

SEZIONE 1: PARTE GENERALE

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Elenco dei CdS¹

Tipo di CdS	Denominazione del CdS	Classe del CdS
L	Scienze Agrarie (SA)	L-25
L	Viticoltura ed Enologia (VE)	L-26
LM	Biosicurezza e Qualità degli Alimenti (BQA)	LM-7; LM-70
LM	Bioteecnologie Vegetali e Microbiche (BVM)	LM-7
LM	Progettazione e Gestione del Verde Urbano e del Paesaggio (ProGeVUP)	LM-69
LM	Sistemi Agricoli Sostenibili (SAS)	LM-69

L: laurea triennale; LM: laurea magistrale

LM BQA è un corso interclasse e interdipartimentale con il Dipartimento di Scienze Veterinarie, che ha attivato a partire dall'a.a. 2021-2022: un doppio titolo, BFQ-SAFS, con il corso di Sustainable Agriculture and Food Security della Czech University of Life Science di Praga (Repubblica Ceca) (<https://www.agr.unipi.it/doppio-titolo-magistrale-in-biosicurezza-e-qualita-degli-alimenti-e-sustainable-agriculture-and-food-security/>); un doppio titolo, ZJOU-UNIPI, con il corso di Food Processing and Safety Specialty della Zhenjiang-Ocean University (Cina) (<https://www.agr.unipi.it/doppio-titolo-magistrale-bqa-e-food-processing-and-safety-specialty-cina/>).

Approvazione della relazione della CDPDS: delibera n. 355 del Consiglio di Dipartimento del 15/12/2025.

1.2 Composizione e modalità organizzative della CDPDS

Composizione della CDPDS²

Componente docente	
Nome e Cognome	Ruolo
Lucia Guidi	Professore ordinario, Presidente
Alberto Mantino	Professore associato, Segretario
Christian Frasconi	Professore associato, Docente
Lorenzo Guglielminetti	Professore associato, Docente
Flavia Mascagni	Professore associato, Docente
Alice Trivellini	Professore associato, Docente

Componente studentesca	
Nome e Cognome	CdS di appartenenza
Luca Inghirami	VE
Micaela Corda	SAS

¹ Se significativo, inserire ulteriori informazioni sui CdS valutati (es. la sede se distaccata, la lingua se diversa dall'italiano, la doppia classe, eventuale titolo congiunto/doppio rilasciato, etc.).

² Se significativo, riportare in tabella anche eventuali variazioni nella composizione della CDPDS.

Alessandra Lepidio	SAS
Miriam Martinelli	SA
Cassandra Montagnani	SA
Diana Sommaro	BVM

Disposizione di approvazione della nomina della CDPDS; PU del Direttore del Dipartimento n. 111/2025 del 7/02/2025.

La CDPDS si è riunita nelle date indicate³:

Data	Sintesi degli argomenti trattati nelle riunioni
11/07/2025	Verifica delle ore di lezione erogate negli insegnamenti rispetto al numero di ore destinate all'insegnamento
9/9/2025	Linee guida e format per la stesura della Relazione annuale
6/10/2025	Prima revisione Quadri A, B e C della Relazione annuale per i CdS triennali
22/10/2025	Prima revisione Quadri A, B e C della Relazione annuale per i CdS magistrali
13/11/2025	Prima revisione Quadri D, E, F della Relazione annuale per tutti i CdS
27/11/2025	Revisioni finali e considerazioni generali

Organizzazione del lavoro della CDPDS per redigere la relazione (*es. riunioni in presenza/a distanza, eventuale suddivisione in sottogruppi, modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni da parte di altri attori coinvolti*)

La CDPDS del DiSAAA-a ha tenuto diverse riunioni in modalità mista per permettere anche agli studenti/studentesse di poter partecipare e l'elenco delle riunioni è riportato nella Tabella sopra riportata. Nell'a.a. 2024-25, il DiSAAA-a ha la gestione amministrativa e didattica di sei percorsi formativi, due triennali (SA e VE) e quattro magistrali (BQA, BVM, ProGeVUP e SAS, cfr. elenco sopra). Non sono stati considerati due percorsi interdipartimentali, Scienze dei Prodotti Erboristici e della Salute e Biotecnologie, dei quali sono capofila, rispettivamente, il Dipartimento di Farmacia e il Dipartimento di Biologia dell'Università di Pisa, e neppure Innovazione Sostenibile in Viticoltura e Enologia perché l'attuale sede amministrativa è l'Università degli Studi di Firenze. Nella riunione in modalità mista (in presenza e on line), tenutasi l'8 settembre u.s., sono stati programmati i lavori. Nella riunione i membri della CDPDS si sono suddivisi i diversi corsi di studio in modo da lavorare in maniera indipendente. Nelle riunioni collegiali indicate sopra, sono stati corretti/commentati/discussi gli approfondimenti per i singoli corsi di studio. La CDPDS del DiSAAA-a ha utilizzato l'esito della valutazione della qualità della didattica al 1° ottobre 2025; questo ha generato alcune piccole e non significative discordanze con l'analisi svolta dai CdS e CdS che hanno invece utilizzato quelli forniti dall'Ateneo in data 31 luglio 2025.

Nella riunione del 27 novembre 2025 u.s., la CDPDS ha provveduto a una rilettura complessiva della relazione.

Si segnala che i verbali citati in questa sezione e in quelle successive sono presenti sul sito del Dipartimento nella sezione riservata <https://agrydocs.agr.unipi.it/verbali-degli-organi-collegiali-del-disaaa-a/> e disponibili su richiesta.

³ Reportare anche le sedute non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione rende più evidente la continuità delle attività svolte.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Effettuare l'analisi di ciascun CdS del Dipartimento/Scuola replicando lo schema riportato di seguito (dal QUADRO A al QUADRO F).

Corso di Studio (CdS) triennale in SCIENZE AGRARIE

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse.

Come indicato nelle linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio del CdS di SA, insieme al Gruppo di Riesame del CdS, ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti/studentesse, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintetica relazione e discussa dal Gruppo di Riesame del CdS (riunione del 2 settembre 2025) e dalla Commissione Paritetica di Corso di Studi in Scienze Agrarie (riunione del 19 settembre 2025). Il Presidente di CdS e il Gruppo di Riesame hanno esaminato gli insegnamenti con criticità per stabilirne le cause e proporre azioni migliorative. La relazione è stata portata in Consiglio di CdS di SA per la discussione (verbale del Consiglio di CdS del 1 ottobre 2025).

Allo scopo di informare gli studenti/studentesse che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità (<https://www.agr.unipi.it/wp-content/uploads/2025/10/Analisi-risultati-questionari-2024-25.pdf>). In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari, con i valori medi del CdS per ogni quesito, che le azioni migliorative individuate per il CdS.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

La valutazione degli insegnamenti del CdS in SA è iniziata quando erano state erogate i 3/4 delle ore di lezione degli insegnamenti in entrambi i semestri; la valutazione è comunque obbligatoria per l'iscrizione agli appelli degli esami. Il periodo di osservazione va da novembre 2024 a luglio 2025, periodo nel quale gli studenti/studentesse potevano eseguire online il questionario. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail a stimolare gli studenti/studentesse alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 2-6 dicembre 2024 (primo semestre) e nei giorni 5-9 maggio 2025 (secondo semestre).

I dati sono, inoltre, suddivisi in due categorie di studenti/studentesse: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti/studentesse frequentanti nell'a.a. 2024-25) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti/studentesse che hanno seguito le lezioni con negli a.a. precedenti). Sono stati compilati 1149 questionari dagli studenti/studentesse del gruppo A e 173 del gruppo

B e, tale numero, a fronte del numero complessivo di studenti/studentesse iscritti al Corso di Studi (320) appare rappresentativo attestandosi a circa 4,13 questionari pro capite, rapporto superiore a 3 come suggerito dalle norme di AVA. Per quanto riguarda la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti/studentesse, per il CdS in SA sono stati compilati 214 questionari nel periodo aprile-luglio 2025. I questionari degli studenti/studentesse che non hanno utilizzato le strutture non sono stati elaborati.

Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari

Nella riunione della CDPDS del DiSAAA-a tenutasi in data 8/9/2025 è stato deciso di prendere in considerazione solo le risposte dei questionari del gruppo A in quanto maggiormente rappresentativi per la valutazione della didattica a.a. 2024-25 e la medesima scelta è stata attuata anche dal CdS in SA.

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi e sul tirocinio sono stati analizzati dal Consiglio di CdS in SA, che ha esaminato sia i valori medi che quelli relativi alle singole domande (verbale del Consiglio di CdS del 1° ottobre 2025). Nella sua analisi il CdS ha preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e, con le dovute cautele nell'interpretazione, anche i commenti liberi degli studenti/studentesse. Non sono stati analizzati gli esiti della valutazione effettuata post-esame, visto che il periodo di sperimentazione è stato abolito dal Senato Accademico (Seduta del 11/07/2025 delibera n°171/2025).

Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari

Un'analisi preliminare dei risultati dei questionari è stata effettuata durante la riunione della CDPDS del DiSAAA-a svoltasi in data 8/9/2025, i risultati e le bozze della presente relazione sono state successivamente discusse durante un ulteriore riunione tenutasi in data 6/10/2025.

Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia

Gli insegnamenti per i quali non è stata raggiunta la soglia sono: Lingua straniera dell'UE (livello B1), Seminari, Settimana verde, Tirocinio, Career labs, Agri-Food Policy, Principi di zoologia agraria, Riconoscimento di semi di interesse agrario, Microrganismi nel sistema suolo/pianta, Qualità dei prodotti di origine animale, Sensori e modelli per il monitoraggio agro-idrologico, Estimo Rurale e Ambientale, Piante Ornamentali e Verde Urbano, Gestione dell'Impresa Agro-Alimentare, Fisiologia Vegetale, Fertirrigazione delle Colture Ortoflorovivaistiche, Principi di Biotecnologie Molecolari. Nei primi cinque casi, si tratta di attività formative erogate direttamente dall'Ateneo (Career labs) o dal CdS come seminari/esercitazioni/tirocinio, che non prevedono, al momento, la compilazione di questionari. Negli altri casi, si tratta di insegnamenti a scelta libera nell'ambito di una rosa piuttosto ampia, di cui alcuni con meno di 2 CFU e con un numero basso di questionari compilati. Da sottolineare che dall'a.a. 2025-26 è in vigore il nuovo Ordinamento/Regolamento che ha ridotto notevolmente il numero di queste attività formative.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente

Le criticità nel numero di questionari compilati erano già evidenti lo scorso a.a. per molti dei sopracitati insegnamenti e sono state tra i motivi delle modifiche di ordinamento/regolamento attuate dal CdS in SA e vigenti dall'a.a. 2025-26.

b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La CDPDS del DiSAAA-a nella Relazione relativa all'a.a. 2023-2024 suggeriva al Presidente di CdS di analizzare anche le risposte dei questionari di valutazione post-esame. Tuttavia, il Senato Accademico con la delibera n°171/2025 ha decretato il termine del periodo di prova dei questionari post esame, sancendone di fatto l'eliminazione.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a, anche alla luce delle modifiche di ordinamento e regolamento del CdS in SA, consiglia al Presidente di stimolare ulteriormente gli studenti/studentesse a compilare i questionari di valutazione anche per gli insegnamenti con un numero di CFU inferiore a 2.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadri B6 (*Opinione degli studenti/studentesse*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini*
- ✓ *Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

Nella Tabella sottostante sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5. È da segnalare che: sono state considerate solo le risposte degli studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2024-25 (gruppo A) e non quelle degli studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B); inoltre, non è stata valutata la domanda BP (presenza degli studenti/studentesse alle lezioni), perché non rilevanti ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento.

B1	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?	Fisica
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Diagnostica Entomologica e Fitopatologica
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Microbiologia agraria; Fisica; Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree
B6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Microbiologia agraria
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Microbiologia agraria
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	Microbiologia agraria
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento	Microbiologia agraria; Fisica; Diagnostica Entomologica e Fitopatologica

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, la CDPDS del DiSAAA-a non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS in SA nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori medi tra 2,9 e 3,4 per tutti i quesiti presi in esame. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti le maggiori criticità (giudizi inferiori a 2,5) sono emerse a carico degli insegnamenti di Fisica (quesiti B1 e BS2), Microbiologia Agraria (quesiti B3, B6, B7, B8, BS2), Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree (quesito B3), Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (quesiti B2 e BS2). Da sottolineare che rispetto all'anno precedente, gli insegnamenti che avevano riportato giudizi complessivi (quesito BS2) negativi (Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree) hanno conseguito un giudizio positivo mentre permane il giudizio negativo per la Fisica. Le problematiche sono state ben evidenziate anche nella Relazione annuale sulle attività didattiche svolta dal CdS.

Le rinnovate criticità relative agli insegnamenti di Microbiologia Agraria e Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree sono state prese in considerazione dal Presidente di CdS, che terrà dei colloqui con i docenti per comprendere le ragioni di queste problematiche e trovare le idonee soluzioni. Il Presidente di CdS assicura che sarà dedicata particolare attenzione al corso di Diagnostica Entomologica e Fitopatologica che ha riportato valori inferiori a 2,5 dal momento che questo è il primo anno che riceve un giudizio negativo, come riportato nella relazione approvata durante il consiglio del CdS del 1° di ottobre.

Le criticità inerenti all'insegnamento di Fisica non saranno prese in considerazione, perché con il nuovo ordinamento del CdS, in vigore dall'a.a. 2025-26, l'insegnamento è stato modificato (Fisica Tecnica) e sarà erogato da un docente diverso e durante il secondo anno del CdS.

Per ciò che concerne il quesito B5_AF (Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?), l'insegnamento Diagnostica Entomologica e Fitopatologica ha fatto registrare una valutazione con valori inferiori a 2,5.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, se di interesse per il CdS.

La CDPDS del DiSAAA-a analizzando gli esiti delle risposte inerenti ai servizi resi agli studenti/studentesse ha evidenziato che si sono registrati valori superiori a 2,5 per la quasi totalità dei quesiti. Infatti, l'unico aspetto che ha fatto registrare una criticità è la reperibilità delle informazioni all'interno del sito di Dipartimento (domanda SF1) con un punteggio di 2,4. In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;*
- b) *monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.*

La CDPDS del DiSAAA-a aveva già evidenziato la criticità nella precedente relazione annuale a.a. 2023-24. Da questo era scaturito un confronto al quale avevano partecipato il docente dell'insegnamento di Microbiologia agraria, il Presidente del CdS in SA, il Presidente della CDPDS del DiSAAA-a e il Direttore del DiSAAA-a. Sono state proposte alcune soluzioni e la CDPDS del DiSAAA-a ed il Presidente del CdS effettueranno un continuo e puntuale monitoraggio dello svolgimento dell'insegnamento nell'a.a. 2025-26.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a consiglia al Presidente del CdS di monitorare lo svolgimento e le future valutazioni dell'insegnamento Diagnostica Entomologica e Fitopatologica, la cui criticità è stata osservata quest'anno per la prima volta.

Per quanto riguarda l'insegnamento di Fisica, la CDPDS non identifica nell'immediato azioni correttive da consigliare al Presidente di CdS. Infatti, dall'a.a. 2025-26 è entrato in vigore il nuovo ordinamento/regolamento del CdS, pertanto, l'insegnamento della Fisica è stato posticipato al secondo anno, con un syllabus modificato e più attinente alla formazione del laureato in Scienze Agrarie. A questo fine è stato anche modificato il titolo dell'insegnamento in Fisica tecnica. La CDPDS del DiSAAA-a auspica che questa modifica possa portare notevoli migliorie dal punto di vista didattico, che, tuttavia, dovranno trovare conferma nell'analisi dei risultati dei futuri questionari di valutazione degli studenti/studentesse.

La CDPDS del DiSAAA-a raccomanda al Presidente di CdS di stimolare anche gli altri docenti titolari degli insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni con valori inferiori a 2,5 al quesito B3, a migliorare il materiale didattico a supporto degli insegnamenti.

Infine, la CDPDS del DiSAAA-a consiglia al Presidente del CdS di verificare le motivazioni alla base delle basse valutazioni registrate nel quesito B5_AF per l'insegnamento Diagnostica Entomologica e Fitopatologica, e se possibile individuare le soluzioni più idonee avvalendosi dell'aiuto del Responsabile dell'Unità Didattica del Dipartimento.

Per quanto riguarda la criticità emersa dall'analisi delle risposte al quesito SF1 (reperibilità delle informazioni all'interno del sito di Dipartimento), la CDPDS consiglia al Presidente del CdS di segnalare questa problematica al livello di Dipartimento che, tuttavia, si sta già muovendo per un restyling del sito web del Dipartimento e dei CdS.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*), Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) e Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)*
- ✓ *Registri delle lezioni*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Course Catalogue

Dall'esame del portale Course Catalogue risulta che per tutti gli insegnamenti erogati nell'a.a. 2024-25 il programma è stato correttamente inserito e pubblicato.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La CDPDS del DiSAAA-a ed il Presidente del CdS hanno effettuato la verifica che i programmi di insegnamento siano coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CDPDS del DiSAAA-a ha valutato, nel complesso, positivamente il livello di coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. Tuttavia, per l'insegnamento di Fisica è stata notata una incongruenza. Infatti, il controllo del registro elettronico ha evidenziato che non sono state svolte lezioni inerenti alla termodinamica e all'elettromagnetismo anche se tali argomenti sono presenti nel programma pubblicato sul portale Course Catalogue. Inoltre, la CDPDS del DiSAAA-a dopo aver controllato attentamente i registri delle lezioni di tutti gli insegnamenti ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano discrepanze tra le ore di lezione erogate e quelle previste dal programma:

- Diagnostica entomologica e fitopatologica -2 ore;
- Fertilizzazione delle colture ortoflorovivaistiche -3 ore;
- Principi di zoologia agraria +2 ore;
- Riconoscimento dei semi di interesse agrario +3 ore;
- Statistica applicata alle scienze agrarie +1 ora.

I valori riportati di tali difformità eccedono le tolleranze previste per le ore di lezione svolte e stabilite come criterio dalla CDPDS del DiSAAA-a ($\pm 10\%$ delle ore previste nel programma; verbale dell'11 luglio 2025).

Il Presidente deve porre attenzione ai corsi che non prevedono l'erogazione della didattica frontale e/o delle esercitazioni (cfr. Attività seminariali, Tirocinio, ecc.) in quanto sul registro deve essere riportata la dicitura "Registro non compilato perché l'attività non prevede didattica frontale".

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Nella relazione dell'a.a. 2023-24 la CDPDS del DiSAAA-a aveva segnalato il 34% di ore erogate in più per l'insegnamento di Fisica e del 50% in più per l'insegnamento di Riconoscimento di semi di interesse agrario.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Per quanto riguarda l'insegnamento di Fisica, la CDPDS del DiSAAA-a non identifica nell'immediato azioni correttive da consigliare al Presidente di CdS. Infatti, dall'a.a. 2025-26 è entrato in vigore il nuovo ordinamento/regolamento del CdS, pertanto, l'insegnamento della Fisica è stato posticipato al secondo anno, con un syllabus modificato e più attinente alla formazione del laureato in Scienze Agrarie. A questo fine è stato anche modificato il titolo dell'insegnamento in Fisica tecnica. La CDPDS del DiSAAA-a consiglia al Presidente di valutare attentamente la natura dell'esubero di ore riportate sui registri delle lezioni da alcuni docenti ed anche di stimolare la compilazione dei registri delle attività che non prevedono lezioni frontali/esercitazioni/laboratori.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Verbali dei Consigli dei CdS

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato le SMA predisposte dal CdS e ha verificato che le linee guida del PdQ di Ateneo sono state correttamente rispettate. Le SMA del CdS sono state elaborate dal Gruppo di Riesame ed approvate nella seduta del Consiglio di CdS del 30/10/2025.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha visionato i commenti alle SMA predisposte dal CdS e ha verificato che sono stati scelti tutti gli indicatori utili a riconoscere le potenzialità ma anche a intravedere le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato che nelle SMA il CdS ha riportato le azioni correttive per le criticità emerse cercando anche di mettere in atto azioni finalizzate alla comprensione delle cause alla base delle criticità. Nello specifico le azioni proposte dal CdS sono le seguenti:

1. il potenziamento dell'orientamento e del tutorato nei primi anni, azione peraltro intrapresa da diversi anni ma che nello scorso a.a. è stata ulteriormente incentivata
2. la promozione di programmi Erasmus e doppi titoli
3. il sostegno alla transizione tra formazione accademica e mondo del lavoro attraverso tirocini professionalizzanti
4. il rafforzamento della comunicazione del valore professionalizzante del titolo

La CDPDS sottolinea come in aggiunta alle azioni proposte al CdS sia necessario anche un'attenta e continua valutazione della criticità connessa all'abbandono tra il primo ed il secondo anno ed il numero dei CFU conseguiti alla fine del primo anno (che si riflettono peraltro nell'allungamento dell'acquisizione del titolo) anche in virtù delle modifiche di ordinamento/regolamento attuate nel CdS a partire dall'a.a. 2025-26.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

a) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;*
Alcune delle criticità erano già presenti nel precedente a.a. ed il CdS ha dimostrato la capacità non solo di valutare la causa delle criticità ma anche di mettere in atto azioni correttive il cui esito, tuttavia, non può essere ancora visibile.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

In considerazione della presa d'atto da parte del Consiglio di CdS delle criticità e delle azioni messe in atto a partire dall'a.a. 2025-26, la CDPDS non ravvede di fornire ulteriori proposte se non suggerire al Presidente di porre una continua attenzione sull'andamento degli studi degli/delle studenti/studentesse ed in particolar modo di quelli immatricolati al primo anno.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata del CdS

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/news-di-scienze-agrarie/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni della sezione “Qualità” della pagina web del CdS sono disponibili all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/qualita-3/> dove è possibile scaricare i seguenti documenti (inerenti a diversi anni accademici) in formato elettronico:

- [Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità;](#)
- [Analisi questionari interni;](#)
- [Consultazione con le PI \(Risultati dei questionari effettuati presso le ditte/imprese convenzionate per i tirocini\);](#)
- [Opinione dei laureati \(risultati questionari post laurea\);](#)
- [Questionario per aziende e professionisti del settore \(analisi dei risultati\);](#)
- [Riesame ciclico;](#)
- [Scheda Unica Annuale;](#)
- [Schede di monitoraggio annuale;](#)
- [Risultati questionari della didattica.](#)

L'ultimo aggiornamento della pagina web risale al 15/10/2025.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CDPDS ha verificato la correttezza delle informazioni riportate. Tuttavia, il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore di (2,4) per domanda S11 “Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?”.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

La CDPDS ha verificato Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dell'Ateneo e del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS ma anche al Dipartimento di rendere le informazioni presenti sul sito più fruibili agli studenti tramite un rinnovamento del sito di Dipartimento e dei singoli CdS.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati:

- ✓ >Dati forniti dalle indagini di Almalaurea (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)

Analisi e valutazione della CDPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco

La CDPDS del DiSAAA-a ha valutato e analizzato anche la valutazione effettuata dai laureati e occupati utilizzando e consultando i dati messi a disposizione da AlmaLaurea che riguardano il profilo dei laureati nell'anno 2024 e la loro condizione occupazionale già descritti nel Quadro B7 della SUA-CdS.

Di seguito gli aspetti salienti:

- Numero laureati: 54
- numero rispondenti al questionario: 53
- 68,5% dei laureati era di genere maschile
- Tra i laureati il 7,4% era costituito da cittadini stranieri (che avevano conseguito il diploma in una università non italiana)
- Età media dei laureati: 24,8 anni
- Il 50% dei laureati aveva la residenza in un'altra provincia della regione Toscana ed il 29,6% aveva la residenza in altra regione
- il 46,3% dei laureati aveva un diploma di liceo scientifico ed il 46,3% di un istituto tecnico tecnologico
- Votazione media di diploma: 81,4/100
- Il 40,7% degli studenti si è laureato in corso, mentre il 14,8% degli studenti hanno terminato gli studi un anno fuori corso
- La durata media degli studi: 4,7 anni con un ritardo alla laurea di 1,7 anni (indice di ritardo - (rapporto fra ritardo e durata normale del corso - pari a 0,57)
- In riferimento al giudizio sull'esperienza universitaria, il 39,6% degli intervistati si è detto decisamente soddisfatto del CdS e il 45,3% soddisfatto
- I laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS in SA sono risultati pari all'77,4%
- Il 77,4% dei laureati intervistati intendeva proseguire gli studi in una laurea magistrale

Sono stati anche analizzati i dati relativi all'indagine condotta nel 2025 sulla occupazione dei laureati in SA nel 2023 (ad un anno dalla laurea) ed in questo caso i laureati erano 43 dei quali 32 hanno risposto al questionario.

Gli esiti dell'indagine hanno sortito le seguenti informazioni:

- Proseguimento studi in una laurea magistrale: 81,3%
- Tasso occupazionale: 28,1%
- Partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 21,9%
- Lavoro a tempo determinato: 22,2%
- Lavoro a tempo indeterminato: 11,1%
- Retribuzione mensile: 1264 Euro (1334 Euro gli uomini e 1126 Euro le donne)
- Efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto o abbastanza): 66,8%
- Soddisfazione del lavoro svolto (da 1 a 10): 6,9

- Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente

Le criticità erano presenti anche nel precedente a.a. ed il CdS ha effettuato sostanziali modifiche di ordinamento e regolamento del CdS finalizzate a facilitare il percorso agli studenti. In aggiunta, al livello di DiSAAA-a è stato modificato il monte ore delle lezioni frontali erogate per singolo CFU che è stato ridotto ad 8 ore. Nei percorsi triennali, inoltre, è stata effettuata una organizzazione dell'orario delle lezioni per il primo anno tale da razionalizzare la presenza degli studenti circoscrivendola solo ad alcuni giorni della settimana e terminare le lezioni nelle prime ore del pomeriggio. La finalità di queste azioni è quella di permettere agli studenti di organizzarsi per la gestione dello studio. Inoltre, nell'ambito delle azioni operate dal Gruppo di lavoro sulle materie di base è stato organizzato il calendario delle prove in itinere per le materie erogate al primo semestre in modo da non avere situazioni di sovrapposizione tra le diverse prove. Inoltre, l'insegnamento di Fisica è stato spostato al secondo anno, con un syllabus modificato e più attinente alla formazione del laureato in Scienze Agrarie. A questo fine è stato anche modificato il titolo dell'insegnamento in Fisica tecnica.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Il Presidente del CdS deve monitorare costantemente l'andamento dei CFU acquisiti dagli studenti con particolare attenzione per quelli del primo anno.

ANNO ACCADEMICO 2024/25

Corso di Studio triennale in VITICOLTURA ED ENOLOGIA

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolte dal Cds
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse

Nella relazione effettuata dal CdS non viene riportato quando sono stati stimolati gli studenti/studentesse a compilare la valutazione degli insegnamenti del CdS in VE. Il periodo di osservazione va comunque da novembre 2024 a luglio 2025, periodo nel quale gli studenti/studentesse potevano eseguire online il questionario. I dati sono, inoltre, suddivisi in due categorie di studenti/studentesse: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti/studentesse frequentanti nell'a.a. 2024-25) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti/studentesse che hanno seguito le lezioni con negli a.a. precedenti). Sono stati compilati 526 questionari dagli studenti/studentesse del gruppo A e 111 del gruppo B; tale numero a fronte del numero complessivo di studenti/studentesse iscritti (229) con un rapporto pari a 2,78 questionari compilati pro capite, rapporto prossimo a 3 come suggerito dalle norme di AVA . Per informare gli studenti/studentesse che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità. In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari, con i valori medi del CdS per ogni quesito, che le azioni migliorative individuate per il CdS, attraverso la pubblicazione sul sito del CdS del documento "Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità 2024-25" redatto dal Presidente del CdS (<https://www.agr.unipi.it/wp-content/uploads/2025/11/Risultati-relativi-ai-questionari-sulla-valutazione-della-qualita-2024-25.pdf>).

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

Per quanto riguarda la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti/studentesse, per il CdS in VE sono stati compilati 81 questionari nel periodo aprile-luglio 2025. I questionari degli studenti/studentesse che non hanno utilizzato le strutture non sono stati elaborati.

Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.

Nella riunione della CDPDS del DisAAA-a tenutasi in data 8/9/2025 è stato di deciso di prendere in considerazione solo le risposte dei questionari del gruppo A. Per quanto riguarda la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti/studentesse, per il CdS in VE sono stati compilati 143 questionari relative a studenti/studentesse che hanno dichiarato di avere utilizzato nel corso dell'a.a. 2024-25 più strutture (aula lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio). Il periodo di osservazione va da aprile a luglio 2025.

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi e sul tirocinio sono stati analizzati dal Consiglio di CdS, che ha esaminato sia i valori medi che quelli relativi alle singole domande (verbale del Consiglio di CdS del 30 ottobre 2025). Nella sua analisi il CdS ha preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e, con le dovute cautele nell'interpretazione anche i commenti liberi degli studenti/studentesse. A tutte le domande relative l'organizzazione/servizi messi a disposizione dal Cds e dal DiSAAA-a, gli studenti/studentesse hanno attribuito una valutazione positiva e superiore a 2,5 ad eccezione alla facilità di reperimento delle informazioni sul sito web del DiSAAA-a.

Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari

La CDPDS del DiSAAA-a ha svolto un'analisi preliminare dei risultati dei questionari nella riunione della CDPDS svoltasi in data 8/9/2025, i risultati e le bozze della presente relazione sono state successivamente discusse durante ulteriori riunioni tenutesi in data 6/10/2025 e 22/10/2025. Il CdS non menziona nella Relazione annuale sulla didattica le date durante le quali gli studenti sono stati sollecitati a compilare i questionari.

Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia

Gli insegnamenti per le quali non è stata raggiunta la soglia sono: Marketing del Vino oltre a quelle attività che non prevedono l'erogazione di lezioni frontali/esercitazioni/laboratori come Lingua straniera dell'UE (livello B1), Seminari, Tirocinio, Career labs e Abilità informatiche. Per Marketing del Vino la CDPDS del DiSAAA-a suggerisce al Presidente del CdS di comprendere le motivazioni alla base della scarsa frequenza.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Sarebbe opportuno che il CdS si prodigesse per la sensibilizzazione alla compilazione dei questionari ai 3/4 dell'erogazione delle lezioni e dalla relazione effettuata non si evince questo dato. La procedura di incentivazione alla compilazione dei questionari e all'importanza di questa azione effettuata dal CdS dovrebbe sortire una maggiore presa di coscienza dell'importanza dei questionari per la qualità della didattica, organizzazione e servizi del CdS.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo), Quadri B6 (Opinione degli studenti/studentesse) e B7 (Opinione dei laureati) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

Il CdS in VE ha analizzato nel dettaglio gli insegnamenti per i quali alcune domande hanno ottenuto una valutazione inferiore a 2,5. La CDPDS del DiSAAA-a ha svolto questa analisi e nella Tabella sottostante sono riportati gli insegnamenti del CdS in VE che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5. È da segnalare che: sono state considerate solo le risposte degli studenti/studentesse che hanno

frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2024-25 (gruppo A) e non quelle degli studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B); non sono state valutate la domanda BP (presenza degli studenti/studentesse alle lezioni), perché non rilevanti ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento.

B1	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?	Microbiologia generale ed enologica; Chimica generale e inorganica; Botanica generale e sistematica
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Microbiologia generale e enologica
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Chimica organica
B5AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	Analisi sensoriale delle uve e dei vini
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Microbiologia generale e enologica; Chimica generale e inorganica; Chimica organica
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	Fisica; Chimica organica
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Chimica organica

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata la CDPDS del DiSAAA-a non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS in VE in quanto i valori medi del CdS sono tutti superiori a 2,5. Le valutazioni, infatti, oscillano tra 2,9 e 3,6 per tutti i quesiti presi in esame. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti le maggiori criticità (giudizi inferiori a 2,5) sono emerse a carico degli insegnamenti di Fisica (quesito B8), Microbiologia generale e enologica (quesiti B1, B3, B7), Chimica generale e inorganica (quesiti B1 e B7), Chimica organica (quesiti B5 e B10).

Da sottolineare che rispetto all'anno precedente, l'insegnamento di Fisica che aveva riportato giudizi negativi a diversi quesiti sia nettamente migliorato.

Le criticità relative agli insegnamenti di Microbiologia generale e enologica, di Chimica generale e inorganica e Chimica organica dovranno essere prese in carico dal Presidente di CdS che prenderà atto delle motivazioni alla base delle criticità, proponendo, in concerto col CdS le azioni correttive. La CDPDS del DiSAAA-a prega quindi il Presidente del CdS di porre attenzione alla valutazione delle suddette criticità e di trovare soluzioni per ovviare alle criticità stesse.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, se di interesse per il CdS

La CDPDS del DiSAAA-a analizzando gli esiti delle risposte inerenti ai servizi resi agli studenti/studentesse ha evidenziato che si sono registrati valori superiori a 2,5 per la totalità dei quesiti. La principale criticità rilevata riguarda la reperibilità delle informazioni all'interno del sito del CdS e del Dipartimento (quesito SF1), che ha ottenuto un punteggio medio di 2,3, invariato rispetto all'anno precedente. Tale valore segnala una difficoltà persistente nel reperire in modo chiaro e rapido le informazioni utili per la gestione della carriera e dei servizi didattici. Come precedentemente riportato, il DiSAAA-a si sta adoperando per una rivisitazione del sito web del Dipartimento e dei Cds.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Appare evidente come, seppur con un miglioramento rispetto all'a.a. precedente l'insegnamento di Fisica presenta ancora alcune criticità. Tuttavia, la CDPDS del DiSAAA-a non identifica nell'immediato azioni correttive da consigliare al presidente di Cds, in relazione al fatto che dall'a.a. 2025-26 è entrato in vigore il nuovo ordinamento/regolamento del Cds, pertanto, l'insegnamento della Fisica è stato spostato al secondo anno, con un syllabus modificato e più attinente alla formazione del laureato in Viticoltura ed Enologia. A questo fine è stato anche modificato il titolo dell'insegnamento in Fisica tecnica. La CDPDS del DiSAAA-a auspica che questa modifica possa portare notevoli migliorie dal punto di vista didattico, che, tuttavia, dovranno trovare conferma nell'analisi dei risultati dei futuri questionari di valutazione degli studenti/studentesse.

La CDPDS raccomanda al Presidente di Cds di stimolare i docenti titolari degli insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni con valori inferiori a 2,5 ad alcuni quesiti e valutare l'origine delle criticità nonché l'adozione di azioni conformi. Da sottolineare comunque come questa azione sia già stata proposta dal Cds nella Relazione annuale sulla qualità della didattica.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a suggerisce al Presidente del Cds di cercare di comprendere le ragioni legate alla criticità dell'insegnamento di Microbiologia generale e enologica e, quindi, di confrontarsi nell'ambito delle CDPDS del Cds per individuare insieme al docente titolare, le possibili azioni migliorative da porre in atto.

La CDPDS consiglia al Presidente del Cds di monitorare anche la situazione per gli insegnamenti di Chimica generale e inorganica e di Chimica organica e le future valutazioni di questi insegnamenti, la cui criticità è stata osservata quest'anno per la prima volta.

Per l'insegnamento di Fisica, la CDPDS del DiSAAA-a apprezza lo sforzo effettuato dal Cds e non identifica nell'immediato azioni correttive da consigliare al Presidente di Cds. Infatti, dall'a.a. 2025-26 è entrato in vigore il nuovo ordinamento/regolamento del Cds, pertanto, l'insegnamento della Fisica è stato posticipato al secondo anno, con un syllabus modificato e più attinente alla formazione del laureato in Viticoltura ed Enologia. A questo fine è stato anche modificato il titolo dell'insegnamento in Fisica tecnica.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*), Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) e Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-Cds
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Course Catalogue

Dall'esame del portale Course Catalogue risulta che per gran parte degli insegnamenti dell'a.a. 2024-25 esiste il programma pubblicato ad eccezione delle seguenti attività formative: Attività seminariali, Lingua straniera UE (Livello B1), Abilità informatiche, Tirocinio, attività che non prevedono l'erogazione delle lezioni ma che dovrebbero comunque essere redatti dal responsabile della registrazione dell'attività.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai descrittori di Dublino; rispetto allo scorso a.a. per diversi insegnamenti sono stati inserite le modalità di accertamento delle conoscenze e della capacità di applicare la conoscenza ad eccezione (come già segnalato) per l'insegnamento di Viticoltura generale e ampelografia.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Come riportato nel Quadro A4.b.2 della SUA e la valutazione di quanto inserito nei registri e sul portale Course Catalogue, la CDPDS del DiSAAA-a ha accertato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato con esito positivo la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. Ovviamente non dovrebbero esservi scostamenti tra il numero delle ore erogate e quanto decretato nel Regolamento del CdS. La CDPDS del DiSAAA-a ha deciso di "tollerare" un margine in più o meno del monte ore erogate pari al 10%. Tuttavia, la CDPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberi di ore di lezione erogate come: Fisica (+32% oltre il numero di ore destinate all'insegnamento), Genetica (+11%), Viticoltura generale e ampelografia (+11%), Elementi di Agronomia (+12%). La situazione è nettamente migliorata rispetto al precedente a.a. ma il Presidente deve continuare a monitorare la corrispondenza. Attenzione ai corsi che non prevedono l'erogazione della didattica frontale e/o delle esercitazioni (cfr. Attività seminariali, Tirocinio, ecc.) in quanto sul registro deve essere riportata la dicitura "Registro non compilato perché l'attività non prevede didattica frontale".

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
La CDPDS aveva chiesto l'inserimento dei metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) per gli insegnamenti deficitari che sono stati correttamente riportati ad eccezione dell'insegnamento di Viticoltura generale e ampelografia. Anche il suggerimento di monitorare i docenti a rispettare il numero delle ore erogate ha sortito effetti positivi con solo alcune piccole eccezioni.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a rileva che i suggerimenti segnalati al Presidente del CdS sono stati accolti e, in parte risolti; per questo motivo si chiede di continuare a monitorare sia gli aspetti relativi all'inserimento dei programmi in modo corretto che il controllo delle ore erogate nei vari insegnamenti. Si chiede di inserire le informazioni su Course Catalogue anche delle attività formative che non prevedono.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati:

- ✓ *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR*
- ✓ *Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS*
- ✓ *Verbali dei Consigli dei CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato le SMA predisposte dal CdS e ha verificato che le linee guida del PdQ di Ateneo sono state correttamente rispettate. Le SMA del CdS sono state elaborate dal Gruppo di Riesame ed approvate nella seduta del Consiglio di CdS del 30/10/2025.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha visionato i commenti alle SMA predisposte dal CdS e ha verificato che sono stati scelti tutti gli indicatori utili a riconoscere le potenzialità ma anche a intravedere le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato che nelle SMA il CdS ha riportato le azioni correttive per le criticità emerse cercando anche di mettere in atto azioni finalizzate alla comprensione delle cause alla base delle criticità. Nello specifico le azioni proposte dal CdS sono le seguenti:

5. il potenziamento dell'orientamento e del tutorato nei primi anni, azione peraltro intrapresa da diversi anni ma che nello scorso a.a. è stata ulteriormente incentivata
6. la promozione di programmi Erasmus e doppi titoli
7. il sostegno alla transizione tra formazione accademica e mondo del lavoro attraverso tirocini professionalizzanti
8. il rafforzamento della comunicazione del valore professionalizzante del titolo

La CDPDS sottolinea come in aggiunta alle azioni proposte al CdS sia necessario anche un'attenta e continua valutazione della criticità connessa all'abbandono tra il primo ed il secondo anno ed il numero dei CFU conseguiti alla fine del primo anno (che si riflettono peraltro nell'allungamento dell'acquisizione del titolo) anche in virtù delle modifiche di ordinamento/regolamento attuate nel CdS a partire dall'a.a. 2025-26.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

b) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente*

Alcune delle criticità erano già presenti nel precedente a.a. ed il CdS ha dimostrato la capacità non solo di valutare la causa delle criticità ma anche di mettere in atto azioni correttive il cui esito, tuttavia, non può essere ancora visibile.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS de DisAAA-a suggerisce al Presidente di monitorare in maniera continuativa e con strumenti che ritiene più idonei, l'esito delle azioni correttive messe in atto.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata del CdS

Nel sito web del DiSAAA-a esiste una pagina web dedicata al CdS in VE oltre alla pagina web dedicata ai corsi si studio dell'Università di Pisa.

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibile alla voce Didattica del sito web del DiSAAA-a all'indirizzo: <https://www.agr.unipi.it/news-di-viticoltura-ed-enologia/>. Il sito viene periodicamente aggiornato e tutte le informazioni riguardanti il CdS sono dettagliatamente riportate. Nella home page del sito web del CdS sono peraltro presenti gli eventi che possono essere di interesse per gli studenti iscritti al sito così come tutte le informazioni di natura didattica.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni riguardanti la Qualità del CdS sono presenti alla voce Qualità del sito web del CdS (<https://www.agr.unipi.it/qualita-4/>) dove sono riportate le informazioni relative a:

- [Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità](#)
- [Opinione dei Laureati](#)
- [Questionari di valutazione della didattica](#)
- [Rapporto di riesame ciclico \(2024\)](#)
- [Rapporto di riesame ciclico \(2018\)](#)
- [Scheda Unica Annuale](#)
- [Schede di Monitoraggio Annuale](#)

Tutte le informazioni relative alla qualità del CdS presentano uno storico significativo.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

Come riportato nel Quadro B del CdS in VE della presente relazione, la principale criticità rilevata riguarda la reperibilità delle informazioni all'interno del sito del CdS e del Dipartimento (quesito SF1), che ha ottenuto un punteggio medio di 2,3 (come nel precedente a.a.). Tale valore segnala una difficoltà persistente nel reperire in modo chiaro e rapido le informazioni utili per la gestione della carriera e dei servizi didattici. Come precedentemente riportato, il DiSAAA-a si sta adoperando per una rivisitazione del sito web del Dipartimento e dei CdS.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni riportate nelle fonti pubbliche sono tutte coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente*
La criticità riferita alla difficoltà nel reperimento delle informazioni sul sito web del DiSAAA-a e del CdS era già stata evidenziata nella relazione dell'a.a. 2024-25

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Si sottolinea nuovamente l'importanza di rivisitare il sito web del DiSAAA-a e conseguentemente quelli dei corsi di studio afferenti al Dipartimento.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati:

- ✓ Indagine profilo laureati AlmaLaurea (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
- ✓ Condizione occupazionale laureati (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
- ✓ Scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a ha valutato e analizzato anche la valutazione effettuata dai laureati e occupati utilizzando e consultando i dati messi a disposizione da AlmaLaurea che riguardano il profilo dei laureati nell'anno 2024 e la loro condizione occupazionale già descritti nel Quadro B7 della SUA-CdS.

Di seguito gli aspetti salienti:

- Numero laureati: 41
- numero rispondenti al questionario: 40
- 51% dei laureati era di genere maschile
- Tra i laureati il 2% era costituito da cittadini stranieri (che avevano conseguito il diploma in una università non italiana)
- Età media dei laureati: 26,2 anni
- Il 54% dei laureati aveva la residenza in un'altra provincia della regione Toscana ed il 22% aveva la residenza in altra regione
- il 39% dei laureati aveva un diploma di liceo scientifico ed il 34% di un istituto tecnico tecnologico
- Votazione media di diploma: 77/100
- Solo il 24,4% degli studenti si è laureato in corso, mentre il 22% degli studenti hanno terminato gli studi un anno fuori corso
- La durata media degli studi: 5,1 anni con un ritardo alla laurea di 2,1 anni (indice di ritardo - (rapporto fra ritardo e durata normale del corso - pari a 0,71)
- In riferimento al giudizio sull'esperienza universitaria, il 27,5% degli intervistati si è detto decisamente soddisfatto del CdS e il 65% soddisfatto
- I laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS in VE sono risultati pari all'80%
- Il 50% dei laureati intervistati intendeva proseguire gli studi in una laurea magistrale

Sono stati anche analizzati i dati relativi all'indagine condotta nel 2025 sulla occupazione dei laureati in VE nel 2023 (ad un anno dalla laurea) ed in questo caso i laureati erano 42 dei quali 30 hanno risposto al questionario.

Gli esiti dell'indagine hanno sortito le seguenti informazioni:

- Proseguimento studi in una laurea magistrale: 46,7%
- Tasso occupazionale: 60%
- Partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 23,3%
- Lavoro a tempo determinato: 61,1%
- Lavoro a tempo indeterminato: 21%
- Retribuzione mensile: 1409 Euro (1459 Euro gli uomini e 1290 Euro le donne)
- Efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto o abbastanza): 83,3%
- Soddisfazione del lavoro svolto (da 1 a 10): 7,2

- *Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:*

b) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente*

Le criticità erano presenti anche nel precedente a.a. ed il CdS ha effettuato sostanziali modifiche di ordinamento e regolamento del CdS finalizzate a facilitare il percorso agli studenti. In aggiunta, al livello di DiSAAA-a è stato modificato il monte ore delle lezioni frontali erogate per singolo CFU che è stato ridotto ad 8 ore. Nei percorsi triennali, inoltre, è stata effettuata una organizzazione dell'orario delle lezioni per il primo anno tale da rendere possibile per gli studenti di venire in Dipartimento solo alcuni giorni della settimana e le lezioni terminano nelle prime ore del pomeriggio. La finalità di queste azioni è quella di permettere agli studenti di organizzarsi per la gestione dello studio. Inoltre, nell'ambito delle azioni operate dal Gruppo di lavoro sulle materie di base è stato organizzato il calendario delle prove in itinere per le materie erogate al primo semestre in modo da non avere situazioni di sovrapposizione tra le diverse prove.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Il Presidente del CdS deve monitorare costantemente l'andamento dei CFU acquisiti dagli studenti con particolare attenzione per quelli del primo anno.

**Corso di laurea magistrale in
BIOSICUREZZA E QUALITA' DEGLI ALIMENTI**

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal Cds
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse.

Secondo le linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio di Corso di laurea magistrale (CdS) in BQA, in collaborazione con il Gruppo di Riesame del CdS, ha analizzato in dettaglio i risultati dei questionari relativi alla didattica, all'organizzazione e ai servizi agli studenti/studentesse, considerando sia l'intero CdS sia i singoli insegnamenti. L'analisi ha permesso di individuare gli insegnamenti con criticità (valutazioni inferiori a 2,5) e quelli che richiedono attenzione (valutazioni tra 2,5 e 3,0).

I risultati sono stati sintetizzati in una relazione e discussi dal Gruppo di Riesame durante le riunioni del 1, 3 e 4 settembre 2025. Il Presidente e il Gruppo di Riesame hanno approfondito le cause delle criticità e proposto azioni migliorative. La relazione, successivamente discussa con la Commissione Didattica Paritetica del CdS in data 21 ottobre 2025 e successivamente in Consiglio di CdS (verbale del 04 novembre 2025), è stata aggiornata e integrata nel quadro pertinente della SUA CdS.

Per informare gli studenti/studentesse che i questionari sulla didattica sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi ha portato all'adozione di azioni migliorative, i risultati e le relative iniziative sono stati resi disponibili nella sezione "Qualità" del sito web del CdS (<https://www.agr.unipi.it/wp-content/uploads/2025/11/Analisi-e-diffusione-dei-risultati-relativi-ai-questionari-sulla25-BQA.pdf>).

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

Per l'a.a. 2024-25, sono stati compilati 368 questionari di valutazione della didattica dal gruppo A (studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento nell'anno accademico corrente) e 54 dal gruppo B (studenti/studentesse che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti con lo stesso docente). Considerando un numero totale di iscritti pari a 180, la CDPDS del DiSAAA-a ha giudicato il campione soddisfacente della situazione reale del CdS e dei singoli insegnamenti con un rapporto pari a 2,3 questionari compilati pro capite. Tuttavia, le valutazioni del gruppo B non sono state incluse nell'analisi del CdS, poiché le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) degli anni precedenti sono state ritenute non rappresentative dell'anno accademico in corso.

Inoltre, per quanto riguarda i questionari relativi all'organizzazione e ai servizi del CdS, sono stati compilati 78 questionari, un numero che la CDPDS ha valutato come rappresentativo della situazione reale del CdS nel suo complesso.

Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.

Il CdS ha analizzato i risultati dei questionari relativi a didattica, organizzazione/servizi e tirocinio, esaminando sia i valori medi sia il dettaglio delle singole domande (Consiglio di CdS, verbale 4 novembre 2025); sono stati inoltre considerati i suggerimenti e i commenti liberi degli studenti/studentesse. Ai fini della presente analisi, si precisa che per l'a.a. 2024-2025 è stato considerato esclusivamente il gruppo A, in quanto maggiormente rappresentativo per la valutazione della didattica. Non sono stati analizzati gli esiti della valutazione effettuata post-esame, visto che il periodo di sperimentazione è stato abolito dal Senato Accademico (Seduta del 11/07/2025 delibera n°171/2025).

Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari
L'attività di analisi si è svolta in più momenti: i risultati sono stati sintetizzati in una relazione e discussi dal Gruppo di Riesame del CdS nelle riunioni del 1, 3 e 4 settembre 2025, quindi ulteriormente esaminati in CDPDS del CdS in BQA il 21 ottobre 2025. Nelle diverse sedute si è fatto riferimento al periodo di osservazione novembre 2024 - luglio 2025.

Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia

Tutti gli insegnamenti del CdS hanno raggiunto la soglia minima di compilazione di almeno cinque questionari. Non si sono pertanto riscontrati casi di mancato raggiungimento della soglia né necessità di ulteriori approfondimenti sulle relative cause.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Nella relazione dell'anno la CDPDS del DiSAAA-a aveva proposto come azione di miglioramento la possibilità di includere l'analisi delle valutazioni post-esame nelle attività del Gruppo di Riesame, al fine di ottenere una visione più completa e approfondita degli aspetti didattici e dei risultati formativi e di inserire gli esiti delle valutazioni post-esame sul sito del CdS. Tuttavia, il periodo di sperimentazione è stato abolito dal Senato Accademico e quindi i dati non sono più disponibili.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS invita il Presidente del CdS a mantenere le attuali azioni di sensibilizzazione, prevedendo, ai % dell'erogazione delle lezioni la sollecitazione agli studenti/studentesse da parte del CdS alla compilazione online dei questionari.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadri B6 (*Opinione degli studenti/studentesse*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocinio*
- ✓ *Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di Cds.

La Tabella riporta gli insegnamenti del CdS in BQA che, per una o più domande, hanno ottenuto un punteggio inferiore a 2,5. Sono state considerate esclusivamente le risposte degli studenti/studentesse del gruppo A, ossia coloro che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2024-25, escludendo quelle degli studenti/studentesse del gruppo B, riferite a insegnamenti tenuti dallo stesso docente in anni accademici precedenti. Inoltre, la domanda BP (presenza degli studenti/studentesse alle lezioni) non è stata valutata, poiché non rilevante ai fini della misurazione della qualità dell'insegnamento.

B01	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Diritto alimentare, Operazioni Unitarie nelle Preparazioni Alimentari
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Diritto alimentare, Composizione e Analisi dei Prodotti Alimentari, Trasformazione e Conservazione dei Prodotti
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Trasformazione e Conservazione dei Prodotti
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Diritto alimentare
BS01	Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	Diritto alimentare, Operazioni Unitarie nelle Preparazioni Alimentari

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata la CDPDS del DiSAAA-a non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS in BQA nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori medi superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti solo uno ha ricevuto un punteggio pari a 2,5 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento): Diritto Alimentare. Per questo insegnamento sono state rilevate diverse criticità (valori minori di 2,5) per i quesiti B01 (2,1), B02 (2,4), B03 (2,3), B07 (2,3) e BS01 (2,4).

Gli altri insegnamenti che hanno riportato criticità (valori inferiore a 2,5) sono Trasformazione e Conservazione dei Prodotti Alimentari per i quesiti B02, B03, Composizione e Analisi dei Prodotti Alimentari per il quesito B02 e il primo modulo di Operazioni Unitarie nelle Preparazioni Alimentari per i quesiti B01 e BS01.

Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia le domande B5_AF⁴ e B3⁵ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata

⁴ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁵ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Al questionario sui servizi hanno risposto 78 studenti/studentesse. I giudizi si sono attestati su valori medi molto positivi (superiori a 3,0) per quasi la totalità dei quesiti proposti. L'unica domanda che ha registrato una risposta negativa (valutazione inferiore a 2,5) è stata "Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento" con valutazione media di 2,3.

Tale risultato non preoccupa particolarmente considerando che il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del CdS sono facilmente reperibili e complete?) evidenzia grande soddisfazione (3,2). Gli studenti/studentesse che hanno risposto ai questionari inerenti alle attività di tirocinio sono stati 156 e le valutazioni fornite sono positive. Non si evidenziano criticità.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente*

Le criticità relative all'insegnamento Trasformazione e Conservazione dei Prodotti Alimentari risultano già evidenziate nelle analisi dei precedenti anni accademici, segnalando la necessità di un monitoraggio continuo sulle modalità didattiche e organizzative del corso.

- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate*

Per l'insegnamento Operazioni Unitarie nelle Preparazioni Alimentari, a seguito della modifica di regolamento e ordinamento in vigore dall'a.a. 2025-2026, l'insegnamento è passato da 9 CFU a 6 CFU, con la soppressione del primo modulo. Tale intervento strutturale risponde direttamente alle criticità precedentemente emerse e si ritiene possa contribuire al loro superamento.

La CDPDS del DiSAAA-a continuerà a monitorare gli insegnamenti segnalati, verificando negli anni successivi l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese e l'evoluzione dei giudizi espressi dagli studenti/studentesse. Il Presidente è anche stimolato a comprendere le motivazioni alla base della insufficiente valutazione di alcune domande per Diritto Alimentare.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a suggerisce al Presidente del CdS in BQA di cercare di comprendere le ragioni legate alla criticità degli insegnamenti di Trasformazione e Conservazione dei Prodotti" e Diritto Alimentare.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ *Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo), Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione), Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) e Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)*
- ✓ *Registri delle lezioni*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Course Catalogue

Dall'esame del portale Course Catalogue risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2024-25 esiste il programma pubblicato.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze, capacità e comportamenti (descrittori di Dublino). Si segnala, tuttavia, la mancanza di alcuni descrittori per l'insegnamento Animal Food Quality e la mancanza dei descrittori in lingua italiana per il corso Food Biosafety and Quality

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La CDPDS del DiSAAA-a ed il Presidente del CdS in BQA hanno effettuato la verifica che i programmi di insegnamento siano coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CDPDS del DiSAAA-a ha evidenziato un numero di ore di lezione inferiore al previsto (-18%) per l'insegnamento di Alimenti di Origine Animale e Impatto Ambientale.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Il Presidente dovrà valutare attentamente la natura del difetto di ore di lezione riportate sui registri di alcuni insegnamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati:

- ✓ *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR*
- ✓ *Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS*
- ✓ *Verbali dei Consigli dei CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato la SMA del CdS e ha potuto verificare che le linee guida per la redazione indicate dal PdQ sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS, nella redazione del documento, ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, la CDPDS ha verificato che il CdS, nella SMA, abbia proposto efficaci azioni correttive riguardo la formulazione e l'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Punti di forza: il corso si conferma molto attrattivo considerando l'elevato numero di avvii di carriera al primo anno; ottimi risultati per quanto riguarda l'internazionalizzazione.

Le maggiori criticità riguardano la regolarità degli studi e il numero dei laureati entro la normale durata del corso.

Il Presidente del CdS segnala che alcune apparenti criticità emerse nella SMA derivano da una lettura parziale degli indicatori, i quali non tengono pienamente conto degli/delle studenti/studentesse coinvolti nei programmi di Double Degree (in particolare quello con la Cina) e non sono forniti in forma aggregata per le due classi LM-7 e LM-70. Poiché la scelta effettiva della classe di laurea avviene solo al termine del percorso formativo e l'attribuzione in itinere risulta di fatto aleatoria, tali limitazioni possono generare rappresentazioni non pienamente aderenti alla realtà del corso.

Per questo motivo, il Gruppo di Riesame propone di richiedere al Presidio di Qualità di Ateneo di fornire gli indicatori del CdS in forma aggregata, così da garantire un'analisi più accurata e rappresentativa

La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio di CdS (verbale del 4 novembre 2025).

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Le azioni correttive proposte dal CdS sembrano idonee e coerenti al superamento delle criticità emerse.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata del CdS

Le informazioni sul CdS sono all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/biosicurezza-e-qualita-degli-alimenti/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli/le studenti/studentesse. Chiaramente il CdS è riportato anche sulla pagina dell'offerta didattica dell'Università di Pisa.

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/biosicurezza-e-qualita-degli-alimenti/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli/le studenti/studentesse.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione "Qualità" della pagina web del CdS (<https://www.agr.unipi.it/qualita-5/>) sono corpose ed aggiornate e consistono dei seguenti aspetti:

[Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità](#)

[Questionari di valutazione della didattica](#)
[Scheda Unica Annuale](#)
[Schede di monitoraggio annuale](#)
[Riesame ciclico](#)
[Condizione occupazionale dei laureati \(almalaurea.it\)](#)

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
La CDPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni presenti sul sito del Dipartimento, rilevando che, sebbene l'indicatore SF1 – “Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?” (valore 2,3) evidensi qualche difficoltà nel reperimento. Tale risultato non ci preoccupa particolarmente considerando che il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del CdS sono facilmente reperibili e complete?) evidenzia un livello complessivamente buono di soddisfazione da parte degli/delle studenti/studentesse (3,2).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro
Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dell'Ateneo e del Dipartimento e del CdS) sono coerenti tra loro.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS ma anche al Dipartimento di rendere le informazioni presenti sul sito più fruibili agli/alle studenti/studentesse.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati:

- ✓ *Indagine profilo laureati AlmaLaurea* (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
- ✓ *Condizione occupazionale laureati* (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
- ✓ *Scheda SUA-CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

L'analisi e valutazione della CDPDS evidenziano alcuni punti salienti relativamente al profilo dei laureati e delle laureate e alla loro condizione occupazionale. I dati raccolti tramite la SUA del CdS e l'indagine di AlmaLaurea del 2024 forniscono una panoramica dettagliata, con risultati che descrivono sia il percorso accademico che l'ingresso nel mondo del lavoro dei laureati e delle laureate (LM-7 e LM-70):

Gli aspetti che maggiormente emergono sono:

- numero laureati/e: 92
- numero rispondenti al questionario: 60
- età della laurea: 27,1 anni
- provenienza scolastica: 47,8% liceale, 9,8% istituti tecnici e 8% professionali, titolo estero 34,8%
- voto di diploma medio: 80,1
- voto alla laurea medio 108
- durata degli studi: 2,2 anni

I dati provenienti dalla SUA-CdS e dall'indagine AlmaLaurea 2024 mostrano una buona partecipazione al questionario (60 rispondenti su 92 laureati/e con un tasso di partecipazione del 65,2%) e un'età media alla laurea pari a 27,1 anni.

I risultati accademici sono buoni, con un voto medio di laurea di 108 e una durata media degli studi di 2,2 anni. Particolarmente significativo è il miglioramento nei tempi di completamento del percorso, con un ritardo medio ridotto a 0,2 anni e un indice di ritardo di 0,12, rispetto ai valori più alti registrati l'anno precedente (0,9 e 0,4). Questi dati indicano una maggiore regolarità nei percorsi di studio e un buon livello di rendimento complessivo dei laureati del CdS.

Sono stati analizzati anche i dati relativi all'indagine condotta nel 2024 sulla posizione occupazionale dei/delle laureati/e nel 2023 intervistati ad un anno dalla laurea. In questo caso i/le laureati/e erano 73 dei quali sono stati intervistati 34

I principali risultati sono i seguenti:

- tasso occupazione: 88,2% (84,6% uomini, 90,5% donne)
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 52,9%
- lavoro a tempo indeterminato: 13,3%
- retribuzione mensile: 1.341 euro (1.626 Euro gli uomini e 1.174 euro le donne)
- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto e abbastanza): 93,3%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10): 7,3

L'analisi dei dati relativi all'indagine 2024 sulla condizione occupazionale dei laureati 2023, intervistati a un anno dal conseguimento del titolo, mostra un quadro complessivamente positivo. Il tasso di occupazione raggiunge l'88,2%, in aumento rispetto all'anno precedente (73%), con un incremento significativo del tasso di occupazione femminile (90,5%).

Più della metà dei/delle laureati/e (52,9%) ha partecipato ad almeno un'attività formativa post-laurea. La quota di contratti a tempo indeterminato si attesta al 13,3%, mentre la retribuzione media mensile è di 1.341 euro, con una differenza di genere ancora marcata (1.626 euro per gli uomini, 1.174 euro per le donne).

Il 93,3% dei/delle laureati/e ritiene la propria formazione efficace per il lavoro svolto e la soddisfazione complessiva per l'occupazione raggiunge un punteggio medio di 7,3 su 10.

**Corso di laurea magistrale in
BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE**

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal Cds
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse.

Il Presidente del Consiglio di CdS in BVM, in collaborazione con il Gruppo di Riesame, ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari riguardanti la didattica, l'organizzazione e i servizi agli studenti/studentesse, considerando sia l'intero CdS sia i singoli insegnamenti in occasione della compilazione della SUA-CdS 2025. Questa analisi ha permesso di identificare gli insegnamenti con criticità (valutazioni inferiori a 2,5) e quelli che necessitano di particolare attenzione (valutazioni tra 2,5 e 3,0). I risultati dell'analisi sono stati utilizzati dalla CDPDS del CdS in BVM ai fini della stesura del documento di analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità durante la riunione del 21/10/2025. In particolare, durante detta riunione la CDPDS del CdS in BVM ha approfondito le problematiche riscontrate e definito proposte per migliorare la situazione. Il documento redatto è stato portato in approvazione nel CdL aggregato BQA-BVM dello 04/11/2025. Per garantire agli studenti/studentesse trasparenza sull'attenzione dedicata ai questionari e per evidenziare le azioni di miglioramento intraprese, i risultati e le iniziative sono stati pubblicati nella sezione "Qualità" del sito web del CdS. In particolare, sono stati resi disponibili i risultati aggregati dei questionari, comprensivi dei valori medi del CdS per ciascun quesito (<https://www.agr.unipi.it/wp-content/uploads/2025/11/Analisi-e-diffusione-dei-risultati-relativi-ai-questionari-sulla-BVM.pdf>).

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

Per l'anno accademico 2024-25, sono stati compilati 215 questionari di valutazione della didattica dal gruppo A (studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento nell'anno accademico corrente) e 17 dal gruppo B (studenti/studentesse che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti con lo stesso docente). La CDPDS del DISAAA-a ha giudicato il campione pienamente rappresentativo della situazione reale del CdS e dei singoli insegnamenti considerando il numero degli iscritti al CdS (49) con un rapporto pari a 4,7 questionari compilati pro capite, rapporto superiore a 3 come suggerito dalle norme di AVA. Tuttavia, le valutazioni del gruppo B non sono state incluse nell'analisi del CdS, poiché le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) degli anni precedenti sono state ritenute non rappresentative dell'anno accademico in corso.

Inoltre, per quanto riguarda i questionari relativi all'organizzazione e ai servizi del CdS, sono stati compilati da 26 studenti/studentesse, un numero che la CDPDS ha valutato come rappresentativo della situazione reale del CdS nel suo complesso. Le risposte ai quesiti hanno ottenuto un giudizio complessivo sulla qualità

organizzativa del CdS (S12) di 3 evidenziano una elevata soddisfazione degli studenti/studentesse e la assenza di criticità.

Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari

Il CdS in BVM ha analizzato i risultati di tutti i questionari relativi alla didattica, all'organizzazione e ai servizi, e al tirocinio, prendendo in esame sia i valori medi che disaggregati relativi alle singole domande. L'analisi ha incluso anche i suggerimenti degli studenti/studentesse per il miglioramento della didattica e i commenti liberi.

Non sono stati analizzati gli esiti della valutazione effettuata post-esame, visto che il periodo di sperimentazione è stato abolito dal Senato Accademico (Seduta del 11/07/2025 delibera n°171/2025).

Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari
L'attività di analisi si è svolta in più momenti: i risultati sono stati sintetizzati in una relazione e discussi dal Gruppo di Riesame del CdS nelle riunioni del 1, 3 e 4 settembre 2025, quindi ulteriormente esaminati in CDPDS del CdS in BQA il 21 ottobre 2025. Nelle diverse sedute si è fatto riferimento al periodo di osservazione novembre 2024 - luglio 2025.

Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia

Per alcuni insegnamenti non è stata raggiunta la soglia di 5 questionari compilati; gli altri insegnamenti hanno invece raggiunto la soglia delle 5 valutazioni, garantendo così un quadro complessivo completo ed esaustivo.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS invita il Presidente del CdS a mantenere le attuali azioni di sensibilizzazione, prevedendo, ai 3/4 dell'erogazione delle lezioni la sollecitazione degli studenti/studentesse da parte del CdS alla compilazione online dei questionari.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadri B6 (*Opinione degli studenti/studentesse*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocinio*
- ✓ *Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.

In merito all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, la CDPDS del DiSAAA-a non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso e per i singoli insegnamenti. I giudizi medi si sono attestati sempre su valori superiori a 3. Le valutazioni medie riportate nelle singole domande sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3. Si registra un netto miglioramento sulla frequenza alle lezioni (BP 3,4) rispetto al precedente anno

accademico. Delle 16 domande rivolte agli studenti/studentesse/studentesse, ben 8 risultano con giudizio molto positivo (range \geq 3,5) (B04, B05, B06, B07, B08, B09, B10, B11). Da un'attenta valutazione sulle singole risposte al questionario, gli studenti/studentesse e le studentesse si sono espressi/e in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,8) sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (B10). L'85,6% dei rispondenti hanno dichiarato una frequenza alle lezioni superiore al 50%, mentre è stata dichiarata una frequenza completa dei corsi dal 64,2% dei rispondenti.

Le ragioni degli studenti/studentesse/delle studentesse che hanno frequentato scarsamente le lezioni (35 dichiarazioni) sono state: motivi di lavoro (50%), frequenza di altri insegnamenti (43%), altri motivi non dichiarati (17%).

Gli studenti/studentesse/le studentesse hanno fornito suggerimenti per il miglioramento della didattica, in particolare sono riportate un totale di 165 indicazioni. I suggerimenti principali sono: inserire prove di esame intermedie (23%), migliorare la qualità del materiale didattico (20%) e alleggerire il carico didattico complessivo (11%), aumentare l'attività di supporto didattico (10%), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (10%).

Il suggerimento espresso dalla Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento di "alleggerire il carico didattico complessivo" e "inserire prove di esame intermedie" è stato tenuto in considerazione nell'importante modifica di regolamento e ordinamento in vigore dall'a.a. 2025/2026 in cui gli insegnamenti da 9 CFU sono stati portati a 6 CFU. La commissione di riesame ne verificherà gli effetti tramite i risultati dei questionari sulla didattica del prossimo a.a.

I docenti che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 22 distribuiti su 15 insegnamenti.

Tutti gli insegnamenti hanno ricevuto ottime valutazioni riguardo il giudizio complessivo sull'insegnamento (BS02 \geq 3); e ben 10 hanno riportato un punteggio \geq 3,6.

In generale, gli studenti/studentesse/le studentesse hanno espresso valutazioni positive (punteggio \geq 2,5) su tutte le domande per ciascuno degli insegnamenti, con l'eccezione delle domande B01 "Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?" e BS01 "Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?" per l'insegnamento Legislazione Biotecnologica; e della domanda BP "La mia presenza alle lezioni è stata nell'a.a. 2024-25" per l'insegnamento di Agricultural Ecotoxicology and Environmental Protection.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Sebbene le medie di tutti gli insegnamenti siano decisamente superiori a 3, si suggerisce di monitorare le tre puntiformi valutazioni negative sopra riportate per evidenziare una loro eventuale continuità temporale.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*), Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) e Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-Cds
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)*
- ✓ *Registri delle lezioni*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Course Catalogue

Dall'esame del portale Course Catalogue risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2024-25 esiste il programma pubblicato.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La CDPDS del DiSAAA-a ed il Presidente del CdS in BQA hanno effettuato la verifica che i programmi di insegnamento siano coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

In virtù dei risultati sempre positivi ottenuti attraverso le verifiche, non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Verbali dei Consigli dei CdS

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato la SMA del CdS e ha potuto verificare che le linee guida per la redazione indicate dal PdQ sono state rispettate. Le SMA del CdS sono state elaborate dal Gruppo di Riesame ed approvate nella seduta del Consiglio di CdS del 4 novembre 2025.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS, nella redazione del documento, ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, la CDPDS ha verificato che il CdS, nella SMA, ha proposto efficaci azioni correttive riguardo la formulazione e l'analisi delle potenziali cause delle criticità

emerse. Gli indicatori iC00a (Numero di avvii al primo anno: 14 studenti) e iC00c (Numero di iscritti per la prima volta alla laurea magistrale: 14 studenti) rivelano un lieve decremento del numero di studenti all'avvio di carriera rispetto allo scorso anno (iC00a 21; iC00c 18), similmente a quanto osservato per l'area geografica e gli Atenei non telematici. Invece, i punti di forza risultano: l'elevata percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS; l'elevata percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo; un'elevata produttività degli studenti, una gestione ottimale delle carriere accademiche e l'interesse verso il CdS da parte degli studenti provenienti da altri Atenei, che rappresentano il 50% degli iscritti. Questo indicatore, in ripresa negli ultimi anni, aveva registrato un calo nel 2021, quando si era passati dal 69,6% del 2020 al 42,9%. Questo risultato è superiore rispetto alla media di Ateneo (34%), dell'area geografica (48,1%) e nazionale (42,6%). L'azione correttiva già in fase di attuazione riguarda il potenziamento delle iscrizioni e degli scambi internazionali, attraverso collaborazioni con CdS esteri tramite programmi di double degree e un maggiore orientamento verso i programmi Erasmus. La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio di CdS (verbale dello 04 novembre 2025).

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Le azioni correttive proposte dal CdS sembrano idonee e coerenti al superamento delle criticità emerse.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata del CdS

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/biotecnologie-vegetali-e-micobiche/>). Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Chiaramente il CdS è riportato anche sulla pagina dell'offerta didattica dell'Università di Pisa.

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibile alla voce Didattica del sito web del DiSAAA-a all'indirizzo: <https://www.agr.unipi.it/news-di-viticoltura-ed-enologia/>. Il sito viene periodicamente aggiornato e tutte le informazioni riguardanti il CdS sono dettagliatamente riportate. Nella home page del sito web del CdS sono peraltro presenti gli eventi che possono essere di interesse per gli studenti iscritti al sito così come tutte le informazioni di natura didattica.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione "Qualità" della pagina web del CdS (<https://www.agr.unipi.it/qualita-6/>) sono corpose ed aggiornate. Le informazioni sono relative a:

- ✓ [Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità](#)
- ✓ [Questionari di valutazione della didattica](#)
- ✓ [Scheda Unica Annuale](#)
- ✓ [Schede di monitoraggio annuale](#)

- ✓ [Riesame ciclico](#)
- ✓ [Condizione occupazionale dei laureati \(almalaurea.it\)](#)

Tutte le informazioni relative alla qualità del CdS presentano uno storico significativo.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
 La CDPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro
 Le informazioni riportate nelle fonti pubbliche sono tutte coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- b) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente*
 La criticità riferita alla difficoltà nel reperimento delle informazioni sul sito web del DiSAAA-a e del CdS era già stata evidenziata nella relazione dell'a.a. 2024-25

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Si sottolinea nuovamente l'importanza di rivisitare il sito web del DiSAAA-a e conseguentemente quelli dei corsi di studio afferenti al Dipartimento.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati:

- ✓ *Indagine profilo laureati AlmaLaurea (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)*
- ✓ *Condizione occupazionale laureati (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)*
- ✓ *Scheda SUA-CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

L'analisi e valutazione della CDPDS del DiSAAA-a evidenziano alcuni punti salienti relativamente al profilo dei laureati e alla loro condizione occupazionale. I dati raccolti tramite l'indagine di AlmaLaurea del 2024 forniscono una panoramica dettagliata, con risultati che descrivono sia il percorso accademico che l'ingresso nel mondo del lavoro dei laureati (LM-7 e LM-70):

Gli aspetti che maggiormente emergono sono:

- numero laureati: 21
- numero rispondenti al questionario: 20
- età della laurea: 25,9 anni
- provenienza scolastica: 81% liceale e 14,3% istituti tecnici, 4,8 professionale, estero 0%
- voto di diploma medio: 78,5/100
- durata degli studi: 2,7 anni

Sono stati analizzati anche i dati relativi all'indagine condotta nel 2025 sulla posizione occupazionale dei laureati nel 2023 intervistati ad un anno dalla laurea. In questo caso i laureati erano 23 dei quali sono stati intervistati 15.

I principali risultati, in generale tutti con lievi miglioramenti rispetto al precedente anno, sono i seguenti:

- tasso occupazione: 73,3% (75% Uomini, 71,4% donne)
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 93,3%
- lavoro a tempo indeterminato: 9,1%
- retribuzione mensile: 1.307 euro (1.292 euro gli uomini e 1.326 euro le donne)

- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto efficace/efficace): 100%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10): 8,4/10

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente
la criticità della durata del percorso formativo era già presente nel precedente a.a.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Valutazione delle motivazioni alla base della durata del percorso formativo a 2,7 anni.

**Corso di laurea magistrale in
PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL PAESAGGIO**

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolte dal Cds
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse.

Il Presidente del Consiglio di CdS ha analizzato in modo approfondito i risultati dei questionari relativi alla didattica, all'organizzazione e ai servizi agli studenti/studentesse, prendendo in esame sia l'andamento complessivo del CdS sia quello dei singoli insegnamenti. Tale analisi ha consentito di individuare gli insegnamenti che presentano criticità (valutazioni inferiori a 2,5) e quelli che richiedono particolare attenzione (valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0). I risultati dell'analisi sono stati sintetizzati nella Relazione Didattica del CdS ProGeVUP 2025, successivamente trasmessa al Presidente della CDPDS del DiSAAA-a. La relazione è stata discussa nel Consiglio del CdS del 5 novembre 2025 ed è stata inserita sul sito web del CdS ([Qualità – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali](#)).

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

La valutazione degli insegnamenti del CdS in ProGeVUP è iniziata quando erano state erogate i 3/4 delle ore di lezione degli insegnamenti in entrambi i semestri; la valutazione comunque obbligatoria per l'iscrizione agli appelli degli esami. Il periodo di osservazione va da novembre 2024 a luglio 2025, periodo nel quale gli studenti/studentesse potevano eseguire online il questionario.

Nel corso dell'a.a. 2024-25 sono stati compilati 161 questionari dal gruppo A (gruppo A, studenti/studentesse che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente) e 19 dal gruppo B (studenti/studentesse che avevano seguito l'insegnamento in anni precedenti con lo stesso docente) e tale numero, a fronte del numero complessivo di studenti/studentesse iscritti (46) appare rappresentativo con un rapporto pari a 3,9 questionari compilati pro capite, rapporto superiore a 3 come suggerito dalle norme di AVA.

I questionari del gruppo B non sono stati presi in considerazione dal CdS nella sua analisi date le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) nelle quali i singoli insegnamenti sono stati tenuti e ritenuti non veritieri della situazione relativa all'a.a. di riferimento.

Il Presidente del CdS in ProGeVUP, durante le ore di lezione del primo semestre, nell'ultima settimana di novembre 2024, ha sensibilizzato gli studenti/studentesse sull'importanza della compilazione dei questionari sulla didattica, invitandoli ad espletare questo adempimento in maniera seria, responsabile e tempestiva. Il Presidente ha altresì invitato i colleghi docenti a fare altrettanto in aula, con possibilità anche di compilazione in tempo reale. Questa azione non risulta per la valutazione degli insegnamenti del secondo semestre.

Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.

Durante la riunione della CDPDS del DiSAAA-a, tenutasi l'8 settembre 2025, è stato deciso di prendere in considerazione esclusivamente le risposte ai questionari del gruppo A, in quanto ritenute maggiormente rappresentative per la valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025. L'analisi dei risultati dei questionari relativi alla didattica, all'organizzazione, ai servizi e al tirocinio — comprendente sia l'esame dei valori medi e del dettaglio delle singole domande, sia la valutazione dei suggerimenti e dei commenti liberi degli studenti/studentesse — è al momento riportata nella Relazione annuale sulla didattica del CdS, redatta dal Presidente del CdS e trasmessa al Presidente della CDPDS del DiSAAAa.

Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.

Un'analisi preliminare dei risultati dei questionari è stata effettuata durante la riunione della CDPDS del DiSAAA-a svoltasi in data 8/9/2025, i risultati e le bozze della presente relazione sono state successivamente discusse durante un ulteriore riunione tenutasi in data 6/10/2025.

Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Le attività formative per le quali non è stata raggiunta la soglia minima di cinque compilazioni dei questionari risultano complessivamente 22. Tra queste rientrano: Analisi, Recupero e Valorizzazione del Giardino Storico; Apicoltura e Apidologia; Architettura del Paesaggio; Ecofisiologia della Post-Raccolta in Specie Orto-Floricole; Ecologia e Gestione delle Piante Invasive a Tutela della Biodiversità (Lavoro Guidato); Estimo Rurale e Ambientale; Fitodepurazione e Fitorimedio (Lavoro Guidato).

Tra questi insegnamenti figurano due insegnamenti obbligatori (Architettura del Paesaggio; Topografia, Cartografia e Progettazione delle Opere a Verde), le principali motivazioni della bassa frequenza, emerse dai questionari (gruppo A), sono riconducibili prevalentemente allo status di studente/studentessa lavoratore/trice. In particolare, 16 studenti/studentesse su 161 hanno indicato come causa principale il lavoro, 5 la sovrapposizione con altri insegnamenti, 2 la percezione di una frequenza poco utile, nessuno ha segnalato l'inadeguatezza delle strutture, mentre 22 hanno riportato altre motivazioni.

Negli altri casi, la ridotta partecipazione alla compilazione dei questionari è imputabile al fatto che si tratta di insegnamenti a scelta libera, appartenenti a una rosa piuttosto ampia di opzioni, con conseguente numero limitato di frequentanti e di risposte raccolte.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) *valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;*
- f) *monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.*

Le criticità nel numero di questionari compilati erano già evidenti lo scorso anno per molti dei soprattutti insegnamenti a scelta libera.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS del DiSAAA-a raccomanda al Presidente del CdS in ProGeVUP la promozione, con maggiore incisività, alla partecipazione degli studenti/studentesse alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadri B6 (*Opinione degli studenti/studentesse*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini*
- ✓ *Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal Cds*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di Cds.

Nella Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5. È da segnalare che: sono state considerate solo le risposte degli studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2024-25 (gruppo A) e non quelle degli studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B); non sono state valutate la domanda BP (presenza degli studenti/studentesse alle lezioni), perché non rilevanti ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento.

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

B1	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Applicazioni Gis In Agricoltura (Lavoro Guidato)
B6	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Applicazioni Gis In Agricoltura (Lavoro Guidato)
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Applicazioni Gis In Agricoltura (Lavoro Guidato)
B1	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Geobotanica e cartografia della vegetazione
B6	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Geobotanica e cartografia della vegetazione
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Geobotanica e cartografia della vegetazione
BS1	Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	Geobotanica e cartografia della vegetazione
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento	Geobotanica e cartografia della vegetazione

Nell'ambito della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata nell'a.a. 2024/2025, la CDPDS del DiSAAA-a rileva che i giudizi complessivi espressi dagli studenti/studentesse del

gruppo A per il Corso di Studi si attestano su valori medi superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti (con un intervallo compreso tra 3,0 e 4,0). Pertanto, non emergono criticità significative a livello complessivo di Corso di Studi. Tuttavia, analizzando i singoli insegnamenti con almeno cinque questionari validi riferiti al gruppo A, sono state individuate alcune criticità, con valutazioni medie inferiori a 2,5 su una scala da 1 a 4 (dove 1 corrisponde a un giudizio totalmente negativo e 2 a un giudizio prevalentemente negativo):

S1 Applicazioni Gis In Agricoltura (Lavoro Guidato):

- La domanda B01 ("Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?") ha ricevuto una valutazione media di 2,4.
- La domanda B06 ("Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?") ha ricevuto una valutazione media di 2,1.
- La domanda B07 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?") ha ricevuto una valutazione media di 2,1.

S2 Geobotanica e cartografia della vegetazione:

- La domanda B01 ("Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?") ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5.
- La domanda B06 ("Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?") ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5.
- La domanda B07 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?") ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5.
- La domanda BS1 ("Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?") ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5.
- La domanda BS1 ("Giudizio complessivo sull'insegnamento ") ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5.

Rispetto all'anno precedente, si evidenzia un miglioramento nei giudizi relativi agli insegnamenti "Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde" e "Architettura del paesaggio", che hanno registrato valori superiori a 2,5. Tale risultato è attribuibile alle modifiche apportate al regolamento del CdS in ProGeVUP (verbale del Consiglio di CdS del 13/02/2025), finalizzate a ottimizzare la distribuzione degli insegnamenti e a migliorare la fruibilità dei contenuti didattici. In particolare, l'insegnamento di "Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde" è stato collocato nel primo semestre del primo anno, in modo da consentire agli studenti/studentesse di disporre di più tempo per acquisire familiarità con i software di progettazione, il cui apprendimento era stato segnalato come particolarmente impegnativo nei commenti liberi e nei questionari di valutazione della didattica. Contestualmente, l'insegnamento di "Macchine per la gestione del verde urbano e del paesaggio" è stato spostato al primo semestre del secondo anno, con l'obiettivo di riequilibrare il carico formativo tra i due anni di corso.

Queste revisioni hanno contribuito a superare le criticità precedentemente segnalate, migliorando la distribuzione del carico di lavoro e la progressione nell'acquisizione delle competenze pratiche e informatiche necessarie alla progettazione del verde.

Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia le domande B5_AF⁶ e B3⁷ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata.

⁶ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁷ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Per quanto riguarda i questionari sull'organizzazione e servizi del CdS in ProGeVUP, sono stati compilati da 26 studenti/studentesse. Le medie delle valutazioni sono state positive, con l'unica eccezione della domanda relativa alla facilità di reperire informazioni all'interno del sito del Dipartimento (SF1), che ha ricevuto una media di 2,1 (Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento). Questo valore (2,1) risulta in contraddizione con quello della domanda precedente S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?) che ha ricevuto una valutazione molto positiva (3,6).

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, se di interesse per il CdS.

L'analisi dei questionari relativi alle attività di tirocinio, compilati da otto studenti/studentesse, evidenzia complessivamente valutazioni positive, confermando l'efficacia complessiva dell'esperienza formativa.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

Nel complesso, la valutazione della didattica per l'a.a. 2024-2025 evidenzia giudizi positivi, con valori medi superiori a 3,0 per tutti i quesiti del gruppo A, e dunque assenza di criticità significative a livello di CdS. Tuttavia, l'analisi di dettaglio dei singoli insegnamenti con almeno cinque questionari validi ha messo in luce alcune criticità puntuale, in particolare nell'insegnamento Applicazioni GIS in Agricoltura (Lavoro Guidato), dove sono state registrate valutazioni inferiori a 2,5 riguardo alla chiarezza espositiva e alla capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti/studentesse. Analogamente, l'insegnamento Geobotanica e Cartografia della Vegetazione ha registrato valutazioni inferiori alla soglia di 2,5 in più indicatori del questionario, riguardanti l'adeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti/studentesse, la capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina e di presentare in modo chiaro gli argomenti, nonché l'interesse complessivo e il giudizio generale sull'insegnamento. Tali criticità per i due insegnamenti non erano emerse l'anno precedente.

Per quanto riguarda l'organizzazione e i servizi, le valutazioni risultano generalmente positive, con un'unica criticità relativa alla difficoltà di reperire informazioni sul sito del Dipartimento (punteggio medio 2,1), in contrasto con la valutazione più alta (3,6) della completezza delle stesse informazioni.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Nel complesso, la CDPDS del DiSAAA-a propone alcune azioni di miglioramento mirate.

- 2024/25_B_1 La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS di cercare di comprendere le ragioni legate alla criticità dell'insegnamento Applicazioni GIS In Agricoltura (Lavoro Guidato) la quale non era stata evidenziata nella precedente relazione annuale della CDPDS del DISAAA-a.
- 2024/25_B_2 La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS di cercare di comprendere le ragioni legate alla criticità dell'insegnamento Geobotanica e cartografia della vegetazione la quale non era stata evidenziata nella precedente relazione annuale della CDPDS del DISAAA-a.
- 2024/25_B_3 Si raccomanda di aggiornare e rendere più accessibili le informazioni presenti sul sito del Dipartimento, garantendo coerenza e chiarezza dei contenuti.

Infine, rispetto all'annualità precedente, la criticità segnalata nei giudizi relativi agli insegnamenti "Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde" e "Architettura del paesaggio" è stata risolta grazie alla revisione dell'ordinamento didattico del CdS [Verbale del Consiglio di CdS del 13/02/2025], che ha previsto una diversa distribuzione degli insegnamenti. In particolare, lo spostamento dei corsi di *Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde* e *Macchine per la gestione del verde urbano e del paesaggio* ha consentito di migliorare l'equilibrio del carico formativo e di favorire una più graduale acquisizione delle competenze pratiche e informatiche. Tali modifiche hanno prodotto un evidente miglioramento delle valutazioni, con valori ora superiori a 2,5, a conferma dell'efficacia degli interventi adottati.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*), Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) e Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Portale Course Catalogue* (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)
- ✓ *Registri delle lezioni*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Course Catalogue

L'analisi del portale Course Catalogue evidenzia che, per l'a.a. 2024-25, risultano pubblicati i programmi di tutti gli insegnamenti, fatta eccezione per il corso Architettura del paesaggio.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) fatta eccezione per il corso di Architettura del paesaggio.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La CDPDS del DiSAAA-a ed il Presidente del CdS hanno rilevato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CDPDS del DiSAAA-a ha verificato positivamente la coerenza tra i contenuti dei programmi di insegnamento e quanto riportato nei registri delle lezioni. Tuttavia, ha rilevato alcune difformità nei seguenti insegnamenti:

- Laboratorio CAD (lavoro guidato): soglia più bassa (+25% delle ore destinate all'insegnamento);
- Ecologia e gestione delle piante invasive a tutela della biodiversità (lavoro guidato): soglia più bassa (-28,12%);
- Interazione pianta-stress e cambiamento climatico: soglia più bassa (-12,5%);
- Metodologia della sperimentazione nelle scienze agrarie: soglia più bassa (-25%);
- Patologia forestale urbana: soglia più alta (-10,9%);
- Monitoraggio ambientale (lavoro guidato): corso non tenuto per mancanza di studenti/studentesse (informazione non riportata nel registro).

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- d) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;

- e) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le criticità segnalate nella precedente relazione risultano in larga parte superate grazie all'attuazione di specifiche azioni di miglioramento. In particolare, è stato disposto l'inserimento dei metodi di accertamento delle conoscenze, competenze e comportamenti (descrittori di Dublino) negli insegnamenti che in precedenza ne erano privi. Rimane tuttavia una criticità relativa alla mancata pubblicazione del programma del corso *Architettura del paesaggio* sul portale Course Catalogue per l'a.a. 2024-25, che dovrà essere oggetto di ulteriore monitoraggio da parte del Corso di Studio.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Nel complesso, la CDPDS del DiSAAA-a propone alcune azioni di miglioramento mirate.

- 2024/25_C_1 Tutti i programmi di insegnamento risultano pubblicati sul portale Course Catalogue, ad eccezione del corso Architettura del paesaggio. Si raccomanda al Presidente del CdS di assicurare l'uniforme pubblicazione dei programmi per tutti gli insegnamenti.
- 2024/25_BC_2 La CDPDS invita il Presidente del CdS a monitorare i casi in cui le ore di lezione risultano al di sopra o al di sotto della soglia del 10% e a sensibilizzare i docenti sull'importanza del rispetto delle ore previste e della compilazione accurata dei registri elettronici.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Verbali dei Consigli dei CdS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato la SMA del CdS ed ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

La CDPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nelle SMA il CdS ha proposto efficaci azioni correttive riguardo la formulazione e l'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Restano le criticità evidenziate lo scorso anno che riguardano il numero degli iscritti e l'internazionalizzazione del CdS. Riguardo al primo aspetto, però, gli avvii di carriera sono comunque in netto aumento, come già più volte evidenziato nelle schede di monitoraggio. L'azione correttiva, per entrambe le criticità, è già in esecuzione e riguarda il potenziamento degli scambi internazionali grazie a collaborazioni con CdS esteri tramite double degree ed all'orientamento verso i programmi Erasmus

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Le azioni correttive proposte dal CdS sembrano idonee e coerenti al superamento delle criticità emerse.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata del CdS

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/il-corso-di-studio-in-breve-2/>. Il sito web Del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti.

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione didattica

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Su sito web del CdS è presente una sezione Qualità dedicata a tutti gli aspetti relativi al reperimento delle informazioni per questo aspetto ([Qualità – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali](#)). Le informazioni presenti comprendono i questionari degli studenti sulla didattica erogata, le schede di monitoraggio annuale (SMA), le schede uniche annuali (SUA), nonché i documenti di riesame ciclico riferiti agli anni 2018 e 2024, insieme all'analisi e diffusione dei risultati dei questionari sulla valutazione della qualità e dei questionari post-esame.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CDPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni disponibili. Dai questionari relativi all'organizzazione e ai servizi del CdS emerge un giudizio complessivamente positivo, con un valore medio di 3,6 per la domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di Studio sono reperibili e complete?).

Tuttavia, per la domanda SF1 (È facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?), il punteggio medio risulta inferiore, attestandosi a 2,1.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dell'Ateneo e del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS, preso atto dell'avvio del restyling del sito web dipartimentale, resta in attesa dei futuri sviluppi volti a migliorare l'accessibilità e la fruibilità delle informazioni in esso contenute.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati:

- ✓ *Indagine profilo laureati AlmaLaurea* (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
- ✓ *Condizione occupazionale laureati* (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)
Scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione della CDPDS:

Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS

La CDPDS ha visionato e analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando le SUA-CdS ma anche consultando e analizzando i dati messi a disposizione da AlmaLaurea che riguardano il profilo dei laureati nell'anno 2024 e la loro condizione occupazionale peraltro perfettamente descritti dal CdS nel quadro B7 della SUA del CdS. Gli aspetti che maggiormente emergono sono:

- numero laureati: 18 studenti
- numero rispondenti al questionario: 17 (94,4% di tasso di compilazione)
- età della laurea: 30,4 anni
- voto di diploma medio: 82,4/100
- durata degli studi: 3 anni
- provenienza di Laurea Triennale (A.A. 2024-25): La maggior parte proviene dalla classe L-25 (Scienze e tecnologie agrarie e forestali) con il 77,8%, seguita da L-13 (Scienze biologiche, 11,1%) Classe 20 (5,6%), il 5,6% dalla classe L-34 (Scienze geologiche).
- provenienza Geografica (A.A. 2024-25): La percentuale di studenti iscritti provenienti dal bacino locale (Pisa, Lucca e Livorno) è del 50,0%.
- Ateneo di provenienza (A.A. 2024-25): Il 60,0% proviene da un CdS dello stesso Ateneo. I restanti provengono da diverse università esterne, tra cui Università della Tuscia, di Firenze, di Napoli, di Torino, di Udine e del Salento.
- voto di Laurea (Iscritti A.A. 2024-25): il 10% degli studenti iscritti ha conseguito una votazione finale tra 66 e 90, il 20% tra 91 e 95, 25% tra 96 e 100, il 20% tra 101 e 105, il 5% tra 106 e 109, il 20% 110.

Sono stati analizzati anche i dati relativi all'indagine condotta nel 2023 sulla posizione occupazionale dei laureati nel 2023 intervistati ad 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

Laureati da 1 anno – laureati nel 2023:

In questo caso i laureati erano 8 dei quali sono stati intervistati 17. I principali risultati sono i seguenti:

- tasso occupazione: 57,1%
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 28,6%
- lavoro a tempo indeterminato: 25%
- retribuzione mensile: 1.813 Euro (per gli uomini e le donne)
- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto e abbastanza): 75%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10): 8

Laureati da 3 anni – laureati nel 2021:

In questo caso i laureati erano 11 dei quali sono stati intervistati 10. I principali risultati sono i seguenti:

- tasso occupazione: 90%
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 50%
- lavoro a tempo indeterminato: 55,6%
- retribuzione mensile: 1563 Euro (1.751 per gli uomini e 1.376 per le donne)

- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto e abbastanza): 77,8%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10): 7,2

Laureati da 5 anni – laureati nel 2019:

In questo caso i laureati erano 9 dei quali sono stati intervistati 5. I principali risultati sono i seguenti:

- tasso occupazione: 100%
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 80%
- lavoro a tempo indeterminato: 40%
- retribuzione mensile: 1.626 Euro (sia per uomini che per donne)
- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto e abbastanza): 80%
- la soddisfazione media per il lavoro svolto è pari a 6,6 (scala 1-10)
- gli occupati che cercano lavoro sono 40%.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS sollecita il Presidente a valutare le motivazioni alla base dell'eccessiva durata percorso del formativo (3 anni), criticità presente anche negli scorsi a.a.

**Corso di laurea magistrale in
SISTEMI AGRICOLI SOSTENIBILI**

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal Cds
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CDPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo⁸ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti/studentesse

Secondo le linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio di Cds in SAS ha analizzato in dettaglio i risultati dei questionari relativi alla didattica, all'organizzazione e ai servizi agli studenti/studentesse, considerando sia l'intero CdS sia i singoli insegnamenti. L'analisi ha permesso di individuare gli insegnamenti con criticità (valutazioni inferiori a 2,5) e quelli che richiedono attenzione (valutazioni tra 2,5 e 3,0). I risultati sono stati sintetizzati nella relazione annuale della didattica basati sui dati forniti dal presidio qualità di Ateneo, per il periodo di osservazione novembre 2024 - luglio 2025. Il Presidente ha analizzato le cause delle criticità e proposto azioni migliorative. La relazione, successivamente discussa in Consiglio di Cds (verbale del 5 novembre 2025), è stata aggiornata e integrata nel quadro pertinente della SUA-CdS.

Per informare gli studenti/studentesse che i questionari sulla didattica sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi ha portato all'adozione di azioni migliorative, i risultati e le relative iniziative sono stati resi disponibili nella sezione "Qualità" del sito web del CdS. In particolare, sono stati pubblicati i risultati aggregati dei questionari, comprensivi dei valori medi del CdS per ciascun quesito, e le azioni di miglioramento identificate per il CdS ([Qualità – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali](#)).

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

Per l'anno accademico 2024-25, utilizzando i dati forniti dal Presidio della Qualità dell'Università di Pisa, nel periodo di osservazione va da novembre 2024 ad ottobre 2025, la CDPDS del DiSAAA-a ha potuto constatare che sono stati compilati 457 questionari di valutazione della didattica dal gruppo A (studenti/studentesse che hanno frequentato l'insegnamento nell'anno accademico corrente) e 63 dal gruppo B (studenti/studentesse che hanno seguito l'insegnamento in anni precedenti con lo stesso docente). Considerando un numero totale di iscritti pari a 64, la CDPDS ha giudicato il campione pienamente rappresentativo della situazione reale del CdS e dei singoli insegnamenti con un rapporto pari a 8,12 questionari compilati pro capite, rapporto ben superiore a 3 come suggerito dalle norme di AVA. Tuttavia, le valutazioni del gruppo B non sono state incluse nell'analisi del CdS poiché le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) degli anni precedenti sono state ritenute non rappresentative dell'anno accademico

⁸ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

in corso. Inoltre, per quanto riguarda i questionari relativi all'organizzazione e ai servizi del CdS, sono stati compilati da 50 studenti/studentesse, un numero che la CDPDS ha valutato come rappresentativo della situazione reale del CdS nel suo complesso.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

Il Presidente del CdS ha analizzato i risultati di tutti i questionari relativi alla didattica, all'organizzazione e ai servizi, e al tirocinio, prendendo in esame sia i valori medi sia i dettagli delle singole domande (verbale del Consiglio di CdS del 5 novembre 2025). L'analisi ha incluso anche i suggerimenti degli studenti/studentesse per il miglioramento della didattica e i commenti liberi.

Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
Alcuni insegnamenti a scelta (laboratori o lavori guidati) potrebbero non aver raggiunto il numero minimo di 5 risposte a causa della presenza di 5 curricula nel CdS. Tuttavia, come evidenziato in precedenza, tutti gli insegnamenti principali sono stati considerati, garantendo un quadro complessivo completo ed esaustivo.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

La CDPDS del DiSAAA-a nella Relazione 2024 propose al Presidente di includere l'analisi delle valutazioni post-esame nelle attività del Gruppo di Riesame, al fine di ottenere una visione più completa e approfondita degli aspetti didattici e dei risultati formativi, ma i questionari menzionati non verranno più utilizzati come strumento dal Presidio qualità di Ateneo come stabilito nella seduta del Senato Accademico del 11/07/2025 (delibera n°171/2025).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadri B6 (*Opinione degli studenti/studentesse*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse su organizzazione, servizi e tirocinio*
- ✓ *Relazione annuale delle attività didattiche svolta dal CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

La Tabella riporta gli insegnamenti del CdS che, per una o più domande, hanno ottenuto un punteggio inferiore a 2,5. Sono state considerate esclusivamente le risposte degli studenti/studentesse del gruppo A, ossia coloro che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2024-25, escludendo quelle degli studenti/studentesse del gruppo B, riferite a insegnamenti tenuti dallo stesso docente in anni accademici precedenti. Inoltre, la domanda BP (presenza degli studenti/studentesse alle lezioni) non è stata valutata, poiché non rilevante ai fini della misurazione della qualità dell'insegnamento.

B1	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Monitoraggio e Gestione della Risorsa Idrica
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Sistemi erbacei

B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettate?	Sistemi erbacei
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Monitoraggio e Gestione della Risorsa Idrica

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata la CDPDS non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti, ad esclusione degli insegnamenti di Estimo e Monitoraggio e Gestione della Risorsa Idrica (2,7) e Servizi ecosistemici dell'azienda agro-zootecnica II (2,6). Per quanto riguarda i singoli indicatori le maggiori criticità sono emerse a carico degli insegnamenti di Sistemi erbacei e Monitoraggio e Gestione della Risorsa Idrica, come riportato nella Tabella precedente.

La criticità legata agli insegnamenti di Sistemi erbacei era già stata segnalata lo scorso anno e presa in carico dal Presidente di CdS che ha tenuto dei colloqui con i docenti dei settori di AGRI-02 (Agronomia e Ortooltura) per comprendere la ragione delle criticità e trovare le idonee soluzioni. Tuttavia, la CDPDS del DiSAAA-a invita il Presidente a monitorare e controllare ulteriormente la situazione.

Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF sia la domanda B3 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata

Non si evidenziano criticità gravi. Gli studenti/studentesse richiedono maggiore disponibilità di aule studio, aule dotate di prese elettriche e strutture adeguate per pranzare.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Gli studenti/studentesse che hanno risposto ai questionari inerenti alle attività di tirocinio sono stati 50 e le valutazioni fornite sono molto positive. Non si evidenziano criticità.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS di cercare di comprendere le ragioni legate alla criticità degli insegnamenti di Sistemi erbacei e Monitoraggio e Gestione della Risorsa Idrica. La CDPDS suggerisce anche al Presidente di attivare un tavolo di lavoro per permettere un adeguamento/miglioramento del CdS dopo i tre anni dalla sua attivazione valutando anche la possibilità di modificare l'ordinamento ed il piano didattico del corso. Per esempio, rivedere il numero dei curricula presenti ma anche il numero di insegnamenti a scelta spesso seguiti da un numero estremamente esiguo di studenti/studentesse.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accettare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*), Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*), Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) e Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ *Rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse sulla didattica erogata*
- ✓ *Portale Course Catalogue (<https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>)*
- ✓ *Registri delle lezioni*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale Course Catalogue risulta che per tutti gli insegnamenti per a.a. 2024-2025 esiste il programma pubblicato. L'insegnamento di Sustainable Development and Rural Law ha descrizioni incomplete in lingua italiana.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti gli insegnamenti hanno descrizioni complete.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La CDPDS ed il Presidente del CdS hanno verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CDPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

La CDPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberi di ore di lezione erogate o una ridotta quantità di ore riportate sul registro rispetto a quelle previste (si riportano insegnamento con > ± 10% rispetto alle ore destinate all'insegnamento):

Insegnamento	Variazione/Nota
Sistemi zootecnici	+12.50%
Monitoraggio ambientale	non compilato
Biomonitoraggio ambientale	-37.50%
Qualità dei prodotti I	-12%
Metodologia della sperimentazione nelle scienze agrarie	-62%
Monitoraggio e controllo avanzato degli stress delle colture	+15%
Interazione pianta-stress e cambiamento climatico	-12%
Laboratorio di produzioni agroindustriali	non compilato
Ecosystem services in rural areas	non compilato
Ecologia e gestione delle piante invasive a tutela della biodiversità	-28%
Laboratorio CAD	-25%
Pratiche aziendali di mitigazione e di adattamento al cambiamento climatico	-11%

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Il Presidente del CdS dovrà valutare attentamente la completezza delle informazioni riportate sul nuovo portale Course Catalogue, che non sembra totalmente aggiornato, e di chiedere ai docenti di aggiornare le informazioni per l'a.a. in corso 2025-26 (che da una prima analisi sembrano carenti). In aggiunta, il Presidente dovrà valutare attentamente la natura delle discrepanze delle ore riportate sui registri delle lezioni di alcuni insegnamenti.

Inoltre, a tre anni dalla sua attivazione, la CDPDS suggerisce di condurre un'analisi approfondita degli argomenti trattati nei singoli insegnamenti del CdS, al fine di garantire l'assenza di sovrapposizioni negli argomenti rispetto agli insegnamenti erogati nella laurea triennale (L25; L26) come riportato in qualche questionario. La CDPDS propone anche di valutare la possibilità di disattivare o modificare gli insegnamenti a

scelta che non vengono seguiti dagli studenti/studentesse. A questo fine si suggerisce di istituire un tavolo di discussione sulle problematiche emerse tra cui il numero di curricula e di insegnamenti a scelta.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR*
- ✓ *Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS*
- ✓ *Verbali dei Consigli dei CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CDPDS ha esaminato le SMA del CdS e ha potuto verificare che le linee guida per la redazione indicate dal PdQ sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CDPDS ha accertato tramite l'esame delle SMA che il CdS, nella redazione del documento, ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, la CDPDS ha verificato che il CdS, nelle SMA, abbia proposto efficaci azioni correttive riguardo la formulazione e l'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. Tra le criticità identificate, il CdS ha evidenziato quella relativa agli indicatori dell'internazionalizzazione, che continuano a presentare dati significativamente inferiori rispetto alla media dell'area geografica e nazionale.

L'azione correttiva già in fase di attuazione riguarda il potenziamento degli scambi internazionali, attraverso collaborazioni con CdS esteri tramite programmi di double degree e un maggiore orientamento verso i programmi Erasmus.

Inoltre, in accordo con il Presidente del CdS anche la CDPDS è d'accordo sul monitorare gli aspetti relativi all'attrattività nazionale (in calo) e alla percentuale di laureati. Anche se per quanto riguarda questo ultimo punto, sono da approfondire i diversi indicatori che sembrano dare valori contrastanti.

La CDPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci. La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio di CdS (verbale del 5 novembre 2025).

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Le azioni correttive proposte dal CdS sembrano idonee e coerenti al superamento delle criticità emerse. La CDPDS suggerisce, tuttavia, di intraprendere una discussione in merito al percorso formativo per il suo potenziamento e miglioramento.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ *Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/didattica/>)*
- ✓ *Pagina web dedicata del CdS*
- ✓ *Sito web del Dipartimento*

Analisi e valutazione della CDPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/laurea-magistrale-in-sistemi-agricoli-sostenibili/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione "Qualità" della pagina web del CdS (<https://www.agr.unipi.it/qualita/>) sono corpose ed aggiornate:

- [Valutazioni medie della didattica](#)
- [Scheda Unica Annuale](#)
- [Schede di monitoraggio annuale](#)
- [Riesame Ciclico](#)
- [Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità](#)
- [Questionari post esame](#)

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CDPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,2) per domanda S11 "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?".

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dell'Ateneo e del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Proposte di miglioramento della CDPDS:

La CDPDS suggerisce al Presidente del CdS ma anche al Dipartimento di rendere le informazioni presenti sul sito più fruibili agli studenti tramite un rinnovamento del sito di Dipartimento e dei CdS.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ *Indagine profilo laureati AlmaLaurea (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)*
- ✓ *Condizione occupazionale laureati (<https://www.unipi.it/ateneo/chi-siamo/dati-indagini/cruscotti-cds/>)*
- ✓ *Scheda SUA-CdS*

Analisi e valutazione della CDPDS:

L'analisi e valutazione della CDPDS evidenziano alcuni punti salienti relativamente al profilo dei laureati e alla loro condizione occupazionale. I dati raccolti tramite la SMA del CdS e l'indagine di AlmaLaurea del 2024 forniscono una panoramica dettagliata, con risultati che descrivono sia il percorso accademico che l'ingresso nel mondo del lavoro dei laureati.

Gli aspetti che maggiormente emergono sono:

- numero laureati: 34
- numero rispondenti al questionario: 33
- età della laurea: 27, 3 anni
- provenienza scolastica: 58,8% liceale, istituti tecnici 38,2%, professionali 2,9%
- voto di diploma medio: 82,1 (84,2 in anni recenti)
- durata degli studi: 2,9 anni (2,4 in anni recenti)

Sono stati analizzati anche i dati relativi all'indagine condotta nel 2025 sulla posizione occupazionale dei laureati nel 2023 intervistati ad un anno dalla laurea. In questo caso i laureati erano 37 dei quali sono stati intervistati 28

I principali risultati sono i seguenti:

- tasso occupazione: 85,7% (86,4% Uomini, 83,3% donne)
- partecipazione ad almeno un'attività formativa post-laurea: 39,3%
- lavoro a tempo indeterminato: 29,2%
- retribuzione mensile: 1328,00 euro (1389 euro gli uomini e 959 euro le donne)
- efficacia della laurea sul lavoro svolto (molto e abbastanza): 96%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10): 7,5

Proposte di miglioramento della CDPDS:

Nessun suggerimento

SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Riportare un'analisi complessiva articolata in termini di punti di forza e aree di miglioramento per tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola e le valutazioni di carattere generale.

Laurea triennale in SA

Il CdS in SA presenta alcuni punti di forza connessi alla qualità della didattica con valori media discreti e presenza di sole alcune sporadiche criticità. Presenza anche di una buona rappresentanza studentesca attiva nella gestione dei diversi aspetti del CdS. La governance del CdS appare molto sensibile e preparata a evidenziare ed affrontare le criticità emerse come appare dalla recente profonda rivisitazione dell'ordinamento e regolamento e l'inserimento di alcune importanti modifiche finalizzate a rendere il percorso formativo più fluido per gli studenti (cambio dei curricula, riduzione del monte ore per CFU, spostamento di alcuni insegnamenti nei semestri).

Laurea triennale in VE

Anche il CdS in VE presenta alcuni punti di forza connessi alla qualità della didattica con valori media discreti e presenza di sole alcune sporadiche criticità. La rappresentanza studentesca è meno attiva in questo CdS; la governance del CdS appare molto sensibile e preparata a evidenziare ed affrontare le criticità emerse: anche questo CdS ha effettuato una profonda rivisitazione dell'ordinamento e regolamento e l'inserimento di alcune importanti modifiche finalizzate a rendere il percorso formativo più fluido per gli studenti (cambio dei curricula, riduzione del monte ore per CFU, spostamento di alcuni insegnamenti nei semestri).

Un aspetto particolarmente critico nelle due lauree triennali risulta legato alla eccessiva durata del percorso formativo e l'alto tasso di abbandono tra il primo ed il secondo anno. In aggiunta è anche molto basso il numero dei CFU acquisiti dagli/dalle studenti/studentesse alla fine del primo anno. Da questo punto di vista le modifiche effettuate nell'ambito dei due CdS potranno sortire effetti positivi da questo a.a.

Laurea magistrale in BQA

Il CdS in BQA evidenzia una tendenza complessivamente positiva, con un gradimento crescente da parte degli studenti sia per la qualità degli insegnamenti sia per l'organizzazione e i servizi offerti. Le valutazioni riportate risultano generalmente superiori alla soglia di soddisfazione. Permangono solo limitate aree di miglioramento, che saranno affrontate in modo mirato. Il CdS dimostra avere una governance attenta e reattiva, capace di recepire le indicazioni emerse e di intervenire in modo efficace sulla struttura del percorso formativo.

Laurea magistrale in BVM

Dall'analisi dei questionari sulla qualità della didattica emerge come, per il CdS in BVM, nessuna voce risulti critica (al di sotto di 2,5) ma come, invece, le risposte si attestino generalmente a valori superiori a 3; la Governance del CdS risulta comunque sensibile e preparata ad affrontare le eventuali criticità che dovessero emergere. La presenza della rappresentanza studentesca risulta molto attiva sia nei confronti degli studenti e delle studentesse, sia nell'ambito del CdS. La laurea risulta efficace rispetto alla collocazione lavorativa trovata dai laureati e dalle laureate che, su questa, esprimono generale soddisfazione. Risulta infine necessario individuare le cause correlate alla eccessiva durata del percorso formativo.

Laurea magistrale in ProGeVUP

Il CdS in ProGeVUP presenta indubbiamente alcuni importanti punti di forza, tra cui le valutazioni molto positive della qualità della didattica erogata nonché del buon tasso di occupazione dei laureati e della loro

soddisfazione per il CdS. Anche la governance di questo CdS appare pronta e preparata a rilevare ed affrontare le criticità emerse.

Laurea magistrale in SAS

Questo CdS presenta alcune piccole criticità peraltro ben evidenziate dalla governance del CdS. La qualità della didattica è mediamente elevata anche se permangono alcune criticità, tra le quali la bassa percentuale di questionari compilati connessi alla numerosità degli studenti. La presenza di 5 curricula, a fronte di una generale tendenza (anche a livello nazionale) degli iscritti alle classi di laurea LM69, determina una ulteriore parcellizzazione con un numero di studenti per curriculum molto esiguo. Il CdS garantisce agli/alle studenti/studentesse un'ampia rosa di attività a libera scelta che, purtroppo, riduce ulteriormente il numero di studenti che segue le diverse attività. Si suggerisce di rivedere il percorso formativo valutando la possibilità di ridurre non solo il numero dei curricula ma anche delle attività a libera scelta in base, ad esempio, ad un censimento di quelle più seguite. Attenzione anche ad eventuali sovrapposizioni delle conoscenze erogate con la laurea triennale in SA.