

Opinioni studenti Viticoltura ed Enologia 2025

Quadro B6: Opinione degli studenti

I risultati dell'opinione espressa dagli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2024-25 si basano su un totale di 526 questionari relativi a studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell'a.a. 2024-25 (questionari gruppo A).

Di seguito sono riportati i valori delle valutazioni su alcuni aspetti fondamentali della didattica offerta dal CdS espresse dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato un numero di lezioni superiore al 50% di quelle totali. La scala di giudizio è compresa tra 1 e 4 (1=giudizio totalmente negativo; 2= più no che sì; 3=più sì che no; 4=giudizio totalmente positivo).

BP. Presenza alle lezioni 3,0 (gli studenti hanno frequentato oltre la metà delle lezioni)
B1. Possesso di conoscenze preliminari adeguate 2,9
B2. Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati 3,1
B3. Utilità del materiale didattico 3,2
B4. Definizione delle modalità di esame 3,4
B5. Rispetto degli orari 3,6
B5_AF. Adeguatezza aule lezioni in presenza 3,2
B6. Stimolazione/motivazione da parte del docente 3,3
B7. Chiarezza ed efficacia di esposizione dei docenti 3,4
B8. Utilità delle attività didattiche integrative 3,4
B9. Coerenza tra programma ufficiale e svolto 3,5
B10. Disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti 3,5
B11. Rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità 3,4
F1. Il docente si accerta periodicamente che gli studenti stiano apprendendo durante il corso? Ad esempio con domande, momenti di discussione collettiva, etc. 3,2
F3. Le attività di supporto (tutorato, tutorato alla pari) ma anche sostegno alla attività didattica (tutor di matematica, fisica, chimica ecc.) forniscono un aiuto significativo? 3,1
BS1. Interesse verso gli argomenti dei corsi di insegnamento 3,3
BS2. Giudizio complessivo sugli insegnamenti 3,3

Tra i suggerimenti espressi dagli studenti

Suggerimento	% di studenti da cui è stato proposto
Alleggerire il carico didattico complessivo	21%
Aumentare l'attività di supporto didattico	11%
Fornire più conoscenze di base	18%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	7%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8%
Migliorare la qualità del materiale didattico	21%
Fornire in anticipo il materiale didattico	10%
Inserire prove d'esame intermedie	19%
Attivare insegnamenti serali	3%

Per quanto riguarda i giudizi degli studenti sui singoli insegnamenti, sono di seguito riportati i valori relativi alla domanda BS2. Quando le valutazioni del responsabile del corso e del co-docente sono differenti vengono riportate singolarmente.

Aggiornamenti di legislazione vitivinicola: 3,2
Analisi sensoriale delle uve e del vino: 3,4
Biochimica: 3,4
Botanica generale e sistematica: 3,2
Chimica del terreno: 3,1
Chimica generale e inorganica: 2,9
Chimica organica: 2,7
Elementi di agronomia: 3,7
Enologia I e analisi enologiche: Responsabile 3,3; Co-docente 3,4
Enologia II, vasi vinari e attrezzature enologiche: Responsabile 3,3; Co-docente: 3,4
Entomologia viticola: 3,5
Fisica: Responsabile 3,0; Co-docente 2,9
Genetica: 3,6
Meccanica agraria: 3,4
Marketing del vino: -
Matematica e statistica: Responsabile 3,4; Co-docente 3,0
Microbiologia generale ed enologica: Responsabile 2,5; Co-docente 3,0
Patologia viticola e certificazione genetico-sanitaria: Responsabile 3,7; Co-docente 4,0
Viticultura generale e ampelografia: 3,6
Viticultura speciale: Responsabile 3,4; Co-docente 3,5

I risultati riguardanti l'opinione degli studenti sull'organizzazione/servizi offerti dal CdS si basano su un totale di 143 questionari relative a studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato nel corso dell'a.a. 2024-25 più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio). Il periodo di osservazione va da maggio a luglio 2025. La scala di giudizio è compresa tra 1 e 4 (1=giudizio totalmente negativo; 2= più no che sì; 3=più sì che no; 4=giudizio totalmente positivo).

Valori medi delle opinioni espresse dagli studenti sui servizi offerti dal CdS:

S1. Sostenibilità del carico di studi 3,0
S2. Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami) 3,1
S3. Adeguatezza orario delle lezioni 3,1
S4. Adeguatezza aule per lezioni 3,1
S5. Accessibilità e adeguatezza aule studio 3,1
S6. Accessibilità e adeguatezza biblioteche 3,2
S7. Adeguatezza dei laboratori alla didattica 3,3
S8. Efficacia servizio informazione/orientamento 3,1
S9. Adeguatezza servizio unità didattica 3,0
S10. Utilità ed efficacia attività di tutorato dei docenti/tutors 3,2
S11. Reperibilità e completezza informazioni sito web 3,0
SP. Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? 3,2
SF1. Facilità nel reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento? 2,3
SF2. Utilità ed efficacia delle attività di tutorato 3,1
SF3. Utilità di eventuali registrazioni delle lezioni per il superamento degli esami 3,3

S12. Giudizio complessivo sulla organizzazione 2,9

S13. Utilità del questionario per migliorare l'organizzazione della didattica 2,9

Annualmente il corso di studio in Viticoltura ed Enologia predispone un'indagine presso le aziende convenzionate per valutare l'attività di stage o di tirocinio curriculare dei propri studenti. I dati raccolti per l'anno accademico 2024-25 - relativi a un campione di 75 aziende - mostrano che la quasi totalità degli studenti tirocinanti (99%) ha ottenuto dalle aziende un giudizio complessivo dell'esperienza 'soddisfacente', che rappresenta il grado più alto di valutazione tra quelli proposti dal questionario. Nelle aziende intervistate l'attività di tirocinio è stata considerata 'molto utile' nell'87% dei casi (65 aziende) e 'utile' nel 13%. Nessuna azienda ha considerato inutile l'attività di tirocinio.

La grande maggioranza delle aziende (97%) ha giudicato 'ampio' il proprio coinvolgimento nell'attività di tirocinio, mentre il giudizio 'sufficiente' è stato espresso da 3 aziende (3%). Nessuna azienda ha considerato 'limitato' il proprio coinvolgimento.

I rapporti azienda-tirocinante sono stati valutati 'buoni' dal 99% delle aziende.

Per quanto riguarda il livello dei tirocinanti nello svolgimento della loro attività di tirocinio - quattro classi di giudizio: elevato, buono, sufficiente e insufficiente -, il questionario aziendale ha evidenziato che la motivazione dello studente nell'attività di tirocinio è stata giudicata 'elevata' dal 91% delle aziende, 'buona' dal 9%, mentre nessuna azienda l'ha giudicata 'sufficiente' o 'insufficiente'. Per ciò che concerne la capacità di lavorare in gruppo, il 99 % dei tirocinanti ha conseguito un giudizio 'elevato'. Gli studenti che hanno evidenziato una 'elevata' capacità di adattamento sono stati l'84% del totale, mentre quelli che hanno avuto una valutazione 'buona' sono stati il 16%. La capacità di risolvere i problemi è stata ritenuta 'elevata' dal 77% delle aziende, 'buona' dal 23 %. Il giudizio delle aziende sull'applicazione delle conoscenze teoriche da parte dei tirocinanti ha evidenziato un 99% di giudizi 'elevato', un 1% di giudizi 'buono'. Per ciò che riguarda le conoscenze pregresse, il 76% degli studenti ha ricevuto un giudizio 'elevato' e il 19% un giudizio 'buono', mentre il giudizio 'sufficiente' è stato assegnato dal 5% delle aziende. Nessuna azienda ha giudicato i diversi livelli del tirocinante nello svolgimento delle sue attività come insufficienti.

Il conseguimento degli obiettivi fissati nel progetto di formazione/orientamento è stato 'totale' per la quasi totalità dei tirocinanti (99%) e solo l'1% delle aziende si è dichiarata parzialmente soddisfatta.

Criticità emerse e azioni intraprese/da intraprendere

Dall'analisi delle opinioni espresse dagli studenti del Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia per l'a.a. 2024-25 emerge complessivamente un giudizio positivo sulla qualità della didattica e sull'organizzazione del corso, con valori medi compresi tra 3,0 e 3,5 nella maggior parte degli indicatori. Solo in due casi, Chimica organica (2,7) e Microbiologia generale ed enologica (Responsabile 2,5), gli indicatori fanno emergere delle criticità da affrontare. Al riguardo, il Presidente si confronterà con i docenti interessati per discutere le azioni correttive da mettere in atto per risolvere le sopracitate criticità.

La principale criticità rilevata riguarda la reperibilità delle informazioni all'interno del sito del Dipartimento (quesito SF1), che ha ottenuto un punteggio medio di 2,3, invariato rispetto all'anno precedente. Tale valore segnala una difficoltà persistente nel reperire in modo chiaro e rapido le informazioni utili per la gestione della carriera e dei servizi didattici. Per affrontare questa criticità, il CdS ha avviato un processo di revisione e aggiornamento dei contenuti della propria pagina web, con l'obiettivo di migliorarne la struttura, la chiarezza e l'accessibilità. Contestualmente, è proseguita l'informatizzazione delle procedure di gestione delle attività di tirocinio e seminari, che ha consentito di ridurre i tempi di caricamento e validazione della documentazione, di migliorare il

monitoraggio da parte del RAD e di garantire una maggiore tracciabilità dei percorsi formativi. Inoltre, è in corso di predisposizione uno schema riepilogativo sintetico che illustri con chiarezza le modalità di acquisizione dei 180 CFU necessari al conseguimento del titolo, in modo da fornire agli studenti uno strumento di orientamento immediato e trasparente.

Tra gli altri aspetti emersi dai suggerimenti degli studenti, risultano ricorrenti la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (21%), di migliorare la qualità e la tempestiva distribuzione del materiale didattico (21% e 10%) e di introdurre prove intermedie di valutazione (19%) per favorire un apprendimento più graduale. Il CdS intende quindi promuovere un confronto con i docenti per verificare la possibilità di una migliore distribuzione dei carichi di lavoro tra i corsi, una maggiore armonizzazione dei programmi e una più puntuale pubblicazione del materiale didattico.