



UNIVERSITÀ DI PISA

Corsi di Laurea Magistrale in

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E  
MICROBICHE

E

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI  
ALIMENTI

Presidenza

Via del Borghetto, 80  
I- 56124 Pisa (Italy)  
Tel. +39 050 2216642

Presidente

Prof.ssa Monica Agnolucci  
e-mail: [monica.agnolucci@unipi.it](mailto:monica.agnolucci@unipi.it)  
tel. +39 050 2216647

**Verbale del consiglio aggregato dei Corsi di Laurea Magistrale in Biotecnologie Vegetali e  
Microbiche e Biosicurezza e Qualità degli Alimenti  
Consiglio n. 3 del 04/11/2025**

La riunione del Consiglio aggregato dei CdL in BVM e BQA è convocata alle ore 11.00 in Aula  
Magna del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari Agro-ambientali.

		<i>Presente</i>	<i>Assente giustificato</i>	<i>Assente</i>
	<b>PROFESSORI ORDINARI</b>			
1	Brunori G.		X	
2	Cavallini A.	X		
3	Di Lauro A.	X		
4	Mele M.		X	
5	Pardossi A.	X (esce 11.40)		
6	Natali L.	X		
7	D'Onofrio C.		X	
8	Agnolucci M.	X		
	<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>			
9	Benelli G.	X		
10	Castagna A.		X	
11	Conte G.	X		
12	Forzan M.	X		
13	Giordani T.	X		
14	Guglielminetti L.		X	
15	Meucci V.		X	
16	Nuvoloni R.	X (esce 11.50)		
17	Pedonese F.		X	
18	Pistelli L.		X	
19	Pugliesi C.		X	
20	Sarrocco S.	X		
21	Serra A.	X		
22	Trivellini A.	X		
23	Turchi B.		X	
24	Turrini A.	X		
25	Zinnai A.	X		
26	Sanmartin C.	X		



UNIVERSITÀ DI PISA

Corsi di Laurea Magistrale in

**BIOTECNOLOGIE VEGETALI E  
MICROBICHE**

**E**

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI  
ALIMENTI**

**Presidenza**

Via del Borghetto, 80  
I- 56124 Pisa (Italy)  
Tel. +39 050 2216642

**Presidente**

Prof.ssa Monica Agnolucci  
e-mail: [monica.agnolucci@unipi.it](mailto:monica.agnolucci@unipi.it)  
tel. +39 050 2216647

27	Mascagni F.	X		
28	Fronte B.	X		
	<b>RICERCATORI</b>			
29	Basolo A.			
30	Caturegli L.	X (esce 11.50)		
31	Giusti A.	X		
32	Pecchia S.	X		
33	Pompeiano A.		X	
34	Taglieri I.	X		
35	Vangelisti A.		X	
36	Rossi F.	X (esce 12.00)		
37	Usai G.	X		
	<b>DOCENTI ESTERNI</b>			
	<b>RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO- AMMINISTRATIVO</b>			
38	Fanti S.	X (esce 12.15)		
	<b>RAPPRESENTANTI STUDENTI</b>			
39	Viva Marco Martino	X		
40	Antonucci Luca			
41	Polverini Ester			
42	Sommario Diana		X	
	<b>INVITATI</b>			
	Degl'Innocenti S.	X		

Presiede la riunione la Prof.ssa Monica Agnolucci; assume la funzione di segretario la Prof.ssa Flavia Mascagni.

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta.



**DELIBERA N. 1**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO AGGREGATO DEI  
CDLM IN BVM E BQA**

**Consiglio n. 3 del 04/11/2025**

**Ordine del giorno n. 1**

**Argomento:** approvazione ordine del giorno;

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta. È in discussione il seguente ordine del giorno:

- 1) approvazione ordine del giorno;
- 2) approvazione verbale della seduta precedente;
- 3) comunicazioni;
- 4) approvazione documento di sintesi dell'analisi dei risultati di valutazione dei questionari CdLM BQA;
- 5) approvazione documento di sintesi dell'analisi dei risultati di valutazione dei questionari CdLM BVM;
- 6) approvazione Scheda Monitoraggio Annuale BQA;
- 7) approvazione Scheda Monitoraggio Annuale BVM;
- 8) approvazione regolamento comitato indirizzo;
- 9) discussione per modifica requisiti curriculari e verifica personale preparazione BQA
- 10) discussione riguardo la frequenza obbligatoria laboratori BVM
- 11) provvedimenti di urgenza;
- 12) varie ed eventuali.

L'Odg viene approvato all'unanimità.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**IL SEGRETARIO**  
**Prof.ssa Flavia Mascagni\***

**IL PRESIDENTE**  
**Prof.ssa Monica Agnolucci\***

\*Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale e norme connesse



.....*Omissis*.....

**DELIBERA N. 3**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO AGGREGATO DEI  
CDLM IN BVM E BQA**

**Consiglio n. 3 del 04/11/2025**

**Ordine del giorno n. 4**

**Argomento:** approvazione documento di sintesi dell'analisi dei risultati di  
valutazione dei questionari CdLM BQA

Il Presidente illustra al Consiglio il lavoro svolto nell'ambito della Commissione Didattica Paritetica e del Gruppo di Riesame per l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione del CdLM BQA.

Il Presidente riassume i principali dati emersi dall'analisi SUA 2025, elaborata dal Gruppo di Riesame e relativa ai questionari 2024–2025 concernenti la valutazione della didattica, dell'organizzazione/servizi e del tirocinio. Il Presidente evidenzia che la Commissione Didattica Paritetica ha individuato numerosi punti di forza per il corso BQA, che confermano un generale gradimento del corso di laurea, della sua organizzazione, dei servizi e del tirocinio.

Tuttavia, vengono segnalati due insegnamenti e un modulo che, per alcuni indicatori, hanno riportato valutazioni inferiori a 2,5. A questo proposito, la CDP non ha previsto azioni correttive specifiche e ha dato mandato al Presidente di affrontare la criticità con i docenti interessati, per mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione dei problemi.

Infine, il Presidente chiede al Consiglio di approvare il documento di sintesi dell'analisi dei risultati di valutazione dei questionari (**Allegato 2**).

Il Consiglio unanime approva.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**IL SEGRETARIO**  
**Prof.ssa Flavia Mascagni\***

**IL PRESIDENTE**  
**Prof.ssa Monica Agnolucci\***

.....*Omissis*.....

\*Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale e norme connesse

## **Allegato 2**

### **Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità a.a. 2024-2025 BQA**

#### **Qualità della didattica**

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica del CdLM sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdLM, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga. Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B. A è costituito dai frequentanti l'a.a. 2024-25 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (da novembre 2024 a luglio 2025) sono stati compilati 368 questionari del gruppo A e 54 del gruppo B, per un totale di 422 questionari. Le valutazioni medie riportate nelle singole domande sono state tutte positive, con punteggi uguali o superiori a 3, tranne la domanda BP (frequenza alle lezioni) che, per il gruppo B, ha riportato il punteggio di 2,5. In generale, i due gruppi hanno assegnato valutazioni simili. Delle 17 domande, 10 risultano con giudizio molto positivo nel range uguale e maggiore a 3,4 (B04, B05, B06, B08, B09, B10, B11, F1, F3 e BS02) per il gruppo A e 5 per il gruppo B (B04, B05, B05\_AF, B08 e B09). Il gruppo A si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,6) in 2 domande: gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (B05), "il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" (B10). Il gruppo B si è espresso in maniera estremamente positiva (punteggio = 3,6) in 1 domanda (B05).

Il 69% dei rispondenti del gruppo A ha dichiarato una frequenza alle lezioni superiore al 50% (il 46% ha frequentato i corsi per più del 75%). Le ragioni degli studenti/delle studentesse che hanno frequentato scarsamente le lezioni (119 dichiarazioni per il gruppo A e 25 dichiarazioni per il gruppo B) sono state: motivi di lavoro (45% per A e 32% per B), altri motivi non dichiarati (36% per A e 52% per B), frequenza con altri insegnamenti (14% gruppo A, 8% per B), poca utilità della frequenza alle lezioni (7% per A e 0% per B), le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti/alle studentesse interessati (3% per A e 4% per B). Gli insegnamenti che hanno ottenuto per il quesito BP "La mia presenza alle lezioni è stata...." un punteggio inferiore a 2,5 sono 1 per il gruppo A (Tossicologia) e 3 per il gruppo B (Tecnologie alimentari dei prodotti di origine animale, Zoonosi a trasmissione alimentare, Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari). Riguardo i suggerimenti forniti dagli studenti/dalle studentesse per il miglioramento della didattica, sono riportate un totale di 326 indicazioni per il gruppo A e 72 per il gruppo B. Per il gruppo A i suggerimenti di inserire prove d'esame intermedie, alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base, fornire anticipatamente il materiale didattico, rappresentano il 22, 20, 19, 11, 10, 10% rispettivamente. I suggerimenti "alleggerire il carico didattico complessivo" e "inserire prove d'esame intermedie" sono stati tenuti in considerazione nell'importante modifica di regolamento e ordinamento in vigore dall'a.a. 2025/2026 in cui gli insegnamenti da 9 CFU sono stati portati a 6 CFU e la maggior parte degli insegnamenti ha previsto l'inserimento di prove d'esame intermedie. La commissione di riesame ne verificherà gli effetti tramite i risultati dei questionari sulla didattica del prossimo a.a. Gli insegnamenti che hanno ottenuto per il quesito B2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" un punteggio inferiore o uguale a 2,5 sono 3: Composizione e analisi dei prodotti alimentari

(2,4 gruppo A), Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari (2,2 gruppo A), Diritto Alimentare (2,4 gruppo A).

I docenti che hanno ricevuto nel periodo di osservazione cinque o più valutazioni sono stati 20 distribuiti su 14 insegnamenti.

In particolare, la maggioranza dei docenti (17 su 20) per il gruppo A ha ricevuto valutazioni con punteggio elevato ( $\geq 3$ ) sulla domanda BS2 riguardante il giudizio complessivo dell'insegnamento. Gli studenti/le studentesse del gruppo A hanno espresso valutazioni positive (punteggio  $> 2,5$ ) sulla maggioranza delle domande e degli insegnamenti; solo un corso ha ricevuto un punteggio pari a 2,5 sul quesito BS2 (giudizio complessivo dell'insegnamento): Diritto Alimentare. Per questo insegnamento sono state rilevate diverse criticità (valori minori di 2,5) per i quesiti B01 (2,1), B02 (2,4), B03 (2,3), B07 (2,3) e BS01 (2,4). Gli altri insegnamenti che hanno riportato criticità (valori inferiore a 2,5) sono "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" per i quesiti B02, B03, e il primo modulo di "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari" per i quesiti B01 e BS01.

### **Organizzazione del CdS e servizi di supporto**

Anche quest'anno l'Ateneo ha fornito le risposte del questionario web sull'organizzazione/servizi, relativo al periodo di osservazione aprile – luglio 2025 (II semestre). In totale 78 studenti/studentesse hanno risposto al questionario. Le 17 domande hanno ottenuto un giudizio estremamente positivo ( $\geq 3$ ) con l'eccezione dei quesiti SP (Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?) e SF1 (Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?) che sono risultati pari a 2,7 e 2,3, rispettivamente. Tale risultato non ci preoccupa particolarmente considerando che il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del CdLM sono facilmente reperibili e complete?) evidenzia grande soddisfazione (3,2).

Tuttavia, il gruppo di riesame si propone di sollecitare maggiormente la consultazione del sito del CdLM, promuovendo al contempo una maggiore interazione con gli studenti/le studentesse. La domanda che ha ricevuto il punteggio più alto è stata la SF3 (Ritieni utile per il superamento degli esami avere a disposizione le registrazioni delle lezioni?) con un punteggio di 3,4, seguita dalle domande S2 (L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del CdLM (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?), S3 (L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?), S6 (Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile?)), S10 (Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?) con un punteggio di 3,3. Dai risultati ottenuti si evince una piena soddisfazione da parte degli studenti/delle studentesse dell'organizzazione e servizi del CdLM. Tale soddisfazione è confermata dal Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdLM (S12) che riporta un punteggio di 3,2.

Il CdLM si avvale di una procedura per il tirocinio consultabile alla pagina web <https://www.agr.unipi.it/tirocinio-bqa-bvm/>. Quest'anno per il CdLM è disponibile il Report questionario tirocini 2024/2025 (periodo di osservazione aprile-luglio 2025) su cui è specificato che "il presente report è sperimentale". Il questionario è stato compilato da 156 studenti/studentesse di cui solo 40 hanno riportato di averlo svolto totalmente e 16 per oltre la metà. Dall'analisi dei dati è emerso un giudizio totalmente positivo per tutte le 6 domande: T1 (Le strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...) sono (erano) adeguate?), T2 (tutor sono (erano) presenti e disponibili?), T3 (le attività di tirocinio professionalizzante hanno

comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?), T4 (l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato il programma preventivo?) TF1 (ritieni che la preparazione acquisita nel CdLM sia adeguata all'efficace svolgimento del tirocinio?) e TF2 (ritieni che le conoscenze acquisite nel corso del tirocinio siano sufficienti a fornire una adeguata professionalità, da utilizzare efficacemente nel mondo del lavoro?) con un valore sempre  $\geq 3,2$ . Riguardo alla domanda aperta TF3 (al di là di quanto scritto nell'eventuale relazione finale, che impressioni hai avuto della struttura ospitante, e di come hai vissuto il periodo di tirocinio (campo di testo)?), le risposte date evidenziano una elevata soddisfazione degli studenti/delle studentesse che riportano giudizi positivi sull'organizzazione, accoglienza e competenze acquisite. Alla luce di queste informazioni, il basso punteggio al quesito SP (Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?) del questionario web sull'organizzazione/servizi, precedentemente analizzato, non trova riscontro e pertanto non desta preoccupazione.

### **Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte**

In generale gli studenti hanno espresso valutazioni positive (punteggio  $> 2,5$ ) sulla maggioranza delle domande e degli insegnamenti. La CDP, quindi, non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B01: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le principali criticità sono per gli insegnamenti di "Diritto alimentare" e "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (modulo 1)". A seguito dell'importante modifica di regolamento e ordinamento in vigore dall'a.a. 2025/2026 l'insegnamento di Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari è passato da 9 CFU a 6 CFU, portando alla scomparsa del primo modulo. Per quanto riguarda l'insegnamento di Diritto alimentare, la CDP incarica il Presidente di affrontare la criticità con il/la docente.

Domanda B02: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di "Composizione e analisi dei prodotti alimentari", "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" e "Diritto alimentare". La CDP incarica il Presidente di affrontare la criticità con il/la docente.

Domanda B03: per la questione relativa al materiale didattico i docenti di "Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari" e "Diritto alimentare" verranno stimolati a migliorare il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domanda B07: per la domanda sulla chiarezza espositiva le criticità rilevabili sono per un insegnamento (Diritto alimentare). La CDP incarica il Presidente di affrontare la criticità con il/la docente.

Domanda BS1: per la domanda sull'interesse agli argomenti trattati nel corso di insegnamento, le criticità riguardano gli insegnamenti di "Diritto alimentare" e "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (primo modulo)". A seguito dell'importante modifica di regolamento e ordinamento in vigore dall'a.a. 2025/2026 l'insegnamento di Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari è passato da 9 CFU a 6 CFU, portando alla scomparsa del primo modulo. Per quanto riguarda l'insegnamento di Diritto alimentare, la CDP incarica il Presidente di affrontare la criticità con il/la docente.

In generale, la CDP ha rilevato un miglioramento rispetto all'anno precedente, con la risoluzione di tre delle criticità segnalate negli anni passati, relative alle domande B04 (chiarezza delle modalità di esame), B06 (capacità di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina), B09 (coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto al programma dichiarato) e BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento) relativamente agli insegnamenti.

### **Punti di forza**

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdLM in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- Tutti gli insegnamenti hanno ricevuto un giudizio complessivo (BS02) positivo, evidenziando una percezione complessivamente più soddisfacente della qualità degli insegnamenti rispetto allo scorso anno. È stata sanata la criticità emersa lo scorso anno relativamente all'insegnamento di Trasformazione e Conservazione dei Prodotti Alimentari;
- Tutti gli insegnamenti hanno riportato valori positivi per l'indicatore (B04) evidenziando che gli studenti hanno compreso la modalità di esame. È stata sanata la criticità emersa lo scorso anno relativamente all'insegnamento di Trasformazione e Conservazione dei Prodotti Alimentari;
- Si mantiene alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati (BS01), pari a 3,2 sia nel Gruppo A che nel Gruppo B, con l'eccezione di 2 insegnamenti ("Diritto alimentare" e "Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari-primo modulo");
- Permane una grande soddisfazione del CdLM relativamente all'utilità delle attività didattiche integrative (B08) (esercitazioni, tutorati, laboratori) con valori medi pari a 3,5 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B;
- Gradimento crescente da parte degli studenti dell'organizzazione e servizi del CdLM. Tale soddisfazione è confermata dal giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (S12) che passa da 3,1 dello scorso anno a 3,2;
- Permane la soddisfazione (3,2) per il quesito S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?);
- Giudizio totalmente positivo e migliore rispetto allo scorso anno, con un valore sempre  $\geq 3,2$ , per tutte le domande riportate dal report questionario tirocini 2024/2025.