



Analisi e diffusione dei risultati relativi ai questionari sulla valutazione della qualità 2024-25

Opinione degli studenti

La valutazione degli insegnamenti del CdS in Scienze Agrarie (SA) è iniziata quando erano stati svolti i 3/4 degli insegnamenti in entrambi i semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2024 a luglio 2025, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono, inoltre, suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2024-25) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 2-6 dicembre 2024 (primo semestre) e nei giorni 5-9 maggio 2025 (secondo semestre).

Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei precedenti anni accademici. Per il CdS in SA sono stati compilati 214 questionari nel periodo aprile-luglio 2025. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non sono stati elaborati.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1149 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2024-25 e 173 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è rimasta in linea con l'a.a. precedente ed è pari al 58%, leggermente superiore all'anno accademico precedente, riavvicinandosi al 60% dell'a.a. 2020-21.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

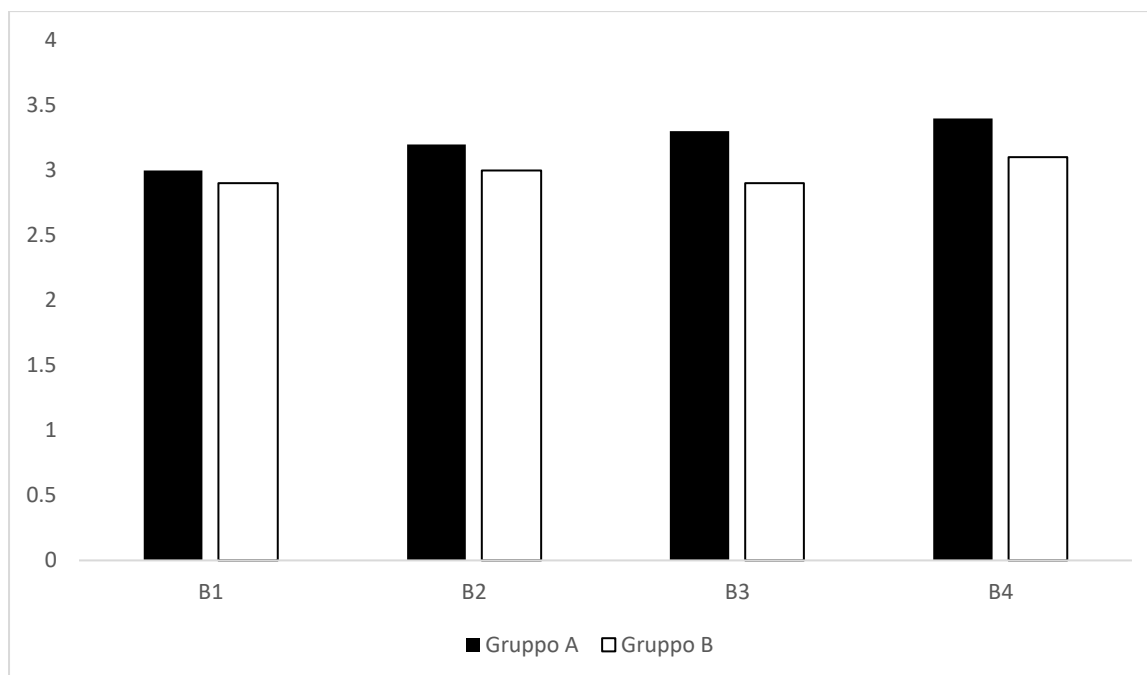


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2024-25 (Gruppo A) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (Gruppo B) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata il livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) sono state rilevate criticità nei corsi di Matematica (docente Visciglia – Gruppo B), Microbiologia agraria (Gruppo B), Fisica (Gruppo A), Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (docente Pitanti – Gruppo B). Da sottolineare che a parte Fisica, gli altri insegnamenti hanno ricevuto un giudizio negativo dal gruppo B, che è rappresentato da un numero ridotto di studenti, mentre i giudizi ottenuti dal gruppo A sono stati maggiori di 2,5.

Anche la domanda B2, relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5 negli insegnamenti di Matematica (docente Visciglia – Gruppo B), Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (docente Pitanti – Gruppo B), Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (entrambi i docenti – Gruppo A). Da sottolineare che rispetto all'anno precedente, gli insegnamenti che avevano riportato giudizi negativi (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica) hanno conseguito valori superiori a 2,5. Particolare attenzione sarà dedicata al corso di Diagnostica Entomologica e Fitopatologica che ha riportato valori inferiori a 2,5 nel gruppo A, dal momento che questo è il primo anno che riceve un giudizio negativo. Alla domanda B3, hanno ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 gli insegnamenti di Matematica (entrambi i docenti per il gruppo B), Microbiologia agraria (entrambi i gruppi), Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (Conti – gruppo A), Arboricoltura generale e coltivazioni arboree



(Gruppo A), Fisica (Gruppo A), Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (Prinari – Gruppo B). Da rilevare che persistono le criticità già rilevate lo scorso anno per gli insegnamenti di Microbiologia agraria, Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica. Per questi insegnamenti, il Presidente si farà carico di discuterne con i relativi docenti. L'insegnamento di Fisica non sarà preso in considerazione, perché con il nuovo regolamento che partirà dall'a.a. 2025/26, l'insegnamento sarà erogato in una nuova modalità da un docente diverso. A questi insegnamenti si è aggiunto quello di Diagnostica Entomologica e Fitopatologica che sarà attenzionato con il prossimo anno accademico.

Infine, per la domanda B4, hanno ricevuto un giudizio inferiore a 2,5 gli insegnamenti di Microbiologia agraria e Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (docenti Prinari e Pitanti). In entrambi i casi, il giudizio negativo deriva dagli studenti del gruppo B.

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2024-25) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

	Insegnamento (Docente)	Valutazione	Gruppo
B01 – Conoscenze preliminari			
	– Matematica (Visciglia)	2,0	B
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,1	B
	– Fisica (Papa)	2,4	A
	– Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (Pitanti)	2,4	B
B02 – Carico di Studio			
	– Matematica (Visciglia)	2,2	B
	– Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (Conti)	1,5	A
	– Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (Pellegrini)	2,4	A
	– Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (Pitanti)	2,1	B
B03 – Materiale didattico			
	– Matematica (Prinari)	2,1	B
	– Matematica (Visciglia)	1,6	B
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,2	A
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,3	B
	– Arboricoltura generale e coltivazioni arboree (Gucci)	1,9	A
	– Fisica (Papa)	2,0	A
	– Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (Prinari)	2,3	B



B04 – Modalità di esame			
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,4	B
	– Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (Pitanti)	2,4	B
	– Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'Agricoltura (Prinari)	2,4	B

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica, vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico, la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?), B5_AF (le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate?). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4). Solo per Microbiologia agraria (B5 – gruppo B), Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (B5_AF – gruppo A). Da rilevare che la criticità rilevata per l'insegnamento di Fisica nell'a.a. precedente è stata risolta.

Tabella 2. Valutazioni medie (a.a. 2024-25) alle domande B5 e B5_AF.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,4
B5_AF: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5	3,7

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Si può osservare che il Corso di Studi ha ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione, alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web, alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

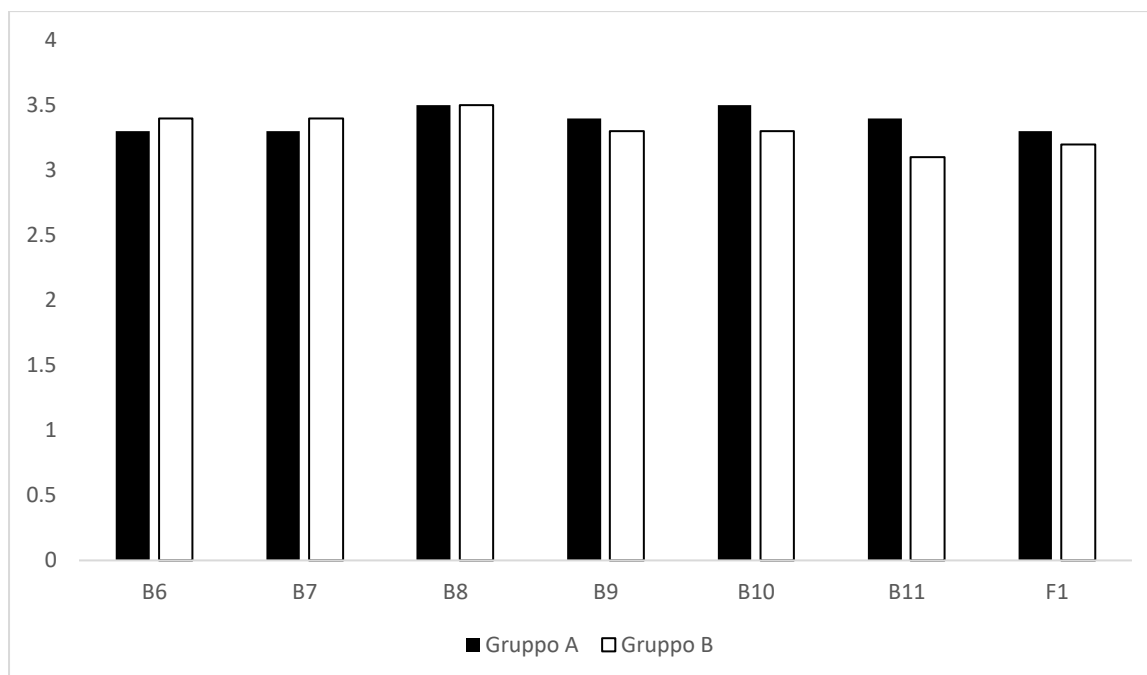


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2024-25 (Gruppo A) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (Gruppo B) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; B11: Quanto ritieni che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di eguaglianza e pari opportunità? F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti, evidenziate negli a.a. 2019-20, 2020-21 e 2021-22 sono state ampiamente superate, in linea con i dati dell'a.a. 2022-23. Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).



Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento (Docente)	Valutazione	Gruppo
B6 – il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?			
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,2	A
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,0	B
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
	– Microbiologia agraria (Avio)	1,9	A
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,0	B
B8 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all’apprendimento della materia?			
	– Matematica (Visciglia)	2,0	B
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,0	A
B9 - L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			
	– Matematica (Visciglia)	2,0	B
	– Lavoro guidato sull’applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all’agricoltura (Pitanti)	2,4	B
B10 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
	– Microbiologia agraria (Avio)	2,2	B
F1 – Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			
	– Matematica (Visciglia)	2,0	B

Prof. Giuseppe Conte
Dipartimento di Scienze
Agrarie, Alimentari e
Agro-ambientali
Università di Pisa
Via del borghetto 80
Pisa 56124
Italia

Telefono 050 2218959
Fax 050 2216630
e-mail giuseppe.conte@unipi.it
www.agr.unipi.it



Per la domanda B6 si rilevano criticità per l'insegnamento di Microbiologia agraria (entrambi i gruppi). Da rilevare che sono state superate le criticità registrate nell'a.a. precedente negli insegnamenti di Istituzioni di economia agraria (Gruppo A) e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree (entrambi i gruppi).

In merito alla domanda B7 continua a persistere una valutazione negativa per Microbiologia agraria (Gruppo A). Il Presidente si farà carico di parlare con il docente per risolvere il problema.

Le risposte alla domanda B8 sono negative per Matematica (docente Visciglia – Gruppo B) e Microbiologia agraria (Gruppo A). Al contrario sono state risolte le criticità per gli insegnamenti di Chimica agraria (sezione di Biochimica agraria) e Fisica.

Per la domanda B9 sono negativi gli insegnamenti di Matematica (Visciglia – Gruppo B) e di Lavoro Guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (docente Pitanti – Gruppo B). Al contrario sono state risolte le criticità per gli insegnamenti di Gestione dell'impresa agro-alimentare e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree. Va sottolineato il persistere di criticità per l'insegnamento di Microbiologia agraria (domanda B8), per il quale il Presidente del CdS si farà carico di un confronto con il docente.

Quindi, a parte alcune eccezioni, la valutazione complessiva della qualità della didattica erogata dai docenti appare estremamente positiva.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,2 per il Gruppo A e 3,1 per il gruppo B. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto e pari a 3,3 per il Gruppo A e a 3,0 per il Gruppo B.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo dell'insegnamento ha assunto sempre valori superiori a 2,5, ad eccezione della Microbiologia agraria (con un valore medio di 2,4 dal gruppo A degli studenti), della Gestione dell'impresa agro-alimentare (con un valore medio di 2,4 dal gruppo A degli studenti) e Fisica (con un valore medio di 2,2 per entrambi i gruppi). I risultati fanno emergere che la situazione non sia migliorata per gli insegnamenti di Microbiologia agraria e Fisica, dove gli interventi del Presidente non hanno sortito effetti di miglioramento. Il Presidente si riserva di intervenire con un confronto più diretto, anche in ambito di Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento (CDP).

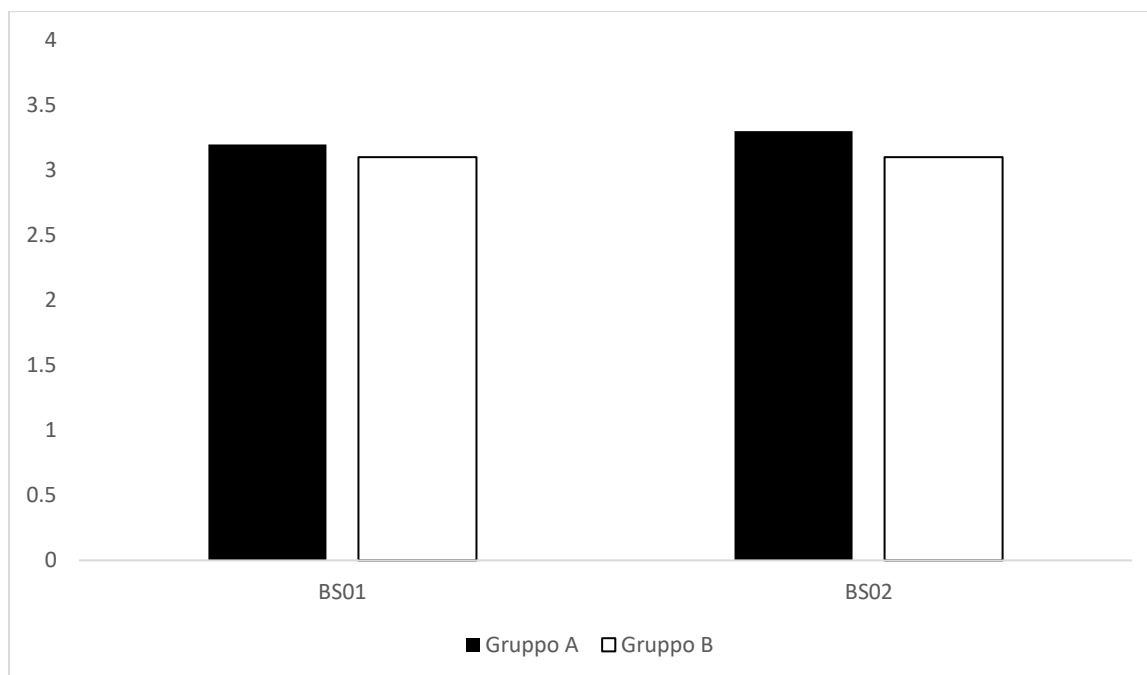


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2024-25 (Gruppo A) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (Gruppo B) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Analizzando le valutazioni date alla domanda BS01, per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti, si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 2,5, sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, ad eccezione di Fisica che ha registrato valori pari a 2,3 e 2,2 per il gruppo A e B rispettivamente. I dati non sono stati statisticamente diversi ($P > 0,05$) tra i due gruppi. È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia statisticamente superiore ($P < 0,05$) rispetto all'interesse per le discipline di base. Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono significativamente più bassi ($P < 0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).



Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS01 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A-B
Botanica agraria	3,4	--	67-2
Fisica	2,6	--	43-4
Chimica generale ed inorganica	3,2	--	68-3
Chimica organica	3,4	3,3	39-8
Genetica agraria	2,9	2,8	27-5
Matematica (Responsabile)	2,9	2,4	38-7
Matematica (Co-docente)	2,8	2,2	37-5
Media materie di base	3,03 ± 0,31	2,68 ± 0,49	
Agricoltura di precisione	3,7	--	17-1
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (responsabile)	3,7	--	17-3
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (co-docente)	3,6	--	17-4
Analisi chimico-agrarie I (responsabile)	3,4	--	18-3
Analisi chimico-agrarie I (co-docente)	3,3	--	18-3
Analisi chimico-agrarie II	3,5	--	30-4
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,3	3,5	9-6
Chimica agraria (modulo biochimica agraria)	3,4	3,0	20-8
Chimica agraria (modulo chimica del suolo)	3,5	3,4	20-7
Corso di formazione per la sicurezza nei luoghi di lavoro	3,2	--	33-2
Diagnostica entomologica e fitopatologica (responsabile)	3,3	--	16-1
Diagnostica entomologica e fitopatologica (co-docente)	2,9	--	17-0



Diritto agrario e sviluppo sostenibile	3,4	--	5-3
Ecologia agraria	3,5	3,4	19-5
Elementi di AUTOCAD	3,3	--	9-0
Entomologia agraria	3,4	3,4	25-5
Fertirrigazione delle colture ortoflorovivaistiche	--	--	3-2
Fisiologia vegetale	--	--	2-1
Gestione degli agro-farmaci secondo la normativa	3,6	--	17-2
Gestione dell'impresa agro-alimentare	--	--	1-0
Il significato della misura nelle scienze agrarie	3,0	--	7-0
Idraulica e idrologia agraria	2,8	3,2	21-5
Industrie agrarie	3,7	--	19-1
Istituzioni di economia agraria	3,2	3,2	56-5
Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (responsabile)	3,1	2,9	57-7
Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (co-docente - Cirri)	3,1	2,3	59-6
Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (co-docente - Pitanti)	3,0	3,0	58-7
Marketing dei prodotti agro-alimentari	3,0	--	5-2
Meccanica agraria	3,1	3,5	21-8
Microbiologia agraria	2,9	2,1	23-8
Microrganismi nelle matrici alimentari	3,1	--	8-2
Nutrizione e alimentazione animale	3,5	--	6-1



Nutrizione delle piante (responsabile)	3,9	--	17-1
Nutrizione delle piante (codocente)	3,7	--	17-1
Patologia vegetale	3,8	3,6	17-5
Principi di biotecnologie molecolari	--	--	1-0
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,8	--	20-2
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	2,9	--	17-2
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,2	3,6	31-7
Tecniche di propagazione	3,9	--	12-3
Zootecnica generale (responsabile)	3,5	--	21-3
Zootecnica generale (co-docente)	3,4	--	20-3
Media materie caratterizzanti e altre attività	3,36 ± 0,32	3,15±0,46	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria	3,3	--	67-2
Fisica	2,3	--	43-4
Chimica generale ed inorganica	3,3	--	68-3
Chimica organica	3,7	2,9	39-8
Genetica agraria	3,2	2,8	27-5
Matematica (Responsabile)	3,2	2,7	38-7
Matematica (Co-docente)	3,1	2,0	37-5
Media materie di base	3,15 ± 0,49	2,60 ± 0,41	
Agricoltura di precisione	3,7	--	17-1
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (responsabile)	3,3	--	17-3



Agronomia generale e coltivazioni erbacee (co-docente)	3,6	--	17-4
Analisi chimico-agrarie I (responsabile)	3,4	--	18-3
Analisi chimico-agrarie I (co-docente)	3,4	--	18-3
Analisi chimico-agrarie II	3,6	--	30-4
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,7	3,3	9-6
Chimica agraria (modulo biochimica agraria)	3,5	3,4	20-8
Chimica agraria (modulo chimica del suolo)	3,3	3,4	20-7
Corso di formazione per la sicurezza nei luoghi di lavoro	3,3	--	33-2
Diagnostica entomologica e fitopatologica (responsabile)	2,8	--	16-1
Diagnostica entomologica e fitopatologica (co-docente)	2,3	--	17-0
Diritto agrario e sviluppo sostenibile	3,6	--	5-3
Ecologia agraria	3,6	2,8	19-5
Elementi di AUTOCAD	3,4	--	9-0
Entomologia agraria	3,6	3,2	25-5
Fertirrigazione delle colture ortoflorovivaistiche	--	--	3-2
Fisiologia vegetale	--	--	2-1
Gestione degli agro-farmaci secondo la normativa	3,7	--	17-2
Gestione dell'impresa agro-alimentare	--	--	1-0
Il significato della misura nelle scienze agrarie	4,0	--	7-0
Idraulica e idrologia agraria	2,9	3,2	21-5
Industrie agrarie	3,8	--	19-1
Istituzioni di economia agraria	3,3	3,4	56-5
Lavoro guidato sull'applicazione di	3,2	2,7	57-7



Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (responsabile)			
Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (co-docente - Cirri)	3,1	2,5	59-6
Lavoro guidato sull'applicazione di Matematica, Fisica e Chimica all'agricoltura (co-docente - Pitanti)	3,1	2,0	58-7
Marketing dei prodotti agro-alimentari	3,2	--	5-2
Meccanica agraria	3,4	3,6	21-8
Microbiologia agraria	2,2	2,3	23-8
Microrganismi nelle matrici alimentari	3,6	--	8-2
Nutrizione e alimentazione animale	3,7	--	6-1
Nutrizione delle piante (responsabile)	3,1	--	17-1
Nutrizione delle piante (codocente)	3,4	--	17-1
Patologia vegetale	3,4	2,8	17-5
Principi di biotecnologie molecolari			1-0
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,9	--	20-2
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,0	--	17-2
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,4	3,0	31-7
Tecniche di propagazione	3,4	--	12-3
Zootecnica generale (responsabile)	3,5	--	21-3
Zootecnica generale (co-docente)	3,8	--	20-3
Media materie caratterizzanti	3,35 ± 0,39	2,97 ± 0,47	



6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione, nel secondo semestre, del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre anni accademici precedenti. Per l'a.a. 2024-25 (come per gli a.a. 2022-23 e 2023-24) gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture) per evitare una interpretazione impropria.

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni, dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti, siano sempre superiori a 2,5. In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,1. Unico aspetto che ha fatto registrare una criticità è la reperibilità delle informazioni all'interno del sito di Dipartimento (domanda SF1). Su questo aspetto il CdS non può intervenire, se non segnalando la problematica in Ateneo.

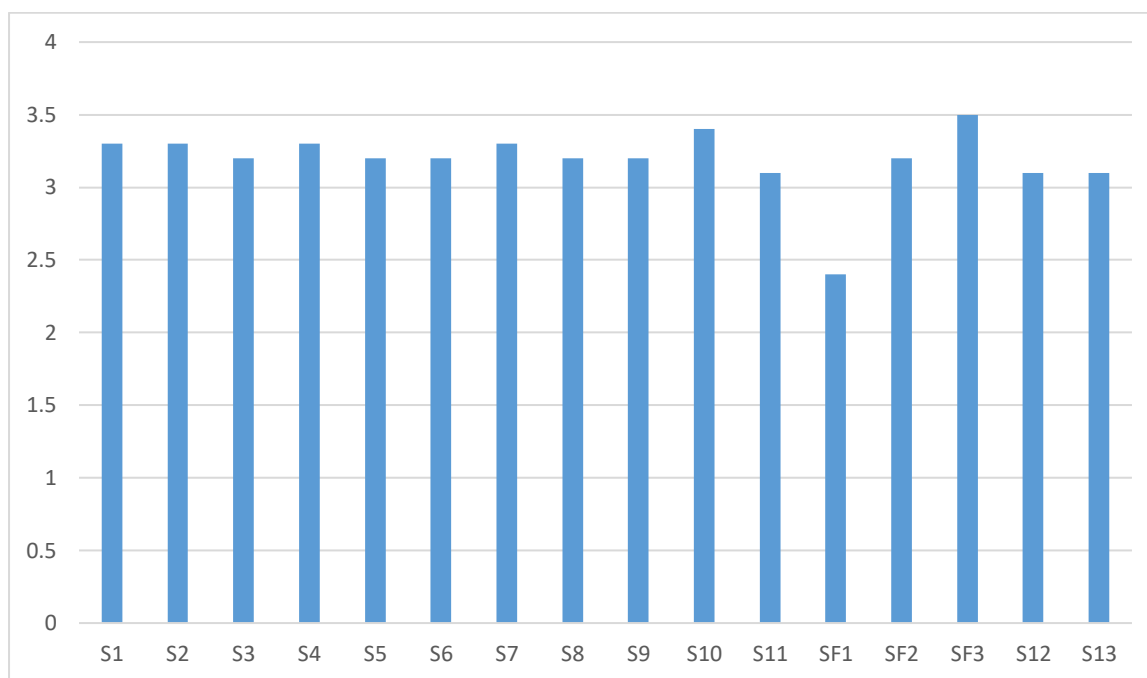


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2024-25, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande **S1**: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; **S2**: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?; **S3**: L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?; **S4**: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); **S5**: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wi-fi etc.); **S6**: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; **S7**: I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; **S8**: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; **S9**: Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; **S10**: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; **S11**: Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?; **SF1**: Quanto reputi facile reperire le informazioni all'interno del sito del Dipartimento?; **SF2**: Le attività di tutorato (che siano tutorati alla pari, di accoglienza, o altri) sono utili ed efficaci?; **SF3**: Ritieni utile per il superamento degli esami avere a disposizione le registrazioni delle lezioni?; **S12**: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; **S13**: Secondo Lei, le domande del presente



questionario sono utili a individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti?. Il periodo di osservazione va da aprile a luglio 2025.

7. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica;
- richiesta del mantenimento della registrazione delle lezioni, soprattutto per gli studenti lavoratori;
- in linea generale commenti molto positivi su gran parte dei docenti in termini di erogazione della didattica e disponibilità;
- alcune criticità per le aule (scarsa climatizzazione; postazioni prive di prese elettriche; proiettori con problemi di funzionamento);
- criticità legate al calendario didattico: lezioni troppo fitte con orari che mettono in difficoltà soprattutto gli studenti pendolari.

8. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione che, anzi, hanno rilevato un incremento rispetto ai precedenti anni accademici. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A.

La CDP, quindi, non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B1: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento, le criticità sono state riscontrate per l'insegnamento di Fisica, che si ripete da diversi anni. Il Presidente, insieme agli altri organi del CdS, non interverrà su questo aspetto, perché è stata apportata una profonda modifica nel regolamento. Dal prossimo a.a. 2025/26, l'insegnamento della Fisica sarà spostato al secondo anno, con un syllabus modificato più attinente alla formazione del laureato in Scienze Agrarie. Per tale motivo l'insegnamento si chiamerà Fisica tecnica e sarà erogato da un nuovo docente; pertanto, saranno attenzionati i giudizi dei prossimi questionari.

Domanda B2: per il carico di studi le principali criticità sono per l'insegnamento di Diagnostica Entomologica e Fitopatologica. La CDP valuterà questo aspetto con i docenti e si riserva di rimandare eventuali decisioni al prossimo anno, dato che è la prima volta che questo insegnamento riporta un giudizio negativo a questa domanda.

Domanda B3: per la questione relativa al materiale didattico, si sono rilevate criticità per l'insegnamento di Microbiologia agraria, Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica. Per i tre insegnamenti, si tratta del secondo anno consecutivo con una votazione negativa per questo punto. I rispettivi docenti, ad eccezione di Fisica per quanto sopra riportato, verranno stimolati a migliorare il materiale didattico sulla piattaforma E-learning o su Microsoft Teams.

Domanda B6: La criticità è stata rilevata per l'insegnamento di Microbiologia agraria, mentre sono state risolte le criticità relative agli insegnamenti di Istituzioni di Economia agraria e Arboricoltura generale e coltivazioni arboree. La CDP incontrerà il docente di Microbiologia agraria per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Prof. Giuseppe Conte
 Dipartimento di Scienze
 Agrarie, Alimentari e
 Agro-ambientali
 Università di Pisa
 Via del borghetto 80
 Pisa 56124
 Italia

Telefono 050 2218959

Fax 050 2216630

e-mail giuseppe.conte@unipi.it

www.agr.unipi.it



Domanda B7: le criticità sono state rilevate solo per l'insegnamento di Microbiologia agraria. Anche in questo caso si tratta di un insegnamento che ha riportato la stessa criticità anche negli anni precedenti, nonostante il richiamo del Presidente e della CDP. Si programmerà un nuovo incontro col docente per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande B8: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Microbiologia agraria. La CDP incontrerà il docente dell'insegnamento per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande B9: le criticità rilevabili sono solo per il co-docente di Matematica (solo Gruppo B) e il co-docente di Lavoro guidato sull'applicazione di matematica, fisica e chimica all'agricoltura (solo gruppo B). Non saranno presi provvedimenti al riguardo, per l'insegnamento di Matematica, dato che fa riferimento al Gruppo B, mentre l'insegnamento Lavoro guidato sull'applicazione di matematica, fisica e chimica all'agricoltura non sarà presente nella prossima programmazione didattica.

Domande BS1 e BS2: per la domanda BS1 sono state rilevate criticità per Matematica (solo gruppo B), Microbiologia agraria (solo gruppo B). Al contrario, per la domanda BS2 gli insegnamenti di Fisica (Gruppo A), Diagnostica Entomologica e Fitopatologica (Gruppo A, solo per il co-docente), Microbiologia agraria (entrambi i gruppi) si sono rilevate delle criticità. Al contrario, sono state risolte quelle rilevate nel precedente a.a. per Gestione dell'impresa agro-alimentare. La CDP parlerà con il docente di Microbiologia agraria, dato che si continua a rilevare una perdurante criticità complessiva dell'insegnamento. Al contrario, sarà monitorato l'andamento per Diagnostica Entomologica e Fitopatologica, la cui criticità è stata osservata quest'anno per la prima volta.

9. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B
- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti
- recepite le modalità di esame
- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,3 nel Gruppo A e 3,2 nel Gruppo B
- superamento di alcune criticità rilevate nei precedenti aa.aa.