

SEZIONE 1: PARTE GENERALE

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Elenco dei CdS¹

Tipo di CdS	Denominazione del CdS	Classe del CdS
Laurea triennale (L)	Scienze agrarie (SA), Presidente Lucia Guidi (ora Giuseppe Conte)	L-25
L	Viticultura ed enologia (VE), Presidente Andrea Lucchi	L-26
Laurea magistrale (LM)	Biosicurezza e qualità degli alimenti (BQA), Presidente Andrea Serra (ora Monica Agnolucci)	LM-7; LM-70
LM	Bioteχνologie Vegetali e Microbiche (BVM), come sopra	LM-7
LM	Innovazioni Sostenibili in Viticultura ed Enologia (ISVE), Presidente Claudio D'Onofrio (ora Paola Domizio)	LM-70
LM	Progettazione e Gestione del Verde Urbano e del Paesaggio (ProGeVUP), Presidente Paolo Vernieri	LM-69
LM	Sistemi Agricoli Sostenibili (SAS), come sopra	LM-69

LM ISVE è un corso interateneo tra l'Università di Pisa e l'Università degli Studi di Firenze.

LM BQA è un corso interclasse e interdipartimentale con il Dipartimento di Scienze Veterinarie, che ha attivato a partire dall'a.a. 2021-2022: un doppio titolo, BFQ-SAFS, con il corso di *Sustainable Agriculture and Food Security* della Czech University of Life Science di Praga (Repubblica Ceca) (<https://www.agr.unipi.it/doppio-titolo-magistrale-in-biosicurezza-e-qualita-degli-alimenti-e-sustainable-agriculture-and-food-security/>); un doppio titolo, ZJOU-UNUPI, con il corso di *Food Processing and Safety Specialty* della Zhenjiang-Ocean University (Cina) (<https://www.agr.unipi.it/doppio-titolo-magistrale-bqa-e-food-processing-and-safety-specialty-cina/>).

Per LM SAS è in corso la procedura di perfezionamento del doppio titolo con l'*International Master in Rural Development* (IMRD) dell'Università di Gent, già attivato in passato per la LM in Produzioni Alimentari e Gestione degli Agroecosistemi.

Approvazione della relazione della CPDS: delibera n. 388 del Consiglio di Dipartimento del 20 dicembre 2023.

1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS

Composizione della CPDS²

Componente docente	Componente studentesca
Cristina Nali	Francesco Lorenzoni
Mike Frank Quartacci	Francesco Schiavone

¹ Se significativo, inserire ulteriori informazioni sui CdS valutati (es. la sede se distaccata, la lingua se diversa dall'italiano, la doppia classe, eventuale titolo congiunto/doppio rilasciato, etc.)

² Se significativo, riportare in tabella anche eventuali variazioni nella composizione della CPDS

Alberto Mantino e Marco Fontanelli non sono attualmente membri della CPDS a causa - rispettivamente - della rinuncia agli studi di Vladimir Ascione in data 26 giugno 2023 e al conseguimento del titolo di studio di Giovanni Piluso in data 17 ottobre 2023. Su invito del Presidente della CPDS, i suddetti docenti hanno continuato a seguire i lavori e hanno partecipato alla stesura della presente relazione. Alle riunioni della CPDS ha sempre partecipato il Coordinatore Didattico Stefano Fanti.

Disposizione di approvazione della nomina della CPDS: PU del Direttore del Dipartimento n. 17 del 26 gennaio 2023.

La CPDS si è riunita nelle date indicate³:

Data	Breve sintesi degli argomenti trattati nelle riunioni
23/02/2023	Programmazione didattica dei CdS, a.a. 2023-24
06/04/2023	Doppio titolo International Master in Rural Development e Laurea Magistrale in Produzioni agroalimentari e gestione degli agroecosistemi: passaggio dalla LM PAGA a LM SAS
05/06/2023	Analisi della relazione didattica del DiSAAA-a effettuata dal PdQ; Analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla didattica del I semestre
22/06/2023	Analisi dei questionari sulla didattica I semestre 2022-2023: CdL SA (confronto CPDS e Presidente Consiglio CdL); CdLM ISVE (confronto CPDS e Presidente Consiglio CdLM); CdLM SAS e ProGeVUP (confronto CPDS e Presidente Consiglio Aggregato CdLM)
20/07/2023	Analisi dei questionari sulla didattica I semestre 2022/2023: CdL VE (confronto CPDS e Presidente Consiglio CdL); CdLM BQA e BVM (confronto CPDS e Presidente Consiglio Aggregato CdLM)
13/09/2023	Analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla didattica a.a. 2022-2023
18/10/2023	Modifiche di Regolamento dei CdS del DiSAAA-a; Analisi dei risultati dei questionari degli studenti sulla didattica a.a. 2022-2023
17/11/2023	Modifiche di Regolamento dei CdS del DiSAAA-a; Stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSAAA-a, a.a. 2022-23: programmazione dei lavori
23/11/2023	Stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSAAA-a: verifica aggiornamenti sezione Qualità dei CdS; VE e ISVE
30/11/2023	Stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSAAA-a: SAS e ProGeVUP
07/12/2023	Stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSAAA-a: BQA e BVM
14/12/2023	Stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSAAA-a: SA e riletture finali

Organizzazione del lavoro della CPDS per redigere la relazione

La CPDS ha esaminato i sette CdS, due di primo (SA e VE) e cinque di secondo (BQA, BVM, ISVE, ProGeVUP e SAS) livello, gestiti dal DiSAAA-a in modo autonomo oppure come dipartimento di riferimento (cfr. elenco sopra). Non sono stati considerati: due CdL interdipartimentali, Scienze dei Prodotti Erboristici e della Salute e Biotecnologie, dei quali sono capofila, rispettivamente, il Dipartimento di Farmacia e il Dipartimento di Biologia; CdL professionalizzante in Agribusiness, interateneo con l'Università degli Studi di Siena (capofila).

³ Riportare anche le sedute non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione rende più evidente la continuità delle attività svolte

Nella riunione in modalità mista (in presenza e on line), tenutasi il 17 novembre u.s., sono stati programmati i lavori. Sono stati organizzati sottogruppi, che si sono occupati della stesura della relazione di uno o più CdS:

- Cristina Nali e Francesco Schiavone, SA;
- Mike Frank Quartacci, VE e ISVE;
- Alberto Mantino e Francesco Lorenzoni, BQA e BVM;
- Marco Fontanelli e Cristina Nali, ProGeVUP e SAS.

Ogni sottogruppo, che ha operato in maniera indipendente tramite incontri on line, è stato coadiuvato dal Coordinatore Didattico, che si è anche adoperato per la raccolta di eventuali dati e documenti non disponibili al momento per la CPDS. Nelle riunioni collegiali indicate sopra, sono stati corretti/commentati/discussi gli approfondimenti per i singoli CdS. Nella riunione del 14 dicembre u.s., la CPDS ha provveduto a una rilettura complessiva della relazione.

Si segnala che i verbali citati in questa relazione sono presenti sul sito del Dipartimento nella sezione riservata <https://agrydocs.agr.unipi.it/verbali-degli-organi-collegiali-del-disaaa-a/> e disponibili su richiesta.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea in Scienze Agrarie

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo⁴ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

Come indicato nelle linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio di CdS, assieme al Gruppo di Riesame del CdS, ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5) e punti di attenzione (insegnamenti con valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintesi, che è stata discussa dal Gruppo di Riesame del CdS (riunione del 4 settembre 2023). Il Presidente e il Gruppo di Riesame hanno esaminato gli insegnamenti con criticità per stabilirne le cause e proporre azioni migliorative. La relazione è stata portata in Consiglio di CdS per la discussione (verbale del Consiglio di CdS dell'11 settembre 2023) e poi inserita nel quadro apposito della SUA-CdS dopo opportune modifiche.

Da parte sua, la CPDS, dopo aver esaminato i risultati dei questionari (riunione del 5 giugno 2023), ha avuto un colloquio con il Presidente del CdS per analizzare le criticità, discutere e proporre azioni migliorative, oltre a quelle individuate dagli organi competenti del CdS (verbale della CPDS del 22 giugno 2023). La CPDS ha poi ripreso l'analisi, una volta ricevuti dal PdQ i risultati completi (verbali della CPDS del 13 settembre e 18 ottobre 2023).

Allo scopo di informare gli studenti che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità. In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari, con i valori medi del CdS per ogni quesito, che le azioni migliorative individuate per il CdS (attraverso la pubblicazione della SMA). I risultati disaggregati dei questionari, corredati da un report, sono stati caricati sull'apposito

⁴ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

portale 'Valutami', al quale sono ammessi gli studenti tramite le loro credenziali. Il percorso per accedere alla documentazione è indicato sul sito web del CdS nella sezione Qualità.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono risultati pari a 1506 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente, comprensivo di un esiguo numero di questionari provenienti da studenti di altro CdS). Considerando il totale di iscritti (358), la CPDS ritiene il numero pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Inoltre, sono stati compilati 268 questionari da parte di studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente). Come già avvenuto in passato, questi ultimi non sono stati presi in considerazione dal CdS nella sua analisi, date le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) nelle quali i singoli insegnamenti sono stati tenuti e ritenuti non veritieri della situazione relativa all'anno accademico di riferimento.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati compilati da 138 studenti (gruppo UM composto da coloro che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Come sopra, il CdS non ha preso in considerazione per l'analisi dei dati gli studenti del gruppo UP (75), comprendente quelli che hanno frequentato una sola struttura e non ritenuti rappresentativi della reale situazione.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi sono stati analizzati dal CdS, che ha esaminato sia i valori medi che quelli relativi alle singole domande (verbale del Consiglio di CdS del 14 dicembre 2023). Nella sua analisi il CdS ha preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e i commenti liberi degli studenti.

Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi

Le attività formative per le quali non è stata raggiunta la soglia sono: Career labs, Lingua straniera dell'UE (livello B1), Seminari, Settimana verde, Tirocinio, Principi di zoologia agraria, Riconoscimento di semi di interesse agrario, Riconoscimento delle infestanti, Gestione degli agro-farmaci secondo la normativa, Il significato della misura nelle scienze agrarie, Microrganismi nel sistema suolo/pianta, Nutrizione e alimentazione animale, Principi di zoologia agraria, Qualità dei prodotti di origine animale, Sensori e modelli per il monitoraggio agro-idrologico. Nei primi cinque casi, si tratta di attività formative erogate direttamente dall'Ateneo (Career labs) o dal CdS come seminari/esercitazioni/tirocinio, che non prevedono, al momento, la compilazione di questionari. Negli altri casi, si tratta di insegnamenti a scelta libera nell'ambito di una rosa piuttosto ampia, di cui alcuni con meno di 2 CFU, per i quali non è prevista la pubblicazione dei risultati.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Nella relazione didattica dell'a.a. 2021-22, erano stati individuati due punti di attenzione per la didattica:

- gli insegnamenti di Fisica (A) e Chimica generale e inorganica (B) in SA hanno ottenuto un giudizio complessivo inferiore a 2,5;
- persiste la criticità relativa alla domanda B01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?), nonostante la sensibilizzazione dei Presidenti dei CdS verso i rispettivi docenti, a svolgere test preliminari all'inizio di ciascun corso (punto di attenzione rilevato in tutti i CdS).

Nel primo caso, considerando che entrambi i docenti dei corsi sarebbero stati sostituiti, la CPDS non ha ritenuto di proporre azioni migliorative, riservandosi di monitorare le opinioni degli studenti. I risultati dei questionari compilati dagli studenti in questo anno accademico mostrano un giudizio complessivo per Chimica generale e organica di 3,5 e per Fisica 2,9. L'insegnamento di Fisica merita ancora attenzione, visti anche i punteggi alle domande B3 [Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?] di 2,4, B8 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?] di 2,2 e F2 [Il docente ha spiegato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?] di 2,1, che denotano criticità.

In merito al secondo punto, la CPDS ha proposto ai docenti degli insegnamenti che presentano tale criticità di svolgere un test preliminare per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare la disciplina. In questo anno accademico, il dato aggregato è pari a 3,1, che evidenzia un miglioramento nel complesso.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo⁵ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS individua due azioni di miglioramento da attuare da parte del Presidente del CdS nel corrente anno accademico:

1. sensibilizzare gli studenti alla compilazione anche dei questionari relativi alle attività formative con CFU al di sotto di tre, in modo da raggiungere la soglia minima per effettuare l'analisi dei risultati;
2. monitorare l'andamento dell'insegnamento di Fisica tramite incontri con la docente e con gli studenti.

⁵ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS:

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5. Come già accennato in precedenza, è da segnalare che: sono state considerate solo le risposte degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2022-23 (gruppo A) e non quelle degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B); non è stata valutata la domanda BP (presenza degli studenti alle lezioni), perché non rilevante ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento.

B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Biochimica agraria; Riconoscimento delle specie vegetali agrarie; Patologia vegetale
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Fisica
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	Fisica
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Idraulica e idrologia agraria
F1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	Biochimica agraria; Genetica agraria; Patologia vegetale
F2	Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?	Fisica

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata la CPDS non ha riscontrato alcuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori superiori a 3,0 (3,1-3,6) per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti le maggiori criticità sono emerse a carico di Fisica che ha mostrato giudizi negativi per le domande B3, B8 e F2.

La criticità legata all'insegnamento di Fisica è stata presa in carico dal Presidente di CdS che ha avuto un contatto frequente con la rappresentanza degli studenti del CdS per capire l'origine dei giudizi critici. La problematica è stata discussa dal Presidente anche in una riunione specifica con la CPDS (verbale della CPDS di Dipartimento del 20 luglio 2023).

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (378 questionari) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo (più sì che no) o più che positivo (decisamente sì). Meritano attenzione le domande: D5 (Ora che hai superato l'esame, ritieni che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati?), alla quale l'81,5% degli studenti ha risposto positivamente; DP2 (Il corso di Matematica zero ti è stato utile ai fini del superamento dell'esame di Matematica?): 91,8% di risposte positive; DPP1 (Il tutoraggio per l'insegnamento di Matematica ti è stato utile ai fini del superamento dell'esame?): 91,8% di risposte positive.

Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF sia la domanda B3 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Per quanto riguarda i questionari sull'organizzazione e servizi del CdS, la valutazione è decisamente positiva, con punteggi che vanno da un minimo di 3,0 [S10, Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci] a un massimo di 3,5 [S4, Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? Si vede, si sente, si trova posto; S7, I laboratori – ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)]. Anche per le domande B5_AF e B3 sono stati osservati giudizi più che positivi, con risultati medi di 3,6 e 3,3, rispettivamente.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Una parte consistente degli studenti svolge il tirocinio in strutture interne al Dipartimento. Il CdS, comunque, si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. I dati raccolti nell'a.a. 2022-23 relativi a quattro strutture sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF⁶ sia la domanda B3⁷ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

⁶ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁷ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS individua due azioni di miglioramento da attuare da parte del Presidente del CdS nel corrente anno accademico:

1. come già riportato sopra, monitorare l'andamento dell'insegnamento di Fisica tramite incontri con la docente e con gli studenti; in particolare, il Presidente dovrebbe concentrarsi sulle tre tematiche che sono risultate critiche, ovvero quelle riguardanti la disponibilità del materiale di studio, l'efficacia delle attività integrative e i metodi di accertamento dell'apprendimento
2. in merito al carico di studio dell'insegnamento se sia o meno proporzionato ai crediti assegnati, esiste un contrasto tra i risultati pre- e post-esame; il Presidente, comunque, è chiamato a confrontarsi con i docenti per gli insegnamenti dove è stata rilevata la criticità.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS:

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato, ad eccezione della scheda che riguarda il Tirocinio, che risulta peraltro compilata per l'a.a. 2023-24.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) ad eccezione dell'insegnamento di Chimica generale e inorganica, che non prevede le modalità di verifica delle capacità e dei comportamenti.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS ha effettuato di recente una revisione di alcuni quadri della SUA (Quadro A4.b.2) e la CPDS ha effettuato verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberi di ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Sebbene in sostanza tutti i programmi riportino i descrittori di Dublino, la CPDS ha notato una notevole disformità. La CPDS del CdS dovrebbe rivedere le schede degli insegnamenti ed eventualmente chiarire l'importanza che metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti rivestono per gli studenti.

La CDPS si riserva, per il corrente anno accademico e per il tramite del Presidente del CdS, di chiarire la natura delle ore in esubero riportate sui registri.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS e ha potuto verificare che le linee guida per la redazione indicate dal PdQ sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS, nella redazione del documento, ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS abbia proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. Il CdS ha osservato come rimangano rilevanti alcune criticità: basso numero di CFU conseguiti all'estero e attrattività degli studenti esteri (iC10, iC11 e iC12); ancora elevata la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24), con valore che è tornato a crescere dopo due anni (47%) e sempre maggiore rispetto al 35,8% dell'area geografica e al 37,9% della media nazionale; nel 2022 è tornato a essere basso il numero di CFU conseguiti e da conseguire nel I e II anno (iC13 e iC15); basso il numero dei laureati entro la normale durata del corso (iC02 e iC22). Nella SMA sono riassunte le azioni correttive da mettere in atto per superare le criticità: maggiore visibilità alle opportunità di studio all'estero e all'internazionalizzazione del corso mediante seminari del CAI di Dipartimento, che sono già state compiute in precedenza, ma che evidentemente non hanno sortito effetti positivi; indagare sulla possibilità di ridurre il numero minimo di CFU per poter svolgere attività all'estero; potenziare ulteriormente le attività di tutoraggio attraverso nuovi POT di durata triennale e tutoraggio di accoglienza e alla pari, con l'obiettivo ultimo di ridurre i tassi di abbandono; organizzare attività trasversali con aziende/enti/professionisti esteri in modo da sensibilizzare gli studenti sull'internazionalizzazione.

La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio di CdS (verbale del 14 novembre 2023).

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/news-di-scienze-agrarie/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS ha nominato un referente con il compito di aggiornare e valorizzare il sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita-3/>) sono piuttosto corpose e, al momento, risultano aggiornate solo quelle riguardanti SUA e SMA.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,2) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dell'Ateneo e del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS suggerisce al Presidente della CdS di rendere la Sezione Qualità del sito web più 'snella' e di mantenerla costantemente aggiornata.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 85
- numero intervistati, 60

- età alla laurea, 24,3 anni
- durata degli studi, 4,6 anni
- iscritti a un CdLM, 73,3%
- tasso di occupazione, 28,3%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 15,9%
- lavoro a tempo indeterminato, 11,8%
- retribuzione mensile, 1204 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto e abbastanza), 82,4%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 7,8
- occupati che cercano lavoro, 35,3%

Dai dati sopra riportati è possibile osservare un basso tasso di occupazione, che risulta giustificato dal numero elevato di laureati che si iscrivono a un corso di laurea magistrale. Buoni appaiono, inoltre, i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto e alla efficacia della laurea. Rimane elevato il tempo per conseguire il titolo.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a continuare il monitoraggio già intrapreso negli anni precedenti, riservando particolare attenzione alle possibili cause che portano la durata degli studi oltre i tre anni.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea in Viticoltura ed Enologia

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

Come indicato nelle linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio di CdS, assieme al Gruppo di Riesame del CdS, ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5) e punti di attenzione (insegnamenti con valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintetica relazione e discussa dal Gruppo di Riesame del CdS (verbale della riunione del 12 settembre 2023). Il Presidente e il Gruppo di Riesame hanno esaminato gli insegnamenti con criticità per stabilirne le cause e proporre azioni migliorative. La relazione è stata portata in Consiglio di CdS per la discussione (verbale del Consiglio di CdS del 19 settembre 2023) e poi inserita nel quadro apposito della SUA-CdS dopo opportune modifiche.

Da parte sua la CPDS di Dipartimento, dopo aver esaminato i risultati dei questionari (riunione del 5 giugno 2023), ha avuto un colloquio con il Presidente del CdS per analizzare le criticità, discutere e proporre azioni migliorative, oltre a quelle individuate dagli organi competenti del CdS (verbale della CPDS del 20 luglio 2023).

Allo scopo di informare gli studenti che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità. In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari (esclusi i commenti liberi degli studenti) con i valori medi del CdS per ogni quesito che le azioni migliorative individuate per il CdS (attraverso la pubblicazione della SMA).

I risultati disaggregati dei questionari sono stati caricati sull'apposito portale nel quale possono entrare gli studenti tramite piattaforma 'Valutami' per la quale è richiesto l'accesso con credenziali. Il percorso per arrivare alla documentazione è indicato sul sito web del CdS nella sezione Qualità.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono risultati pari a 753 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente), numero che la CPDS ritiene pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 144 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente). I questionari del gruppo B non sono stati presi in considerazione dal CdS nella sua analisi date le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) nelle quali i singoli insegnamenti sono stati tenuti e ritenuti non veritieri della situazione relativa all'anno accademico di riferimento.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 124 (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Il CdS non ha preso in considerazione per l'analisi dei dati gli studenti del gruppo UP (55 schede) comprendente gli studenti che hanno frequentato una sola struttura e non ritenuti rappresentativi della reale situazione.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi sono stati analizzati dal CdS, che ha esaminato sia i valori medi che quelli relativi alle singole domande (verbale del Consiglio di CdS del 19 settembre 2023). Nella sua analisi il CdS ha preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e i commenti liberi degli studenti.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Nella relazione didattica dell'a.a. 2021-22 la CPDS aveva invitato il Presidente del CdS a discutere la problematica relativa alla domanda S1 del questionario su organizzazione e servizi (Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?) all'interno degli organi competenti (Gruppo di Riesame, Commissione Paritetica, Consiglio di CdS) per superare il punto di attenzione emerso (giudizio 2,9). La problematica è stata discussa in sede di Gruppo di Riesame (riunione del 9 novembre 2023) che non ha ritenuto di dover dare nessuna indicazione anche in considerazione del fatto che i giudizi espressi sullo stesso tema dagli studenti laureati sono stati ampiamente positivi (risultati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati), così come ampiamente positive sono state le risposte alla domanda D5 del questionario post-esame (Ora che hai superato l'esame, ritieni che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati?) che hanno mostrato un 45% di risposte 'decisamente sì' e un 39% di risposte 'più sì che no'. Nei questionari dell'a.a. 2022-23 la domanda ha raccolto un giudizio positivo.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo⁸ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

⁸ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a riportare la relazione contenente l'analisi dei risultati dei questionari nella sezione Qualità del sito web del CdS.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Chimica organica, Fisica
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Fisica
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Fisica
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Fisica
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Fisica

BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	Fisica
BF2	Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?	Genetica, Elementi di agronomia, Microbiologia generale ed enologica, Botanica generale e sistematica
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	Fisica

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori uguali o superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, le maggiori criticità sono emerse a carico di Fisica che ha mostrato giudizi negativi per diverse domande (B1, B2, B3, B6, B7, BF1 e BS2). La domanda BF2, che ha evidenziato alcune criticità, è stata proposta agli studenti del CdS per la prima volta. Dall'esame dei commenti liberi la CPDS ritiene che la domanda non sia stata ben compresa o che la sua formulazione non sia stata sufficientemente chiara.

La criticità legata all'insegnamento di Fisica è stata presa in carico dal Presidente di CdS che si è incontrato con i Direttori del Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e agro-ambientali e del Dipartimento di Fisica per risolvere le problematiche emerse dalle risposte dei questionari (incontro del 25 maggio 2023). Il Presidente del CdS ha, inoltre, avuto un contatto frequente con la rappresentanza degli studenti del CdS per capire l'origine dei giudizi critici. La problematica è stata discussa dal Presidente anche in una riunione specifica con la CPDS (verbale della CPDS di Dipartimento del 20 luglio 2023).

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (260 questionari) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo o più che positivo.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Per quanto riguarda i questionari sull'organizzazione e servizi del CdS, i pochi punti di attenzione riscontrati (risposte con punteggio compreso tra 2,5 e 2,9) si sono tutti livellati sul valore più alto del range considerato e sono stati osservati per le domande S1 (Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?), S3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?) e S12 (Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza)).

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Poiché la maggior parte degli studenti svolge il tirocinio in strutture esterne al Dipartimento, il CdS si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. I dati raccolti nell'a.a. 2022-23 relativi a 97 aziende sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF⁹ sia la domanda B3¹⁰ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Presidente del CdS e gli organi competenti (Commissione Paritetica e Gruppo di Riesame) sono invitati ad analizzare con i docenti interessati le criticità evidenziate dai questionari, con particolare riferimento all'insegnamento di Fisica. Alcune azioni sono state suggerite direttamente dalla CPDS e già messe in atto, in accordo con il Presidente del CdS e con la docente, e riguardano l'introduzione di un corso di Fisica zero e la distribuzione delle ore dedicate alla Fisica in entrambi i semestri.

Il Presidente del CdS, a seguito di invito della CPDS, ha sollecitato i docenti degli insegnamenti che presentano una criticità relativa alla domanda B01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?) a svolgere un test preliminare per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare la disciplina.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario post-esame (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

⁹ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁰ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino), ad eccezione dell'insegnamento di Aggiornamenti di legislazione vitivinicola che non fa riferimento ai comportamenti.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS ha effettuato di recente (richiesta del PdQ del 27 marzo 2023) una revisione di alcuni quadri della SUA (Quadro A4.b.2) e la CPDS ha verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Inserimento dei metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) per gli insegnamenti deficitari, ricordando da parte del Presidente del CdS l'importanza che i metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti rivestono per gli studenti.

Richiamo ai docenti da parte del Presidente del CdS a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS ed ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS abbia proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. L'individuazione di alcune azioni, quali 1) il potenziamento delle attività di tutoraggio, 2) la pianificazione di colloqui con i docenti del I anno per verificare l'adeguatezza dei programmi ai CFU dei singoli insegnamenti, 3) la pubblicizzazione di un'adeguata comunicazione per incentivare l'iscrizione degli studenti a un regime a tempo parziale e 4) l'invito ai docenti degli insegnamenti che presentano una problematica relativa alle conoscenze di base di svolgere test per l'accertamento delle conoscenze preliminari sono ritenute coerenti e potenzialmente efficaci da parte della CPDS. La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio di CdS (verbale del 16 novembre 2023).

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/viticoltura-ed-enologia>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS ha nominato un referente con il compito di aggiornare e valorizzare il sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita-4>) riguardano i questionari degli studenti sulla didattica erogata, quelli sull'organizzazione e i servizi, le schede di monitoraggio annuale (SMA) e le schede uniche annuali (SUA). Per i questionari sull'organizzazione e i servizi le informazioni risultano aggiornate agli ultimi tre anni, mentre per le altre voci i dati sono aggiornati a partire dall'a.a. 2015-2016.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,0) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Alcune informazioni presenti sul sito web non risultano aggiornate. La CPDS raccomanda una più accurata verifica dell'adeguamento del sito ai più recenti cambiamenti.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 40
- numero intervistati, 29
- età alla laurea, 25,1 anni
- durata degli studi, 5,1 anni
- iscritti a un CdLM, 51,1%
- tasso di occupazione, 51,7%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 13,8%
- lavoro a tempo indeterminato, 6,7%
- retribuzione mensile, 1126 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto e abbastanza), 93,4%

- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 7,8
- occupati che cercano lavoro, 13,3%

Dai dati sopra riportati è possibile osservare che i laureati si dividono quasi equamente tra gli occupati e gli iscritti a un corso di laurea magistrale. Buoni appaiono i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto e alla efficacia della laurea. Rimangono elevati l'età di conseguimento del titolo e la durata degli studi.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a continuare il monitoraggio già intrapreso negli anni precedenti, riservando particolare attenzione alle possibili cause che portano la durata degli studi oltre i tre anni, tra le quali il fatto che una parte consistente degli iscritti è nella condizione di studente lavoratore.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea Magistrale in Biosicurezza e Qualità degli Alimenti

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

La CPDS di Dipartimento, dopo aver esaminato i risultati dei questionari (riunione del 5 giugno 2023), ha avuto un colloquio con il Presidente del CdS per analizzare le criticità, discutere e proporre azioni migliorative, oltre a quelle individuate dagli organi competenti del CdS (verbale della CPDS del 20 luglio 2023).

Allo scopo di informare gli studenti che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità. In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari (esclusi i commenti liberi degli studenti) con i valori medi del CdS per ogni quesito che le azioni migliorative individuate per il CdS (pubblicazione della SMA, verbale del Consiglio CdS 13 novembre 2023).

I risultati disaggregati dei questionari sono stati caricati sull'apposito portale nel quale possono entrare gli studenti tramite piattaforma 'Valutami', per la quale è richiesto l'accesso con credenziali. Il percorso per arrivare alla documentazione è indicato sul sito web del CdS nella sezione Qualità.

Il 18 dicembre 2023, come indicato nelle linee guida di Ateneo, il Presidente del CdS ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5) e punti di attenzione (insegnamenti con valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintetica relazione discussa dal Gruppo di Riesame del CdS.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 (versione ottobre 2023) sono risultati pari a 688 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente), numero che

la CPDS ritiene pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 161 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente). Per quanto riguarda le risposte, i due gruppi hanno risposto positivamente e in maniera simile, con solo due valori inferiori a 3, per la domanda BP - presenza in aula - (2,6) e B2 - carico di studio - (2,9) per il solo gruppo B.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 75 (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Le valutazioni sono tutte positive con valori superiore a tre in tutte le risposte.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica sono stati analizzati dalla CPDS del CdS, che ha esaminato i valori disaggregati (verbale del Consiglio di CdS del 12 dicembre 2023). Nella sua analisi la CPDS non ritiene di dover individuare specifiche azioni di miglioramento.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

A questo proposito, non vi sono azioni proposte dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo¹¹ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La relazione contenente l'analisi dei risultati dei questionari deve essere riportata nella sezione Qualità del sito web del CdS.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

¹¹ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

BP	Presenza alle lezioni	Sicurezza degli alimenti, Composizione e analisi dei prodotti alimentari, Alimenti e fisiologia della nutrizione dell'uomo, Microbiologia applicata alle produzioni animali, Diritto alimentare, Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari 1 e 2.
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Composizione e analisi dei prodotti alimentari, Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Composizione e analisi dei prodotti alimentari, Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari
F2	Il docente ha specificato quali metodi di accertamento vuole adottare durante il corso?	Alimenti di origine animale ed impatto ambientale

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori uguali o superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti le maggiori criticità sono emerse a carico dei corsi riportati nella tabella precedente che hanno mostrato giudizi negativi per diverse domande.

La criticità legata all'insegnamento di Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari è stata presa in carico dal Presidente di CdS che si è incontrato con il Direttore del Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e agro-ambientali.

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (243 questionari) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo o più che positivo e mediamente il voto è stato superiore alla media di ateneo sia per chi aveva compilato il questionario e per chi non lo aveva fatto.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Non sono state identificate criticità dalla rilevazione dei questionari. Tutte le valutazioni sono risultate positive fatta eccezione per il corso Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari che risulta in miglioramento rispetto agli anni precedenti grazie alle misure adottate precedentemente.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Poiché la maggior parte degli studenti svolge il tirocinio in strutture esterne al Dipartimento, il CdS si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. I dati raccolti nell'a.a. 2022-23 relativi a 57 aziende sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF¹² sia la domanda B3¹³ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Presidente del CdS e gli organi competenti (Commissione Paritetica e Gruppo di Riesame) sono invitati ad analizzare con i docenti interessati le criticità evidenziate dai questionari. In particolare, per l'insegnamento di Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari il Presidente è invitato a valutare i risultati anche alla luce dell'alleggerimento del carico didattico della docente.

¹² Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹³ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato, fatta esclusione dei corsi Lingua straniera dell'UE e Abilità informatiche 2.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS non ha effettuato modifiche in quanto non erano presenti situazioni da attenzionare.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti di ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Richiamo ai docenti da parte del Presidente del CdS a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS, regolarmente caricata sul sito del CdS, ed ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS ha proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio aggregato dei CdS BQA e BVM (verbale del 13 novembre 2023).

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/biosicurezza-e-qualita-degli-alimenti/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS ha nominato un referente per l'animazione del sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita-5>) riguardano i questionari degli studenti sulla didattica erogata (dal 2019), le schede di monitoraggio annuale (SMA, dal 2016) e le schede uniche annuali (SUA, dal 2015).

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,2) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS raccomanda una accurata verifica dell'adeguamento del sito ai più recenti cambiamenti.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 24
- numero intervistati, 20
- età alla laurea, 26,9 anni
- durata degli studi, 2,9 anni
- tasso di occupazione, 65,0%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 65,0%
- lavoro a tempo indeterminato, 15,4%
- retribuzione mensile, 1063 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto), 84,6%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 7,2
- occupati che cercano lavoro, 61,5%

Dai dati sopra riportati è possibile osservare il buon tasso di occupazione dei laureati. Buoni appaiono i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto e alla efficacia della laurea. Da segnalare è la percentuale rilevante degli occupati che cercano lavoro.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a continuare il monitoraggio già intrapreso negli anni precedenti, riservando particolare attenzione alla durata degli studi e alla percentuale di occupati che cercano lavoro.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea Magistrale in Biotecnologie Vegetali e Microbiche

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

La CPDS di Dipartimento, dopo aver esaminato i risultati dei questionari (riunione del 5 giugno 2023), ha avuto un colloquio con il Presidente del CdS per analizzare le criticità e discutere e proporre azioni migliorative, oltre a quelle individuate dagli organi competenti del CdS (verbale della CPDS del 20 luglio 2023).

Allo scopo di informare gli studenti che i risultati dei questionari sono stati esaminati con attenzione dagli organi del CdS e che l'analisi effettuata ha portato ad azioni migliorative, i questionari sulla didattica e le azioni migliorative messe in atto sono stati resi pubblici tramite pubblicazione sul sito web del CdS nella sezione Qualità. In particolare, sono stati resi pubblici sia i risultati aggregati dei questionari (esclusi i commenti liberi degli studenti) con i valori medi del CdS per ogni quesito che le azioni migliorative individuate per il CdS (tramite la pubblicazione della SMA, verbale del Consiglio di CdS del 13 novembre 2023). I risultati disaggregati dei questionari sono stati caricati sull'apposito portale al quale hanno accesso gli studenti tramite piattaforma 'Valutami', per la quale è richiesto l'uso delle credenziali. Il percorso per arrivare alla documentazione è indicato sul sito web del CdS nella sezione Qualità.

Il 18 dicembre 2023, come indicato nelle linee guida di Ateneo, il Presidente del Consiglio di CdS ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5) e punti di attenzione (insegnamenti con valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintetica relazione discussa dal Gruppo di Riesame del CdS.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 (versione ottobre 2023) sono risultati pari a 303 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente),

numero che la CPDS ritiene pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 26 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente). Per quanto riguarda le risposte i due gruppi hanno risposto positivamente e in maniera simile, con solo un valore inferiore a 3, per la domanda BP - presenza in aula - (2,6) per il solo gruppo B.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 32 (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Le valutazioni sono tutte positive con valori superiori a tre in tutte le risposte.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica sono stati analizzati dalla CPDS del CdS, che ha esaminato i valori disaggregati (verbale del Consiglio di CdS del 12 dicembre 2023). Nella sua analisi, la CPDS di CdS non ritiene di dover individuare specifiche azioni di miglioramento.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Nella relazione dello scorso anno un punto di attenzione riguardava la domanda S13 [Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)], che aveva avuto un punteggio inferiore a 3,0. Su indicazione della CPDS, il Presidente del CdS ha invitato i docenti a chiarire agli studenti l'utilità del questionario per migliorare la qualità della didattica. La criticità risulta superata.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo¹⁴ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La relazione contenente l'analisi dei risultati dei questionari deve essere riportata nella sezione Qualità del sito web del CdS.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

¹⁴ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati tutti su valori uguali o superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti.

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (93 questionari) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo o più che positivo e mediamente il voto è stato superiore alla media di ateneo sia per chi aveva compilato il questionario e per chi non lo aveva fatto.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Non sono state identificate criticità dalla rilevazione dei questionari. Tutte le valutazioni sono risultate positive.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Poiché la maggior parte degli studenti svolge il tirocinio in strutture esterne al Dipartimento, il CdS si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. I dati raccolti nell'a.a. 2022-23 relativi a 24 aziende sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del

questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF¹⁵ sia la domanda B3¹⁶ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Nessuna azione migliorativa proposta dalla CPDS. Viene, comunque, raccomandato al Presidente del CdS il monitoraggio continuo.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato, fatta esclusione per i corsi Lingua straniera dell'UE e Abilità informatiche 2.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

¹⁵ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁶ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

La disamina dei programmi di insegnamento ha rilevato la loro coerenza con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Richiamo ai docenti da parte del Presidente del CdS a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS, regolarmente caricata sul sito web del CdS, e ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS ha proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. La SMA e le azioni migliorative sono state discusse e deliberate dal Consiglio aggregato dei CdS BQA e BVM (verbale del 13 novembre 2023).

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/biotecnologie-vegetali-e-microbiche/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il Consiglio aggregato BQA-BVM ha nominato un referente per l'animazione e l'aggiornamento del sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita-6>) riguardano i questionari degli studenti sulla didattica erogata (dal 2019), le schede di monitoraggio annuale (SMA, dal 2016) e le schede uniche annuali (SUA, dal 2015).

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,4) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Alcune informazioni presenti sul sito web non risultano aggiornate. La CPDS raccomanda una più accurata verifica dell'adeguamento del sito ai più recenti cambiamenti.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 6
- numero intervistati, 4
- età alla laurea, 26,3 anni
- durata degli studi, 2,7 anni
- tasso di occupazione, 75,0%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 75,0%
- lavoro a tempo indeterminato, 0,0%
- retribuzione mensile, 1251 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto, 100,0%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 6,7
- occupati che cercano lavoro, 33,3%

Da segnalare è l'esiguo numero dei laureati. Il tasso di occupazione dei laureati è elevato. Nessuno di loro è stato assunto a tempo indeterminato, poiché tutti sono titolari di una borsa o di un assegno di studio o di ricerca. Sufficienti appaiono i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto. Tutti gli intervistati ritengono efficace o molto efficace la laurea nel lavoro svolto.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a continuare il monitoraggio già intrapreso negli anni precedenti, riservando particolare attenzione alla durata degli studi.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea Magistrale in Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

Come già riportato in premessa, il CdLM in Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia, appartenente alla classe LM-70 (Scienze e Tecnologie Alimentari), è un corso di laurea inter-ateneo tra l'Università di Pisa e l'Università degli Studi di Firenze. La sede amministrativa del CdS è assegnata alternativamente alle due Università con cadenza biennale. Negli a.a. 2021-22 e 2022-23, la sede amministrativa del CdS è stata l'Università di Pisa; per gli anni accademici 2023-24 e 2024-25, la sede amministrativa del CdS è l'Università degli Studi di Firenze. Come indicato nelle linee guida di Ateneo, il presidente del Consiglio di CdS dell'Ateneo di Pisa, assieme al Gruppo di Riesame del CdS, ha esaminato in dettaglio i risultati dei questionari sulla didattica e quelli sull'organizzazione e sui servizi agli studenti, considerando sia il CdS nel suo complesso che ogni singolo insegnamento. Dopo aver identificato gli insegnamenti che presentano criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5) e punti di attenzione (insegnamenti con valutazioni comprese tra 2,5 e 3,0), il risultato dell'analisi dei questionari è stato riportato in una sintetica relazione, che è stata poi inserita nel quadro apposito della SUA-CdS dopo opportune modifiche. La CPDS di Dipartimento, dopo aver esaminato i risultati dei questionari, ha avuto un colloquio con il Presidente del CdS per analizzare le criticità e discutere e proporre azioni migliorative, oltre a quelle individuate dagli organi competenti del CdS (verbale della CPDS del 22 giugno 2023). La pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti non è presente nella sezione Qualità dei siti web di entrambi i CdS.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono risultati pari a 326 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente), numero che la CPDS ritiene rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 12 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente).

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 14 (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico), mentre 9 sono stati i questionari del gruppo UP, comprendente gli studenti che hanno frequentato una sola struttura. In questo caso, la CPDS non ritiene il numero dei questionari compilati rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi sono stati analizzati dal CdS, che ha esaminato sia i valori medi che quelli relativi alle singole domande. Nella sua analisi il CdS ha preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e i commenti liberi degli studenti.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Nella relazione didattica dell'a.a. 2021-22 la CPDS si era riservata di confrontarsi con il Presidente del CdS in merito all'insegnamento di Marketing e comunicazione digitale che aveva evidenziato punteggi inferiori a 2,5 per diversi indicatori, compreso il giudizio complessivo. Le indicazioni del Presidente ai docenti interessati si sono tradotte in un generale miglioramento degli indicatori dell'insegnamento che per l'a.a. 2022-23 non presentano più alcuna criticità.

La verifica della possibilità da parte dei docenti del CdS di inserire prove in itinere, esplicitata nei suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica, si è resa inutile in quanto la domanda S2 del questionario sull'organizzazione e sui servizi [L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?] ha mostrato per l'a.a. 2022-23 un giudizio positivo (valore 3,2).

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo¹⁷ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS richiede l'inserimento nel sito web del CdS di una sezione Qualità contenente la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti (risultati aggregati dei questionari e loro analisi, SUA e SMA). La CPDS raccomanda anche un miglior coordinamento tra Presidente e Vicepresidente, in modo da avere i entrambi i siti web aggiornati, nonché un adeguato flusso di informazioni agli organi di Pisa, visto anche che l'attività didattica di uno dei due curriculum viene erogata completamente da Pisa.

¹⁷ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Vini speciali e distillati
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Viticultura di precisione, Vini speciali e distillati
B05_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	Viticultura di precisione
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Vini speciali e distillati
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Viticultura di precisione, Vini speciali e distillati
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	Vini speciali e distillati
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Vini speciali e distillati
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento	Vini speciali e distillati

A seguito dell'analisi dei dati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori uguali o superiori a 3,2 per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, le criticità emerse sono a carico di Viticultura di precisione e Vini speciali e distillati.

In data 22 giugno 2023 la CPDS di Dipartimento ha incontrato il Presidente del CdS (docente dell'Università di Pisa) per discutere le criticità relative ad alcuni insegnamenti ed in particolare a quello di Vini speciali e distillati tenuto da docenti dell'Ateneo pisano.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Per quanto riguarda sia i questionari sull'organizzazione e servizi del CdS che le domande B5_AF e B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata (dati medi del CdS), l'unico punto di attenzione riscontrato dalla CPDS (risposte con punteggio compreso tra 2,5 e 2,9) è stato osservato per la domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno fornito alcuna risposta alla domanda (SP) sui tirocini presente nel questionario.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF¹⁸ sia la domanda B3¹⁹ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS individua due azioni di miglioramento da attuare da parte del Presidente del CdS nel corrente anno accademico:

1. monitorare attentamente l'andamento dell'insegnamento di Viticoltura di precisione, che è la prima volta che evidenzia valutazioni critiche, tramite incontri con i docenti e con gli studenti concentrati soprattutto sugli argomenti dove il punteggio è inferiore a 2,5; non sottovalutare i giudizi negativi, dato anche il fatto che questo è un insegnamento fondamentale del curriculum di Viticoltura di precisione ed enologia 4.0;
2. l'insegnamento di Vini speciali e distillati presenta criticità diffuse, incluso il giudizio complessivo, a carico di un solo docente; dal momento che la situazione è reiterata sin dall'attivazione della LM, la CPDS richiede un'attenta valutazione e l'adozione di una soluzione che possa eliminare la persistente criticità.

¹⁸ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁹ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per l'insegnamento di Progettazione e controllo del processo di vinificazione non esiste un programma pubblicato (totale di 15 insegnamenti presenti sul sito web).

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento pubblicati sul portale 'Valutami' fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS ha effettuato di recente (richiesta del PdQ dell'Università di Pisa del 27 marzo 2023) una revisione di alcuni quadri della SUA (Quadro A4.b.2) e ha verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

Per ciò che concerne gli insegnamenti tenuti dai docenti dell'Università di Pisa, la CPDS ha esaminato la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti di ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Richiamo da parte del Presidente del CdS ai docenti a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento e a pubblicare i programmi sul sito web.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS ed ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

Nella redazione della SMA il CdS ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS ha controllato che nella SMA il CdS abbia proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. L'individuazione di alcune azioni come l'istituzione di double-degree con Università estere, la valutazione della possibilità di mettere a disposizione ulteriore materiale didattico a supporto degli studenti non frequentanti, l'inserimento dell'obbligatorietà della frequenza delle attività pratiche e il suggerimento agli studenti lavoratori di iscriversi come studenti part-time sono ritenute coerenti e potenzialmente efficaci da parte della CPDS.

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e agro-ambientali dell'Università di Pisa all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/laurea-magistrale-innovazione-sostenibile-viticultura-enologia> e sul sito web dell'Ateneo fiorentino all'indirizzo <https://www.isve.unifi.it>. Nella sezione Qualità del sito web dei due CdS non sono disponibili alcune

tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS pisano ha nominato un referente con il compito di aggiornare e valorizzare il sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Nel sito web del CdS dell'Università di Pisa non è presente una sezione dedicata alla Qualità e alcune informazioni, tra le quali i risultati dei questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi, necessitano di essere aggiornate.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato alcune lacune relative alla gestione delle informazioni ai fini di un orientamento efficace. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS, pur mostrando un valore positivo (2,9) per la domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?), deve essere quindi considerato come un punto di attenzione da monitorare.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web dei due CdS) sono coerenti tra loro pur essendo presentate in maniera differente.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS invita il Vicepresidente del CdS (docente dell'Università di Pisa) a completare ed aggiornare il sito web del Dipartimento UniPI con le sezioni/informazioni mancanti.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS non ha effettuato una ulteriore disamina, in quanto su ALMALAUREA i dati riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022), ma non la loro condizione occupazionale.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a monitorare la condizione occupazionale dei laureati mediante i dati al momento disponibili.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea Magistrale in Progettazione e Gestione del Verde Urbano e del Paesaggio

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

Il CdS risulta aver rispettato le linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative. Il CdS non ha attualmente una commissione paritetica a causa della mancanza di rappresentanti degli studenti eletti, però ha istituito un Osservatorio sulla didattica in cui sono presenti due studenti volontari interessati (uno per il CdS in SAS e l'altro per il CdS in ProGeVUP, poiché i due CdS fanno parte di un Consiglio aggregato), due docenti (Presidente e Vicepresidente del Consiglio Aggregato di CdS) e il manager didattico. L'ultimo incontro dell'Osservatorio sulla didattica si è tenuto in data 29 novembre 2023 con lo scopo di discutere l'ultima versione più aggiornata sui questionari inviata dal PdQ. I dati sono stati resi disponibili ai destinatari segnalati nelle linee guida e, in particolare, sono stati discussi in Consiglio di Corso di studio in data 3 ottobre 2023, a seguito della compilazione della SUA. Il verbale dell'analisi dei dati aggiornati a ottobre 2023 da parte dell'Osservatorio sulla didattica è stato trasmesso ai destinatari segnalati. I risultati aggiornati saranno discussi nell'ambito di una riunione del Consiglio aggregato prevista all'inizio del 2024. Il Presidente ha, inoltre, discusso con la CPDS di Dipartimento i risultati preliminari in data 22 giugno. La CPDS di Dipartimento ha, inoltre, discusso i risultati aggiornati al 17 luglio del primo e secondo semestre nelle date del 13 settembre e 18 ottobre. Sono presenti sul sito del CdS sia i valori medi che l'ultima scheda SUA destinati al pubblico generico. Il sommario delle analisi è stato correttamente caricato sull'apposito portale al quale hanno accesso gli studenti tramite piattaforma 'Valutami', per la quale sono richieste le credenziali. Il percorso è chiaramente segnalato sul sito web del CdS. Positivo anche il report delle valutazioni al questionario post-esame.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono risultati pari a 186 (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente), numero che la CPDS ritiene pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 29 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente).

I questionari del gruppo B non sono stati presi in considerazione dal CdS nella sua analisi date le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) nelle quali i singoli insegnamenti sono stati tenuti e ritenuti non veritieri della situazione relativa all'anno accademico di riferimento.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 18 (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Il CdS non ha preso in considerazione per l'analisi dei dati gli studenti del gruppo UP (8 schede) comprendente gli studenti che hanno frequentato una sola struttura e non ritenuti rappresentativi della reale situazione.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi sono stati analizzati dal CdS (verbale del Consiglio del 3 ottobre 2023) e dall'Osservatorio sulla didattica (verbale del 29 novembre 2023). Nella sua analisi il CdS e l'Osservatorio sulla didattica hanno preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e i commenti liberi degli studenti.

Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi

I risultati di alcuni insegnamenti sono stati pubblicati solo nell'ultimo report a causa probabilmente di un leggero ritardo da parte degli studenti nel sostenere l'esame (spesso i questionari vengono compilati prima dell'iscrizione all'esame, nonostante la campagna informativa svolta da parte dei docenti) mentre altri insegnamenti a scelta possono non aver raggiunto il numero minimo di cinque. Comunque, come già specificato nel punto precedente, tutti gli insegnamenti principali risultano presenti e il quadro complessivo fornito risulta esauriente.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Lo scorso anno sono state segnalate alcune criticità per gli insegnamenti di Topografia, cartografia e gestione delle opere a verde ed Estimo rurale e ambientale. La CPDS ha monitorato le opinioni degli studenti dal I semestre dell'a.a. 2022-23 e si è confrontata con il Presidente del CdS. Nel primo caso, la criticità è rientrata [è presente una sola criticità relativa alle aule (B5_AF), discussa nel successivo quadro B]. Il docente di Estimo rurale e ambientale è stato sostituito nell'a.a. 2022-2023.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo²⁰ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

²⁰ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Impegno del Presidente a sensibilizzare la popolazione studentesca sull'importanza della rappresentanza studentesca nei vari organi del dipartimento.

Trasferire i documenti non pubblici (verbali degli organi istituzionali) sul portale del DiSAAA-a 'AgryDocs'.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Uso e riciclo delle biomasse, Architettura del paesaggio
------------	---	---

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti è da segnalare per Uso e riciclo delle biomasse e Architettura del paesaggio valori di poco inferiori a 2,5 per la domanda B1 (conoscenze preliminari).

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (69 questionari) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo o più che positivo.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Risulta inferiore a 2,5 il valore relativo alla domanda B5_AF "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?" per l'insegnamento di Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde erogato da Carlo Bibbiani presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie. L'Osservatorio sulla didattica si riserva di consultarsi direttamente con il docente, appartenendo l'aula in questione al Dipartimento di Scienze Veterinarie. Positivi i risultati in merito all'organizzazione e servizi.

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Poiché la maggior parte degli studenti svolge il tirocinio in strutture esterne al Dipartimento, il CdS si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. Nel periodo settembre 2022 agosto 2023 sono stati compilati cinque questionari relativi a tirocini svolti presso due strutture. I dati sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF²¹ sia la domanda B3²² del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Presidente del CdS è invitato dalla CPDS a sollecitare i docenti degli insegnamenti che presentano una criticità relativa alla domanda B01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?) a svolgere un test preliminare per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare la disciplina.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

²¹ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

²² Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato, ad eccezione del tirocinio.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) ad eccezione del tirocinio.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS ha effettuato di recente (richiesta del PdQ del 27 marzo 2023) una revisione di alcuni quadri della SUA (Quadro A4.b.2) e la CPDS ha verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti ore di lezione erogate, comunque entro il 10% rispetto a quelle previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente del CdS a verificare l'inserimento dei metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) per gli insegnamenti deficitari.

Richiamo ai docenti da parte del Presidente del CdS a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS e ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS abbia proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. Le azioni correttive sembrano adeguate e prevedono alcune novità rispetto al precedente anno accademico. come la creazione di un profilo social sulle principali piattaforme e la possibilità di collaborare con Università straniere per migliorare gli indici di internazionalizzazione.

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate dal CdS sembrano valide, coerenti e potenzialmente efficaci.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/il-corso-di-studio-in-breve-2/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS

vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS ha nominato un referente con il compito di aggiornare e valorizzare il sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita-2/>) riguardano i questionari degli studenti sulla didattica erogata, le schede di monitoraggio annuale (SMA), le schede uniche annuali (SUA) e il riesame ciclico del 2018. Per le altre voci, i dati sono aggiornati a partire dal 2017.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,7) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?).

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Come già detto per i quadri precedenti, trasferire i documenti non pubblici (verbali degli organi istituzionali) sul portale del DiSAAA-a 'AgryDocs'.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 11
- numero intervistati, 9
- età alla laurea, 28,2 anni
- durata degli studi, 2,4 anni
- tasso di occupazione, 100,0%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 44,4%
- lavoro a tempo indeterminato, 11,1%
- retribuzione mensile, 1209 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto e abbastanza), 89,9%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 7,3
- occupati che cercano lavoro, 11,1%

Il tasso di occupazione dei laureati è elevato. Un numero considerevole è rappresentato da studenti 'di ritorno' (come si evince dall'età media alla laurea e dalla durata degli studi pressoché regolare), ovvero che già lavorano nel settore, per i quali la LM aumenta le loro competenze professionali e/o consente di migliorare la loro posizione lavorativa. Infatti, la maggior parte dei laureati ritiene efficace o molto efficace la laurea nel lavoro svolto. Buoni appaiono i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a continuare il monitoraggio già intrapreso negli anni precedenti, in modo da rilevare per tempo eventuali criticità.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Laurea Magistrale in Sistemi Agricoli Sostenibili

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali da considerare

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti

Il CdS risulta aver rispettato le Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative. Il CdS non ha attualmente una commissione paritetica a causa della mancanza di rappresentanti degli studenti eletti, però ha istituito un Osservatorio sulla didattica in cui sono presenti due studenti volontari interessati (uno per il CdS in SAS e l'altro per il CdS in ProGeVUP poiché i due CdS fanno parte di un Consiglio aggregato), due docenti (Presidente e Vicepresidente del Consiglio Aggregato di CdS) e il manager didattico. L'ultimo incontro dell'Osservatorio sulla didattica si è tenuto in data 29 novembre 2023 con lo scopo di discutere l'ultima versione più aggiornata sui questionari inviata dal PdQ. I dati sono stati resi disponibili ai destinatari segnalati nelle linee guida e, in particolare, sono stati discussi in Consiglio di Corso di studio in data 3 ottobre 2023 a seguito della compilazione della scheda unica annuale. Il verbale dell'analisi dei dati aggiornati a ottobre 2023 da parte dell'Osservatorio sulla didattica è stato trasmesso ai destinatari segnalati. I risultati aggiornati saranno discussi nell'ambito di una riunione del Consiglio aggregato prevista all'inizio del 2024. Il Presidente ha, inoltre, discusso con la CPDS di Dipartimento i risultati preliminari in data 22 giugno. La CPDS di Dipartimento ha inoltre discusso i risultati aggiornati al 17 luglio del primo e secondo semestre nelle date del 13 settembre e 18 ottobre. Sono presenti sul sito del CdS sia i valori medi che l'ultima scheda SUA destinati al pubblico generico. Il sommario delle analisi è stato correttamente caricato sull'apposito portale al quale hanno accesso gli studenti tramite piattaforma 'Valutami' per la quale sono necessarie le credenziali. Il percorso è chiaramente segnalato sul sito web del CdS. Positivo anche il report delle valutazioni al questionario post-esame.

Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti

I questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono risultati pari a 291 per il CdS in SAS e 169 per il precedente CdS in PAGA (gruppo A, studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'anno accademico corrente), numero che la CPDS ritiene pienamente rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti. Il questionario sulla didattica è stato inoltre compilato da 19 studenti del CdS in SAS e 48 per il CdS in PAGA appartenenti al gruppo B (studenti che hanno

frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti con lo stesso docente). I questionari del gruppo B non sono stati presi in considerazione dal CdS nella sua analisi date le diverse condizioni (sociali, strutturali e ambientali) nelle quali i singoli insegnamenti sono stati tenuti e ritenuti non veritieri della situazione relativa all'anno accademico di riferimento.

I questionari di valutazione sull'organizzazione e i servizi del CdS per l'a.a. 2022-23 sono stati 17 per il CdS in PAGA (gruppo UM composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture nel corso dell'anno accademico). Il numero è considerato dalla CPDS rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso. Il CdS non ha preso in considerazione per l'analisi dei dati gli studenti del gruppo UP (10 schede) comprendente gli studenti che hanno frequentato una sola struttura e non ritenuti rappresentativi della reale situazione.

Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati

I risultati di tutti i questionari sulla didattica e sull'organizzazione e servizi sono stati analizzati dal CdS (verbale del Consiglio del 3 ottobre 2023) e dall'Osservatorio sulla didattica (verbale del 29 novembre 2023). Nella sua analisi il CdS e l'Osservatorio sulla didattica hanno preso in considerazione anche i suggerimenti per il miglioramento della didattica e i commenti liberi degli studenti.

Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi

Alcuni insegnamenti a scelta possono non aver raggiunto il numero minimo di cinque. Comunque, come già specificato nel punto precedente, tutti gli insegnamenti principali risultano presenti e il quadro complessivo fornito risulta esauriente.

Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Era emersa una sola criticità (BF1) che riguardava Metodi e politiche di sviluppo rurale, insegnamento che però ha fatto registrare valori positivi per l'a.a. 2022-23.

Aspetti da considerare:

- Valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo²³ per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti
- Verificare che i risultati di tutti i questionari siano stati analizzati
- Valutare le cause del mancato raggiungimento della soglia di compilazione di almeno cinque questionari validi
- Monitorare le azioni proposte nella relazione dell'anno precedente

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS

²³ Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Impegno del Presidente a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rappresentanza studentesca nei vari organi del dipartimento.

Trasferire i documenti non pubblici (verbali degli organi istituzionali) sul portale del DiSAAA-a 'AgryDocs'.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS

In Tabella sono riportati gli insegnamenti del CdS che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Sistemi erbacei
------------	---	-----------------

Nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata la CPDS non ha riscontrato nessuna criticità per quanto riguarda il CdS nel suo complesso. I giudizi si sono attestati su valori superiori a 3,0 per tutti i quesiti proposti. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti è da segnalare per Sistemi erbacei valori di poco inferiori a 2,5 per la domanda B2 (carico didattico).

Il report delle valutazioni al questionario post-esame (105 questionari solo per CdS in PAGA) relativo all'anno solare 2022 ha evidenziato che tutte le domande hanno ricevuto un giudizio positivo o più che positivo.

Analizzare sia il questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF, sia la domanda B3 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

Giudizi positivi sulla domanda B5_AF. Positivi i risultati in merito all'organizzazione e servizi (solo per vecchio ordinamento in PAGA).

Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS

Gli studenti non hanno risposto alla specifica domanda (SP) presente nel questionario sull'organizzazione e servizi. Poiché la maggior parte degli studenti svolge il tirocinio in strutture esterne al Dipartimento, il CdS si è dotato di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. Nel periodo settembre 2022 agosto 2023 sono stati compilati 12 questionari relativi a tirocini svolti presso 12 strutture. I dati sono estremamente positivi e sono stati evidenziati nella scheda SUA-CdS.

Aspetti da considerare:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione e servizi, sia la domanda B5_AF²⁴ sia la domanda B3²⁵ del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione e servizi se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Presidente del CdS e gli organi competenti (Commissione Paritetica e Gruppo di Riesame) sono invitati ad analizzare con il docente interessato la criticità evidenziata dai questionari sul carico didattico.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

²⁴ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

²⁵ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Fonti documentali

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Questionario *post-esame* (solo nel caso in cui il CdS abbia partecipato alla sperimentazione)
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Dall'esame del portale 'Valutami' risulta che per tutti gli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 esiste il programma pubblicato, ad eccezione del tirocinio per il CdS in PAGA.

Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Tutti i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino), ad eccezione del tirocinio per il CdS in PAGA.

Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Il CdS ha effettuato di recente (richiesta del PdQ del 27 marzo 2023) una revisione di alcuni quadri della SUA (Quadro A4.b.2) e la CPDS ha effettuato verificato che i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni

La CPDS ha verificato positivamente la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni. La CPDS ha evidenziato che alcuni insegnamenti presentano esuberanti di ore di lezione. In particolare, l'insegnamento di Sistemi Erbacei supera le 80 ore a fronte delle 64 previste.

Aspetti da considerare:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS

hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Inserimento dei metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino) per gli insegnamenti deficitari.

In generale, richiamo ai docenti da parte del Presidente del CdS a non superare le ore di lezione previste per ciascun insegnamento. In particolare, il Presidente deve affrontare questo argomento e quello del carico di studio con la docente di Sistemi erbacei.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA

La CPDS ha esaminato la SMA del CdS e ha verificato positivamente che le linee guida per la redazione sono state rispettate.

Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento

La CPDS ha accertato tramite l'esame della SMA che il CdS nella redazione del documento ha scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse

La CPDS, durante i lavori per la stesura della presente relazione annuale, ha verificato che nella SMA il CdS ha proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse. Le azioni correttive sembrano adeguate in quanto il CdS rinnovato sembra aver già portato al miglioramento di alcuni indici, come la percentuale di studenti provenienti da altri Atenei.

Aspetti da considerare:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS consiglia di aspettare gli sviluppi del CdS che è stato profondamente rinnovato.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento all'indirizzo <https://www.agr.unipi.it/laurea-magistrale-in-sistemi-agricoli-sostenibili/>. Il sito web del Dipartimento e quello del CdS vengono periodicamente aggiornati e nella home page sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti. Il CdS ha nominato un referente con il compito di aggiornare e valorizzare il sito web.

Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato

Le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del Dipartimento (<https://www.agr.unipi.it/qualita/>) riguardano i questionari degli studenti sulla didattica erogata, le schede di monitoraggio annuale (SMA), le schede uniche annuali (SUA) ed il riesame ciclico del 2018. Per le altre voci, i dati sono aggiornati a partire dal 2017.

Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni. Il giudizio riportato nei questionari sull'organizzazione e servizi del CdS ha mostrato un valore positivo (3,1) per domanda S11 (Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?) per il CdS in PAGA.

Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro

Le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche (pagine web del Dipartimento, del CdS e SUA) sono coerenti tra loro.

Aspetti da considerare:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- Verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- Verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- Verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS

Come già detto per i quadri precedenti, trasferire i documenti non pubblici (verbali degli organi istituzionali) sul portale del DiSAAA-a 'AgryDocs'.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali

- ✓ <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-laureati>

Analisi e valutazione della CPDS:

I dati si riferiscono alla LM in PAGA, il primo studente in SAS essendosi laureato a dicembre 2023. La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando la SMA del CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del 2022) e la loro condizione occupazionale, come di seguito riportato:

- numero laureati, 36
- numero intervistati, 30
- età alla laurea, 26,5 anni
- durata degli studi, 2,4 anni
- tasso di occupazione, 86,7%
- partecipazione ad almeno un'attività di formazione post-laurea, 50,0%
- lavoro a tempo indeterminato, 23,1%
- retribuzione mensile, 1183 €
- efficacia della laurea nel lavoro svolto (molto e abbastanza), 96,0%
- soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10), 7,8
- occupati che cercano lavoro, 11,5%

Il tasso di occupazione dei laureati è elevato. La durata degli studi è pressoché regolare. La massima parte dei laureati ritiene efficace o molto efficace la laurea nel lavoro svolto. Soddisfacenti appaiono i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto.

Aspetti da considerare:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di riportare in modo sintetico ma puntuale le eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi svolta nell'anno accademico precedente e di verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto di proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS di Dipartimento/Scuola nella relazione precedente e lo stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS invita il Presidente a intraprendere anche per la LM in SAS il monitoraggio sul profilo dei laureati e sulla loro posizione occupazionale, in modo da rilevare per tempo eventuali criticità.

Si raccomanda di individuare le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi. Tali azioni devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Riportare un'analisi complessiva articolata in termini di punti di forza e aree di miglioramento per tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola e le valutazioni di carattere generale.

Laurea in SA

Punti di forza

- Bassa la percentuale di risposte al di sotto di 2,5;
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti: le criticità emerse nell'a.a. 2021-22 sono state risolte o, comunque, sono stati ravvisati miglioramenti;
- Presenza di una rappresentanza studentesca molto attiva sia nei confronti degli studenti sia nell'ambito della CPDS;
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA.

Aree da migliorare

- Persistenza di criticità sulle materie di base, alcune evidenziate dai questionari (Fisica), altre evidenziate nei colloqui con gli studenti da parte della rappresentanza studentesca (Matematica, per l'impostazione annuale e per le propedeuticità derivanti da essa);
- Alto il tasso di abbandoni (SMA) e basso numero dei laureati in corso (quadro F); in generale, occorre che le azioni migliorative indicate nella SMA siano applicate e ne sia verificata l'efficacia.

Laurea in VE

Punti di forza

- Bassa la percentuale di risposte al di sotto di 2,5 (in riferimento per lo più al solo insegnamento di Fisica);
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti: le criticità emerse nell'a.a. 2021-22 sono state risolte con la sola eccezione di Fisica;
- Presenza di una rappresentanza studentesca molto attiva sia nei confronti degli studenti sia nell'ambito della CPDS.

Aree da migliorare

- Persistenza di criticità sull'insegnamento di Fisica, per il quale evidentemente le soluzioni adottate non risultano sufficienti;
- Alto il tasso di abbandoni (SMA) e basso il numero dei laureati in corso (quadro F); occorre una valutazione accurata su questi aspetti anche alla luce dell'età media di conseguimento del titolo e alla durata degli studi;
- Aggiornamento del sito web.

Laurea magistrale in BQA

Punti di forza

- Bassa la percentuale di risposte al di sotto di 2,5, concentrate sugli insegnamenti di Composizione e analisi dei prodotti alimentari, Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari, Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari e Alimenti di origine animale ed impatto ambientale;
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti, sebbene le criticità emerse nell'a.a. 2021-22 non siano del tutto risolte;
- Presenza di una rappresentanza studentesca molto attiva sia nei confronti degli studenti sia nell'ambito della CPDS;
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA;
- Tasso di occupazione.

Aree da migliorare

- Persistenza di criticità sull'insegnamento di Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari;
- Durata degli studi;
- Sensibilizzazione e formazione degli studenti prima della compilazione dei questionari.

Laurea magistrale in BVM

Punti di forza

- Nessuna risposta al di sotto di 2,5;
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti;
- Presenza di una rappresentanza studentesca molto attiva sia nei confronti degli studenti sia nell'ambito della CPDS (il Consiglio è aggregato con BQA);
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA;
- Efficacia della laurea nel lavoro svolto;
- Tasso di occupazione.

Aree da migliorare

- Aggiornamento del sito web;
- Soddisfazione per il lavoro svolto;
- Occupati che cercano lavoro;
- Sensibilizzazione e formazione degli studenti prima della compilazione dei questionari.

Laurea magistrale in ISVE

Punti di forza

- Bassa la percentuale di risposte al di sotto di 2,5, concentrate sugli insegnamenti di Viticoltura di precisione e Vini speciale e distillati;
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA.

Aree da migliorare

- Mancanza nel sito web del CdS di una sezione 'Qualità' contenente la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti (risultati aggregati dei questionari e loro analisi, SUA e SMA);
- Coordinamento tra Presidente e Vicepresidente e, in generale, tra la governance al momento fiorentina e il dipartimento di Pisa;
- Condizione occupazionale dei laureati non presente in AlmaLaurea.

Laurea magistrale in ProGeVUP

Punti di forza

- Una risposta al di sotto di 2,5;
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti;
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA;
- Durata degli studi;
- Efficacia della laurea nel lavoro svolto;
- Tasso di occupazione.

Aree da migliorare

- Aggiornamento del sito web;
- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di avere una rappresentanza degli studenti negli organi del dipartimento.

Laurea magistrale in SAS

Punti di forza

- Una risposta al di sotto di 2,5;
- Governance del CdS sensibile e preparata ad affrontare le criticità emerse dai questionari degli studenti (Consiglio aggregato con ProGeVUP);
- Capacità di usare e analizzare gli indicatori delle SMA;
- Durata degli studi;
- Efficacia della laurea nel lavoro svolto (riferito a PAGA);
- Tasso di occupazione (riferito a PAGA);
- Soddisfazione per il lavoro svolto (riferito a PAGA).

Aree da migliorare

- Carico di studio e rispetto delle ore previsto per gli insegnamenti;
- Aggiornamento del sito web;
- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di avere una rappresentanza degli studenti negli organi del dipartimento.

Considerazione valevole per tutti i CdS del DiSAAA-a

La CPDS, in accordo con il Direttore, i Presidenti dei CdS e la rappresentanza studentesca, ritiene che le uscite didattiche e i viaggi di istruzione rivestano un ruolo determinante nella formazione degli studenti che intraprendono il percorso di studi nelle discipline agrarie. Si tratta di una forma di didattica esperienziale, ovvero sull'azione e sulla sperimentazione concreta dei concetti, dal quale non è possibile prescindere nei CdS, che afferiscono al DiSAAA-a. Pertanto, le uscite didattiche e i viaggi di istruzione sono strumenti preziosi, che si configurano come esperienze di apprendimento rientranti tra le attività formative dei CdS.

La CPDS auspica che di questa considerazione sull'importanza delle uscite didattiche possa farsi carico il PdQ e trasmetterla nelle sedi opportune.

Infine, la CPDS propone di formalizzare degli incontri periodici (almeno uno all'anno) con docenti interni ed esterni al DiSAAA-a dedicati esclusivamente al tema della didattica. Questa iniziativa mira a promuovere un approccio partecipativo nella gestione e nell'analisi degli indicatori, delle valutazioni e delle proposte provenienti da tutti i CdS. L'idea-chiave è quella di organizzare sessioni plenarie in cui vengano esaminati e discussi in dettaglio tutti gli aspetti rilevanti provenienti dai vari CdS. Questo approccio consentirebbe di rafforzare il coordinamento non solo tra i Presidenti dei CdS (Tavolo di coordinamento già presente nel DiSAAA-a, di cui fanno parte anche il Direttore, il Vice Direttore e il Presidente del Collegio del Dottorato), ma anche con le diverse figure che operano all'interno dei CdS, favorendo una comprensione più approfondita delle sfide e delle opportunità comuni che si presentano all'interno del DiSAAA-a. Coinvolgendo tutti gli attori interessati, la proposta della CPDS mira a creare un ambiente di discussione aperto e inclusivo. Questo approccio partecipativo è fondamentale per garantire un'ottimale comunicazione sulle strategie adottate e per promuovere un confronto corale che possa contribuire a consolidare la coesione nel raggiungimento degli obiettivi del dipartimento. Lo scopo finale di questa proposta è quello di favorire una cultura collaborativa all'interno del dipartimento, in cui il dialogo aperto e la condivisione di prospettive possano essere strumenti fondamentali per orientare le decisioni e le azioni. In questo modo, la CPDS auspica di creare un ambiente dinamico e sinergico che favorisca il progresso e l'eccellenza a livello di dipartimento.

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
N. 11 DEL 20 DICEMBRE 2023

DELIBERA N. 388

Ordine del giorno n. 4. Relazione Didattica: approvazione

Il Presidente cede la parola alla prof.ssa Nali affinché illustri al Consiglio la “Relazione annuale sull’andamento dell’attività didattica” per l’anno accademico 2022/2023 (Allegato 1), predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento secondo le “Linee guida per la preparazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti” approvate dal Presidio della Qualità il 23 ottobre 2023. L’attuale Commissione Paritetica è composta da 4 membri, ma alla stesura della relazione hanno concorso anche il dott. Mantino e il prof. Fontanelli, che ne hanno fatto parte finché anche il numero degli studenti lo ha consentito. L’articolo 13 “Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti” del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 ne delinea le principali funzioni secondo i seguenti commi:

1. Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.
3. La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.

Al termine della presentazione il Presidente, ringraziando la prof.ssa Nali e i membri della Commissione paritetica, invita il Consiglio a votare la relazione così presentata.

Il Consiglio approva all’unanimità alle ore.15:48
Letto, approvato e sottoscritto.

La Segretaria
Dott. ssa Paola Giovannetti

Il Presidente
Prof. Marcello Mele

Documento
firmato
digitalmente