

### **Quadro B6: Opinione degli studenti**

Si chiede di presentare i risultati dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica, dell'organizzazione e dei servizi e, eventualmente, dei tirocini relativi all'a.a. 2021/22. Si deve considerare l'opinione espressa sia sui singoli insegnamenti sia sul corso di studio nel suo complesso. Specifiche indicazioni per la predisposizione del contenuto sono riassunte al punto 3 (Analisi dei risultati dei questionari) delle Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative.

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga.

La scala di giudizi utilizzata per la valutazione è la seguente:

1=giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B: A costituito dai frequentanti l'a.a. 2022-23 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (novembre 2022 a ottobre 2023) sono state fornite 326 risposte dal gruppo A, e 12 risposte dal gruppo B.

Le risposte alle 17 domande degli studenti frequentanti dell'a.a. 2022-23 (allegato 1) indicano un giudizio molto positivo (superiore a 3; range 3,2-3,7; media 3,48).

In dettaglio, valori particolarmente positivi (superiori a 3,5) sono stati ottenuti per le seguenti domande:

- B5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3,6;

- B5\_AF Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) 3,7;

- B8 Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici)? (3,8);

- B10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 3,7;

- F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica) 3,6

- F2 Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso? 3,7

- F3 Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità? 3,7

Le 15 risposte alle 17 domande degli studenti frequentanti di anni precedenti (allegato 1) evidenziano un giudizio leggermente superiore rispetto agli studenti frequentanti, con una media di 3,53 (escludendo la domanda BP, relativa alla presenza alle lezioni).

Il 51% degli studenti che hanno evidenziato una frequenza completa dei corsi, mentre i restanti hanno parzialmente frequentato principalmente per ragioni di lavoro.

Analizzando la frequenza delle risposte alle 16 domande dei soli studenti frequentanti dell'a.a. 2022-23 (Allegato 2), l'86% degli studenti ha espresso una frequenza per oltre la metà delle lezioni, e quindi dato in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (51%), e i restanti 14% hanno comunque frequentato più della metà delle lezioni. Per 7 delle restanti 16 domande la moda delle risposte è risultata per il range 3-3,5, e per ben 9 domande la maggiore frequenza delle risposte è risultata per il range con i massimi valori (3,5-4,0)

Le valutazioni complessive degli insegnamenti del corso sono risultate positive per quasi tutti gli insegnamenti, eccetto che il segmento di uno solo insegnamento. Va comunque evidenziato che per i 3 insegnamenti di uno dei 2 curricula non si dispone della sintesi delle valutazioni a causa del ridotto numero di questionari (inferiori a 5).

Tra i suggerimenti espressi dagli studenti per il miglioramento della didattica (Allegato 1), quello principale è la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico (23% dei suggerimenti forniti), seguito dalla necessità di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (13%), valore che è molto migliorato rispetto all'anno precedente (2021/22) quando era emerso come il suggerimento con la maggiore frequenza (25%), e fornire in anticipo il materiale didattico (12%), valore che anche per questo ultimo suggerimento è sceso rispetto alla frequenza dell'anno precedente (17%). L'indicazione sulla necessità di fornire più conoscenze di base è passata dal 21% del 2021/22 al 10% del 2022/23.

Riguardo le risposte a testo libero fornite dagli studenti per il miglioramento della didattica (Allegato 1), è stata evidenziata la necessità di poter disporre delle lezioni in streaming e delle registrazioni delle lezioni per andare

incontro alle esigenze degli studenti lavoratori o con problemi di salute, ma anche di poter avere maggiori attività pratiche soprattutto per gli insegnamenti del primo anno.

Relativamente all'organizzazione dei servizi offerti dal corso di studio (Allegato 3) il giudizio complessivo è molto positivo (3,2), anche se leggermente inferiore rispetto a quello della precedente valutazione (2021/22), con un punteggio per ogni singola domanda superiore a 3 con un massimo di 3,8 per l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, eccetto che il valore del giudizio per la completezza e la reperibilità delle informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio degli studenti del gruppo A che ha ottenuto un valore di 2,9.

La media del giudizio per ogni singola domanda è risultato sempre superiore rispetto alla media dei corsi di studio del dipartimento, eccetto per il valore relativo alla completezza e alla reperibilità delle informazioni sul sito del Corso di studio, aspetto che quindi necessita di essere migliorato.

### **Quadro B7: Opinione dei laureati**

Si chiede di presentare i risultati della valutazione espressa dai laureandi sul proprio corso di studio e sull'ateneo di Pisa nel suo complesso.

Tutti i laureati hanno espresso completa soddisfazione (100%) per il CdS e si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, valori superiori nettamente superiori alla media dei CdS della stessa classe erogati nell'ateneo (58,1 e 83,9%, rispettivamente), nell'area geografica di appartenenza (65,8 e 89,2%, rispettivamente), e dei CdS della stessa classe erogati a livello nazionale (74,3 e 91,6%, rispettivamente).

## **SEZIONE C: RISULTATI DELLA FORMAZIONE**

### **Quadro C1: Dati d'ingresso, di percorso e di uscita**

Si chiede di esporre i risultati dell'osservazione dei dati statistici sugli studenti: numerosità, provenienza, percorso lungo gli anni della carriera, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo.

**I dati statistici per il completamento di questo quadro, aggiornati al 31 maggio 2023, sono già consultabili sul portale dei dati statistici UnipiStat alla sezione "Report" (<http://unipistat.unipi.it/index.php> - accessibile solo agli utenti del dominio unipi.it).**

Il corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia è a numero programmato, e l'ammissione avviene attraverso un bando di concorso.

Al bando di concorso per l'ammissione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia per l'anno accademico 2022-23 sono pervenute 32 domande, di cui 29 ammessi alla valutazione.

Dei 29 candidati valutati, 18 provenivano da corsi di laurea di primo livello degli atenei Toscani (62%), 3 dal Trentino-Alto Adige, 3 dalla Puglia, 2 dalla Lombardia, 1 dal Friuli-Venezia-Giulia, 1 dalla Basilicata, 1 dalla Sicilia.

Relativamente alla laurea di primo livello, 25 (86%) derivavano dalla laurea in Viticoltura ed Enologia, 3 dalla laurea in Scienze Agraria, 1 dalla laurea in Tecnologie Alimentari, delle quali 9 sono state conseguite all'Università di Pisa, 9 all'Università degli Studi di Firenze, 3 all'Università di Trento, 2 dall'Università degli Studi di Milano, 2 dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, 1 dall'Università degli Studi di Udine, 1 dall'Università degli Studi di Foggia, 1 dall'Università degli Studi della Basilicata, 1 dall'Università degli Studi di Palermo.

Dei 29 candidati 23 sono stati ritenuti idonei per l'iscrizione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia, dei quali 22 si sono effettivamente iscritti entro la fine di dicembre 2022. Dalle indagini sul profilo dei laureati nel 2022 di AlmaLaurea (rapporto 2023) risultano 7 laureati (5 uomini e 2 donne) con un'età media di 26,3 anni e tutti di cittadinanza italiana. Il 71,4% hanno un genitore laureato e il 71,4% provengono da un diploma liceale. Essendo un corso di studio magistrale, tutti derivano da un corso di laurea di primo livello, per l'85,7% dallo stesso ateneo sede della laurea magistrale, e il 51,7% hanno

conseguito il titolo di primo livello in corso, con una votazione media di 105,9 su 110 e una media d'esame di 28,2.

Tutti i 7 laureati hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti e hanno svolto un tirocinio formativo curricolare. Il 28,6% hanno avuto esperienze lavorative durante gli studi, totalmente attinenti con il percorso di studi. Il 100% si sono dichiarati complessivamente decisamente soddisfatti o soddisfatti del corso di studi, del rapporto con i docenti, e la quasi totalità hanno valutato adeguatamente le aule e le attrezzature per le attività didattiche. Solo il 28,6% hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, e il 14,3% di iniziative formative di orientamento al lavoro, di sostegno alla ricerca del lavoro e dell'ufficio/servizi job placement. L'85,7% hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente, e il 100% si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea magistrale.

Da regolamento del corso di studio il 100% hanno una conoscenza dell'inglese scritto e parlato almeno di livello B2.

Il 28,6% intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo con il dottorato di ricerca.

Il 71,4% ritengono decisamente rilevanti le professionalità acquisite, il 100% la possibilità di carriera, l'85,7% la possibilità di guadagno e la stabilità/sicurezza del posto di lavoro, e il 71,4% il coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali.

Tutti i laureati sono disposti a lavorare a tempo pieno con un contratto a tutele crescenti, sia nella provincia e regione di residenza che di studi.

#### **Quadro C2: Efficacia esterna**

**Si richiede di esporre le statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. I risultati delle indagini occupazionali condotte dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea nel 2020 sui laureati triennali ad 1 anno, e sui laureati magistrali a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo, sono già consultabili nella sezione web del sito di Ateneo "Qualità e Valutazione", sotto "Qualità nella Didattica" – "Indagini Statistiche" (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/itemlist/category/749-indagini-statistiche>).**

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2021-22) non sono disponibili informazioni ufficiali sulle statistiche di ingresso nel mondo del lavoro.

#### **Quadro C3: Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curricolare o extra-curricolare.**

**Si richiede di esporre i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende – che si offrono di ospitare o hanno ospitato studenti per stage/tirocinio – sui punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione dello studente.**

**Qualora non si fosse in possesso di quanto richiesto è necessario riportarne la motivazione.**

Tutte le aziende nelle quali gli studenti hanno svolto il tirocinio hanno espresso grande soddisfazione per il livello di preparazione degli studenti.

# ALLEGATO 1



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23  
primo e secondo semestre  
(periodo di osservazione novembre 2022 - ottobre 2023)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in:

WVI-LM

**INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED  
ENOLOGIA**

*Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)*

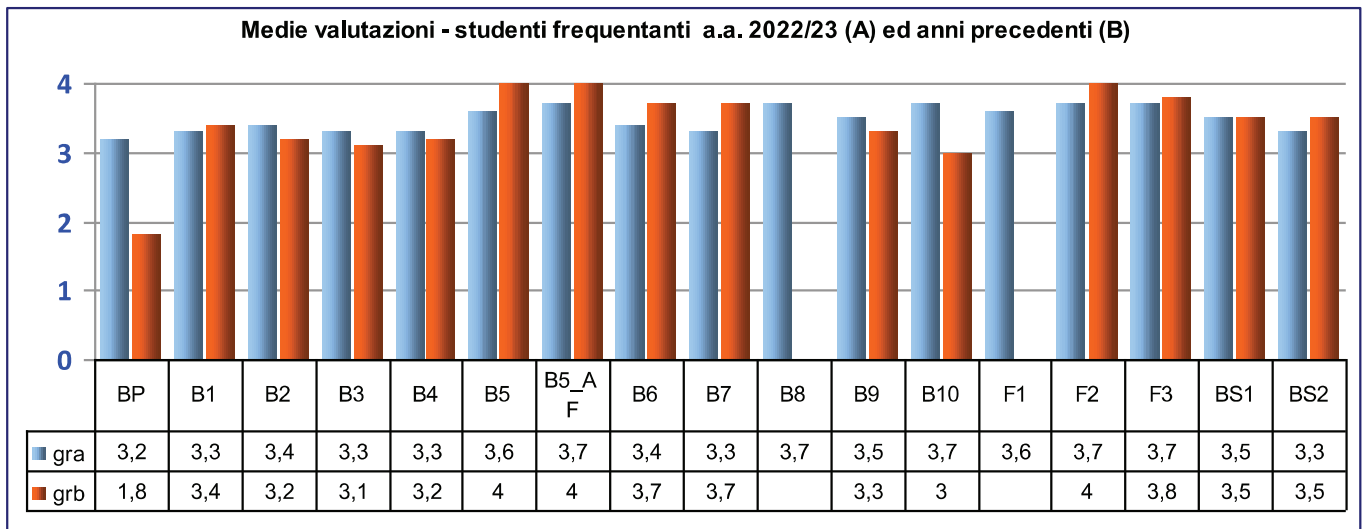
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: 1 = giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3 = più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° Questionari A:		n°r B:	
		me A	n° risp.	me B	n° risp.
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)	3,2	326	1,8	12
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3	326	3,4	12
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,4	326	3,2	12
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	326	3,1	12
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	326	3,2	12
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	268	4	3
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,7	243	4	1
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	268	3,7	3
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	268	3,7	3
B8	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici)	3,7	126		0
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	268	3,3	3
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7	228	3	10
F1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6	132		0
F2	Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversificate prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?	3,7	68	4	1
F3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,7	326	3,8	12
BS1	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5	326	3,5	12
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	326	3,5	12

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

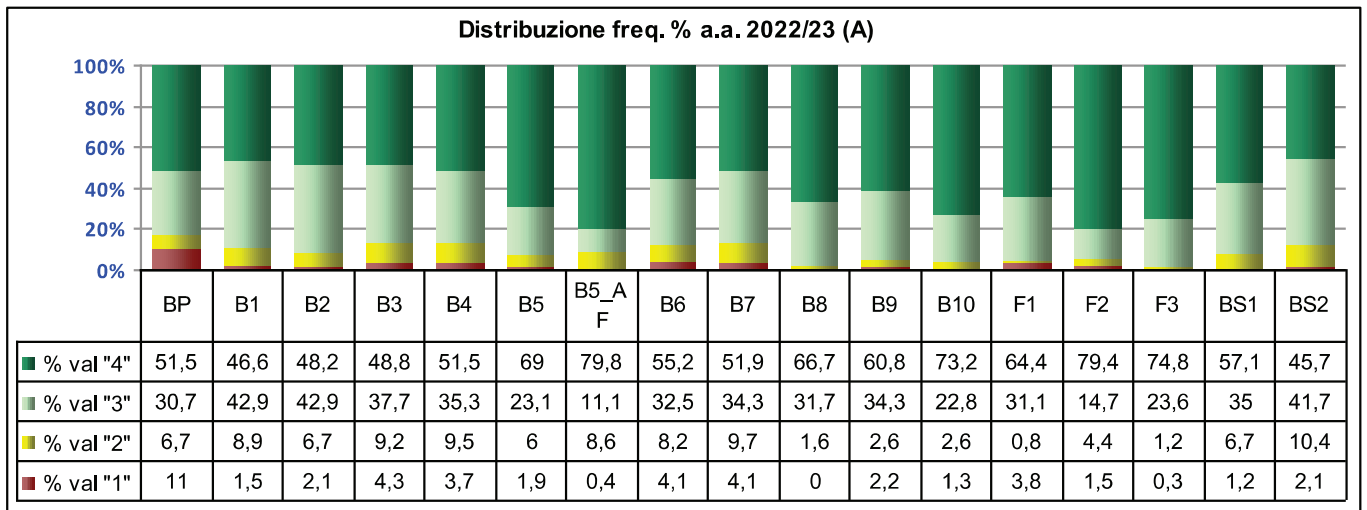
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2022/23, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2021/22 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- d) il report si chiude con i commenti liberi degli studenti.

Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

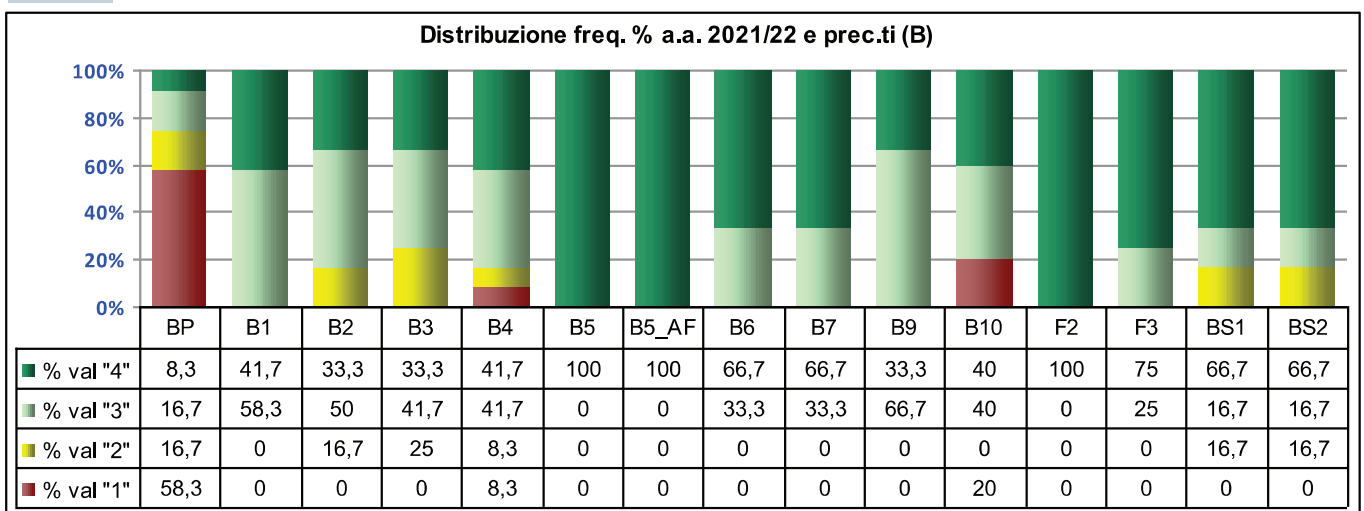
**Graf.1**



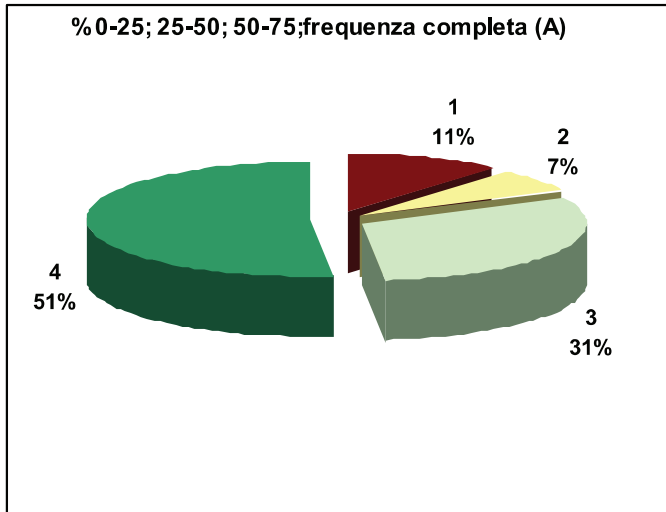
**Graf.2**



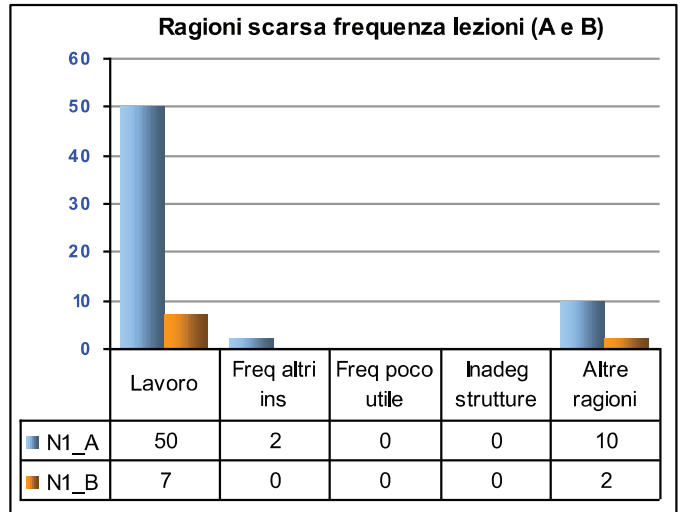
**Graf.3**



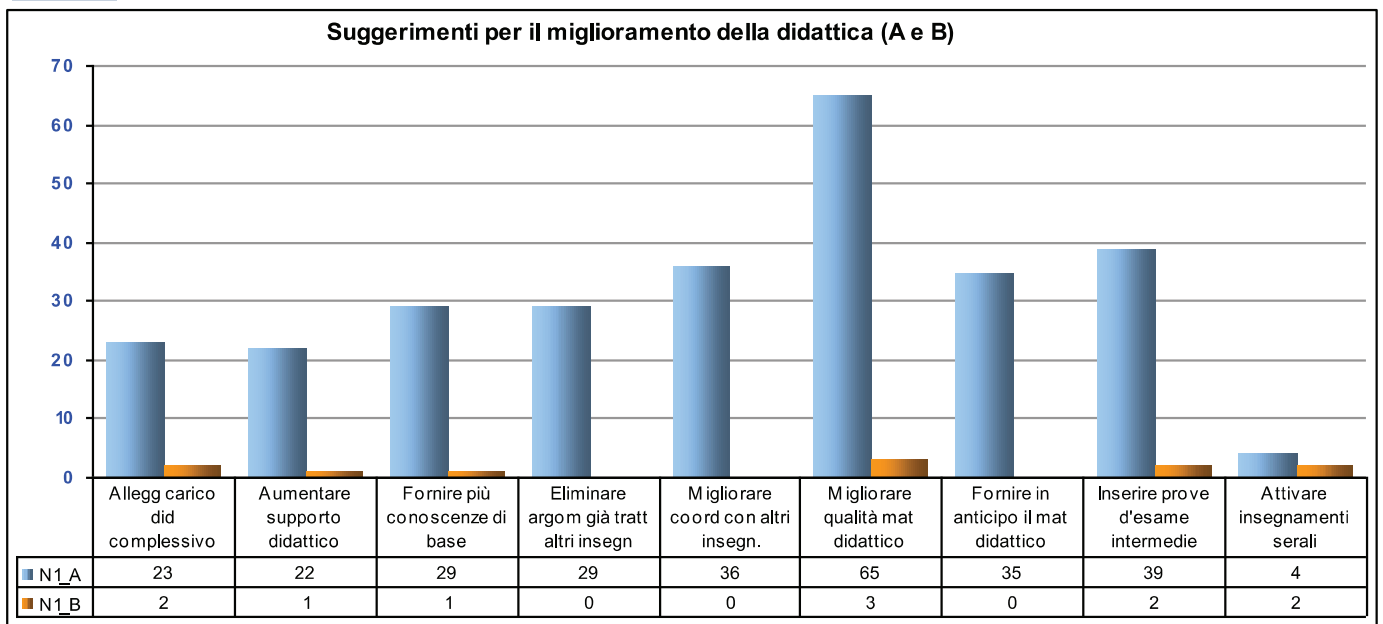
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**





## ALLEGATO 2

## Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23

(primo sem. - periodo di osservazione novembre 2022 - ottobre 2023; dati relativi ai soli studenti "gruppo A")

Istogrammi per CdS con almeno 5 moduli valutati significativamente ( $\geq 5$  questionari)

DECODIFICA DOMANDE

**BP** La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)

**B1** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?

**B2** Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**B3** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

**B4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**B5** Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**B5\_AF** Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

**B6** Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

**B7** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**B8** Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) sono utili all'apprend. Della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)

**B9** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

**B10** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

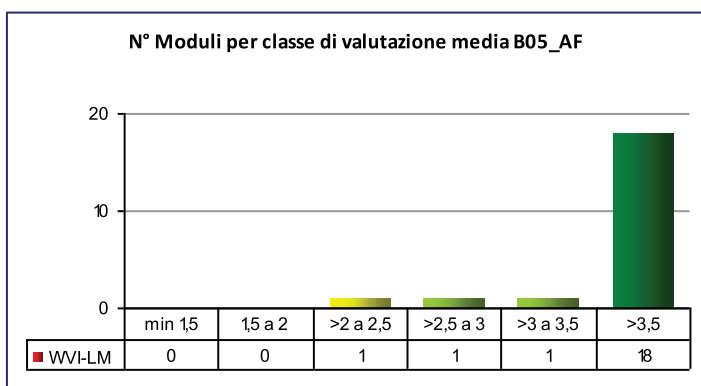
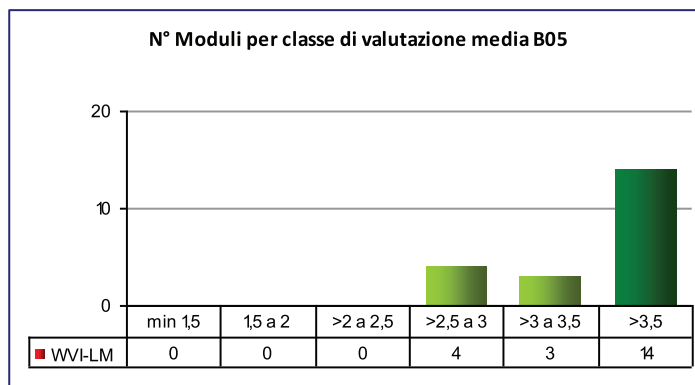
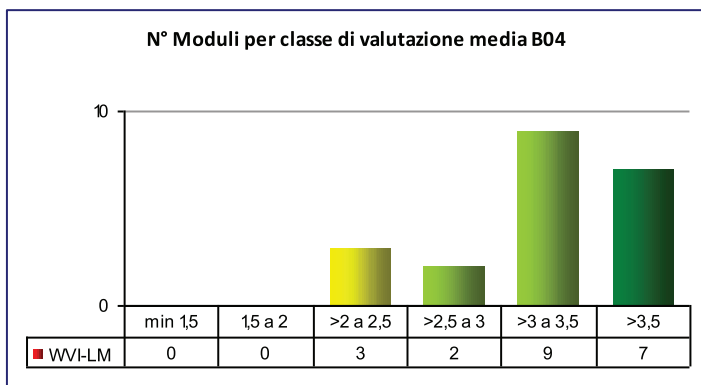
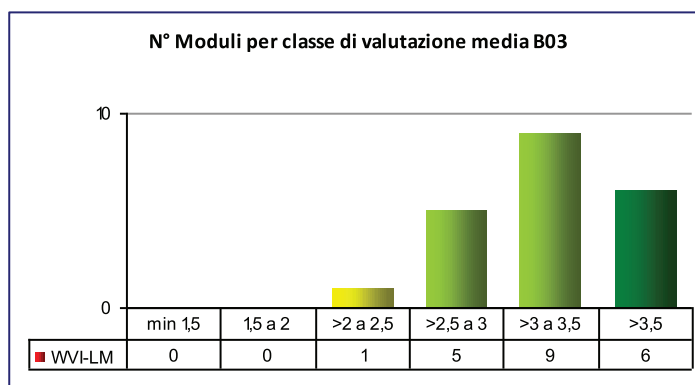
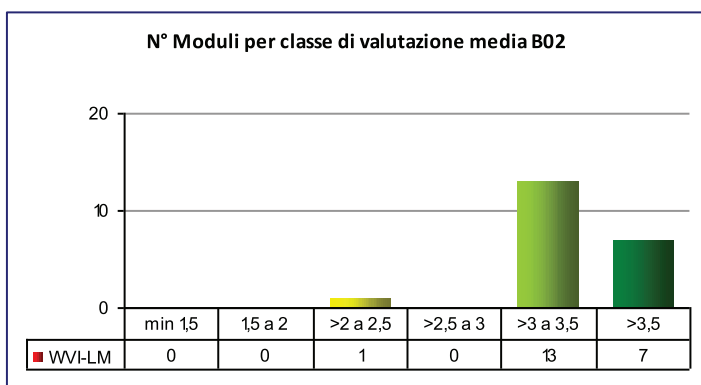
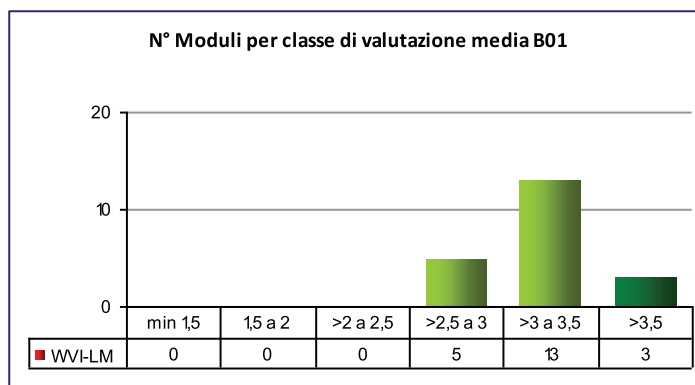
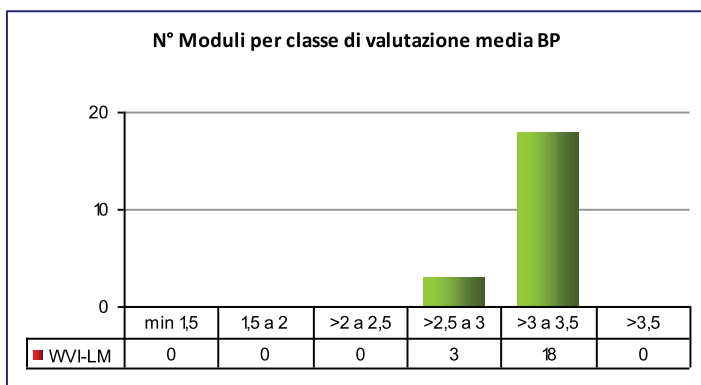
**F1** Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)

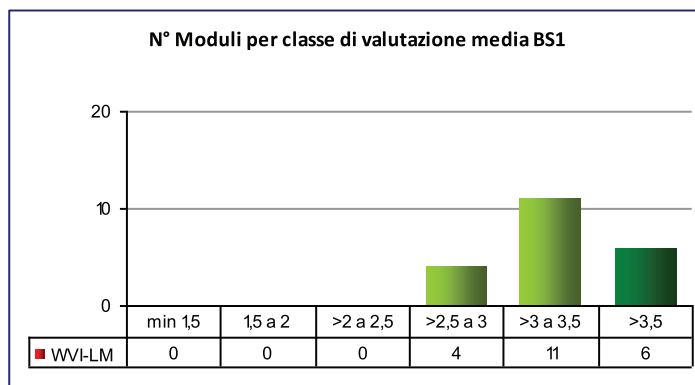
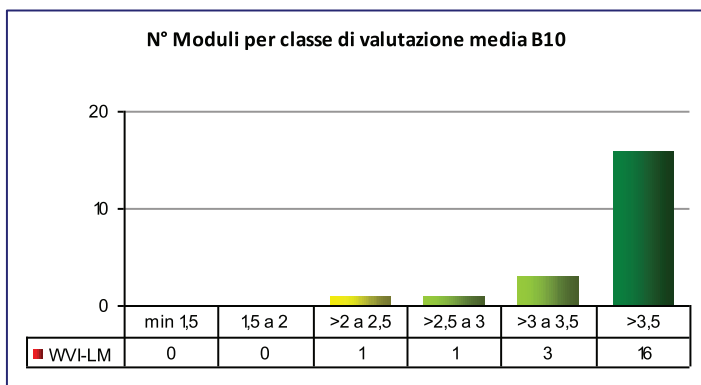
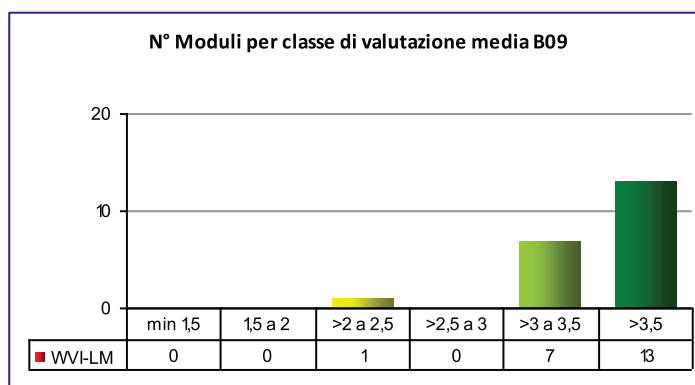
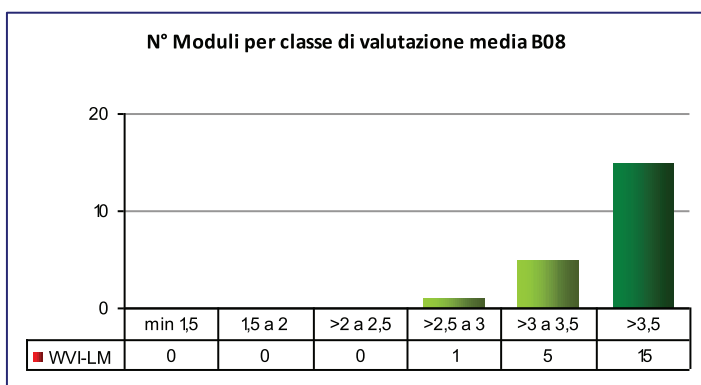
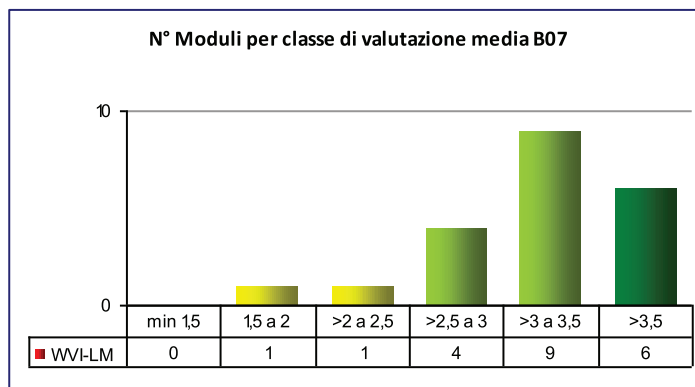
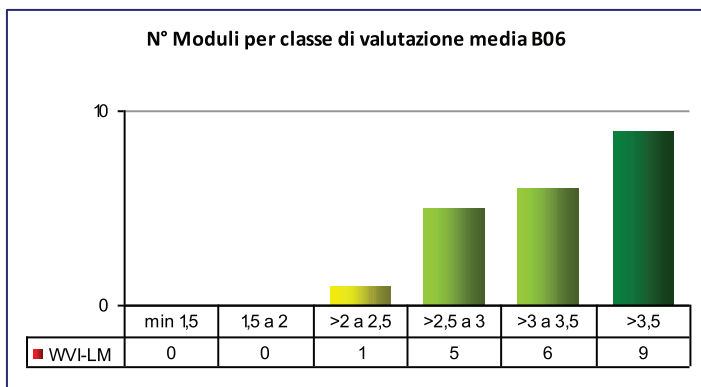
**F2** Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (divers dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?

**F3** Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?

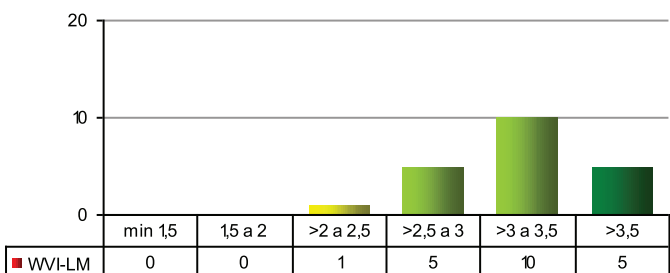
**BS1** È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?

**BS2** Giudizio complessivo sull'insegnamento.

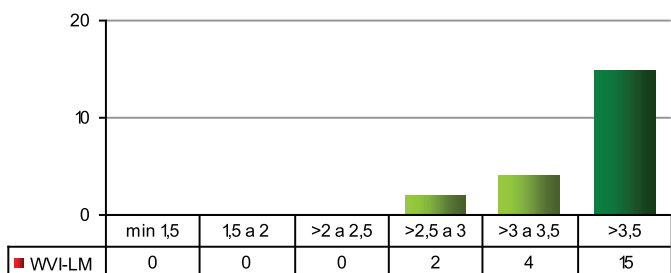




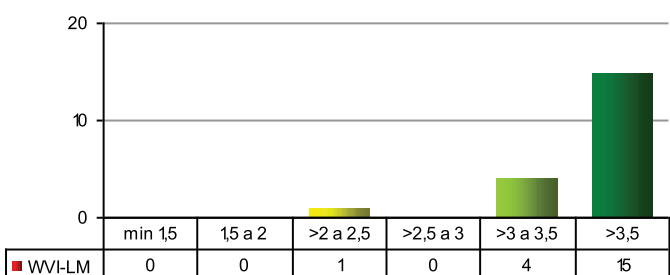
**N° Moduli per classe di valutazione media BS2**



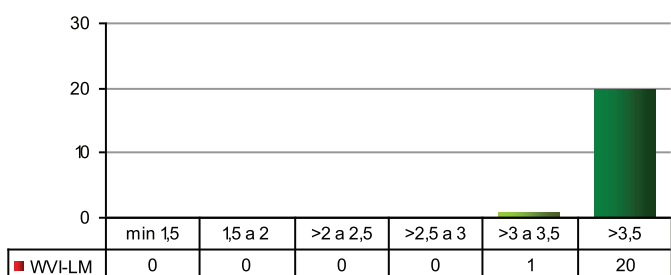
**N° Moduli per classe di valutazione media BF1**



**N° Moduli per classe di valutazione media BF2**



**N° Moduli per classe di valutazione media BF3**



# ALLEGATO 3



**Università di Pisa**  
**Presidio della Qualità**

**Questionario studenti**  
**Organizzazione/servizi**  
**a.a. 2022/23**

(periodo di osservazione maggio - ottobre 2023)

Dipartimento di:

**SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI**

Corso di Studio in: WVI-LM

**INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA**

*Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione*

# UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

## Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

### a.a. 2022/23 (2° sem.)

Dipartimento :	081	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI
Corso di Studio:	WVI-LM	INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA

#### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

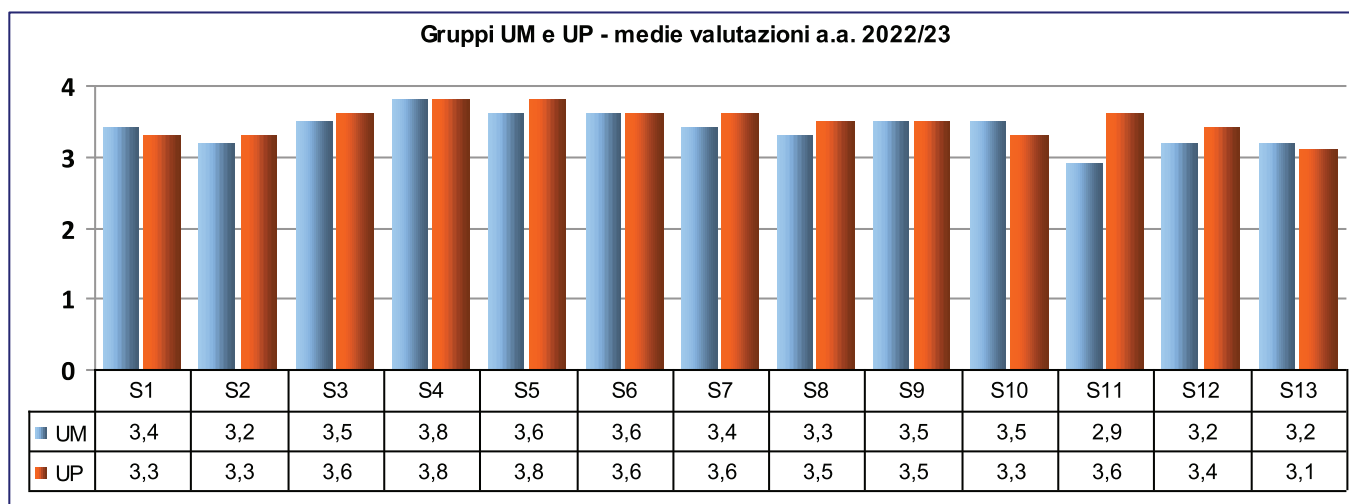
- a) periodo di osservazione: da maggio a ottobre 2023;  
 b) analogamente al questionario sugli insegnamenti è presente il numero di risposte per singolo item ed un campo a testo libero;  
 c) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi UM e UP): il primo è composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'a.a. corrente, il secondo da quelli che ne hanno utilizzato almeno una.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

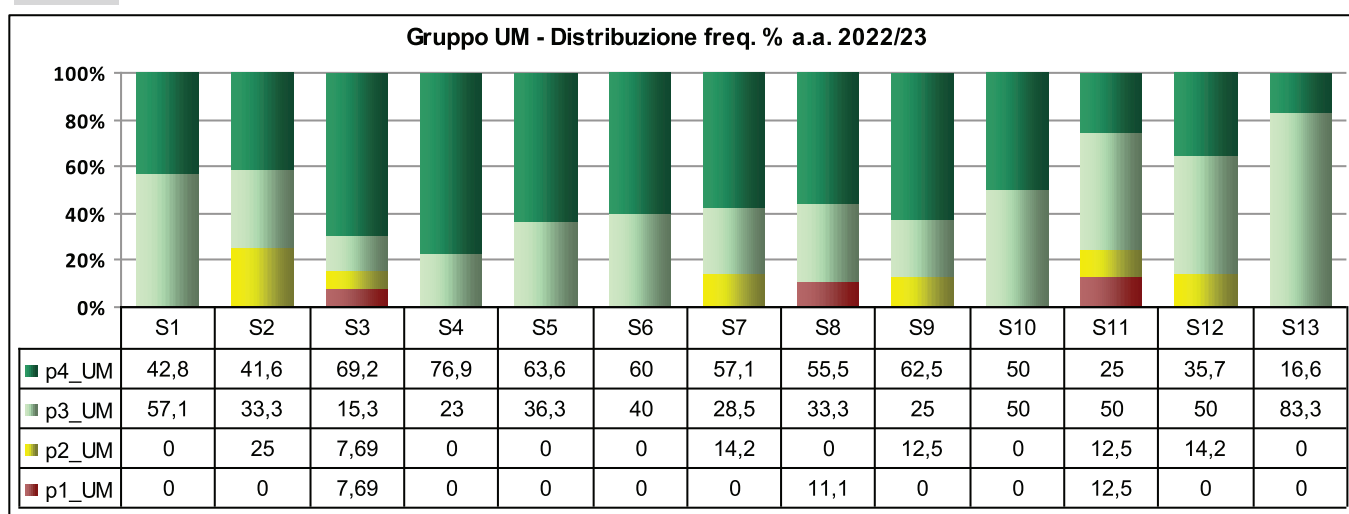
**N° studenti UM** 14

**N° studenti UP** 9

**Graf.1**

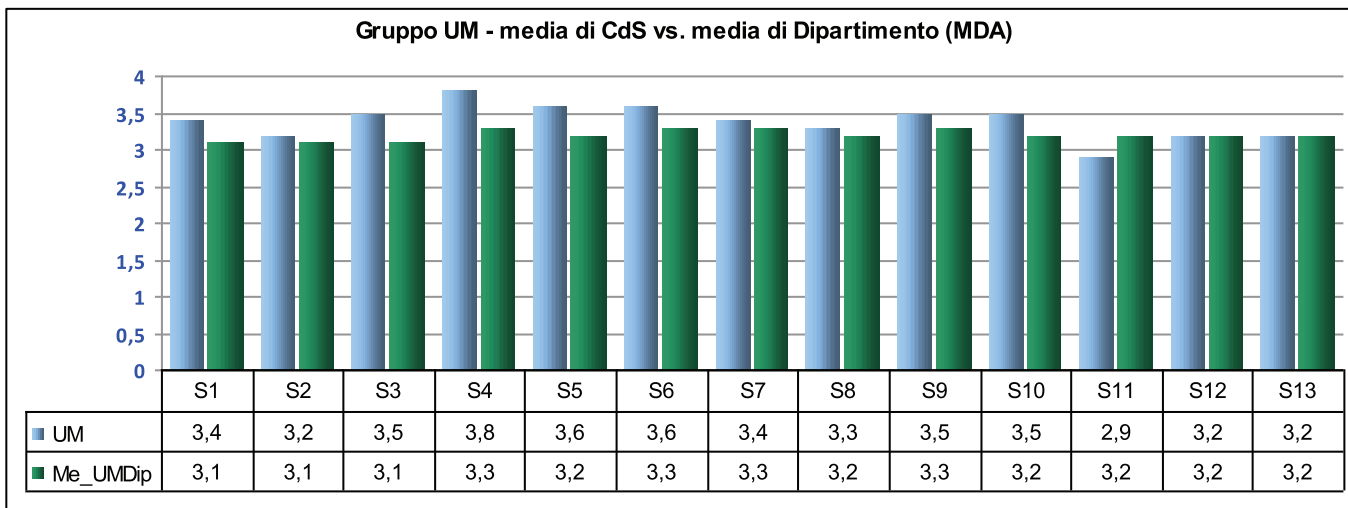


**Graf.2**

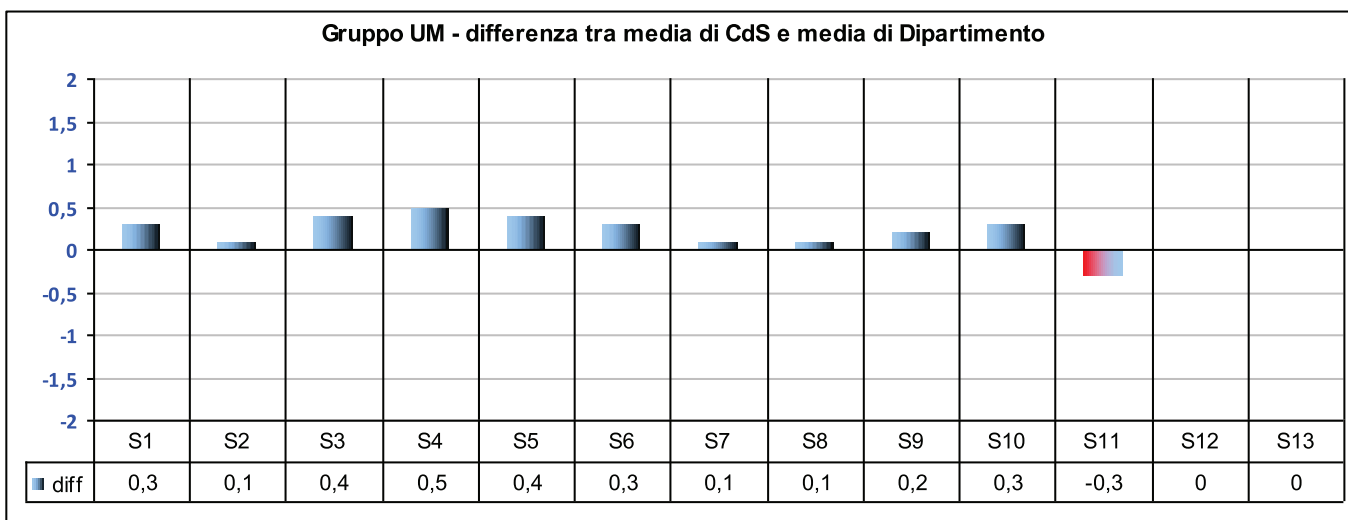




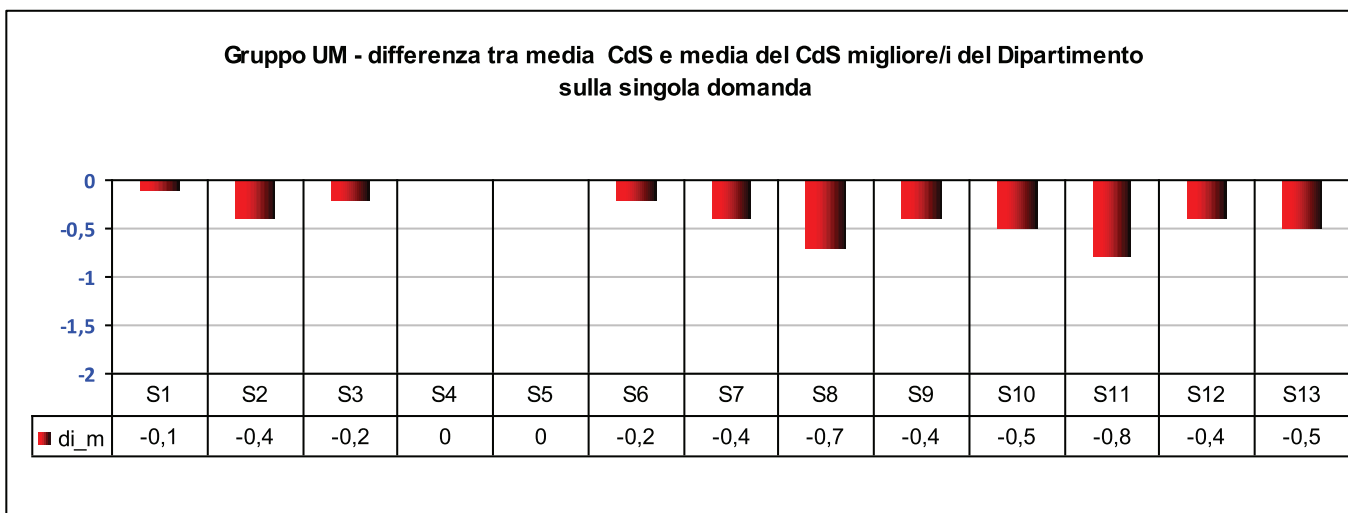
**Graf.3**



**Graf.3 bis**



**Graf.3 ter**



N° studenti "UM" del CdS (hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture)

**14**

N° studenti "UM" del Dipartimento

**418**

## Risposte a testo libero

l'organizzazione dell'Università di Pisa è inadeguata, tutte le procedure vanno a rilento, dal sito non si capisce niente, troppa burocrazia e troppo complicata e a volte anche inutile poiché esistono modi più semplici per l'organizzazione generale del corso di studi.

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>**

1= giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti UM:**
**14**
**n° UP:**
**med.**
**n° risp.**
**9**

<b>S1</b>	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	<b>3,4</b>	<b>14</b>	<b>3,3</b>
<b>S2</b>	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?	<b>3,2</b>	<b>12</b>	<b>3,3</b>
<b>S3</b>	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<b>3,5</b>	<b>13</b>	<b>3,6</b>
<b>S4</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	<b>3,8</b>	<b>13</b>	<b>3,8</b>
<b>S5</b>	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	<b>3,6</b>	<b>11</b>	<b>3,8</b>
<b>S6</b>	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	<b>3,6</b>	<b>5</b>	<b>3,6</b>
<b>S7</b>	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	<b>3,4</b>	<b>7</b>	<b>3,6</b>
<b>S8</b>	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	<b>3,3</b>	<b>9</b>	<b>3,5</b>
<b>S9</b>	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	<b>3,5</b>	<b>8</b>	<b>3,5</b>
<b>S10</b>	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	<b>3,5</b>	<b>4</b>	<b>3,3</b>
<b>SP</b>	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?		<b>0</b>	
<b>S11</b>	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	<b>2,9</b>	<b>8</b>	<b>3,6</b>
<b>SF1</b>	non presente		<b>0</b>	
<b>SF2</b>	non presente		<b>0</b>	
<b>SF3</b>	non presente		<b>0</b>	
<b>S12</b>	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	<b>3,2</b>	<b>14</b>	<b>3,4</b>
<b>S13</b>	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	<b>3,2</b>	<b>12</b>	<b>3,1</b>