

Quadro B6: Opinione degli studenti

Si chiede di presentare i risultati dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica, dell'organizzazione e dei servizi e, eventualmente, dei tirocini relativi all'a.a. 2020/21. Si deve considerare l'opinione espressa sia sui singoli insegnamenti sia sul corso di studio nel suo complesso. Specifiche indicazioni per la predisposizione del contenuto sono riassunte al punto 3 (Analisi dei risultati dei questionari) delle Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative.

I dati relativi alla valutazione sulla qualità dell'attività didattica dei CdS sono stati elaborati dall'Ateneo, e forniti aggregati con stratificazione a dettaglio crescente, dal livello di Dipartimento, a quello di CdS, e infine per abbinamento univoco modulo-docente che lo eroga.

La scala di giudizi utilizzata per la valutazione è la seguente:

1=giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

Nel resoconto si individuano due gruppi di rispondenti, A e B: A costituito dai frequentanti l'a.a. 2020-21 e B dai frequentanti di anni precedenti ma con il docente attuale. Nel periodo di osservazione (novembre 2021 a luglio 2022) sono state fornite 252 risposte dal gruppo A, e 7 risposte dal gruppo B.

Le risposte alle 16 domande degli studenti frequentanti dell'a.a. 2020-21 (allegato 1) indicano un giudizio molto positivo (superiore a 3; range 3,2-3,8; media 3,44), incluso per la domanda B02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che lo scorso anno aveva ottenuto un valore di 2,8.

In dettaglio, valori particolarmente positivi (superiori a 3,5) sono stati ottenuti per le seguenti domande:

- B5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3,6;
- B5_AV Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente) 3,6;
- B8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? (3,7);
- B10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 3,8;
- F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica). 3,8

Le 7 risposte alle 16 domande degli studenti frequentanti di anni precedenti (allegato 1) evidenziano un giudizio inferiore rispetto agli studenti frequentanti, ma comunque positivo (media di 3,07).

Il 49% degli studenti che hanno risposto ai questionari ha espresso una frequenza completa, mentre i restanti hanno parzialmente frequentato principalmente per ragioni di lavoro.

Analizzando la frequenza delle risposte alle 16 domande dei soli studenti frequentanti dell'a.a. 2020-21 (Allegato 2), il 52% degli studenti ha espresso una frequenza per oltre la metà delle lezioni, ma solo l'11 ha frequentato tutte le lezioni, mentre i restanti 37% hanno parzialmente frequentato. Per 5 delle restanti 15 domande la moda delle risposte è risultata per il range 3-3,5, per 2 domande la moda è apparsa per valori superiori a 3, e per ben 8 domande la maggiore frequenza delle risposte è risultata per il range con i massimi valori (3,5-4,0)

Le valutazioni complessive degli insegnamenti del corso sono risultate positive per quasi tutti gli insegnamenti, eccetto che per entrambi i segmenti di uno solo insegnamento.

Tra i suggerimenti espressi dagli studenti per il miglioramento della didattica (Allegato 1), la necessità di miglioramento di coordinamento tra gli insegnamenti fa registrato il più alto valore percentuale (25%), seguito dalla necessità di fornire più conoscenze di base (21%), migliorare e fornire in anticipo il materiale didattico (rispettivamente 18 e 17%).

Riguardo le risposte a testo libero fornite dagli studenti per il miglioramento della didattica (Allegato 1), sono stati principalmente di apprezzamento, anche se è stato evidenziato: una mancanza di coordinamento tra i docenti dei 2 segmenti di un insegnamento, e per lo stesso insegnamento una mancanza di esercitazioni e una sovrapposizione con gli argomenti trattati nel corso di laurea triennale; una scarsità del materiale didattico fornito per il segmento di un altro insegnamento; la necessità di maggiore organizzazione nell'ambito del segmento di un altro insegnamento.

Relativamente ai tirocini, i 2 studenti che hanno risposto hanno espresso giudizio totalmente positivo per l'adeguatezza delle strutture dove è stato svolto il tirocinio e un giudizio positivo per il rispetto del programma preventivato e per le abilità pratiche acquisite (Allegato 3).

Relativamente all'organizzazione dei servizi offerti dal corso di studio (Allegato 4) il giudizio complessivo è molto positivo (3,5) con un punteggio per ogni singola domanda superiore a 3 con un massimo di 3,8 per l'utilità delle attività di tutorato svolte dai docenti/tutors. Il giudizio per ogni singola domanda è risultato sempre superiore rispetto alla media dei corsi di studio del dipartimento, e addirittura per 8 domande il giudizio è risultato essere il migliore del dipartimento e le restanti 8 domande appena inferiore (-0.1 o -0.2) rispetto al miglior valore del dipartimento.

Quadro B7: Opinione dei laureati

Si chiede di presentare i risultati della valutazione espressa dai laureandi sul proprio corso di studio e sull'ateneo di Pisa nel suo complesso.

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2020-21) non vi sono stati valutazioni espresse da laureati nel periodo di osservazione (anno solare 2021).

SEZIONE C: RISULTATI DELLA FORMAZIONE

Quadro C1: Dati d'ingresso, di percorso e di uscita

Si chiede di esporre i risultati dell'osservazione dei dati statistici sugli studenti: numerosità, provenienza, percorso lungo gli anni della carriera, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo.

I dati statistici per il completamento di questo quadro, aggiornati al 31 maggio 2021, sono già consultabili sul portale dei dati statistici UnipiStat alla sezione "Report" (<http://unipistat.unipi.it/index.php> - accessibile solo agli utenti del dominio unipi.it).

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2020-21) l'informazione principale più recente al momento disponibile è la numerosità e provenienza degli studenti che si sono iscritti per l'anno accademico 2021-22.

Al bando di concorso per l'ammissione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia per l'anno accademico 2021-22 sono pervenute 31 domande, di cui 29 ammessi alla valutazione.

Dei 29 candidati valutati, 19 provenivano da corsi di laurea di primo livello degli atenei Toscani (66%, simile al 68% dei candidati per l'ammissione del precedente e primo anno accademico), 3 dalla Trentino Alto Adige, 3 dall'Emilia Romagna, 1 dall'Umbria, 2 dal Lazio, 1 dalla Sicilia.

Relativamente alla laurea di primo livello, 23 derivavano dalla laurea in Viticoltura ed Enologia (88%, percentuale vicino all'89% dell'ammissione al precedente anno accademico), 3 dalla laurea in Scienze Agraria, 1 da Scienze e del Territorio e dell'Ambiente Agro-Forestale, 1 dalle Scienze e Tecnologie Alimentari, 1 da Scienze e Culture Enogastronomiche, delle quali 20 sono state conseguite all'Università di Pisa, 15 all'Università degli Studi di Firenze, 1 all'Università di Bologna, 1 all'Università degli Studi di Perugia e 1 all'Università degli Studi della Toscana.

Dei 29 candidati 22 sono stati ritenuti idonei per l'iscrizione al corso di laurea magistrale Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia, dei quali 20 si sono effettivamente iscritti entro la fine di dicembre 2021 e poi uno studente ha rinunciato agli studi a febbraio 2021 perché assunto da un'azienda vitivinicola. Dei 23 studenti che nel corso del 2021/22 risultavano iscritti al secondo anno, 2 di sono laureati nella sessione di laurea di luglio 2022, entrambi con 110 e lode.

Quadro C2: Efficacia esterna

Si richiede di esporre le statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. I risultati delle indagini occupazionali condotte dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea nel 2020 sui laureati triennali ad 1 anno, e sui laureati magistrali a 3 e a 5 anni dal conseguimento del titolo, sono già consultabili nella sezione web del sito

di Ateneo “Qualità e Valutazione”, sotto “Qualità nella Didattica” – “Indagini Statistiche” (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/itemlist/category/749-indagini-statistiche>).

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2021-22) non sono disponibili informazioni ufficiali, ma sappiamo che dei 2 laureati nella sezione di luglio 2022, uno è stato assunto da un’azienda vitivinicola e l’altro ha fatto domanda per il dottorato di ricerca.

Quadro C3: Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare.

Si richiede di esporre i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende – che si offrono di ospitare o hanno ospitato studenti per stage/tirocinio – sui punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione dello studente.

Qualora non si fosse in possesso di quanto richiesto è necessario riportarne la motivazione.

Essendo un corso di nuova attivazione (anno accademico di attivazione: 2020-21) vi sono ancora poche informazioni disponibili, ma le 2 aziende nella quali i 2 studenti che hanno espresso opinione sul tirocinio curriculare riportati nel quadro B6 hanno espresso grande soddisfazione per il livello di preparazione degli studenti.

ALLEGATO 1



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2021/22
primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2021 - luglio 2022)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in:

WVI-LM

**INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED
ENOLOGIA**

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

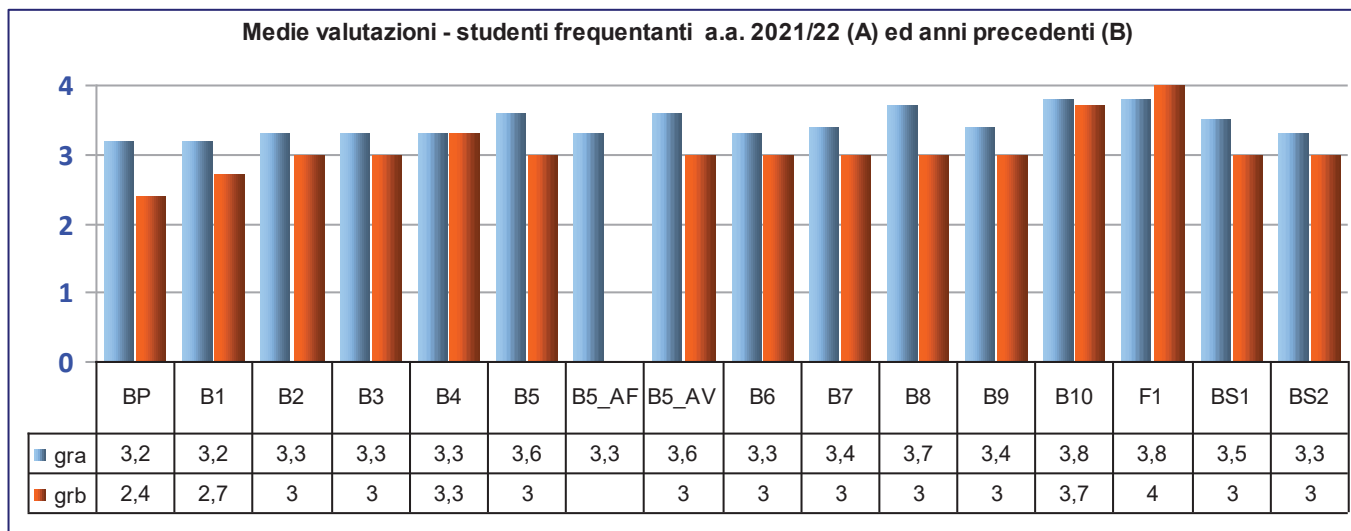
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° Questionari A:		n°r B:	
		me A	n° risp.	me B	n° risp.
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2	252	2,4	7
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2	252	2,7	7
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3	252	3	7
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	252	3	7
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	252	3,3	7
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	168	3	3
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,3	88		0
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,6	140	3	1
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	189	3	4
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4	189	3	4
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7	93	3	1
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4	189	3	4
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8	222	3,7	3
F1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8	107	4	1
F2	non presente		0		0
F3	non presente		0		0
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5	252	3	7
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	252	3	7

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

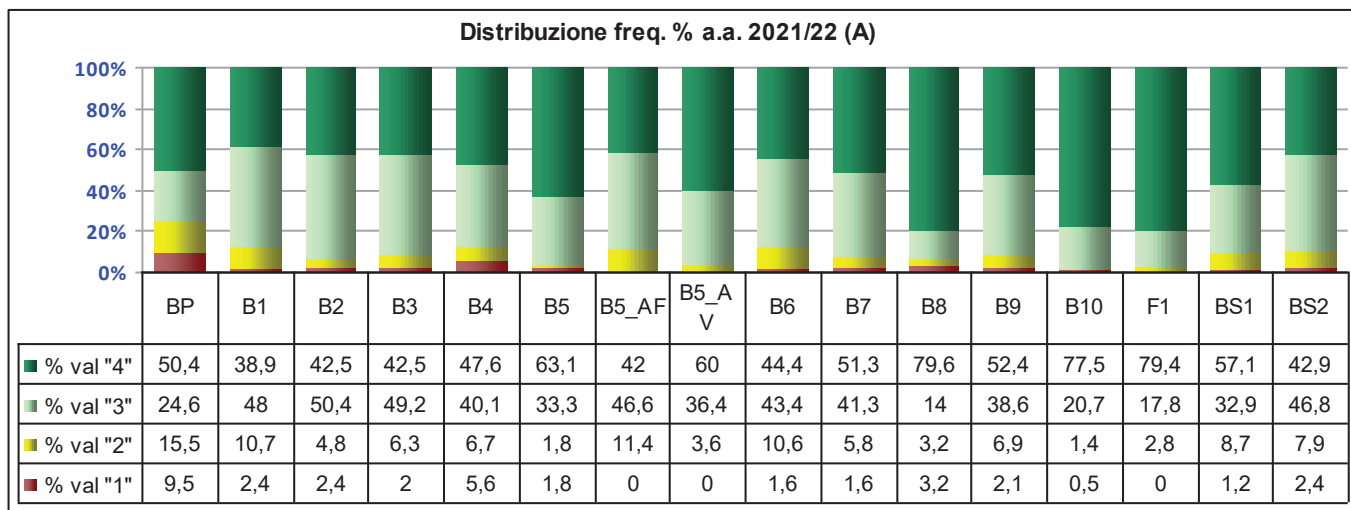
NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5_AF e B5_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).
Riguardo ai risultati:

- a) sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2021/22, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2020/21 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- d) sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

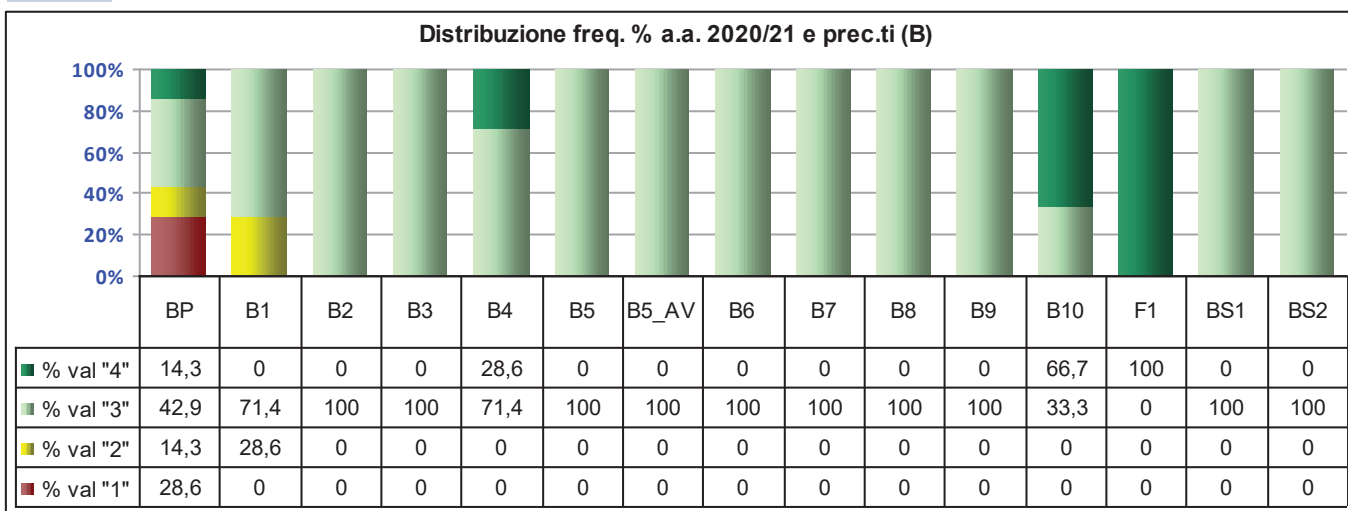
Graf.1



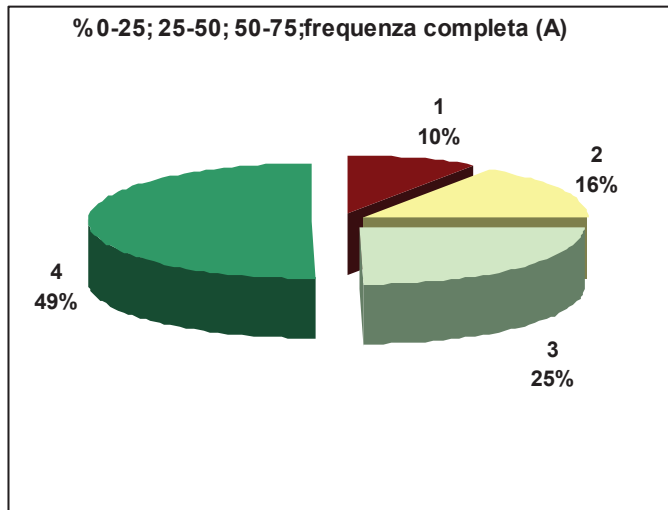
Graf.2



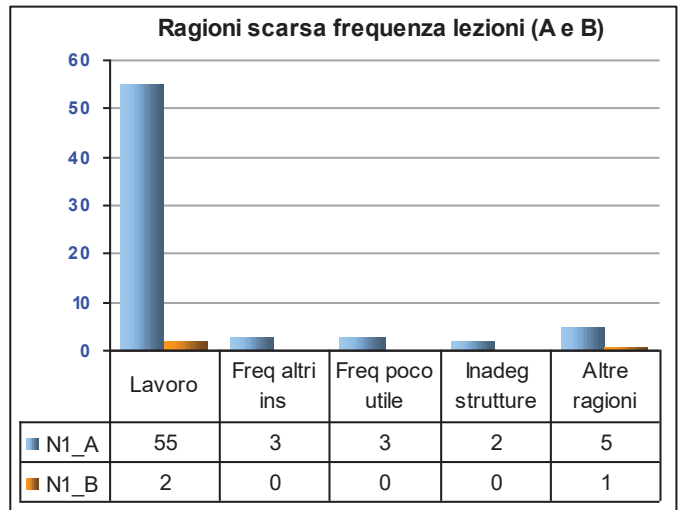
Graf.3



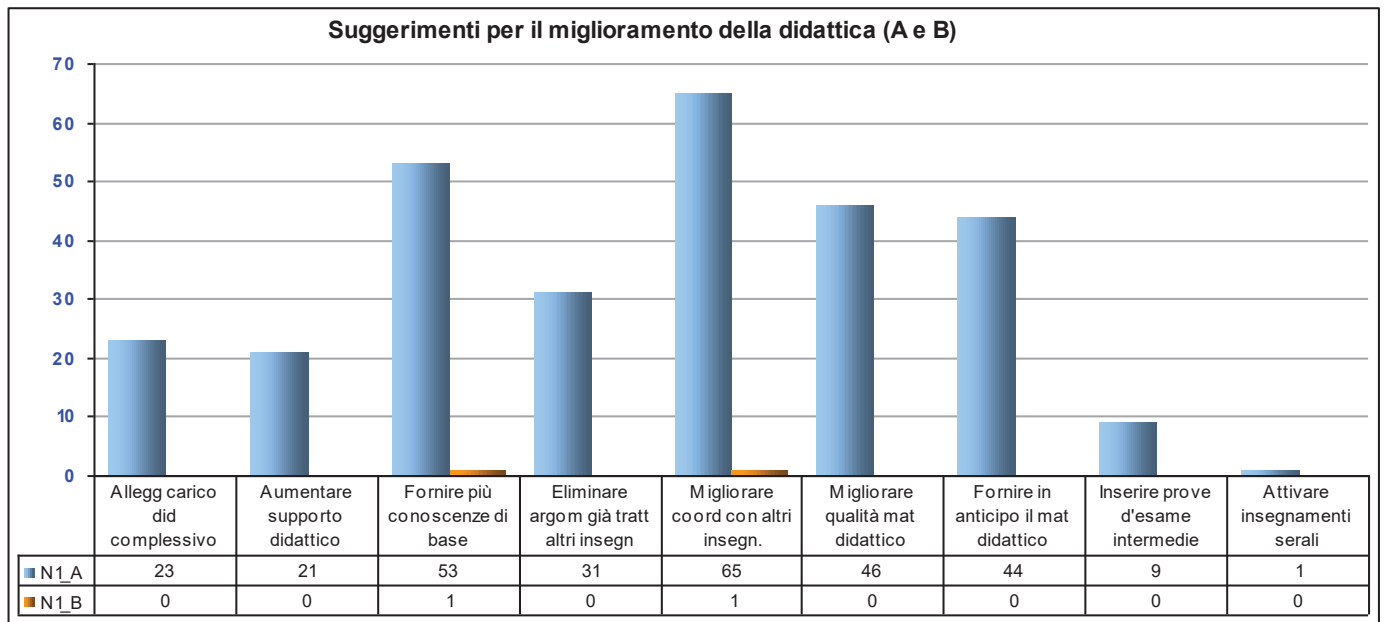
Graf.4



Graf.5



Graf.6



ALLEGATO 2

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2021/22
(primo e sec. sem. - periodo di osservazione novembre 2021 - luglio 2022; dati relativi ai soli studenti "gruppo A")
Istogrammi per CdS con almeno 5 moduli valutati significativamente (≥ 5 quest.)

DECODIFICA DOMANDE

BP La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)

B1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?

B2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

B3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

B4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

B5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

B5_AF Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)

B5_AV Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)

B6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

B7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

B8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?

B9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

B10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

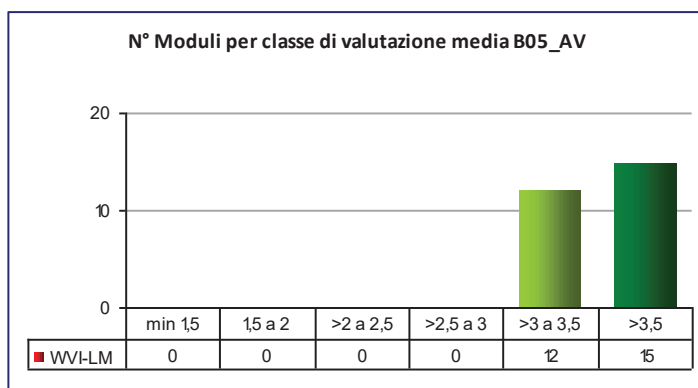
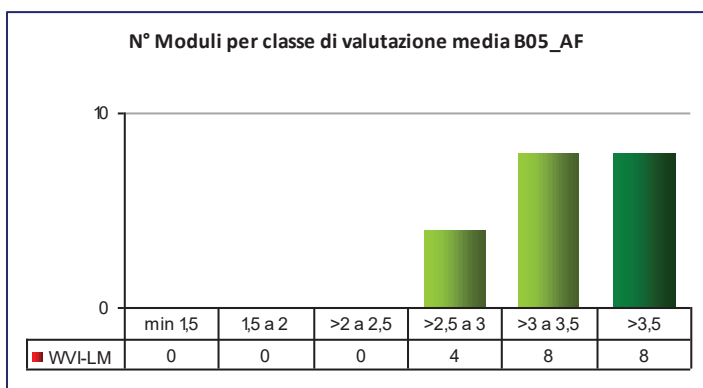
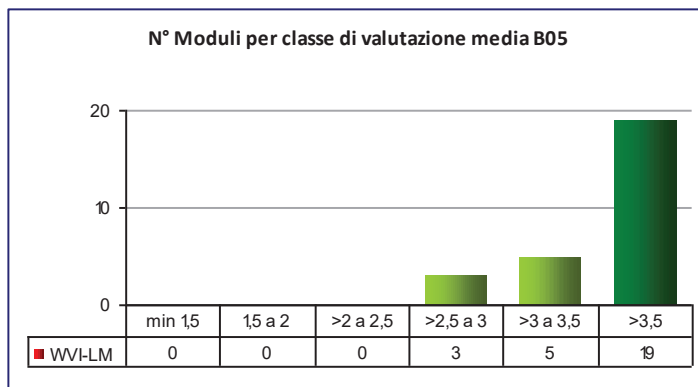
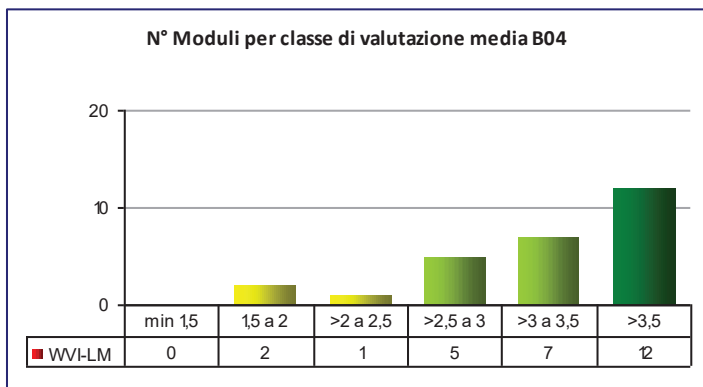
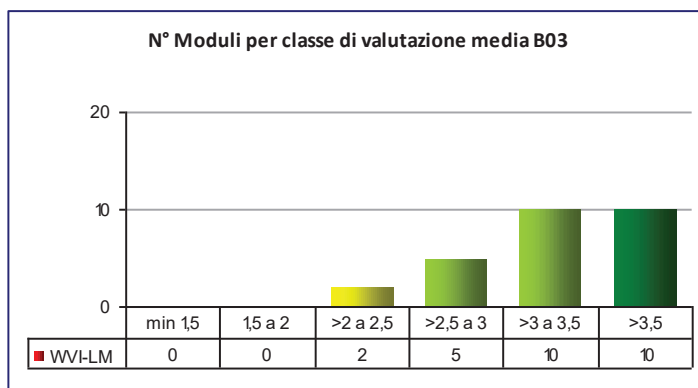
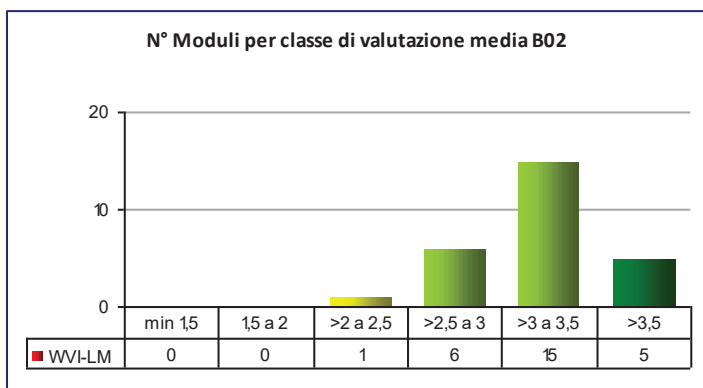
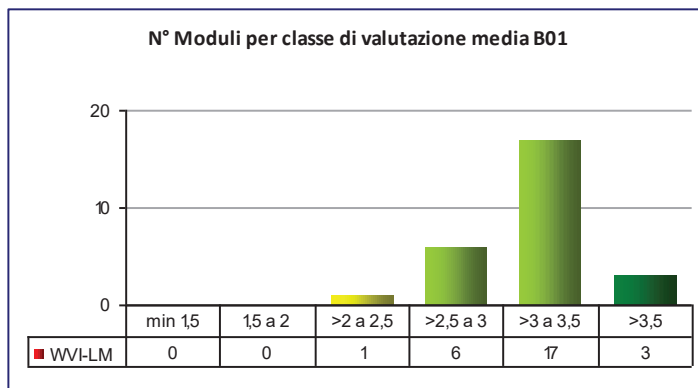
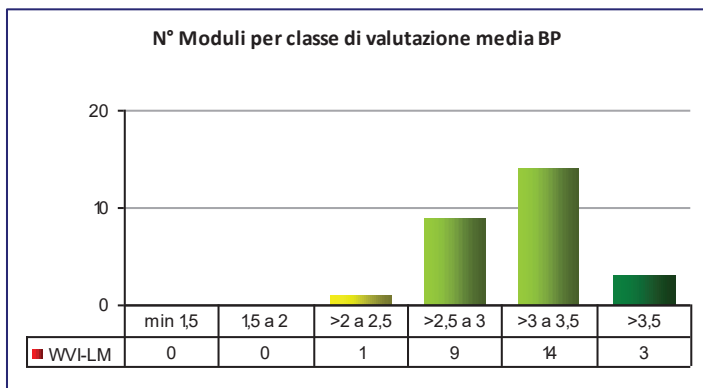
F1 Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)

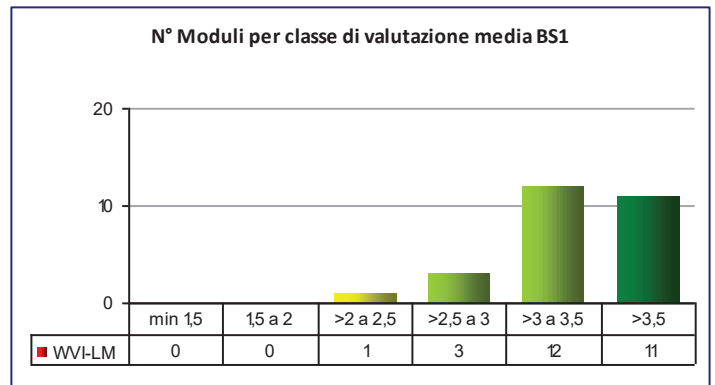
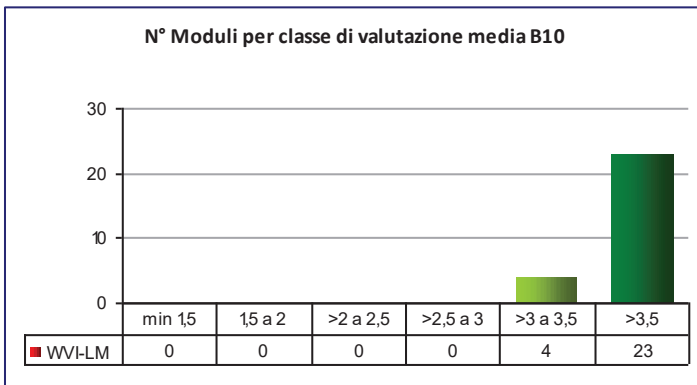
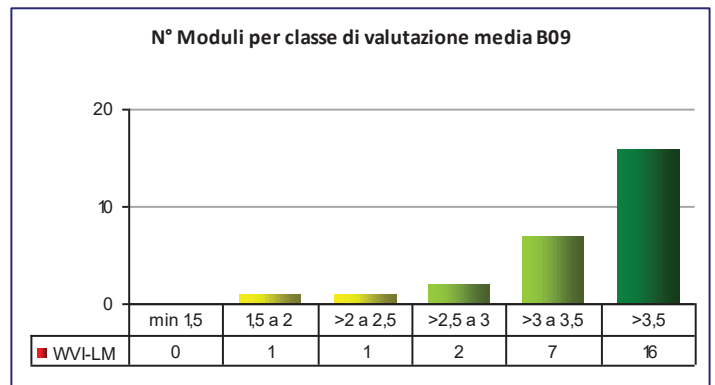
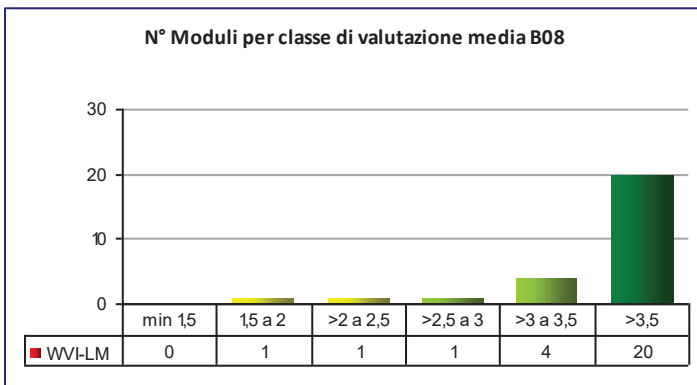
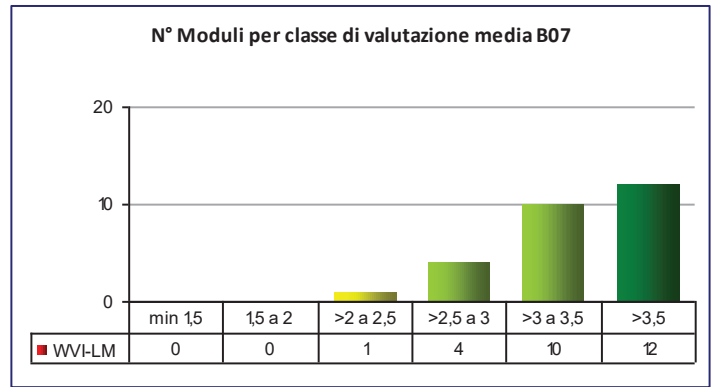
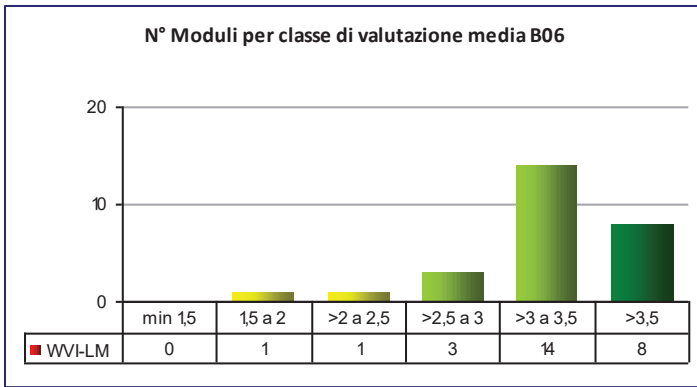
F2 non presente

F3 non presente

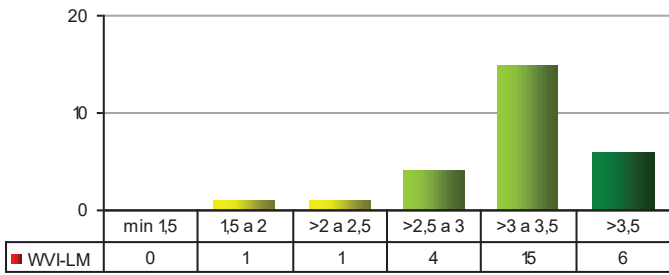
BS1 E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?

BS2 Giudizio complessivo sull'insegnamento.

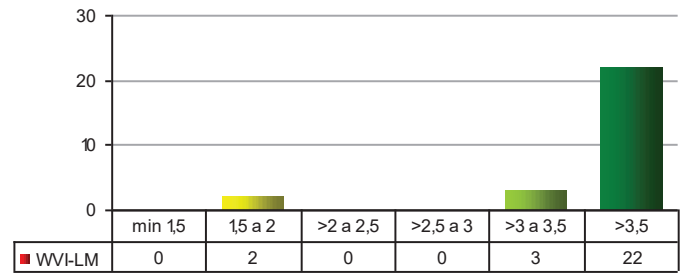




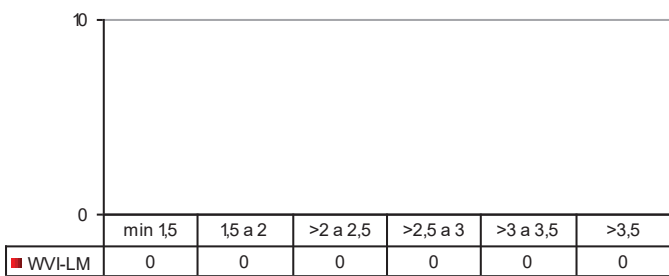
N° Moduli per classe di valutazione media BS2



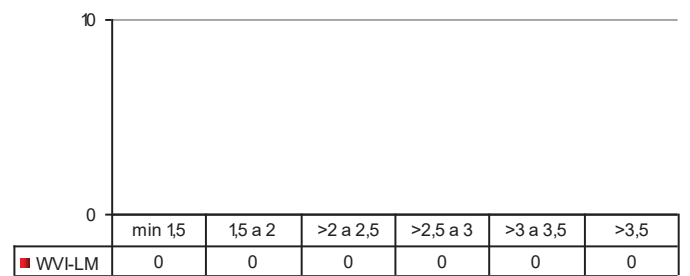
N° Moduli per classe di valutazione media BF1



N° Moduli per classe di valutazione media BF2



N° Moduli per classe di valutazione media BF3



ALLEGATO 3



Università di Pisa
Presidio della Qualità

**Questionario studenti
Organizzazione/servizi
a.a. 2021/22**

(periodo di osservazione maggio - luglio 2022)

Dipartimento di:

**SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-
AMBIENTALI**

Corso di Studio in: WVI-LM

INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA

Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Report di base su sezione "TIROCINI"

a.a. 2021/22 2° sem.

Dipartimento :	081	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI
Corso di Studio:	WVI-LM	INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

a) periodo di osservazione: da maggio a luglio 2022;

b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi TC e TP): il primo è composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l'a.a., il secondo da coloro che ne hanno svolto più della metà (la domanda filtro evita che gli studenti i quali dichiarano di non aver fatto attività di questo genere o di averle svolte per meno della metà del previsto visualizzino la sezione "tirocini" del questionario).

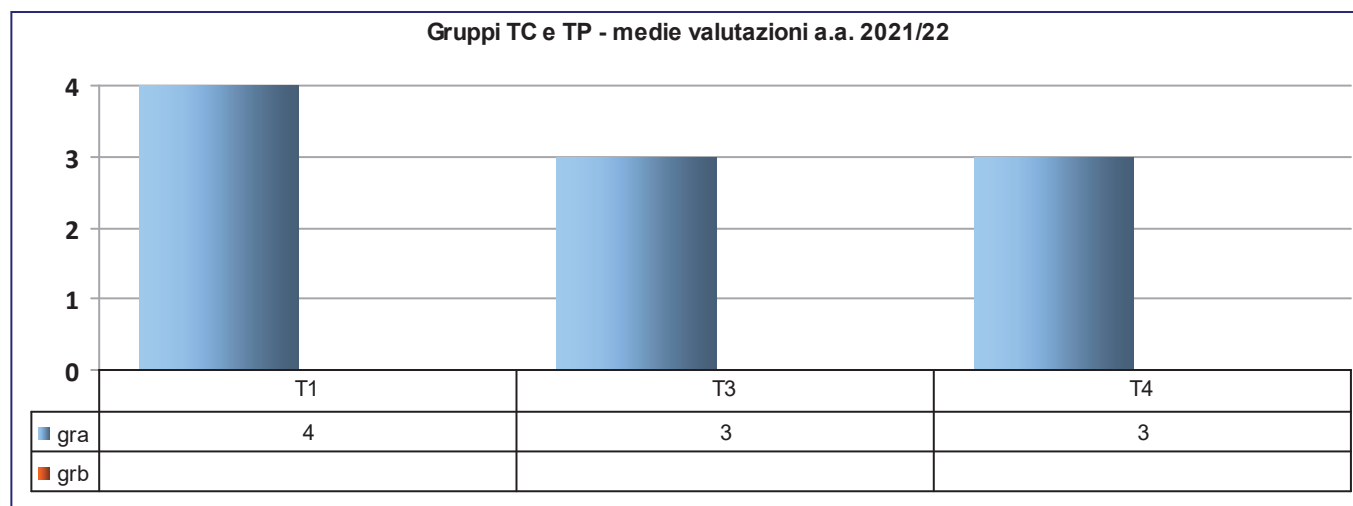
NB: 1) il presente report è sperimentale

2) il testo esteso di ogni domanda proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

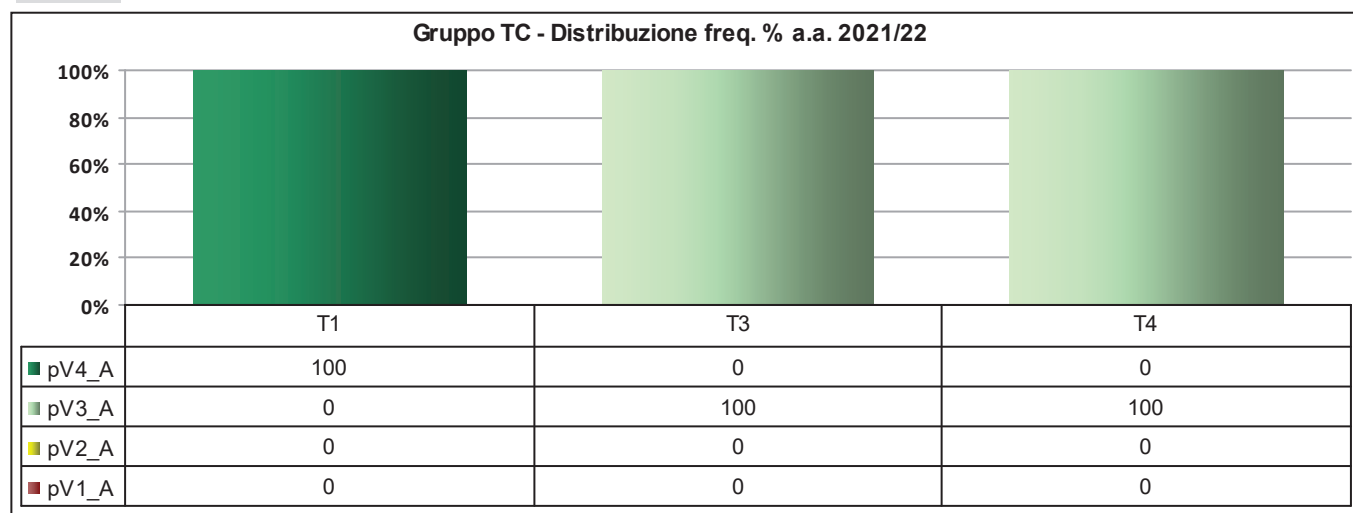
N° studenti TC **2**

N° studenti TP **0**

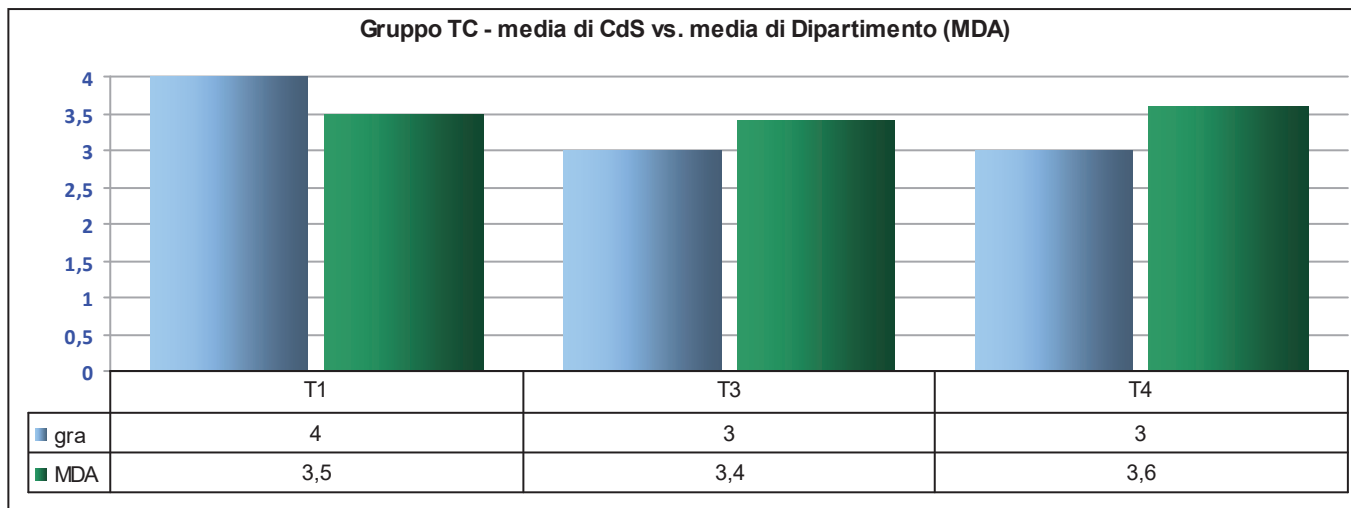
Graf.1



Graf.2



Graf.3



N° studenti "TC" del CdS (hanno dichiarato il completamento delle attività di tirocinio previste per l'a.a.)

2

N° studenti "TC" del Dipartimento

99

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

1= giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

n° rispondenti TC:**2****n° TP:**

med.

med.

T1	Adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...).	4,0	
T2	Adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors.		
T3	Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,0	
T4	L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,0	
TF1	non presente		
TF2	non presente		
TF3	non presente		

ALLEGATO 4



Università di Pisa
Presidio della Qualità

**Questionario studenti
Organizzazione/servizi
a.a. 2021/22**

(periodo di osservazione maggio - luglio 2022)

Dipartimento di:

**SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-
AMBIENTALI**

Corso di Studio in: WVI-LM

INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA

Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

a.a. 2021/22 (2° sem.)

Dipartimento :	081	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI
Corso di Studio:	WVI-LM	INNOVAZIONE SOSTENIBILE IN VITICOLTURA ED ENOLOGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

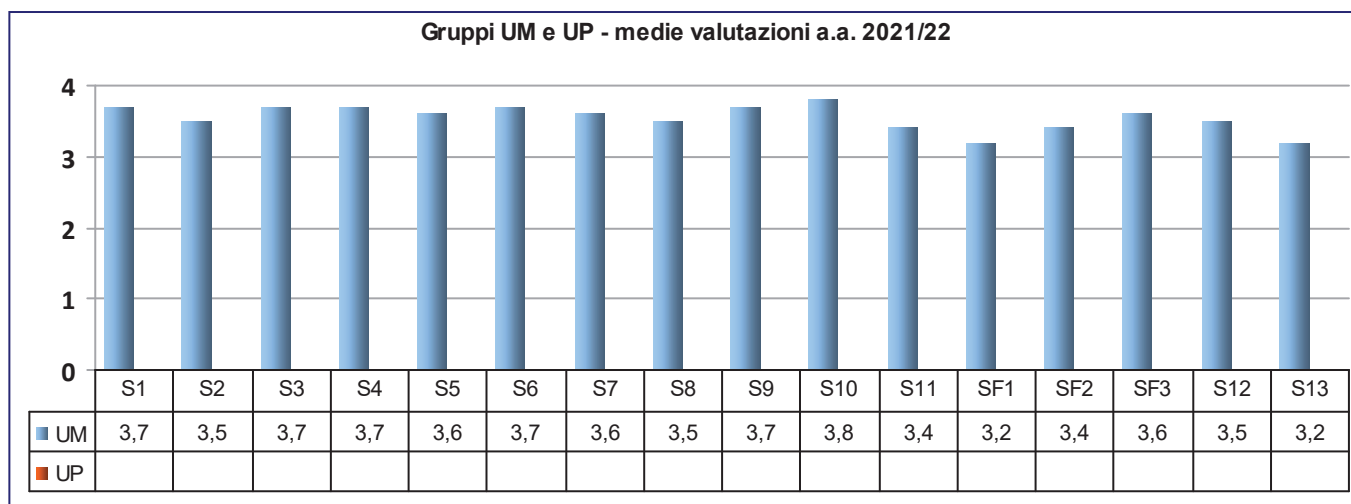
- a) periodo di osservazione: da maggio a luglio 2022;
- b) in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta "UM" (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture). In questo modo si evita che la domanda filtro, sul grado di utilizzo delle strutture "fisiche" (aule, laboratori, sale studio, biblioteche...), agisca, anche per il corrente a.a., in modo improprio;
- c) analogamente al questionario sugli insegnamenti è presente il numero di risposte per singolo item ed un campo a testo libero.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

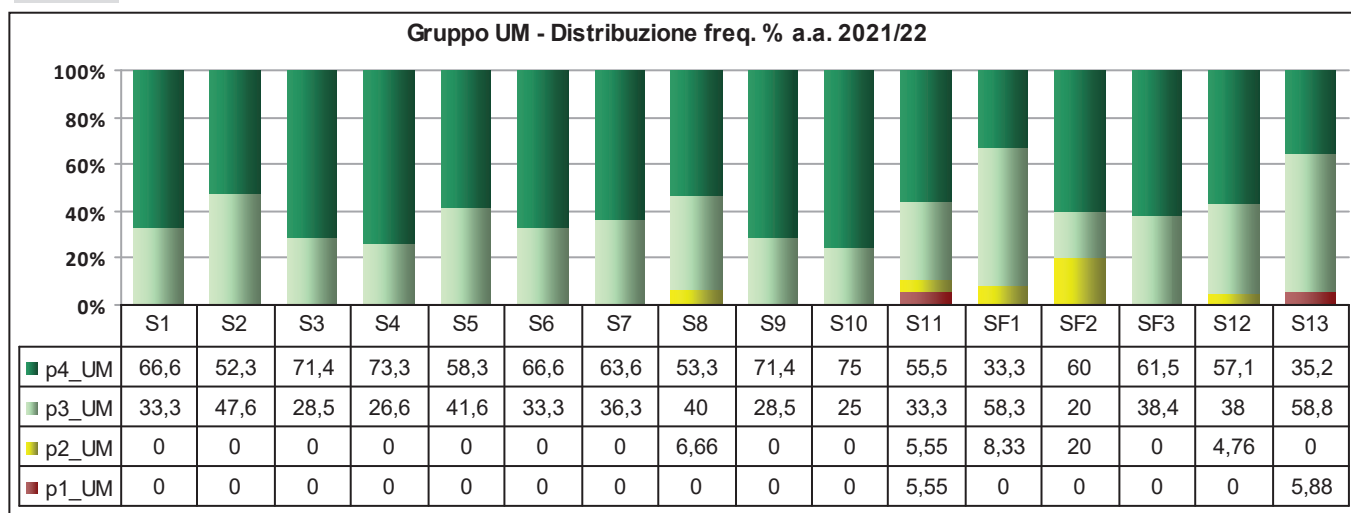
N° studenti UM **24**

N° studenti UP

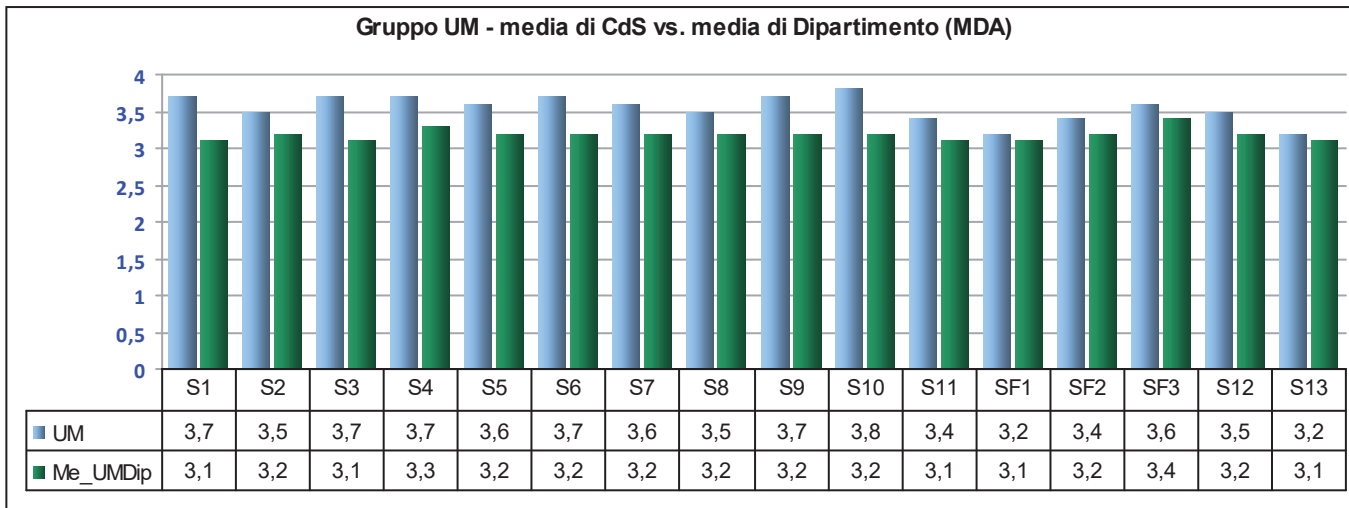
Graf.1



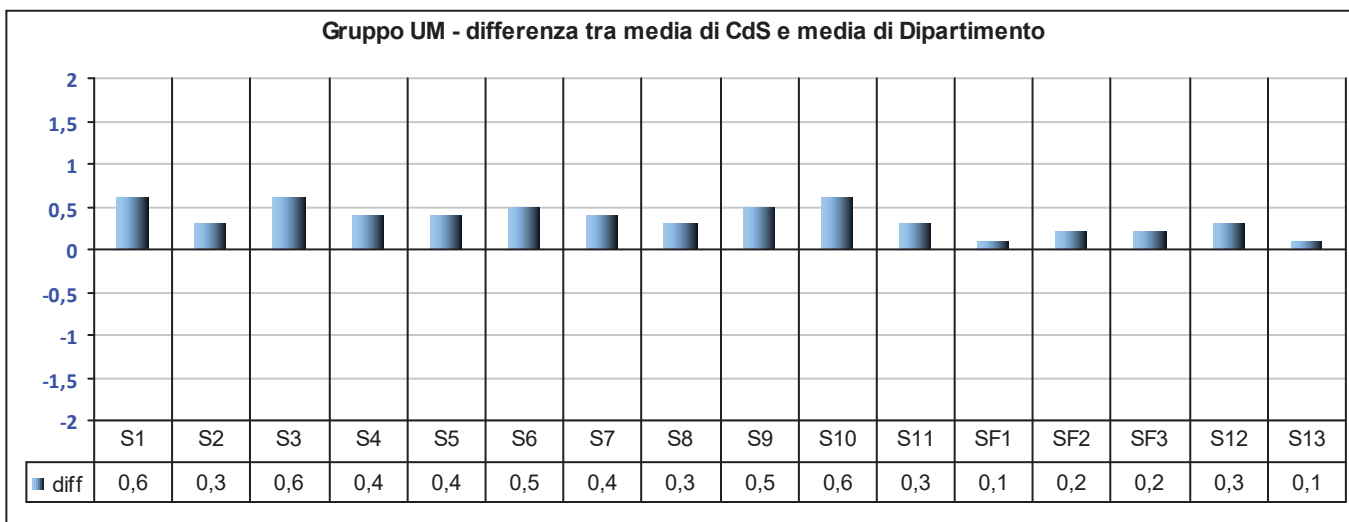
Graf.2



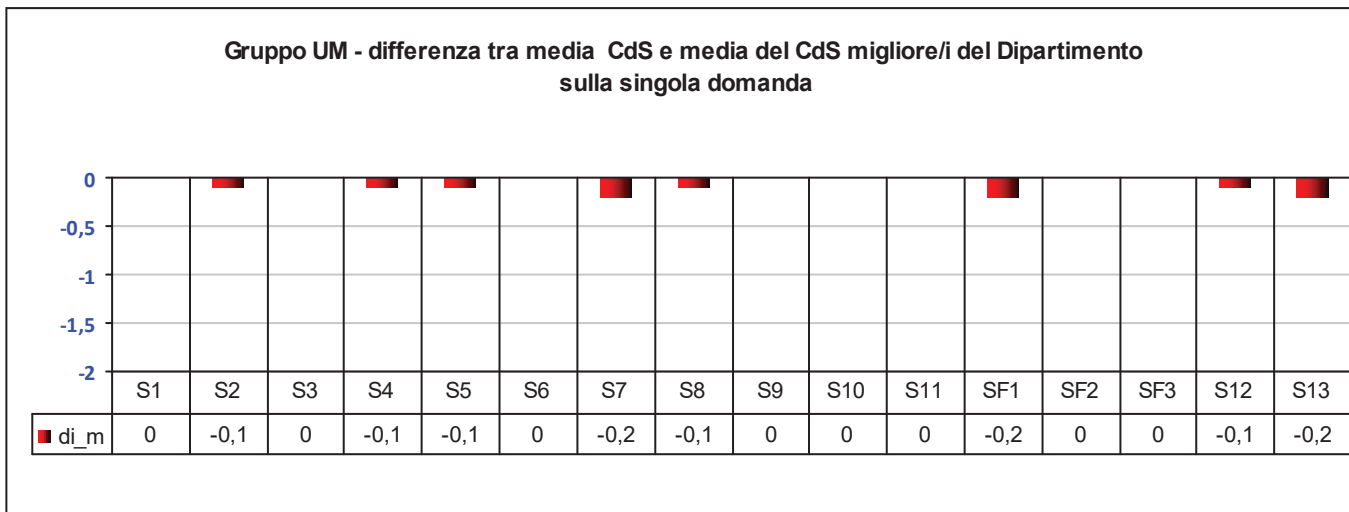
Graf.4



Graf.4 bis



Graf.4 ter



N° studenti "UM" del CdS (hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture)

24

N° studenti "UM" del Dipartimento

826

Risposte a testo libero

La didattica a distanza soprattutto la registrazione delle lezioni è stata estremamente utile

il sito dell'ateneo è organizzato in malo modo. Spesso è complicato cercare le varie informazioni e inoltre quelle che ci sono sono poco chiare e poco complete

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1= giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti UM:		n° UP:
		24	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	3,7	21	
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?	3,5	21	
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,7	21	
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	3,7	15	
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	3,6	12	
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	3,7	9	
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	3,6	11	
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	3,5	15	
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	3,7	14	
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	3,8	8	
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?		0	
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,4	18	
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	3,2	24	
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	3,4	5	
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	3,6	13	
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	3,5	21	
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	3,2	17	