

1. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali (DiSAAA-a) ha redatto la presente Relazione seguendo le indicazioni contenute nella lettera inviata il 7 novembre 2022 al Direttore e al Vicedirettore (Responsabile per l'Assicurazione della Qualità) del DiSAAA-a dal Prof. Massimo Pappalardo, Presidente del Presidio per la Qualità (PdQ; <https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/itemlist/category/300-presidio-della-qualita-di-ateneo>) dell'Università di Pisa e tenendo conto anche delle osservazioni del Presidio sulla Relazione dello scorso anno ricevute il 6 aprile 2022.

La CPDS ha esaminato i sette corsi di studio (CdS) di primo (CdL) e secondo (CdLM) livello, gestiti dal DiSAAA-a in modo autonomo oppure come dipartimento di riferimento, elencati nella *Tabella 1*. Non sono stati considerati due CdL interdipartimentali, Scienze dei prodotti erboristici e della salute e Biotecnologie, dei quali sono capofila, rispettivamente, il Dipartimento di Farmacia e il Dipartimento di Biologia.

Tabella 1 – Corsi di laurea e di laurea magistrale del DiSAAA-a nell'a.a. 2020-21.

Corso di laurea (L) o laurea magistrale (LM)	Acronimo	Presidente (ruolo ¹)
L – Scienze Agrarie	SA	Lucia Guidi (PA)
L – Viticoltura ed Enologia	VE	Andrea Lucchi (PO)
LM – Biosicurezza e Qualità degli Alimenti ²	BQA	Andrea Serra (PA)
LM - Biotecnologie Vegetali e Microbiche	BVM	
LM – Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia ³	ISVE	Claudio D'Onofrio
LM – Produzioni Agroalimentari e Gestione degli Agroecosistemi ⁴	PAGA	Paolo Vernieri (PO)
LM – Progettazione e Gestione del Verde Urbano e Paesaggio	ProGeVUP	

Oltre alla relazione dell'a.a. 2020-21, la CPDS ha utilizzato le seguenti fonti documentali:

- ✓ risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2021-2022 (periodo di osservazione: novembre 2021 – ottobre 2022) disponibili dal 29 luglio 2022 (versione aggiornata al 18 luglio u.s.) e dal 7 novembre (forma definitiva aggiornata al 19 ottobre u.s.) nella pagina web del PdQ (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/3955-questionario-studenti>) accessibile al Direttore, al Vicedirettore, al Coordinatore didattico del DiSAAA-a e ai Presidenti per i CdS di propria competenza;
- ✓ risultati dei questionari di valutazione dei servizi e delle attività di tirocinio compilati dagli studenti nell'a.a. 2021-2022 (periodo di osservazione: maggio – ottobre 2022), anche questi disponibili nella pagina web del PdQ;
- ✓ report dei dati d'ingresso, di percorso e di uscita, riferiti a ciascun CdS, disponibili sul portale UNIPISTAT (<http://unipistat.unipi.it/index.php>);
- ✓ risultati dell'indagine condotta nel 2022 da ALMALAUREA sul profilo dei laureati nel 2021 (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/23919-almalaurea-laureandi2021>) e

¹ PO = Professore ordinario; PA = Professore associato

² Interdipartimentale con il Dipartimento di Scienze Veterinarie

³ Interateneo con l'Università degli Studi di Firenze, attivo dall'a.a. 2020-21

⁴ Dall'a.a. 2022-2023, Sistemi agricoli sostenibili

sulla condizione occupazionale dei laureati nel 2020 intervistati a un anno dal conseguimento del titolo (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/23920-almalaurea-occupazionale1a2021>);

- ✓ relazione 2021 del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV; <https://unipiit.sharepoint.com/sites/NucleoValutazione-Pubblicazione/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FNucleoValutazione%2DPubblicazione%2FShared%20Documents%2FGeneral%2FRelazioni%20Annuali%20Nucleo%2FRelazione%20NdV%202022&p=true&ga=1>);
- ✓ relazione del NdV intitolata “Analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione dei laureandi” - Anno 2021 (<https://unipiit.sharepoint.com/sites/NucleoValutazione-Pubblicazione/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?ga=1&id=%2Fsites%2FNucleoValutazione%2DPubblicazione%2FShared%20Documents%2FGeneral%2FRelazione%20questionario%20Laureandi%2FRelazione%20q%20Erio%20laureandi%202021%2Epdf&parent=%2Fsites%2FNucleoValutazione%2DPubblicazione%2FShared%20Documents%2FGeneral%2FRelazione%20questionario%20Laureandi>);
- ✓ Schede Uniche Annuali (SUA) e Schede di Monitoraggio Annuali (SMA) redatte nel 2022 dai CdS;
- ✓ verbali della CPDS e del Consiglio di Dipartimento del DiSAAA-a, che sono disponibili nell’area riservata del sito web del DiSAAA-a (www.agr.unipi.it);
- ✓ portale del MUR (Ministero dell’Università e della Ricerca) University (<https://www.university.it>);
- ✓ portale VALUTAMI (VALUTazione della didattica ed iscrizione agli esami; <https://esami.unipi.it/>) dell’Ateneo pisano.

È da segnalare che, con il perdurare dell’emergenza sanitaria da COVID-19, le attività didattiche sono state erogate con modalità ‘mista’ (in presenza e *on line*); sono riprese pressoché regolarmente le lezioni fuori sede e i viaggi d’istruzione.

La presente relazione è stata redatta durante tre sedute della CPDS (18 novembre e 2 e 15 dicembre 2022), usando il modello e seguendo le linee guida inviati dal Presidente del PdQ. La relazione è stata approvata dalla CPDS il 15 dicembre 2022 e dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 21 dicembre 2022 (delibera n. 272/2022).

2. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione Paritetica

Ai sensi del documento “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano”, approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca) il 9 gennaio 2013, con riferimento al capitolo relativo al ruolo della CPDS e ai sensi dello Statuto in vigore dell’Università di Pisa (art. 27), la CPDS del DiSAAA-a deve essere nominata con disposizione del Direttore, che valida le elezioni per la rappresentanza dei docenti e degli studenti. La CPDS è così composta: Cristina Nali (PO; Delegato del Direttore); Mike Frank Quartacci (PA); Monica Agnolucci (PA); Giuseppe Conte (PA); Marco Fontanelli (PA); Davide Addazii (studente di BQA); Elena Biagi (studente di PAGA); Sofia Panzani (studente di BQA); Stefano RE (studente di BVM); Francesco Schiavone (studente di SA). Nessun Presidente né Vicepresidente dei CdS afferenti al DiSAAA-a è membro della CPDS, che così può esercitare un ruolo indipendente rispetto agli stessi fornendo indicazioni, suggerimenti e proposte per migliorare l’offerta formativa.



Nell'anno 2021-22 la CPDS ha stabilito di riunirsi a cadenza mensile, ogni terzo venerdì. Il programma è stato sostanzialmente rispettato, con l'eccezione dei mesi di agosto, settembre e ottobre 2022. La CPDS nella sua attuale composizione è stata prorogata, vista la necessità di predisporre la presente relazione, fino al termine dei lavori. Le procedure di rinnovo saranno avviate dopo la nomina delle nuove rappresentanze studentesche.

Nel complesso, i temi affrontati sono stati:

- ✓ le analisi e le eventuali azioni migliorative individuate per i CdS, che hanno previsto anche il confronto con i Presidenti dei CdS;
- ✓ la programmazione didattica dell'a.a. 2022-23;
- ✓ la proposta di attivazione del CdL professionalizzante (LP-02 Classe di laurea ad orientamento professionale in tecniche agrarie, alimentari e forestali) interateneo (UniPI-UniSI) in "Agribusiness";
- ✓ le modifiche di Ordinamento del CdLM in PAGA;
- ✓ la stesura della relazione della CPDS a.a. 2021-22.

I verbali delle riunioni della CPDS e la presente relazione sono disponibili nell'area riservata del sito web del DiSAAA-a (www.agr.unipi.it).

In ottemperanza alle linee-guida approvate dal Senato Accademico (delibera n. 232 dell'11 novembre 2017) riguardo all'analisi e alla diffusione dei risultati del rilevamento delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica e delle conseguenti azioni migliorative, i questionari sono stati inviati dal Presidente alla CPDS (nella seduta del 18 novembre 2022) e al Consiglio del DiSAAA-a (con la convocazione della seduta del 21 dicembre 2022).

1. Relazione

QUADRO A – Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Analisi

I questionari sulla valutazione della qualità della didattica sono stati somministrati online dall'Ateneo agli studenti sotto la supervisione del NdV e del PdQ. La compilazione dei questionari è richiesta obbligatoriamente al momento della prima iscrizione all'esame di ogni insegnamento, ma i docenti hanno invitato gli studenti a compilare i questionari a circa 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento. Rispetto al totale degli insegnamenti (suddivisi, laddove previsto, per moduli/codocenze), il numero di quelli che hanno raccolto un numero di questionari inferiore a cinque sono: SA, 11; VE: 0; BQA, 3; BVM, 1; ISVE, 1; PAGA, 18; ProGeVUP, 1. Nel caso di PAGA, il dato è riconducibile in massima parte al fatto che il terzo piano di studio in Piante officinali/non alimentari è stato scelto da un numero esiguo di studenti. Per SA, si tratta per lo più di didattica erogata all'interno di un gruppo di attività a scelta, che ha coinvolto inevitabilmente una platea ridotta di studenti. Per BQA, si tratta degli insegnamenti relativi al Double Degree con l'Università di Praga, con un solo studente iscritto. Nei casi in cui i questionari hanno raggiunto il numero di tre-quattro, le risposte degli studenti sono state analizzate. In ogni caso l'argomento è stato affrontato anche nei consueti incontri con i Presidenti di CdS, così come indicato dal NdV.

La CPDS ha elaborato i risultati dei questionari di valutazione della didattica, compilati dagli studenti nell'a.a. 2021-2022 (periodo di osservazione: novembre 2021 – ottobre 2022), come segue:

- ✓ sono state considerate solo le risposte degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2021-22 (gruppo A) e non quelle degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B);
- ✓ non sono state valutate le domande L01 (presenza degli studenti alle lezioni) e B05-1 (adeguatezza delle aule), perché non rilevanti ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento;
- ✓ tra i suggerimenti degli studenti per il miglioramento degli insegnamenti sono stati segnalati quelli che comparivano in almeno il 30% e 50% dei questionari analizzati per ogni CdS.

I risultati dell'analisi dei questionari sono riassunti nella *Tabella 2*.

Tabella 2 - Medie dei punteggi per le domande poste agli studenti frequentanti dei CdS del DiSAAA-a (a.a. 2021-22).

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE	DISAAA-a
Numero di questionari (gruppo A)		1436	958	579	157	338	899	258	4952
Numero di questionari (gruppo B)		273	185	48	32	36	106	7	713
% questionari gruppo A		84	84	92	83	90	89	97	87
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0	2,9	3,4	3,4	3,1	3,1	3,2	3,1
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,1	3,1	3,4	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	3,2	3,5	3,5	3,2	3,2	3,3	3,3
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4	3,3	3,6	3,5	3,5	3,5	3,3	3,4
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	3,5	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	3,3	3,7	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	3,3	3,7	3,6	3,3	3,4	3,4	3,4
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	3,4	3,7	3,9	3,5	3,7	3,7	3,6
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	3,4	3,7	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6	3,5	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,4	3,4	3,7	3,9	3,4	3,6	3,8	3,6

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE	DISAAA-a
BS01	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3	3,3	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,2	3,3	3,6	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3
Valore medio		3,3	3,3	3,6	3,6	3,4	3,4	3,4	3,4

Legenda

	Punti critici ($x < 2,5$)	1 = giudizio totalmente negativo; 2 = più no che sì; 3 = più sì che no; 4 = giudizio totalmente positivo
	Punti degni di attenzione ($2,5 \leq x < 3,0$)	
	Punti di forza ($x \geq 3,5$)	

La percentuale di studenti che dichiarano di aver frequentato le lezioni, regolarmente o per oltre la metà, è aumentata per BVM (84%; 81% nel 2020-2021), BQA (78%; 73% nel 2020-2021) e ISVE (74%, 72% nel 2020-2021); è rimasta invariata per ProGeVUP (77%; 76% nel 2020-2021), SA (83% come lo scorso anno) e VE (79%; 78% nel 2020-2021); è diminuita per PAGA (72%; 78% nel 2020-2021).

Il numero di studenti che ritengono inutile la frequenza delle lezioni, che non è obbligatoria in nessuno dei CdS del DiSAAA-a, è esiguo (<6%). Tra le cause più importanti della scarsa frequenza ci sono lo svolgimento di un'attività lavorativa (non sempre certificata).

Rispetto allo scorso anno si conferma l'assenza di punteggi inferiori a 2,5. La domanda B01 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?*), la cui valutazione per VE nel 2020-21 salita a 3,2 è nuovamente scesa a 2,9 passando a punto degno di attenzione. Le medie relative alla domanda BF1 (*Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede*) sono aumentate con valori tutti uguali o superiori a 3,4 per tutti i CdS.

Tra i punti di forza dei CdS si segnalano il rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni (B05) e la disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti (B10). Degna di nota è l'ottima valutazione ottenuta dai CdLM ProGeVUP e PAGA per gran parte degli aspetti considerati dal questionario.

Nella *Tabella 3* sono riportate le variazioni percentuali (in aumento o in diminuzione) dei valori medi dei punteggi assegnati alle domande del questionario rispetto ai valori dell'a.a. 2020-21.

Tabella 3 - Differenze percentuali tra i valori medi dei punteggi delle domande riguardanti la qualità degli insegnamenti poste agli studenti nell'a.a. 2021-22 e quelli dell'anno accademico precedente. Sono considerati significativi aumenti/diminuzioni superiori al 10%. Legenda: n.d. = non determinato.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE ⁵	DISAAA-a
<i>Numero di questionari (gruppo A)</i>		1436	958	579	157	338	899	258	4952
<i>N. questionari (gruppo A) a.a. 2020-21</i>		1580	1059	623	203	233	641	-	4762
<i>Aumento/diminuzione % questionari gruppo A a.a. 2020-21</i>		-9	-10	-7	-22	+45	+28	+100	+3
<i>Domande</i>		%							
B01	Le conoscenze preliminari possedute	0	-9	-6	-6	0	+3	+100	+3

⁵ I dati per ISVE risultano tutti incrementati del 100% in quanto lo scorso anno era di nuova attivazione.

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE⁵</i>	<i>DISAAA-a</i>
	sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?								
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? ⁶	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	+6	0	+3	+3	0	0	+100	+3
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	+3	0	+3	0	0	0	+100	0
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	+3	-5	+3	0	-3	0	+100	0
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	+3	0	+6	0	+3	+3	+100	+3
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	+3	0	0	0	+100	0
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	0	-3	0	+11	0	+6	+100	0
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	+3	0	+3	0	0	0	+100	0
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	-3	+3	0	0	+3	+100	0
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	+6	+3	+3	+11	0	+9	+100	+9
BS01	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	+3	-3	+3	0	0	-3	+100	0
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	0	-3	+3	0	0	0	+100	0
Valore medio		0	0	+3	+3	0	+3	+100	+3

Sono stati evidenziati aumenti superiori al 10% per quanto riguarda le domande B08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?] e BF1 (Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede, ove si applica) per il CdLM ProGeVUP.

In *Tabella 4*, sono riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

⁶ Le differenze per questa domanda non sono state calcolate perché è cambiata la scala di valutazione

Tabella 4 - Insegnamenti che hanno ricevuto, per una o più domande del questionario sulla didattica, un punteggio inferiore a 2,5.

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Diagnostica entomologica e fitopatologica Industrie agrarie Fisica (A)	Fisica Aggiornamenti di legislazione vitivinicola		Estimo rurale e ambientale			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Diagnostica entomologica e fitopatologica Industrie agrarie Fisica (A)			Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde	New breeding technologies	Composizione e analisi dei prodotti alimentari Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari	Vini speciali e distillati
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Arboricoltura generale e coltivazioni arboree Fisica (A)			Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde	Agricultural ecotoxicology and environmental protection		Gestione del vigneto in viticoltura biologica
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde Estimo rurale e ambientale		Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari	Marketing e comunicazione digitale Vini speciali e distillati

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Chimica generale e inorganica (B)						
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Chimica generale e inorganica (B) Fisica (A)			Estimo rurale e ambientale	Agricultural ecotoxicology and environmental protection	Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	Marketing e comunicazione digitale
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Chimica generale e inorganica (B) Microbiologia agraria Fisica (A)					Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	Chimica generale e inorganica (B) Microbiologia agraria Fisica (A)				New breeding technologies		Marketing e comunicazione digitale
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				Estimo rurale e ambientale			Marketing e comunicazione digitale

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	Fisica (A)	Fisica	Metodi e politiche di sviluppo rurale		New breeding technologies	Marketing e comunicazione digitale
BS01	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	Fisica (A)			Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde Estimo rurale e ambientale		
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	Fisica (A) Chimica generale e inorganica (B)			Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde Estimo rurale e ambientale		Marketing e comunicazione digitale

In generale, per nessuno degli insegnamenti o moduli analizzati è stato rilevato un punteggio inferiore a 2,5 per la domanda BS02 (*Giudizio complessivo sull'insegnamento*), con le eccezioni di Fisica (A) (2,1), Chimica generale e inorganica (B) (2,4) in SA; Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde (2,4) ed Estimo rurale e ambientale (2,0) in ProGeVUP; Marketing e comunicazione digitale (2,2 e 2,0, relativi sia al docente titolare dell'insegnamento che al co-docente) in ISVE.

Sono state superate alcune criticità riscontrate nell'a.a. 2020-2021, ma ne sono emerse altre per i seguenti insegnamenti. In generale le criticità emerse sono:

SA: *Fisica (A)* (B06, B07, B08, BF1, BS01, BS02); *Diagnostica entomologica e fitopatologica*⁷ (B01, B02); *Industrie agrarie* (B01, B02); *Arboricoltura generale e coltivazioni arboree* (B03); *Microbiologia agraria* (B07, B08); *Chimica generale e inorganica (B)* (B05, B06, B07, B08, BS02);

VE: *Fisica* (B01, BF1); *Aggiornamenti di legislazione vitivinicola* (B01);

PAGA: *Metodi e politiche di sviluppo rurale* (BF1);

ProGeVUP: *Estimo rurale e ambientale* (B01, B04, B06, B09, BS01, BS02); *Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde* (B02, B03, B04, BS01, BS02);

BVM: *New breeding technologies* (B02, B08, BF1); *Agricultural ecotoxicology and environmental protection* (B03, B06);

BQA: *Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari* (B06, B07)⁸; *Composizione e analisi dei prodotti alimentari* (B02); *Trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari* (B04, B02)

ISVE: *Vini speciali e distillati*⁹ (B02, B04); *Gestione del vigneto in viticoltura biologica* (B03); *Marketing e comunicazione digitale* (B04, B06, B08, B09, BF1, BS02).

Sono stati analizzati anche i risultati relativi ai questionari compilati dagli studenti ERASMUS negli a.a. 2020-21 e 2021-22 (*Tabella 5*). Le risposte degli studenti stranieri (in tutto 12 questionari) sono in linea con quelle fornite dagli altri studenti.

Tabella 5 - Medie dei punteggi per le domande poste agli studenti ERASMUS frequentanti i CdS del DiSAAA-a negli a.a. 2020-21 e 2021-22). Per la legenda, cfr. Tabella 2.

Anni accademici		2020-2021	2021-2022
Numero di questionari (gruppo A)		20 ¹⁰	12 ¹⁰
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2	3,2

⁷ Le criticità sono emerse esclusivamente per il co-docente.

⁸ Le criticità sono emerse esclusivamente per il co-docente.

⁹ Le criticità sono emerse esclusivamente per il docente titolare.

¹⁰ Il basso numero degli studenti Erasmus rilevato rispetto all'anno precedente potrebbe essere dovuto all'emergenza determinata dalla pandemia COVID-19, che ha ridotto gli spostamenti tra i Paesi.

<i>Anni accademici</i>		2020-2021	2021-2022
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (v. legenda)?	2,7	3,2
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0	3,1
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4	3,3
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2	3,8
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5	4,0
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2	3,5
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,0	4,0
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,2	3,5
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0	3,6
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3	3,5
BS01	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0	3,3
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,0	3,4
Valore medio		3,2	3,4

Rispetto all'a.a. 2020-21 i giudizi degli studenti stranieri relativi alle domande B05, B07, B08, B09 e BF1 hanno superato la soglia di 3,5. Sullo stesso livello si confermano i giudizi per le domande B06 e B10.

La CPDS ha analizzato i suggerimenti degli studenti (*Tabella 6*).

Tabella 6 - Suggerimenti riportati nei questionari degli studenti dei vari CdS nell'a.a. 2021-22. Sono indicati i suggerimenti riportati in almeno il 30 e il 50% dei questionari analizzati per ogni CdS.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>	<i>Σ DISAAA-a</i>						
<i>N. questionari (gr. A) a.a. 2021-22</i>	1436	958	579	157	338	899	258	4952						
<i>Soglia 30% dei questionari</i>	431	287	174	47	101	270	77	1486						
<i>Soglia 50% dei questionari</i>	718	479	289	78	169	449	129	2476						
Alleggerire carico didattico	273	225	42	17	30	181	24	813						
Aumentare supporto didattico	143	96	27	11	22	92	24	430						
Fornire più conoscenze di base	239	196	40	10	42	109	54	717						
Eliminare argomenti già trattati da altri insegnamenti	97	50	29	8	22	104	32	351						
Migliorare coordinamento con altri insegnamenti	162	69	36	11	17	72	67	458						
Migliorare qualità del materiale didattico	242	152	72	18	78	140	47	767						
Fornire in anticipo il materiale didattico	195	120	13	14	61	178	45	657						
Inserire prove d'esame intermedie	275	167	40	27	41	315	9	910						
Attivare insegnamenti serali	26	19	10	3	0	6	1	68						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td>Punti critici ($x \geq 50\%$)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Punti degni di attenzione ($30\% \leq x < 50\%$)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Punti non di attenzione ($x < 30\%$)</td> </tr> </table>										Punti critici ($x \geq 50\%$)		Punti degni di attenzione ($30\% \leq x < 50\%$)		Punti non di attenzione ($x < 30\%$)
	Punti critici ($x \geq 50\%$)													
	Punti degni di attenzione ($30\% \leq x < 50\%$)													
	Punti non di attenzione ($x < 30\%$)													

I risultati non evidenziano punti critici. Risulta come punto di attenzione il suggerimento sull'inserimento di prove d'esame intermedie per BQA.

La CPDS ha esaminato i risultati dell'indagine di ALMALAUREA sull'opinione degli studenti che si sono laureati nel 2021. In particolare, sono state valutate le risposte alle domande 1, 16 e 17 del Quadro 7 e alla domanda 1 del Quadro 9 (*Tabella 7*).

Tabella 7 - Giudizi dei laureati nel 2021 sull'esperienza universitaria. Tra parentesi sono riportati i risultati dell'indagine del 2020. Fonte ALMALAUREA.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>TUTTI</i> <i>L-25, L-26,</i> <i>L-20</i>	<i>UNIFI</i> <i>(laureati</i> <i>I livello)</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>UNIFI</i> <i>(laureati</i> <i>magistrali)</i>	<i>TUTTI</i> <i>LM Sci.</i> <i>Agr-Vet</i>
<i>Numero di laureati</i>	85	40	4125	4296	36	11	6	15	2579	2754
<i>Numero di questionari</i>	83	43	3661	4160	36	11	6	15	2505	2506
<i>Tasso % di compilazione</i>	98	93	88,7	97,1	100	100	100	100	97,1	91
<i>Età media alla laurea (anni)</i>	24,3	25,8	24,8	24,9	26,5	28,2	26,3	27,9	27,3	26,7
7.1 Sono complessivamente soddisfatti del CdS (% di risposte “decisamente sì” e “più sì che no”)	94 (92,8)	92,5 (98,4)	91,8 (92,2)	89,3 (89,7)	94,5 (92,7)	100 (100)	83,3	73,3 (89,2)	89,7 (90,3)	90,7 (91,1)
7.16 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del CdS? (% di risposte “decisamente sì” e “più sì che no”)	96,4 (84,4)	92,5 (96,6)	85,0 (86,9)	79,1 (80,9)	97,2 (95,1)	100 (100)	100	80,0 (83,7)	82,8 (84,4)	91,2 (92,6)
7.17 Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS? (% di risposte “Sì, allo stesso corso dell’Ateneo”)	92,8 (73,5)	87,5 (81,7)	74,7 (74,9)	72 (72,0)	86,1 (82,9)	81,8 (91,7)	83,3	60,0 (81,1)	77,1 (75,3)	76,0 (75,9)
7.17 Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS? (% di risposte “Sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo”)	10,8 (8,4)	2,5 (8,3)	5,9 (6,3)	10,4 (10,5)	2,8 (4,9)	9,1 (8,3)	0	6,7 (5,4)	10,6 (11,2)	8,0 (9,1)
9.1 Intendono proseguire gli studi (laurea magistrale o dottorato per CdLM)	77,1 (78,3)	42,5 (23,3)	61,6 (63,6)	65,7 (67,6)	16,7 (4,9)	18,2 (0,0)	83,3	20 (2,7)	22,7 (0,8)	14,2 (1,1)

I risultati sono sostanzialmente in linea con quelli dello scorso anno, quando furono intervistati i laureati nel 2020. È da segnalare la maggiore soddisfazione complessiva (domanda 7.1) degli ex studenti dei CdS SA (94%), PAGA (94,5%) rispetto all'indagine condotta nel 2020. Il ProGeVUP ha mantenuto il massimo grado di soddisfazione come nel 2020; per BQA (73,3%) e VE (92,5%), esso è diminuito. Una percentuale molto elevata dei laureati di tutti i CdS ritiene adeguato il carico di studio (79%-100%) e si re-iscriverebbe allo stesso CdS dell'Università di Pisa (60-93%). Mancano i dati relativi ai laureati ISVE perché il numero è inferiore a cinque.

La CPDS ha esaminato anche il rapporto del NdV sull'opinione dei laureandi anno 2021 raccolti da ALMALAUREA. In generale, l'analisi sui questionari (218) dei laureati (223) nel 2021 presso il DiSAAA-a evidenziano quanto segue:

- ✓ il 48,6% dei laureati del DiSAAA-a (38,4% a livello di Ateneo) ha dichiarato di essere decisamente soddisfatto del CdS e il 43,6% 'più sì che no';
- ✓ i laureandi che si iscriverebbero nuovamente al CdS sono 80,7% (73,6% in Ateneo);
- ✓ il carico di studio degli insegnamenti è apparso decisamente o abbastanza ('più sì che no') adeguato alla durata del CdS per quasi il 93,6% dei laureati (79,5% a livello di Ateneo);
- ✓ il 52,3% dei laureandi del DiSAAA-a (39,5% a livello di Ateneo) ha ritenuto sempre o quasi sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni);
- ✓ il 94,5% dei laureati del DiSAAA-a (92,2% a livello di Ateneo) si è dichiarato decisamente o abbastanza soddisfatto del rapporto con i docenti;
- ✓ oltre il 94,9% degli studenti si è dichiarato decisamente o abbastanza soddisfatto dei servizi bibliotecari come supporto allo studio;
- ✓ riguardo agli spazi (diversi dalle biblioteche) dedicati allo studio individuale solo il 56,6% ha dichiarato che erano presenti e adeguati; i valori sono vicini a quelli ottenuti considerando l'intero Ateneo (54,1%);
- ✓ l'82,6% dei laureati del DiSAAA-a (83,5% a livello di Ateneo) ha dichiarato sempre o quasi sempre e spesso adeguate le aule;
- ✓ il 94,5% dei laureati del DiSAAA-a (79,5% a livello di Ateneo) ha dichiarato sempre o quasi sempre e spesso adeguati i laboratori;
- ✓ il 54,6% (41,4% a livello di Ateneo) ha usufruito dell'Ufficio/servizi *job placement*; di questi, il 64,7% lo ha ritenuto decisamente o abbastanza soddisfacente (60,9% a livello di Ateneo).

2. Proposte

Nella *Tabella 8* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2020-21 e le misure intraprese nell'a.a. 2021-22.

Tabella 8 - Misure intraprese nel 2021-22 per il miglioramento e l'assicurazione della qualità della didattica nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2021-22</i>
<i>Sensibilizzare i docenti a migliorare la qualità del materiale didattico, aggiornarlo laddove possibile, nonché a fornirlo in anticipo agli studenti.</i>	La CPDS ha analizzato i dati disaggregati di tutti i CdS relativamente a questo punto di attenzione e ha invitato tutti i Presidenti a sensibilizzare i rispettivi docenti a migliorare la qualità del materiale didattico, aggiornarlo laddove possibile, nonché a fornirlo in anticipo agli studenti.
<i>Sensibilizzare i docenti a inserire prove d'esame intermedie.</i>	La CPDS ha invitato il Presidente del CdLM in BQA a

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2021-22</i>
	sensibilizzare i docenti a inserire prove in itinere durante i loro corsi.
<i>Segnalare la criticità relativa alla mancanza di spazi (diversi dalle biblioteche) al Prorettore agli studenti.</i>	La criticità è stata segnalata al Prorettore agli studenti.
<i>Proporre al Presidente del CdL VE di far erogare al docente di Enologia I e analisi enologiche un numero di ore di didattica limitato al minimo di quelle fissate per legge.</i>	Su proposta della CPDS, il Presidente del CdL VE ha riorganizzato la docenza del corso aggiungendo una co-docenza (solo a partire dall'a.a. 2022-2023 per volere del Prorettore alla didattica).
<i>Monitorare le opinioni degli studenti per gli insegnamenti erogati nel I semestre, riservandosi anche di confrontarsi con i docenti. In particolare, nell'a.a. 2021-22 il docente di Matematica (B) è stato sostituito; per Fisica (A) è già stato programmato un incontro tra il Presidente di SA, il Direttore del DiSAAA-a, il Presidente della CPDS e il Direttore del Dipartimento Fisica. Riguardo il corso di Microbiologia agraria, la CPDS suggerirà al Presidente di SA di confrontarsi con il docente.</i>	Il docente di Matematica è stato sostituito e riguardo al corso di Microbiologia agraria il Presidente di SA si è confrontato a più riprese con il docente. Riguardo al corso di Fisica (A) è stato effettuato un incontro tra il Presidente di SA, il Direttore del DiSAAA-a e il Direttore del Dipartimento di Fisica.

In Tabella 9, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti e le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 9 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2021-2022 e proposte della CPDS per il loro miglioramento

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Gli insegnamenti di Fisica (A) e Chimica generale e inorganica (B) in SA hanno ottenuto un giudizio complessivo inferiore a 2,5.</i>	Considerando che entrambi i docenti dei corsi saranno sostituiti, la CPDS non ritiene di intervenire. Si riserva, tuttavia, di monitorare in tempo reale le opinioni degli studenti per questi insegnamenti.
<i>Persiste la criticità relativa alla domanda B01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?), nonostante la sensibilizzazione dei Presidenti dei CdS verso i rispettivi docenti, a svolgere test preliminari all'inizio di ciascun corso</i>	La CPDS proporrà direttamente ai docenti degli insegnamenti che presentano tale criticità di svolgere un test preliminare per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare la disciplina.
<i>In merito agli insegnamenti di Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde e di Estimo rurale e ambientale in ProGeVUP si sono avuti punteggi inferiori a 2,5 su diversi indicatori, compreso il giudizio complessivo.</i>	La CPDS monitorerà le opinioni degli studenti dal I semestre dell'a.a. 2022-2023, riservandosi anche di confrontarsi con il Presidente del CdLM e con i docenti titolari dell'insegnamento. È da segnalare che il docente di Estimo rurale e ambientale è stato sostituito nell'a.a. 2022-2023.
<i>In merito all'insegnamento di Marketing e comunicazione digitale in ISVE si sono avuti punteggi inferiori a 2,5 su diversi indicatori, compreso il giudizio complessivo.</i>	La CPDS monitorerà le opinioni degli studenti dal I semestre dell'a.a. 2022-2023, riservandosi anche di confrontarsi con il Presidente del CdLM.

QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

1. Analisi

La CPDS ha valutato i risultati delle opinioni degli studenti sulle strutture e sui servizi, analizzando i questionari sull'organizzazione e sui servizi relativi al periodo di osservazione maggio-ottobre 2022. Inoltre, sono stati esaminati i risultati delle opinioni degli studenti relativi alle domande B03 [*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato e disponibile per lo studio della materia?*], B05_AF [*Le aule in cui si svolgono le lezioni in presenza sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)*] e B05_AV [*Le aule virtuali in cui si svolgono le lezioni a distanza sono adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)*].

In forza dei cambiamenti organizzativi di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo, tutti i rispondenti ai questionari sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta 'UM' (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture).

Riguardo ai questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (domande B03, B05_AF e B05_AV), sono state valutate solo le risposte degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2021-2022 (gruppo A) e non quelle di coloro che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B).

L'esame dei questionari sui servizi e sulle strutture non ha evidenziato criticità per alcuno dei CdS a seguito della didattica erogata in modalità mista. La criticità riscontrata l'anno precedente e riguardante l'adeguatezza dei laboratori per il CdL in VE (domanda S7, valore 2,3) è stata pienamente superata con il ritorno degli studenti nei laboratori, così come sono stati risolti i punti di attenzione originati dalla didattica a distanza e dalla impossibilità da parte degli studenti di frequentare le strutture dipartimentali (biblioteche, laboratori, aule studio) e/o di usufruire dei servizi offerti (informazione, orientamento, tutoraggio). Le votazioni non positive dell'anno precedente rappresentavano verosimilmente il disagio della popolazione studentesca nei confronti delle limitazioni dovute alla pandemia più che reali situazioni critiche, come dimostrato dal ritorno ai punteggi pre-emergenza sanitaria.

In generale, si osserva una buona adeguatezza dei servizi offerti e della qualità organizzativa, specialmente nei CdLM e in particolare ProGeVUP e ISVE (*Tabella 10*). I pochi punti di attenzione riscontrati (risposte con punteggio compreso tra 2,5 e 2,9) si sono tutti livellati sul valore più alto del range considerato e sono stati osservati a carico del CdL in VE per le domande S1 (*Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?*) e S3 (*L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*) e per il CdLM PAGA per la domanda S6 [*Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile?)*].

Tabella 10 - Valori medi dei punteggi per le diverse domande poste agli studenti frequentanti dei vari CdS riguardo ai servizi nell'a.a. 2021-22. Per la legenda, cfr. Tabella 2.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE
Numero questionari (gruppo UM)		282	242	68	33	55	146	25
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	3,1	2,9	3,4	3,5	3,2	3,0	3,7
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi/finali) è efficace?	3,1	3,0	3,5	3,6	3,2	3,3	3,5
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,1	2,9	3,4	3,6	3,3	3,2	3,7
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,3	3,1	3,3	3,7	3,5	3,2	3,7
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	3,2	3,1	3,2	3,7	3,3	3,3	3,5
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	3,2	3,1	2,9	3,4	3,3	3,2	3,6
S7	I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	3,2	3,1	3,1	3,7	3,2	3,3	3,6
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	3,2	3,1	3,2	3,6	3,1	3,2	3,5
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	3,2	3,1	3,4	3,5	3,2	3,2	3,7
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	3,2	3,1	3,2	3,7	3,4	3,3	3,7
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,2	3,1	3,2	3,4	3,1	3,1	3,4
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	3,0	3,0	3,3	3,3	3,1	3,2	3,2
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)?	3,3	3,2	3,5	3,7	3,3	3,5	3,6
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	3,1	3,1	3,4	3,6	3,1	3,3	3,5
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica).	3,1	3,0	3,2	3,3	2,9	3,2	3,2

Dai commenti degli studenti si può evincere che il punteggio della domanda S3 per il CdL in VE è principalmente legata al raggruppamento delle lezioni in pochi determinati giorni della settimana. Dall'esame dei commenti degli studenti si può dedurre che oltre a protrarre l'orario delle lezioni fino al tardo pomeriggio, la numerosità degli insegnamenti ha causato stanchezza e ridotta attenzione nella seconda parte della giornata. L'alto numero di studenti che frequentano la biblioteca potrebbe essere all'origine della valutazione non positiva data dagli studenti PAGA alla

domanda S6. L'esame dei giudizi degli studenti BVM relativamente alla domanda S13 ha evidenziato un punto di attenzione anche nell'a.a. 2019-20 (valore pari a 2,7).

La domanda B03 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti (*Il materiale didattico è adeguato e disponibile per lo studio della materia?*) ha mostrato per tutti i CdS un alto apprezzamento del materiale didattico da parte degli studenti, con un minimo di 3,2 per VE, BVM e BQA e un massimo di 3,5 per PAGA e ProGeVUP. Solo per alcuni singoli insegnamenti si è avuto una criticità con un valore inferiore a 2,5 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica per SA, Topografia, cartografia e progettazione delle opere a verde per PAGA, Agricultural ecotoxicology and environmental protection per BVM e Gestione del vigneto in viticoltura biologica per ISVE).

La domanda B05_AF [*Le aule in cui si svolgono le lezioni in presenza sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)*] ha evidenziato per tutti i CdS giudizi ampiamente positivi (da 3,1 per VE a 3,7 per ProGeVUP) con un valore medio di 3,4.

La domanda B05_AV [*Le aule virtuali in cui si svolgono le lezioni a distanza sono adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)*] ha raccolto un punteggio medio di 3,6 oscillando tra 3,4 di VE e 3,8 di ProGeVUP.

Nella *Tabella 11* sono riportate le variazioni percentuali (in aumento o in diminuzione) dei valori medi dei punteggi assegnati alle domande del questionario rispetto ai valori dell'a.a. 2020-21. È da segnalare un generale drastico aumento del numero di questionari rispetto all'a.a. precedente e un forte aumento della soddisfazione degli studenti, specialmente quelli delle lauree magistrali e del ProGeVUP in particolare. Infatti, i valori non mostrano alcun punto di attenzione (diminuzione superiore al 10%). L'incremento del numero di schede è da imputare al ritorno a una didattica nella quale gli studenti si sono sentiti maggiormente coinvolti nella valutazione dei servizi, al contrario di quanto successo nell'a.a. 2020-21, dove la situazione di emergenza sanitaria e la non frequenza dei laboratori e dei locali del Dipartimento aveva causato una notevole disaffezione nella valutazione.

Tabella 11 - Differenze percentuali tra i valori medi dei punteggi delle domande riguardanti i servizi poste agli studenti nell'a.a. 2021-22 e quelli dell'anno accademico precedente. Sono considerati significativi aumenti/diminuzioni superiori al 10%. Per la legenda, cfr. Tabella 2; '-': nessuna variazione.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE
N. questionari (gruppo UM) a.a. 2021-22		282	242	68	33	55	146	25
N. questionari (gruppo UM) a.a. 2020-21		89	77	20	13	11	40	4
Differenza % questionari gruppo UM 2020-21		+317	+314	+340	+254	+500	+365	+625
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	+3	-	+17	+21	+3	+7	+16
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/finali) è efficace?	+7	+7	+21	+20	+10	+14	+9
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	+7	+7	+26	+20	+18	+19	+6
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	+3	+3	+10	+12	+17	+7	+6

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	+10	+11	+3	+16	+18	+6	-
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	+7	+15	+12	+21	+14	+10	-10
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	+14	+35	+19	+42	+28	+6	+3
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	+10	+11	+28	+24	+15	-	+40
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	+10	+11	-	+17	+7	+7	+12
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	-	+7	+7	+9	+13	+10	+12
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	+3	+3	+7	+24	-6	-3	+3
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	-6	-	+10	+22	-6	-3	+7
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	+10	+11	+19	+19		-3	
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	-	-	+9	+12	+6	-3	+20
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza)	-	+7	+3	+20	-	+10	+9
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	-	+3	+14	+18	-6	-3	+7

Per quanto riguarda i questionari sui tirocini svolti nell'ambito del Dipartimento, i dati mostrano per tutte le domande valori superiori a 3,2 ad indicare uno spiccato gradimento da parte degli studenti (*Tabella 12*). Dato il ridotto numero di questionari relativi alle lauree magistrali (spesso inferiore a 10), i risultati sono presentati solo per i CdS triennali. È, comunque, da notare che la maggior parte degli studenti di SA e VE svolge il tirocinio in strutture esterne al DiSAAA-a. È da sottolineare che i CdS triennali SA e VE sono dotati di un sistema interno di monitoraggio dei tirocini effettuato tramite questionari diretti sia agli studenti che alle aziende. I dati raccolti nell'a.a. 2021-22 ed evidenziati nelle rispettive schede SUA-CdS confermano i giudizi positivi evidenziati dalla *Tabella 12*.

Tabella 12 - Valori medi dei punteggi ottenuti per le domande sulle attività di tirocinio poste agli studenti frequentanti i CdS in SA e VE nell'a.a. 2021-22 (Gruppo TC, composto da coloro che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l'anno accademico). Per la legenda, cfr. Tabella 2.

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>
<i>Numero questionari</i>		<i>31</i>	<i>29</i>
T1	Adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti)	3,5	3,4
T2	Adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutor	3,6	3,4
T3	Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,2	3,4
T4	L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,7	3,3
Valore medio		3,5	3,4

2. Proposte

Nella *Tabella 13* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione relativa all'a.a. 2020-21 e le misure intraprese nell'a.a. 2021-22.

Tabella 13 - Misure intraprese nell'a.a. 2021-22 per il miglioramento della qualità dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule e delle attrezzature dei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2021-22</i>
<i>La CPDS si era proposta di verificare l'adeguatezza delle informazioni contenute nel sito web di ciascun CdS tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S8) e la nomina di un referente per ciascun CdS. La CPDS si era, inoltre, proposta di verificare il ripristino del servizio orientamento in presenza.</i>	Il sito web è stato monitorato dalla CPDS e la proposta di nominare un referente per ciascun CdS è stata accolta. Le informazioni riguardanti l'internazionalizzazione sono state completamente riviste e aggiornate. Il servizio di orientamento è stato ripristinato in presenza ed è stato inoltre attivato un servizio di tutorato alla pari per i CdS triennali.
<i>La CPDS si era proposta di verificare l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/finali) tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S2).</i>	La CPDS ha verificato l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e alcune criticità sono state risolte (cfr. proposta e misura relativa nella riga sottostante).
<i>La CPDS si era proposta di verificare l'adeguatezza dell'orario tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S3).</i>	La CPDS si è confrontata con il coordinatore didattico per un orario più fruibile da parte degli studenti. Le lezioni sono state raggruppate e suddivise in <i>slot</i> di 90 minuti con un intervallo di 15 minuti tra l'uno e l'altro. La pausa pranzo è stata portata a 45 minuti. Tramite i Presidenti dei CdS, la CPDS ha invitato i docenti a non continuare l'attività didattica oltre l'orario ufficiale. La CPDS ha, inoltre, analizzato le opinioni degli studenti alla specifica domanda.
<i>La CPDS si era proposta di verificare l'accessibilità e l'adeguatezza delle biblioteche tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S6).</i>	Il servizio di biblioteca è stato ripristinato in presenza. La CPDS ha monitorato la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.
<i>La CPDS si era proposta di verificare l'adeguatezza dei laboratori alle esigenze didattiche tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S7).</i>	Le esercitazioni in laboratorio sono state ripristinate in presenza durante lo svolgimento dei corsi o raggruppate al termine di questi. La CPDS ha verificato l'adeguatezza dei laboratori tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.

In *Tabella 14*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall'analisi dei questionari sulle strutture e sui servizi e delle domande del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

Tabella 14 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2021-22 e proposte della CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>La domanda S1 (Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?) ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 per il CdL in VE.</i>	La CPDS analizzerà le opinioni degli studenti già a partire dal I semestre dell'a.a. 2022-23, non appena i risultati dei questionari saranno disponibili. La CPDS inviterà il Presidente del CdL in VE a discutere la problematica all'interno degli organi competenti (Gruppo di Riesame, Commissione Paritetica, Consiglio di CdL).
<i>La domanda S3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?) ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 per il CdL VE.</i>	La CPDS si confronterà con il coordinatore didattico per un orario più fruibile, proponendo soluzioni scaturite dall'esame dei commenti degli studenti. La CPDS verificherà nell'a.a. 2022-23 l'adeguatezza dell'orario tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.
<i>La domanda S6 [Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?] ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 per il CdLM PAGA.</i>	La CPDS verificherà nell'a.a. 2022-23 l'accessibilità e l'adeguatezza delle biblioteche tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.
<i>La domanda S13 [Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)] ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 per il CdLM BVM.</i>	La CPDS verificherà nell'a.a. 2022-23 le risposte degli studenti tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda. Tramite il Presidente, la CPDS inviterà i docenti del CdLM BVM a chiarire agli studenti l'utilità del questionario per migliorare la qualità della didattica. La CPDS, inoltre, valuterà gli commenti liberi degli studenti relativi alla specifica domanda.

QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1. Analisi

Le schede SUA 2021 riportano un'adeguata descrizione degli obiettivi formativi, del percorso didattico (formazione e apprendimento) e delle modalità di accertamento delle conoscenze e delle capacità acquisite dagli studenti. Inoltre, su invito dei Presidenti dei CdS e del Direttore del DiSAAA-a, tutti i docenti hanno caricato i programmi dei propri insegnamenti sul portale VALUTAMI usando il modello indicato dal PdQ, con riferimento al sistema adottato in sede europea (descrittori di Dublino), e inserendo anche le modalità di accertamento delle conoscenze, delle capacità e dei comportamenti degli studenti. Dall'analisi del portale VALUTAMI, effettuata dalla CPDS è stato accertato che i docenti di tutti i corsi hanno inserito, nelle schede di insegnamento, le modalità d'esame, comunicando in maniera chiara agli studenti le informazioni, soprattutto per i non frequentanti. Da un approfondito esame delle schede in VALUTAMI, sono ritenuti validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Al momento, non è stata verificata l'effettiva applicazione da parte dei docenti in aula o durante le

esercitazioni, poiché il questionario proposto agli studenti non presenta alcuna domanda al riguardo. Una richiesta specifica è stata formulata al PDQ, che ha inserito il quesito “*Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?*” a partire dall’a.a. 2022-23. Al momento, l’unica che implicitamente considera come il docente verifichi il grado di apprendimento degli studenti è la B06 (*Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?*). Per essa, i punteggi medi dei vari CdS sono stati superiori a 3,0 e solo per pochi insegnamenti [Chimica generale e inorganica (B) e Fisica (A) per SA; Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari, Sicurezza degli alimenti, per BQA; Agricultural ecotoxycology and enviromental protection per BVM; Estimo rurale e ambientale per ProGeVUP; Marketing e comunicazione digitale per ISVE; cfr. Tabella 4] il punteggio è stato inferiore a 2,5. Da questi dati emerge che alcuni corsi che l’anno scorso mostravano valori negativi sono migliorati e altri sono peggiorati. Confermano il trend negativo alcuni corsi come Fisica (A) in SA e Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari in BQA (esclusivamente per il co-docente).

2. Proposte

Nella *Tabella 15* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2020-21 e le misure intraprese nell’a.a. 2021-22.

Tabella 15 - Misure intraprese nell’a.a. 2020-21 per il miglioramento della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell’a.a. 2021-22</i>
<i>Nella relazione 2020-21 la CPDS aveva continuato a suggerire l’inserimento nel questionario una domanda sui metodi di accertamento delle conoscenze adottati durante il corso e diversi dalle prove di esame (ad es. test in itinere programmati o senza preavviso, lavori di gruppo, seminari attivi, ecc.). Questo perché la CPDS aveva ritenuto che il quesito B06 (Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina) non fosse sufficiente ad accertare se realmente il docente verificasse in aula le conoscenze acquisite.</i>	La CPDS ha suggerito al PdQ di inserire il quesito “ <i>Il docente ha specificato quali metodi di accertamento dell'apprendimento (diversi dalle prove di esame finale) vuole adottare durante il corso?</i> ”, che si troverà nei questionari relativi all’a.a. 2022-23.
<i>L’anno scorso la CPDS ribadiva la necessità di uniformare la chiave di lettura della domanda B02 sul carico di studio alle altre. La domanda in questione, prevede che il giudizio migliore sia 3 (carico di studio adeguato) su una scala da 1 a 4, mentre nelle altre il punteggio migliore è 4. Questo crea difficoltà di interpretazione della domanda in relazione alle altre.</i>	La CPDS ha verificato l’adeguamento della domanda B02 in base ai suggerimenti forniti al PdQ.

In *Tabella 16*, la CDPS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall’analisi dei questionari compilati dagli studenti e le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 16 - Punti di attenzione risultati dall'analisi delle SUA, del portale VALUTAMI e dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-2021 e proposte della CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Verificare la possibilità di inserire le prove in itinere</i>	<p>Gli studenti hanno dato particolare attenzione a questo aspetto, in particolare nei CdLM (cfr. Tabella 6), dove questa forma di accertamento è meno applicata (si veda in particolare l'elevata richiesta degli studenti di BQA). Il problema, soprattutto per i CdLM, è quello di riorganizzare l'orario delle lezioni, inserendo una sospensione della didattica di una settimana per permetterne l'attuazione, come viene effettuato nei CdL in SA e VE. La CPDS si confronterà con i Presidenti dei CdLM per verificare la possibilità di inserire le pause nell'orario.</p>

QUADRO D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale

1. Analisi

La CPDS ha valutato le SMA del 2022 dei CdS del DiSAAA-a e i relativi indicatori. Tutti i documenti risultano accuratamente compilati, le linee guida del PdQ sono state seguite pedissequamente, gli indicatori risultano scelti in maniera appropriata e dettagliatamente commentati. Sono stati, inoltre, efficacemente evidenziati i punti di forza e di debolezza, dei quali si riporta qui di seguito una sintesi.

SA: presenta come punti di forza i valori relativi agli indicatori sull'attrattività, come evidenziato dall'aumento degli immatricolati da altre regioni, così come i dati inerenti alla percentuale di studenti che proseguono al II anno e la percentuale di CFU conseguiti al primo anno. Inoltre, la numerosità degli studenti iscritti e immatricolati si sta allineando ai valori nazionali. Alta è la soddisfazione degli studenti e anche la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita. Alte sono le percentuali di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e dei docenti di ruolo che appartengono a s.s.d. di base e caratterizzanti per il CdS. In ulteriore miglioramento sono gli indici relativi ai tempi di laurea (in particolare entro un anno) e quelli relativi al rapporto studenti/docenti, in netto aumento. A questo si contrappone un basso numero di CFU conseguiti all'estero, una percentuale di abbandoni ancora elevata (anche se il trend è in diminuzione) e un basso numero di laureati entro la normale durata del corso.

VE: presenta come punti di forza il numero di avvii di carriera e l'attrattività (da altre regioni). Inoltre, gli avvii di carriera, per quanto siano sempre elevati, registrano una flessione nel 2021 verso numeri decisamente più in linea con i valori attesi. Altri indicatori positivi riguardano le elevate percentuali di CFU conseguiti all'estero e di laureati occupati, nonché gli indici relativi alla composizione del corpo docente. Alta è la soddisfazione espressa degli studenti per il CdS. La composizione dei docenti di riferimento è coerente rispetto ai s.s.d. di base e caratterizzanti. I punti di debolezza riguardano essenzialmente la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS, il ritardo nell'acquisizione dei CFU e nella laurea (comunque in risalita) e il rapporto studenti/docenti (anche se in netto miglioramento). La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è aumentata.

ISVE: data la recente attivazione, alcuni indicatori non sono ancora disponibili (come quelli relativi ai tempi di laurea, agli abbandoni e alla soddisfazione degli studenti), in quanto i dati riportati riguardano solo due anni accademici. Come punti di forza vengono evidenziati i numeri degli immatricolati e degli iscritti (selezionati nell'ambito di una politica di numero programmato), l'attrattività da altri atenei, la prosecuzione agli studi, la composizione del corpo docente e il rapporto studenti/docenti. Come punti di debolezza vengono segnalati gli indicatori relativi all'internazionalizzazione e ai tempi di acquisizione dei CFU.

PAGA: sono stati evidenziati come punti di forza gli indicatori relativi all'occupabilità, ai docenti e al rapporto studenti/docenti, ai tempi di laurea e acquisizione CFU, alla soddisfazione degli studenti. Le criticità riguardano l'internazionalizzazione e la percentuale di iscritti laureati in altro ateneo. A partire dall'a.a. 2022-23, il CdLM è denominato Sistemi Agricoli Sostenibili (SAS), a seguito di un riesame, a cui sono seguite profonde modifiche di ordinamento e regolamento.



ProGeVUP: presenta come punti di forza: tempi di laurea, tempi di acquisizione dei CFU, occupabilità, rapporto studenti/docenti, capacità di attrazione di studenti laureati in altri atenei, soddisfazione di laureati e laureandi. Le principali criticità riguardano: numero degli iscritti, internazionalizzazione, docenza da personale docente strutturato o RTD rispetto alla docenza da personale esterno (valore dell'indicatore, che sembra essere non coerente con quanto evidenziato nella programmazione didattica). Il numero degli iscritti è, comunque, stabile.

BVM: è stato osservato un ulteriore incremento degli avvii di carriera e mostra valori molto vicini al dato nazionale l'indicatore relativo alla percentuale di studenti provenienti da altri atenei. Sempre positivi sono anche gli indicatori che riguardano la prosecuzione e la regolarità degli studi (con una percentuale di abbandono tornata a zero), il rapporto studenti/docenti, la soddisfazione degli iscritti, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo, la produttività degli iscritti (tempi di acquisizione dei CFU) e i tempi di laurea. La principale criticità è stata osservata per gli indicatori sull'internazionalizzazione. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo è pari a zero, in quanto in ALMALAUREA i dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di cinque studenti (nel 2020, tre laureati).

BQA: punti di forza sono: numero delle iscrizioni (avvii di carriera inferiori all'anno precedente, ma con numeri decisamente più in linea con i valori attesi), elevata attrattività a livello nazionale e internazionale (attivazione di due *double degree* con Cina e Repubblica Ceca) e soddisfazione dei laureati, occupabilità (in particolare, a tre anni dal titolo). Le criticità riguardano la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (dato che appare anomalo, in quanto sembra riferito a un gruppo di studenti stranieri nell'ambito del *double degree* con la Cina), la percentuale di abbandono leggermente maggiore della media nazionale. Inoltre, è leggermente inferiore la percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire. È stata evidenziato un certo ritardo nell'acquisizione del titolo.

Tutti i gruppi di riesame hanno chiaramente proposto azioni correttive riportate nella *Tabella 17*, oltre ad alcune considerazioni emerse all'interno delle riunioni della CPDS.

Tabella 17 - Principali punti di forza, criticità e misure correttive riportate nelle SMA dei CdS del DiSAAA-a (a.a. 2021-22) con alcune osservazioni della CPDS. In corsivo sono riportate ulteriori misure correttive indicate dalla CPDS.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>ISVE</i>	<i>PAGA</i>	<i>PROGEVUP</i>	<i>BQA</i>	<i>BVM</i>
Punti di forza	<ul style="list-style-type: none"> • numero di iscritti che si sta allineando sui valori nazionali • attrattività da altre regioni • occupabilità • indicatori sulla didattica • soddisfazione dei laureati • percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la normale durata del corso nello stesso CdS • buon rapporto studenti/docenti 	<ul style="list-style-type: none"> • numero di iscritti (flessione verso numeri attesi) • attrattività da altre regioni • soddisfazione degli studenti • occupabilità • indicatori sulla didattica 	<ul style="list-style-type: none"> • avvii di carriera e immatricolati • attrattività da altri atenei • prosecuzione degli studi • rapporto studenti/docenti • indicatori sulla didattica 	<ul style="list-style-type: none"> • numero di iscritti • occupabilità • indici sui docenti • rapporto studenti/docenti • tempi di laurea • tempi acquisizione CFU • soddisfazione degli studenti 	<ul style="list-style-type: none"> • tempi acquisizione CFU • tempi di laurea • occupabilità • attrattività nazionale • soddisfazione dei laureati • rapporto studenti/docenti 	<ul style="list-style-type: none"> • numero di iscritti • attrattività nazionale e internazionale (<i>double degree</i>) • soddisfazione dei laureati • occupabilità 	<ul style="list-style-type: none"> • avvii di carriera • prosecuzione degli studi e produttività • rapporto studenti/docenti • soddisfazione dei laureati • occupabilità a tre anni dal titolo • tempi di laurea
Criticità	<ul style="list-style-type: none"> • basso numero CFU conseguiti all'estero • abbandoni • basso numero di laureati entro la durata normale del corso 	<ul style="list-style-type: none"> • ritardo acquisizione CFU • laureati in corso • rapporto studenti/docenti (in miglioramento) 	<ul style="list-style-type: none"> • internazionalizzazione • ritardo acquisizione CFU 	<ul style="list-style-type: none"> • internazionalizzazione • attrattività nazionale 	<ul style="list-style-type: none"> • numero iscritti (stabile) • internazionalizzazione 	<ul style="list-style-type: none"> • tempi di laurea • ritardo acquisizione CFU 	<ul style="list-style-type: none"> • internazionalizzazione

		<ul style="list-style-type: none"> • percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS • percentuale di abbandoni dopo N+1 anni 					
Misure correttive	<ul style="list-style-type: none"> • corso di matematica zero¹¹ • matematica da 9 CFU sui due semestri • tutorato di matematica • inserimento lavori guidati • maggiore visibilità seminari CAI • tutoraggio POT • attività trasversali aziende • la CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate sembrano 	<ul style="list-style-type: none"> • incentivare l'iscrizione degli studenti ad un regime a tempo parziale e seguire quanto già in atto per SA • la CPDS ritiene opportuno suggerire azioni simili a quelle previste per il CdL in SA e anche in questo caso attendere un possibile nuovo equilibrio che può essere raggiunto per le stesse motivazioni 	<ul style="list-style-type: none"> • la CPDS propone di proseguire con il monitoraggio di questo nuovo CdLM 	<ul style="list-style-type: none"> • sensibilizzare studenti piani Erasmus con l'aiuto del CAI • nuovo CdS in SAS per attrattività • la CPDS propone di proseguire con le azioni proposte e monitorare i risultati del CdLM dopo il riesame 	<ul style="list-style-type: none"> • proseguire con attività di orientamento (numero avvii di carriere già migliorato) • sensibilizzare studenti piani Erasmus con CAI • progetti speciali per la didattica • la CPDS propone di proseguire con le misure proposte e monitorare, in particolare, l'internazionalizzazione post emergenza 	<ul style="list-style-type: none"> • monitoraggio dati iscritti provenienti <i>double degree</i> • la CPDS propone di proseguire con le misure proposte e di prevedere seminari da parte del CAI e rafforzare tutoraggio 	<ul style="list-style-type: none"> • giornate di orientamento • la CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci, prevedere seminari da parte del CAI e rafforzare tutoraggio e il contatto con aziende

¹¹ Si tratta di un corso erogato prima dell'inizio delle lezioni, allo scopo di recuperare debiti o eventuali carenze relativi ai pre-requisiti dell'insegnamento di Matematica

<i>valide e un possibile equilibrio potrà essere raggiunto grazie alla fine dell'emergenza sanitaria, nonché al ridimensionamento degli iscritti</i>							
--	--	--	--	--	--	--	--

2. Proposte

Nella *Tabella 18* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2020-21 e le misure intraprese nell'a.a. 2021-22.

Tabella 18 - Misure intraprese nell'a.a. 2021-22 per il miglioramento e l'assicurazione della completezza ed efficacia del monitoraggio annuale nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2021-22</i>
<i>La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive per i CdL, in quanto è necessario osservare l'effetto delle iniziative importanti già in atto che hanno già migliorato alcuni indicatori e purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, risulta difficoltoso in questo momento proporre iniziative per incrementare l'internazionalizzazione.</i>	Nell'a.a. 2021-22 sono proseguite tutte le misure descritte, con una stabilizzazione dei numeri degli studenti verso valori attesi e miglioramento di alcuni indici.
<i>La CPDS propone per il CdLM in PAGA di proseguire con le misure già in atto, poiché si sono rilevate efficaci e hanno risolto alcune criticità. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione. È previsto, inoltre, un percorso di studi completamente rinnovato che dovrà essere valutato</i>	Nell'a.a. 2021-22 è proseguito il lavoro per il rinnovamento del CdS (adesso denominato Sistemi Agricoli Sostenibili – SAS), che è stato attivato con l'a.a. 2022-23.
<i>La CPDS per il CdLM in ProGeVUP propone di proseguire con le misure già in atto, poiché si sono rilevate efficaci e hanno risolto alcune criticità. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione.</i>	Nell'a.a. 2021-22 il numero di iscritti sembra ancora stabilizzato su valori congrui per il tipo di percorso proposto agli studenti. Per quanto concerne l'internazionalizzazione, l'a.a. 2021-22 è stato sempre penalizzato dall'emergenza sanitaria.
<i>La CPDS propone di proseguire per i CdLM in BQA e BVM con le misure già in atto, poiché si sono rilevate efficaci. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione</i>	Nell'a.a. 2021-22 sono proseguite le misure già in atto, che hanno portato al miglioramento di alcuni indici come ad esempio i CFU conseguiti all'estero per BQA e il numero di abbandoni per BVM che è tornato pari a zero.

In *Tabella 19*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione, le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 19 - Punti di attenzione risultati dall'analisi del monitoraggio annuale nell'a.a. 2021-22 e proposte della CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Per i CdL, ritardo nell'acquisizione dei CFU, internazionalizzazione, abbandoni</i>	<i>La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto le proposte avanzate sembrano valide e un possibile equilibrio potrà essere raggiunto grazie alla fine dell'emergenza sanitaria e al ridimensionamento degli iscritti.</i>
<i>Per CdLM ISVE</i>	<i>La CPDS propone di proseguire con il monitoraggio di questo nuovo CdLM.</i>



<i>Per il CdLM in PAGA, internazionalizzazione e attrattività nazionale.</i>	<i>La CPDS propone di proseguire con le azioni proposte e monitorare i risultati del CdLM a seguito del riesame.</i>
<i>Per il CdLM in ProGeVUP, internazionalizzazione e numero di iscritti.</i>	<i>La CPDS propone di proseguire con le misure proposte e monitorare, in particolare, l'aspetto dell'internazionalizzazione post emergenza.</i>
<i>Per il CdLM in BQA e BVM, internazionalizzazione, tempi di laurea, acquisizione CFU.</i>	<i>La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci, prevedere seminari da parte del CAI e rafforzare tutoraggio e il contatto con aziende.</i>

QUADRO E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

1. Analisi

La sezione 'Qualità' della SUA dei CdS è disponibile su University (www.university.it) ai seguenti link:

- ✓ SA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58286>;
- ✓ VE: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58287>;
- ✓ PAGA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56298>;
- ✓ ProGeVUP: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58550>;
- ✓ BQA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58365>;
- ✓ BVM: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58366>.

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni (ci sono discrepanze sui rappresentanti degli studenti, ma l'aggiornamento in questo caso risulta difficoltoso). La CPDS non ha dati a disposizione per verificare l'efficacia del portale ai fini dell'orientamento. Il sito web del DiSAAA-a viene costantemente aggiornato e in evidenza nella *home page* sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti futuri. Le pagine dedicate ai CdS sono rivolte ai docenti, agli studenti iscritti e ai laureandi e nella sezione 'Qualità' si trovano le SUA a partire dal 2015. Come già riportato nelle Relazioni della CPDS nei due anni accademici precedenti, da tempo, all'inizio dell'anno accademico, viene chiesto a matricole/iscritti quanti di loro si sono informati attraverso il portale University. Il risultato finora è stato costantemente zero. Al contrario, numerosi studenti (con le loro famiglie) riferiscono di aver acquisito le informazioni per orientarsi sulla scelta dei CdS del DiSAAA-a attraverso il sito web, che viene sottoposto – come già detto - ad aggiornamento continuo.

2. Proposte

Come già riportato nelle Relazioni didattiche precedenti, la CPDS non ha alcuna proposta in merito.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

1. Analisi

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando le SMA dei CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, prendendo come riferimento l'anno 2021, ma analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del rapporto 2022 sui laureati nel 2020; cfr. Tabella 7) e la loro condizione occupazionale (Tabella 20; dati occupazionali per i laureati triennali a un anno dal titolo, conseguito nel 2020 e a tre anni dal titolo, conseguito nel 2018, per i laureati magistrali). Per quanto concerne le due lauree triennali, i dati a un anno da titolo

sono gli unici disponibili. Per le lauree magistrali sono disponibili, oltre a quelli utilizzati dalla CPDS, i dati a uno e a cinque anni dalla laurea. La scelta è ricaduta su quelli relativi ai tre anni dal titolo, poiché ritenuti molto rappresentativi.

Nella *Tabella 20* è possibile osservare un basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per il CdL in SA, come riportato anche nella specifica scheda SUA. Tale dato è però giustificato dal numero assai elevato di laureati che si iscrivono a un corso di laurea magistrale (oltre l'80%). Molto alto è tale tasso per gli altri cinque CdS (a un anno dal titolo per VE e a tre per PAGA, ProGeVUP, BQA e BVM mentre non sono disponibili dati per ISVE). La CPDS ha controllato il dato relativo al tasso di occupazione dei laureati a un anno dal titolo per BVM direttamente sul portale ALMALAUREA, dove l'indicatore è zero e sono indicati tre studenti laureati¹². Buoni appaiono, inoltre, i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto.

Tabella 20 - Condizione occupazionale dei laureati nei CdL SA e VE a un anno dal titolo (conseguito nel 2020) e dei laureati magistrali in PAGA, ProGeVUP, BVM e BQA a tre anni dal titolo (conseguito nel 2018) presso il DiSAAA-a.

Fonte: ALMALAUREA, rapporto 2022.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>PROGEVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>
N. laureati	83,0	60,0	27,0	5,0	15,0	26,0
N. intervistati	63,0	49,0	21,0	3,0	8,0	18,0
Età alla laurea (media, in anni)	24,5	25,5	26,3	27,7,	27,6	26,9
Durata degli studi (media, in anni)	4,7	4,9	2,6	3,5	2,7	2,6
È attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale (%)	82,5	30,6	-	-	-	-
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	15,9	30,6	61,9	66,7	87,5	66,7
Dottorato (% per attività)	-	-	28,6	33,3	50,0	16,7
Tasso di occupazione (%)	31,7	63,3	95,2	100	100	94,4
Caratteristiche dell'attuale lavoro: tempo indeterminato (%)	20,0	26,9	50,0	0	0	42,9
Caratteristiche dell'attuale lavoro: non standard (%)	26,7	57,7	35,7	50	100	28,6
Lavora all'estero (%)	0	0	0	0	0	0
Retribuzione mensile (euro)	1184	1355	1318	501	1292	1447
Efficacia della laurea nel lavoro svolto: molto o abbastanza (%)	66,6	88,5	85,7	50	100	100
Grado di soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10)	7,4	8,3	6,9	9,5	6,3	8,0
Occupati che cercano lavoro (%)	23,5	23,1	33,3	33,3	33,3	28,6

¹² Come riportato in precedenza, i dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di cinque laureati.

2. Proposte

Nella *Tabella 21* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2020-21 e le misure intraprese nell'a.a. 2021-22.

Tabella 21 - Misure intraprese nel 2021-22 per il miglioramento degli indicatori occupazionali nei CdS del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2020-21</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2021-22</i>
<i>Per i CdS in BQA e BVM, occupazione ad un anno dal titolo: situazione sensibilmente migliorata, in particolare per BQA; è comunque necessario continuare a monitorare e proseguire con le azioni già avviate.</i>	Tali dati sono stati accuratamente monitorati e presentano valori altissimi a tre anni dal titolo. Ad un anno dal titolo il CdS in BQA presenta valori (come media delle due classi di riferimento) in linea con quelli nazionali.
<i>Basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per il CdLM in ProGeVUP: sembra una criticità sporadica, considerando i valori positivi degli anni precedenti e quelli relativi agli occupati a tre e cinque anni dal titolo e, per tale motivo, non è stata segnalata come criticità da parte del gruppo di riesame. Resta comunque importante monitorare tale aspetto.</i>	Tali indicatori sono stati monitorati accuratamente e hanno presentato nel 2021 valori superiori alla media nazionale.

In *Tabella 22*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione, le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 22 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei dati occupazionali nell'a.a. 2021-22 e proposte della CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Tasso di occupazione a un anno dal titolo per il CdLM in BVM non riportato tra gli indicatori della SMA e nel report di ALMALAUREA).</i>	La CPDS consiglia al CdLM di monitorare tale indice autonomamente.

Nella precedente Relazione, la CPDS ha segnalato ulteriori punti di attenzione riguardano la qualità dell'attività di tutoraggio dei relatori nei confronti dei laureandi e dei docenti durante l'attività di tirocinio. Le azioni di miglioramento proposte dalla CPDS sembrano, al momento, essere risultate efficaci.

Prosegue il lavoro del CdL VE in base alle raccomandazioni CEV-ANVUR, come richiesto dal PdQ il 3 maggio 2021 e le risultanze del meeting tra NdV e CdL in VE svoltosi il 4 novembre 2021. In particolare, i docenti hanno rivisto il testo riguardante le modalità di esame ed è tuttora in corso la verifica degli effetti della nuova regolamentazione del voto di laurea. Inoltre: il sito web è stato modificato per renderlo più fruibile per gli studenti relativamente alle possibilità di studio e tirocinio all'estero; i programmi degli insegnamenti sono tenuti aggiornati; gli studenti lavoratori vengono esortati optare per lo status di studente part time (30 crediti/anno); viene tenuta traccia degli studenti Erasmus in entrata; nella scelta delle date d'esame vengono evitate, laddove possibile, le sovrapposizioni almeno per insegnamenti dello stesso semestre.