

## 1. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali (DiSAAA-a) ha redatto la presente Relazione seguendo le indicazioni contenute nella lettera inviata il 5 novembre 2021 al Direttore e al Vice-direttore (Responsabile per l'Assicurazione della Qualità) del DiSAAA-a dal Prof. Massimo Pappalardo, Presidente del Presidio per la Qualità (PdQ; <https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/itemlist/category/300-presidio-della-qualita-di-ateneo>) dell'Università di Pisa e tenendo conto anche delle osservazioni del Presidio sulla Relazione dello scorso anno ricevute il 1 giugno 2021.

La CPDS ha esaminato i sette corsi di studio (CdS) di primo (CdL) e secondo (CdLM) livello, gestiti dal DiSAAA-a in modo autonomo oppure come dipartimento di riferimento, elencati nella *Tabella 1*. Non sono stati considerati due CdL interdipartimentali, Scienze dei prodotti erboristici e della salute e Biotecnologie, dei quali sono capofila, rispettivamente, il Dipartimento di Farmacia e il Dipartimento di Biologia.

Tabella 1 – Corsi di laurea e di laurea magistrale del DiSAAA-a nell'a.a. 2020-21.

<i>Corso di laurea (L) o laurea magistrale (LM)</i>	<i>Acronimo</i>	<i>Presidente (ruolo<sup>1</sup>)</i>
L – Scienze Agrarie	SA	Lucia Guidi (PA)
L – Viticoltura ed Enologia	VE	Gianluca Brunori (PO) <sup>2</sup>
LM – Biosicurezza e Qualità degli Alimenti <sup>3</sup>	BQA	Andrea Serra (PA)
LM - Biotecnologie Vegetali e Microbiche	BVM	
LM – Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia <sup>4</sup>	ISVE	Claudio D'Onofrio
LM – Produzioni Agroalimentari e Gestione degli Agroecosistemi	PAGA	Paolo Vernieri (PO)
LM – Progettazione e Gestione del Verde Urbano e Paesaggio	ProGeVUP	

Oltre alla relazione dell'a.a. 2019-20, la CPDS ha utilizzato le seguenti fonti documentali:

- ✓ risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-2021 (periodo di osservazione: novembre 2020 – luglio 2021) disponibili dal 4 agosto 2021 nella pagina web del PdQ (<https://www.unipi.it/index.php/qualita-didattica/item/3955-questionario-studenti>) accessibile **esclusivamente** al Direttore e al Coordinatore didattico del DiSAAA-a e ai Presidenti per i CdS di propria competenza;
- ✓ risultati dei questionari di valutazione dei servizi e delle attività di tirocinio compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-2021 (periodo di osservazione: maggio – agosto 2021), anche questi disponibili nella pagina web del PdQ;
- ✓ report dei dati d'ingresso, di percorso e di uscita, riferiti a ciascun corso di studio, disponibili sul portale UNIPISTAT (<http://unipistat.unipi.it/index.php>);
- ✓ risultati dell'indagine condotta nel 2021 da ALMALAUREA (<https://www.almalaurea.it/>) sul profilo dei laureati nel 2020 e sugli sbocchi occupazionali (interviste ai laureati negli anni solari 2015, 2017 e 2019);

<sup>1</sup> PO = Professore ordinario; PA = Professore associato

<sup>2</sup> Andrea Lucchi (PO) dall'a.a. 2021-2022

<sup>3</sup> Interdipartimentale con il Dipartimento di Scienze Veterinarie

<sup>4</sup> Interateneo con l'Università di Firenze, attivo dall'a.a. 2020-21



- ✓ relazione 2021 del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV; (<https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/itemlist/category/211-nucleo-di-valutazione>));
- ✓ relazione del NdV intitolata “Analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione dei laureandi” - Anno 2020;
- ✓ Schede Uniche Annuali (SUA) e Schede di Monitoraggio Annuali (SMA) redatte nel 2021 dai CdS;
- ✓ piano di lavoro del CdL VE in base alle raccomandazioni CEV-ANVUR, come richiesto dal PdQ il 3 maggio 2021 e risultanze del meeting tra NdV e CdL in VE svoltosi il 4 novembre 2021;
- ✓ verbali della CPDS e del Consiglio di Dipartimento del DiSAAA-a, che sono disponibili nell’area riservata del sito web del DiSAAA-a ([www.agr.unipi.it](http://www.agr.unipi.it));
- ✓ portale del MUR (Ministero dell’Università e della Ricerca) University (<https://www.university.it>);
- ✓ portale VALUTAMI (VALUTazione della didattica ed iscrizione agli esami; <https://esami.unipi.it/>) dell’Ateneo pisano.

È da segnalare che per i CdL del DiSAAA-a, con il perdurare dell’emergenza sanitaria da COVID-19, le lezioni frontali e le esercitazioni sono state erogate con modalità ‘a distanza’ e le lezioni fuori sede e i viaggi d’istruzione non sono stati svolti. **La CPDS ritiene che questo abbia avuto inevitabili ripercussioni sulle risposte degli studenti ad alcune domande del questionario.**

La presente relazione è stata redatta durante tre sedute della CPDS (17 novembre e 6 e 10 dicembre 2021), usando lo schema inviato dal Presidente del PdQ. La relazione è stata approvata dalla CPDS il 10 dicembre 2021 e dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 15 dicembre 2021 (delibera n. 184/2021).

## 1. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione Paritetica

Ai sensi del documento “Autovalutazione, Valutazione e Accreditemento del Sistema Universitario Italiano”, approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca) il 9 gennaio 2013, con riferimento al capitolo relativo al ruolo della CPDS e ai sensi dello Statuto in vigore dell’Università di Pisa (art. 27), la CPDS del DiSAAA-a deve essere nominata con disposizione del Direttore, che valida le elezioni per la rappresentanza dei docenti e degli studenti. La CPDS è così composta: Cristina Nali (PO; Delegato del Direttore); Mike Frank Quartacci (PA); Monica Agnolucci (PA); Giuseppe Conte (PA); Marco Fontanelli (RU<sup>5</sup>); Davide Addazii (studente di BQA); Elena Biagi (studente di PAGA); Leonardo Del Rio<sup>6</sup> (studente di SA); Sofia Panzani (studente di SA); Stefano RE (studente di BVM). Nessun Presidente né Vice-Presidente dei CdS afferenti al DiSAAA-a è membro della CPDS, che così può esercitare un ruolo indipendente rispetto agli stessi fornendo indicazioni, suggerimenti e proposte per migliorare l’offerta formativa.

<sup>5</sup> RU = Ricercatore a tempo indeterminato

<sup>6</sup> Dimissionario dal 23 novembre 2021 e sostituito da Francesco Schiavone (studente di SA), come da Disposizione del Direttore n. 874/2021



Nell'anno 2020-21 la CPDS si è riunita quattro volte: 1 e 9 dicembre 2020 (nella sua vecchia composizione prorogata fino al 31 dicembre u.s.; cfr. Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, a.a. 2020/2021) e 1 e 8 ottobre 2021 (nella nuova composizione; cfr. p. 2 della presente Relazione). Occorre sottolineare che le elezioni della componente docente e studentesca della CPDS sono state svolte il 21 luglio 2021. Per questo, per tutto il primo semestre del 2021 ha continuato a funzionare la Commissione Qualità del DiSAAA-a (cfr. Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, a.a. 2020/2021), che si è riunita il 2 aprile, il 7, 10 e 12 maggio. In particolare, nel mese di maggio sono stati incontrati i Presidenti dei CdS per analizzare i risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti al termine del I semestre dell'a.a. 2020-21 resi disponibili dal PdQ il 30 aprile u.s.

Nel complesso, i temi affrontati sono stati:

- ✓ le analisi e le eventuali azioni migliorative individuate per i CdS;
- ✓ la programmazione didattica dell'a.a. 2021-22;
- ✓ la proposta di attivazione del CdL professionalizzante (LP-02 Classe di laurea ad orientamento professionale in tecniche agrarie, alimentari e forestali) interateneo (UniPI-UniSI) in "Agribusiness";
- ✓ le modifiche di Ordinamento del CdLM in PAGA;
- ✓ la stesura della relazione della CPDS a.a. 2020-21.

I verbali delle riunioni della CPDS e la presente relazione sono disponibili nell'area riservata del sito web del DiSAAA-a ([www.agr.unipi.it](http://www.agr.unipi.it)).

In ottemperanza alle linee-guida approvate dal Senato Accademico (delibera n. 232 dell'11 novembre 2017) riguardo all'analisi e alla diffusione dei risultati del rilevamento delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica e delle conseguenti azioni migliorative, i questionari sono stati inviati dal Presidente alla CPDS (nella seduta del 17 novembre 2021) e al Consiglio del DiSAAA-a (con la convocazione della seduta del 15 dicembre 2021).

## 2. Relazione

### QUADRO A – Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### 1. Analisi

I questionari sulla valutazione della qualità della didattica sono stati somministrati online dall'Ateneo agli studenti sotto la supervisione del NdV e del PdQ. La compilazione dei questionari è richiesta obbligatoriamente al momento della prima iscrizione all'esame di ogni insegnamento, ma i docenti hanno invitato gli studenti a compilare i questionari a circa 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento.

La CPDS ha rielaborato i risultati dei questionari di valutazione della didattica, compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-2021 (periodo di osservazione: novembre 2020 – luglio 2021), come segue:

- ✓ sono state considerate solo le risposte degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nell'a.a. 2020-21 (gruppo A) e non quelle degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B);
- ✓ non sono state valutate le domande L01 (presenza degli studenti alle lezioni) e B05-1 (adeguatezza delle aule), perché non rilevanti ai fini della valutazione della qualità dell'insegnamento;
- ✓ per tutte le domande, tranne la B02, sono stati considerati come critici ed evidenziati cromaticamente nelle tabelle i punteggi medi inferiori a 2,5, degni di attenzione quelli compresi tra 2,5 e 3,0 e punti di forza quelli superiori o uguali a 3,5; per la domanda B02 sono stati considerati degni di attenzione i punteggi inferiori a 2,5 o superiori a 3,5;
- ✓ tra i suggerimenti degli studenti per il miglioramento degli insegnamenti sono stati segnalati quelli che comparivano in almeno il 20% dei questionari analizzati per ogni CdS.

I risultati dell'analisi dei questionari sono riassunti nella *Tabella 2*.

Tabella 2 - Medie dei punteggi per le domande poste agli studenti frequentanti dei CdS del DiSAAA-a (a.a. 2020-21).

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE	DISAAA-a
Numero di questionari (gruppo A)		1580	1059	623	203	233	641	179	4762
Numero di questionari (gruppo B)		214	175	41	14	0	126	0	607
% questionari gruppo A		88	86	94	92	100	84	100	89
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0	3,2	3,2	3,2	3,1	3,0	3,1	3,0
<b>B02*</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8 2,7** 2,8*** 2,8****	3,0 2,7*** 2,7*** 2,6****	2,8 2,8** 2,9*** 3,0****	2,8 2,8** 2,9*** 3,0****	2,8 2,8** 2,8*** 3,0****	2,6 2,7*** 2,7*** 2,6****	2,8 2,8** 2,9*** 2,9****	2,8 2,8** 2,8*** 2,9****
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1	3,2	3,4	3,4	3,2	3,2	3,2	3,2
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	3,3	3,5	3,5	3,5	3,5	3,2	3,4
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,8	3,6
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2	3,3	3,5	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	3,3	3,6	3,6	3,3	3,4	3,4	3,4
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	3,5	3,7	3,5	3,5	3,5	3,7	3,6
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6	3,6	3,7	3,8	3,8	3,6	3,7	3,6
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,2	3,3	3,6	3,5	3,4	3,3	3,6	3,3

<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4
-------------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

<b>BS02</b>	<b>Giudizio complessivo sull'insegnamento</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>
	<b>Valore medio</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>

*Legenda*

	Punti critici ( $x < 2,5$ )		1 = giudizio totalmente negativo; 2 = più no che sì; 3 = più sì che no; 4 = giudizio totalmente positivo
	Punti degni di attenzione ( $2,5 \leq x < 3,0$ )		B02: 1 = carico di studio eccessivo; 2 = elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto (sono stati considerati degni di attenzione i punteggi inferiori a 2,5 o superiori a 3,5).
	Punti di forza ( $x \geq 3,5$ )		*La CPDS ritiene che la media non sia l'indicatore statistico idoneo, in quanto il valore ottimale (3) potrebbe derivare semplicemente dalla media di due valori entrambi non adeguati (2 e 4, ovvero rispettivamente carico di studio elevato o ridotto). Si suggerisce di rimodulare il punteggio oppure di introdurre una modalità diversa per il calcolo del dato finale. ** Media ottenuta con i valori disaggregati *** Mediana ottenuta con i valori disaggregati **** Moda ottenuta con i valori disaggregati

È da segnalare l'elevato numero dei questionari compilati: la CPDS ritiene che le valutazioni degli studenti siano rappresentative riguardo alla didattica erogata dal DiSAAA-a. Gli studenti (esclusi i fuori corso), infatti, compilano mediamente 5,1 questionari (vs sei insegnamenti/anno), con un minimo di circa quattro per BQA e un massimo di circa nove per VE. Il dato di VE è decisamente migliorato rispetto all'anno precedente, essendo aumentato il numero degli studenti frequentanti in questo anno accademico in linea con quello degli altri CdS.

La percentuale di studenti che dichiarano di aver frequentato le lezioni, regolarmente o per oltre la metà, è elevata per SA (83%; 82% nel 2019-2020) e per BVM (81%; 97% nel 2019-2020, sebbene in diminuzione) e inferiore ai precedenti (seppur con trend in aumento) per PAGA (78%; 73% nel 2019/2020), VE (78%; 69% nel 2019-2020), ProGeVUP (76%; 74% nel 2019-2020), BQA (73%; 70% nel 2019-2020) e ISVE (72%, al primo anno di attivazione).

Il numero di studenti che ritengono inutile la frequenza delle lezioni, che non è obbligatoria in nessuno dei CdS del DiSAAA-a, è esiguo (<5%). Tra le cause più importanti della scarsa frequenza ci sono lo svolgimento di un'attività lavorativa (non sempre certificata).

I punteggi medi inferiori non sono mai al di sotto di 2,5. La domanda B01 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?*), la cui valutazione nel 2019-20 era stata riportata come degna di attenzione per VE è salita a 3,2. I valori medi dei punteggi della domanda B02 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) sono in tutti i casi molto vicini a 3 (utilizzando anche indicatori statistici – moda e mediana – ritenuti più idonei a descrivere il fenomeno), che è il punteggio assegnato da quanti ritengono il carico di studio adeguato. Inoltre, le medie relative alla domanda BF1 (*Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede*) sono tutti uguali o superiori a 3,2.

Tra i punti di forza dei CdS si segnalano il rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni (B05), l'utilità delle attività didattiche integrative (B08), la coerenza dello svolgimento dei corsi rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (B09) e la disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti (B10). Degna di nota è l'ottima valutazione ottenuta dai CdLM ProGeVUP e PAGA per gran parte degli aspetti considerati dal questionario.

Nella *Tabella 3* sono riportate le variazioni percentuali (in aumento o in diminuzione) dei valori medi dei punteggi assegnati alle domande del questionario rispetto ai valori dell'a.a. 2019-20. Non sono stati evidenziati aumenti/diminuzioni superiori al 10%. Non sono riportati i dati relativi al CdL ISVE, in quanto il corso è stato attivato nell'a.a. 2020-21.

Tabella 3 - Differenze percentuali tra i valori medi dei punteggi delle domande riguardanti la qualità degli insegnamenti poste agli studenti nell'a.a. 2020-21 e quelli dell'anno accademico precedente. Sono considerati significativi aumenti/diminuzioni superiori al 10%.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	DISAAA-a
N. questionari (gruppo A) a.a. 2020-21		1580	1059	623	203	233	641	4762
N. questionari (gruppo A) a.a. 2019-20		2186	916	734	203	166	502	4981
Aumento/diminuzione % questionari gruppo A a.a. 2020-21		-28	+16	+15	0	+40	+28	-4
Domande		%						
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	0	+10	0	-3	-3	0	0
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	+11	0	0	-3	-4	0
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-3	+3	+3	0	-6	+3	0
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-3	0	+3	-3	-3	+3	0
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	+3	+3	0	+3	+3	+3
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-3	0	+3	0	-6	+3	0
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0	+3	0	-6	+6	+3
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	0	0	+3	-3	-3	+3	+3
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0	-3	+3	-3	-3	+3	0
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0	0	0	0	+3	0
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	-3	0	+3	+3	-3	-6	-3
<b>BS01</b>	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	-3	0	+3	0	-3	+3	0
<b>BS02</b>	<b>Giudizio complessivo sull'insegnamento</b>	<b>0</b>	<b>+6</b>	<b>+3</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>+3</b>	<b>0</b>
<b>Valore medio</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+3</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>+1</b>

In *Tabella 4*, sono riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto, per una o più domande, un punteggio inferiore a 2,5.

Tabella 4 - Insegnamenti che hanno ricevuto, per una o più domande del questionario sulla didattica, un punteggio inferiore a 2,5.

	<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Fisica (A <sup>7</sup> )	Botanica generale e sistematica	Frutticoltura biologica		Bioinformatica	Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?							
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Fisica (A) Arboricoltura generale Microbiologia agraria	Enologia I e analisi enologiche				Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Economia agraria	Enologia I e analisi enologiche					Vini speciali e distillati
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?							

<sup>7</sup> Gli insegnamenti sono stati sdoppiati: gruppo A = studenti con numero di matricola pari; gruppo B = studenti con numero di matricola dispari

	<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
<b>B06</b>	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Fisica (A) Matematica (B) Microbiologia agraria	Enologia I e analisi enologiche Fisica (A)			Bioetica (lavoro guidato)		Vini speciali e distillati
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Fisica (A) Matematica (B) Microbiologia agraria	Enologia I e analisi enologiche Fisica (A)				Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	Vini speciali e distillati
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?						Sicurezza degli alimenti	Vini speciali e distillati
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?							Vini speciali e distillati
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?							

	<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	Patologia vegetale <sup>8</sup> Fisica (A) Economia agraria	Enologia I e analisi enologiche Fisica (A)				Sicurezza degli alimenti	Approcci e strumenti innovativi nel controllo delle malattie e dei fitofagi della vite Vini speciali e distillati
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	Matematica (B) Fisica-(A)						
<b>BS02</b>	<b>Giudizio complessivo sull'insegnamento</b>	Fisica (A) Matematica (B) Microbiologia agraria	Enologia I e analisi enologiche				Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari	Vini speciali e distillati

<sup>8</sup> Si segnala che la valutazione è stata assegnata al codocente (Nali), il quale non ha svolto le esercitazioni, in quanto erogate a distanza e, quindi, effettuate esclusivamente dal responsabile dell'insegnamento (Lorenzini)

In generale, per nessuno dei 160 insegnamenti o moduli analizzati è stato rilevato un punteggio inferiore a 2,5 per la domanda BS02 (*Giudizio complessivo sull'insegnamento*), con le eccezioni di Fisica (A) (2,2), Matematica (B) e Microbiologia agraria (2,1) in SA; Enologia I e analisi enologiche (2,2) in VE; Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari (2,4) in BQA; Vini speciali e distillati (2,4) in ISVE.

Sono state superate alcune criticità riscontrate nell'a.a. 2019-2020, ma ne sono emerse altre per i seguenti insegnamenti:

**SA:** *Fisica (A)* (B01, B03, B06, B07, BF1, BS01, BS02); *Matematica (B)* (B06, B07, BS01, BS02); *Economia agraria* (B04, BF1); *Arboricoltura generale* (B03); *Microbiologia agraria* (B03, B06, B07, BS02); *Patologia vegetale* (BF1; cfr. nota 8 a piè di pagina);

**VE:** *Fisica (A)* (B06, B07, BF1); *Botanica generale e sistematica* (B01); *Enologia I e analisi enologiche* (B03, B04, B06, B07, BF1, BS02);

**PAGA:** *Frutticoltura biologica* (B01);

**BVM:** *Bioinformatica* (B01); *Bioetica (lavoro guidato)* (B06);

**BQA:** *Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari* (B01, B03, B07, BS02); *Sicurezza degli alimenti* (B08, BF1);

**ISVE:** *Vini speciali e distillati* (B04, B06, B07, B08, B09, BF1, BS02); *Approcci e strumenti innovativi nel controllo delle malattie e dei fitofagi della vite* (BF1)

Per quanto riguarda gli indicatori B08 e BF1, entrambi riguardanti l'utilità e l'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede, le criticità riscontrate potrebbero essere dovute al mancato svolgimento delle lezioni fuori sede e con lo svolgimento delle esercitazioni in modalità 'a distanza' a causa dell'emergenza COVID-19.

Sono stati analizzati anche i risultati relativi ai questionari compilati dagli studenti ERASMUS negli a.a. 2019-20 e 2020-21 (*Tabella 5*). Le risposte degli studenti stranieri (in tutto 28 questionari) sono in linea con quelle fornite dagli altri studenti.

Tabella 5 - Medie dei punteggi per le domande poste agli studenti ERASMUS frequentanti i CdS del DiSAAA-a negli a.a. 2019-20 e 2020-21). Per la legenda, cfr. Tabella 2.

<i>Anni accademici</i>		<i>2019-2020</i>	<i>2020-2021</i>
<i>Numero di questionari (gruppo A)</i>		62	20 <sup>9</sup>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8	3,2
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (v. legenda)?	2,6	2,7

<sup>9</sup> Il basso numero degli studenti Erasmus rilevato rispetto all'anno precedente potrebbe essere dovuto all'emergenza determinata dalla pandemia COVID-19, che ha ridotto gli spostamenti tra i diversi Paesi

<i>Anni accademici</i>		<i>2019-2020</i>	<i>2020-2021</i>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0	3,0
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2	3,4
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3	3,2
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2	3,5
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2	3,2
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4	3,0
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3	3,2
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3	4,0
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3	3,3
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0	3,0
<b>BS02</b>	<b>Giudizio complessivo sull'insegnamento</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>
<b>Valore medio</b>		<b>3,1</b>	<b>3,2</b>

La CPDS ha analizzato i suggerimenti degli studenti (*Tabella 6*).

Tabella 6 - Suggerimenti riportati nei questionari degli studenti dei vari CdS nell'a.a. 2020-21. Sono indicati i suggerimenti riportati in almeno il 20% dei questionari analizzati per ogni CdS.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>	<i>ISVE</i>	$\Sigma$ <i>DISAAA-a</i>
<i>N. questionari (gr. A) a.a. 2020-21</i>	2167	1243	337	153	203	796	235	5331
<i>Soglia 20% dei questionari</i>	433	249	67	31	41	159	47	1066
Alleggerire carico didattico	356	239	53	25	17	145	15	881
Aumentare supporto didattico	167	132	60	17	22	54	31	494
Fornire più conoscenze di base	249	186	44	20	32	78	29	663
Eliminare argomenti già trattati da altri insegnamenti	89	53	18	8	16	80	15	302
Migliorare coordinamento con altri insegnamenti	201	75	26	14	23	41	35	431
Migliorare qualità del materiale didattico	357	166	66	32	36	99	37	817
Fornire in anticipo il materiale didattico	317	144	25	13	26	108	45	708
Inserire prove d'esame intermedie	391	219	46	19	30	186	24	934
Attivare insegnamenti serali	40	29	11	5	1	5	4	101

I risultati non evidenziano una situazione più critica rispetto a quelli dell'a.a. 2019-20. Le richieste espresse da almeno il 20% degli studenti riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico per ProGeVUP (valore al limite della soglia) e l'inserimento di prove d'esame intermedie per BQA. Rispetto al 2019-20, sono scese sotto la soglia del 20% le richieste riguardanti il miglioramento della qualità del materiale didattico per PAGA e BVM.

La CPDS ha esaminato i risultati dell'indagine di ALMALAUREA sull'opinione degli studenti che si sono laureati nel 2020. In particolare, sono state valutate le risposte alle domande 1, 9 e 10 del Quadro 7 e alla domanda 1 del Quadro 9 (*Tabella 7*).

Tabella 7 - Giudizi dei laureati nel 2020 sull'esperienza universitaria. Tra parentesi sono riportati i risultati dell'indagine del 2019. Fonte ALMALAUREA.

CdS	SA	VE	TUTTI L-25, L-26, L-20	UNIFI (laureati I livello)	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	UNIFI (laureati magistrali)	TUTTI LM Sci. Agr-Vet
Numero di laureati	84	61	4273	4305	41	13	3	39	2380	2481
Numero di questionari	83	60	3906	4156	41	12	3	37	2255	2257
Tasso % di compilazione	99	98,4	91,4	96,5	100	92,3	100,0	94,9	94,7	91,0
Età media alla laurea (anni)	24,5	25,5	24,7	24,7	27,2	28,5	- <sup>10</sup>	26,7	27,5	26,7
7.1 Sono complessivamente soddisfatti del CdS (% di risposte "decisamente sì" e "più sì che no")	92,8 (89,0)	98,4 (93,8)	92,2 (91,5)	89,7 (87,8)	92,7 (75,0)	100 (100)	- (100)	89,2 (96,9)	90,3 (88,2)	91,1 (90,2)
7.9 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del CdS? (% di risposte "decisamente sì" e "più sì che no")	84,4 (86,6)	96,6 (85,5)	86,9 (86,1)	80,9 (79,4)	95,1 (83,4)	100 (100)	- (100)	83,7 (96,9)	84,4 (82,8)	92,6 (91,3)
7.10 Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS? (% di risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo")	73,5 (81,7)	81,7 (89,6)	74,9 (73,7)	72,0 (70,7)	82,9 (63,9)	91,7 (90,0)	- (70,0)	81,1 (90,6)	75,3 (75,2)	75,9 (77,7)
7.10 Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS? (% di risposte "Sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo")	8,4 (4,9)	8,3 (2,1)	6,3 (7,2)	10,5 (11,4)	4,9 (11,1)	8,3 (0,0)	- (0,0)	5,4 (3,1)	11,2 (11,4)	9,1 (8,5)
9.1 Intendono proseguire gli studi (laurea magistrale o dottorato per CdLM)	78,3 (85,4)	23,3 (33,3)	63,6 (74,0)	67,6 (80,6)	4,9 (27,8)	0,0 (50,0)	- (60,0)	2,7 (18,8)	0,8 (36,9)	1,1 (27,4)

<sup>10</sup> I dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di cinque laureati

I risultati sono sostanzialmente in linea con quelli dello scorso anno, quando furono intervistati i laureati nel 2019. È da segnalare la maggiore soddisfazione complessiva (domanda 7.1) degli ex studenti di tutti i CdS (tranne BQA) rispetto all'indagine condotta nel 2019. Una percentuale molto elevata dei laureati di tutti i CdS si dichiara soddisfatta del CdS (89-100%), ritiene adeguato il carico di studio (81-100%) e si re-iscriverebbe allo stesso CdS dell'Università di Pisa (72-92%). Rispetto all'anno precedente, le percentuali sono risultate maggiori, specialmente per quanto riguarda il CdLM ProGeVUP.

La CPDS ha esaminato anche il rapporto del NdV sull'opinione dei laureandi anno 2020 raccolti da ALMALAUREA. In generale, l'analisi sui questionari (241) dei laureati (246) nel 2020 presso il DiSAAA-a evidenziano quanto segue:

- ✓ il 47,7% dei laureati del DiSAAA-a (38,8% a livello di Ateneo) ha dichiarato di essere decisamente soddisfatto del CdS e il 46,5% 'più sì che no';
- ✓ i laureandi che si iscriverebbero nuovamente al CdS sono 80,4% (72,8% in Ateneo);
- ✓ il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato alla preparazione per il 93,3% dei laureati (per tutti gli esami e per più della metà degli esami) (91,1% a livello di Ateneo);
- ✓ il carico di studio degli insegnamenti è apparso decisamente o abbastanza ('più sì che no') adeguato alla durata del CdS per quasi il 91,2% dei laureati (81,3% a livello di Ateneo);
- ✓ il 94,1% dei laureati del DiSAAA-a (88% a livello di Ateneo) si è dichiarato decisamente o abbastanza soddisfatto del rapporto con i docenti, con i loro collaboratori (91,7%) e con il personale tecnico-amministrativo (88,7%);
- ✓ oltre il 95,1% degli studenti si è dichiarato decisamente o abbastanza soddisfatto delle postazioni informatiche e dei servizi bibliotecari come supporto allo studio;
- ✓ riguardo agli spazi (diversi dalle biblioteche) dedicati allo studio individuale solo il 43,4% ha dichiarato che erano presenti e adeguati; per il resto degli studenti, gli spazi erano presenti ma inadeguati, o addirittura non erano presenti; i valori sono vicini a quelli ottenuti considerando l'intero Ateneo;
- ✓ oltre il 91,7% dei laureati del DiSAAA-a ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università nell'effettuazione all'estero di una parte del percorso di studi (con attività riconosciuta nel *curriculum vitae et studiorum* (CV), come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o della tesi;
- ✓ il 91,7% dei laureati del DiSAAA-a ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage (84,7 a livello di Ateneo).

Il questionario prendeva in considerazione anche alcuni servizi di Ateneo per i quali i laureati del DiSAAA-a si sono dichiarati decisamente o abbastanza soddisfatti: *job placement* (orari di ricevimento, disponibilità e competenza del personale); orientamento allo studio post-laurea e al lavoro (aiuto alla compilazione del CV, presentazioni aziendali in aula); ricerca del lavoro (pubblicazione di annunci di lavoro, fornitura di CV ai datori di lavoro, preselezione dei candidati). Sono sostanzialmente positivi anche i giudizi che i laureati nel 2020 hanno espresso sui servizi dell'Azienda regionale per il diritto allo studio universitario, in particolare per quanto riguarda ristorazione e assegnazione degli alloggi e delle borse di studio.

## 2. Proposte

Nella *Tabella 8* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2019-20 e le misure intraprese nell'a.a. 2020-21.

Tabella 8 - Misure intraprese nel 2019-20 per il miglioramento e l'assicurazione della qualità della didattica nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2019-20</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2020-21</i>
<i>La CPDS, effettuate le opportune verifiche, propone lo svolgimento di un test preliminare per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare la disciplina.</i>	I Presidenti dei CdS sono stati sensibilizzati dalla CPDS a invitare, i rispettivi docenti, a svolgere test preliminari per l'accertamento delle conoscenze di base necessarie per affrontare ciascuna disciplina all'inizio di ciascun corso.
<i>La CPDS analizzerà le opinioni degli studenti in merito agli indicatori B08 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?) e BF1 (Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede, ove si applica) per gli insegnamenti dei CdS già a partire dal I semestre dell'a.a. 2020-21, non appena i risultati dei questionari saranno disponibili, sebbene, come già accennato, lo stato emergenziale sia tuttora in corso.</i>	Nonostante il protrarsi dell'emergenza determinata dalla pandemia COVID-19, i CdL e CdLM si sono organizzati per garantire agli studenti le attività di laboratorio, concentrando le esercitazioni nella parte finale di ciascun corso (CdLM) o a distanza (CdL). Nel caso dei CdLM, allo scopo di rispettare le norme anti COVID-19, gli studenti sono stati divisi in gruppi per garantire la completa frequenza delle attività. Inoltre, le ore di laboratorio sono state erogate anche agli studenti che seguivano a distanza, grazie all'impiego di telecamere messe a disposizione dal DiSAAA-a.
<i>La CPDS, sentita la rappresentanza studentesca circa le aspettative in merito a questo suggerimento, invita i docenti a migliorare la qualità del materiale didattico, aggiornarlo laddove possibile nonché a fornirlo in anticipo agli studenti.</i>	I Presidenti dei CdS e CdLM sono stati sensibilizzati dalla CPDS a invitare, i rispettivi docenti, a fornire in anticipo (rispetto alla lezione di riferimento) agli studenti il materiale didattico e a migliorarne la qualità.
<i>La CPDS non essendo in grado di intraprendere ulteriori misure relative alla criticità (segnalata dagli studenti) emersa dal rapporto NdV relativa alla non adeguatezza degli spazi (diversi dalla biblioteca), segnalerà il problema al Rettore agli studenti.</i>	Si continuerà a segnalare il problema agli organi di Ateneo. Il DiSAAA-a ha incrementato, comunque, gli spazi mettendo a disposizione due aule studio e aumentando le postazioni negli spazi aperti.
<i>In merito all'insegnamento di Architettura del paesaggio in ProGeVUP che per la prima volta ha raggiunto punteggi inferiori a 2,5 per alcuni indicatori (B03, B04, B06, B07, B08), la CPDS monitorerà le opinioni degli studenti dal I semestre dell'a.a. successivo, riservandosi anche di confrontarsi con il docente.</i>	Il Presidente del CdLM ProGeVUP si è confrontato con il docente. I risultati dei questionari del 2020-21 evidenziano il superamento di questa criticità.
<i>La CPDS monitorerà le opinioni degli studenti per gli insegnamenti di Matematica (B) e Fisica (A) in SA e VE erogati al I semestre che hanno ottenuto un giudizio complessivo inferiore a 2,5, riservandosi anche di confrontarsi con i docenti.</i>	<b>La CPDS ha rilevato che le criticità persistono tuttora.</b>

In *Tabella 9*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti e le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 9 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-2021 e proposte del CPDS per il loro miglioramento

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Tra i suggerimenti riportati nei questionari degli studenti di ProGeVUP emerge la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico</i>	La CPDS, sentita la rappresentanza studentesca circa le aspettative in merito a questo suggerimento, invita il Presidente a sensibilizzare i docenti a migliorare la qualità del materiale didattico, aggiornarlo laddove possibile nonché a fornirlo in anticipo agli studenti. La CPDS propone di analizzare i dati disaggregati di tutti i CdS relativamente a questo punto di attenzione.
<i>Tra i suggerimenti riportati nei questionari degli studenti di BQA emerge la necessità di inserire prove d'esame intermedie</i>	La CPDS, sentita la rappresentanza studentesca circa le aspettative in merito a questo suggerimento, invita il Presidente a discutere questo punto con i docenti. La CPDS propone di analizzare i dati disaggregati di tutti i CdS relativamente a questo punto di attenzione.
<i>Dal rapporto NdV risulta che una percentuale significativa di studenti considera gli spazi (diversi dalle biblioteche), dedicati allo studio individuale, non adeguati.</i>	La CPDS, non essendo in grado di intraprendere ulteriori misure a questo riguardo, segnalerà la criticità al Rettore agli studenti.
<i>Le valutazioni negative dell'insegnamento di "Enologia I e analisi enologiche" sono reiterate nel tempo; a queste si aggiungono quelle altrettanto negative di "Vini speciali e distillati", al primo anno di erogazione. Entrambi i corsi sono tenuti dal medesimo docente.</i>	<b>La CPDS propone che il docente eroghi un numero di ore di didattica limitato al minimo di quelle fissate per legge.</b>
<i>Il giudizio complessivo per gli insegnamenti di Matematica (B), Fisica (A) e Microbiologia agraria in SA è inferiore a 2,5.</i>	La CPDS monitorerà le opinioni degli studenti per gli insegnamenti erogati al I semestre, riservandosi anche di confrontarsi con i docenti. In particolare, nell'a.a. 2021-22 il docente di Matematica (B) è stato sostituito; per Fisica (A) è già stato programmato un incontro tra il Presidente di SA, il Direttore del DiSAAA-a, il Presidente della CPDS e il Direttore di del Dipartimento Fisica. Riguardo il corso di Microbiologia agraria la CPDS suggerirà al Presidente di SA a confrontarsi con il docente.

## **QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **1. Analisi**

La CPDS ha valutato i risultati delle opinioni degli studenti sulle strutture e sui servizi analizzando i questionari sull'organizzazione e sui servizi relativi al periodo di osservazione maggio-luglio 2021. Inoltre, sono stati esaminati i risultati delle opinioni degli studenti relativi alle domande B03 (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato e disponibile per lo studio della materia?*), B05\_AF [*Le aule in cui si svolgono le lezioni in presenza sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)*] e B05\_AV [*Le aule virtuali in cui si svolgono le lezioni a distanza sono adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)*].

A causa dei cambiamenti organizzativi di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo causati dalla situazione di emergenza sanitaria, tutti i rispondenti

ai questionari sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta "UM" (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture).

Riguardo ai questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (domande B03, B05\_AF e B05\_AV), sono state valutate solo le risposte degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nell'anno accademico 2020-21 (gruppo A) e non quelle di coloro che hanno frequentato l'insegnamento tenuto dallo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B).

L'esame dei questionari sui servizi e sulle strutture non ha evidenziato criticità nei diversi CdS a seguito della didattica a distanza (valori inferiori a 2,5), ad eccezione della domanda S07 sulla adeguatezza dei laboratori per il CdS in VE. Nella valutazione di questo dato occorre però tenere conto della modalità di erogazione della didattica a distanza e, nella maggior parte dei CdS, della mancata effettuazione di vere e proprie esercitazioni in laboratorio a causa delle misure di sicurezza imposte dalla pandemia. Le esercitazioni sono state talvolta svolte on line con l'ausilio di video, fatto che potrebbe avere contribuito al valore critico registrato per VE. In generale si osserva, comunque, una adeguatezza dei servizi offerti e della qualità organizzativa anche nella situazione di emergenza determinata dal COVID-19 (Tabella 10 e domanda S12).

La CPDS ritiene che buona parte delle risposte non positive con punteggio compreso tra 2,5 e 3,0 sia da attribuire alla didattica a distanza e alla impossibilità di frequentare le strutture dipartimentali (biblioteche, laboratori, aule studio) e/o usufruire dei servizi offerti (informazione, orientamento, tutoraggio). Le votazioni rappresentano verosimilmente il disagio della popolazione studentesca nei confronti delle limitazioni dovute al COVID-19 più che reali situazioni critiche (vedi anche Tabella 11 relativa alle differenze percentuali tra i punteggi nell'a.a. 2020-21 rispetto a quello precedente).

Tabella 10 - Valori medi dei punteggi per le diverse domande poste agli studenti frequentanti dei vari CdS riguardo ai servizi nell'a.a. 2020-21. Per la legenda, cfr. Tabella 2.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE
Numero questionari (gruppo UM)		89	77	20	13	11	40	4
S01	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	3,0	2,9	2,9	2,9	3,1	2,8	3,2
S02	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi/finali) è efficace?	2,9	2,8	2,9	3,0	2,9	2,9	3,2
S03	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,9	2,7	2,7	3,0	2,8	2,7	3,5
S04	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2	3,0	3,0	3,3	3,0	3,0	3,5
S05	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	2,9	2,8	3,1	3,2	2,8	3,1	3,5
S06	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	3,0	2,7	2,6	2,8	2,9	2,9	4,0
S07	I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	2,8	2,3	2,6	2,6	2,5	3,1	3,5
S08	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	2,9	2,8	2,5	2,9	2,7	3,2	2,5
S09	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	2,9	2,8	3,4	3,0	3,0	3,0	3,3

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA	ISVE
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	3,2	2,9	3,0	3,4	3,0	3,0	3,3
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,1	3,0	3,0	2,8	3,3	3,2	3,3
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	3,2	3,0	3,0	2,7	3,3	3,3	3,0
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	3,0	2,8	2,7	2,7	-	3,4	-
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	3,3	3,2	3,2	3,3	3,1	3,6	3,0
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza)	3,1	2,9	3,3	3,0	3,1	3,0	3,2
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	3,1	2,9	2,8	2,8	3,1	3,3	3,0

Le domande che hanno raccolto un maggior numero di risposte non positive e che sono da considerare punti di attenzione sono le domande S2, S3, S6, S7 e S8. Come già accennato, nella valutazione di questo dato occorre tenere conto della modalità di erogazione della didattica dovuta alle misure di sicurezza. La domanda S8 (*Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?*) ha avuto un punteggio inferiore a 3 in sei CdS (SA = 2,9, VE = 2,8, PAGA = 2,5, ProGeVUP = 2,9, BVM = 2,7 e ISVE = 2,5). Le domande S2 (*L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi/finali) è efficace?*), S3 (*L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*), S6 (*Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile?)*) e S7 (*I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione?)*) hanno avuto un punteggio inferiore a 3 in cinque CdS. L'uso dei laboratori (domanda S7) è stato il servizio che ha maggiormente ha risentito della situazione di emergenza e della didattica a distanza (media tra i cinque CdS = 2,6) che di fatto ha impedito la fruizione di tali strutture (in particolare per i CdL).

La domanda B03 del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti (*Il materiale didattico è adeguato e disponibile per lo studio della materia?*) ha mostrato per tutti i CdS un alto apprezzamento da parte degli studenti, con un minimo di 3,1 per SA ed un massimo di 3,4 per PAGA e ProGeVUP<sup>11</sup>. Solo per alcuni insegnamenti si è avuto un valore inferiore a 2,5 (Microbiologia agraria, Fisica e Arboricoltura generale per SA, Enologia I ed analisi enologiche per VE, Miglioramento genetico delle piante coltivate per PAGA e Operazioni unitarie nelle preparazioni alimentari per BQA).

La domanda B05\_AF [*Le aule in cui si svolgono le lezioni in presenza sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)*] ha evidenziato per tutti i CdS

<sup>11</sup> Si noti l'incongruenza rispetto alla Tabella 6

giudizi ampiamente positivi (da 3,0 per VE a 3,7 per ISVE) con un valore medio tra i vari CdS di 3,5.

La domanda B05\_AV [*Le aule virtuali in cui si svolgono le lezioni a distanza sono adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)*] ha raccolto un punteggio di 3,5 per tutti i CdS, ad eccezione di ISVE che ha raggiunto il valore di 3,7.

Nella *Tabella 11* sono riportate le variazioni percentuali (in aumento o in diminuzione) dei valori medi dei punteggi assegnati alle domande del questionario rispetto ai valori dell'a.a. 2019-20. Non compare il CdLM in ISVE, in quanto l'a.a. 2020-21 ha rappresentato il primo anno di attivazione. È da segnalare una generale riduzione del numero di questionari - soprattutto per le lauree triennali - e un sensibile calo della soddisfazione degli studenti BVM e PAGA. Anche in questo caso i valori sembrano esprimere più una insoddisfazione per la didattica a distanza che una reale situazione di disagio. La diminuzione del numero di schede è probabilmente da imputare al fatto che nella situazione di emergenza gli studenti non si sono sentiti pienamente coinvolti nella valutazione dei servizi, al contrario di quanto successo per gli aspetti più direttamente legati alla didattica.

Tabella 11 - Differenze percentuali tra i valori medi dei punteggi delle domande riguardanti i servizi poste agli studenti nell'a.a. 2020-21 e quelli dell'anno accademico precedente. Sono considerati significativi aumenti/diminuzioni superiori al 10%.

CdS		SA	VE	PAGA	ProGeVUP	BVM	BQA
N. questionari (gruppo UM) a.a. 2020-21		89	77	20	13	11	40
N. questionari (gruppo UM) a.a. 2019-20		136	53	24	11	12	44
Differenza % questionari gruppo UM 2020-21		-35	-45	-20	+18	-8	-9
<b>S01</b>	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	-3	+7	-12	-17	-11	-7
<b>S02</b>	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/finali) è efficace?	-6	0	-3	-3	-17	0
<b>S03</b>	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	+4	0	-10	+15	-18	0
<b>S04</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	0	+7	-6	+6	-12	+3
<b>S05</b>	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	-3	-3	0	+23	-10	+11
<b>S06</b>	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	-3	-13	-19	-3	-15	-3
<b>S07</b>	I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	-10	-21	-21	-4	-24	+15
<b>S08</b>	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	-6	-3	-22	-15	-21	+3
<b>S09</b>	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	-6	-7	-3	-6	-14	-3
<b>S10</b>	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	0	-6	-12	+6	-17	-3
<b>S11</b>	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	0	-6	+3	-18	-6	-3

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>ProGeVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>
<b>SF1</b>	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	+3	+7	-14	-21	0	+3
<b>SF2</b>	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	0	-10	-18	-16	-	0
<b>SF3</b>	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	+3	+10	-3	0	0	+9
<b>S12</b>	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza)	-3	-3	+3	-6	0	+3
<b>S13</b>	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	-3	-6	-15	0	+15	0

Per quanto riguarda i questionari sui tirocini, come già verificatosi per l'a.a. 2019-20, i dati mostrano valori spesso superiori a 3,5 a indicare uno spiccato gradimento da parte degli studenti (*Tabella 12*). Il ridotto numero di questionari, dovuto al fatto che nel II semestre e fino all'inizio di settembre il tirocinio è stato svolto 'a distanza' o nell'ambito del DiSAAA-a, rende comunque poco significativi i risultati, che sono illustrati solo per i CdI.

Tabella 12 - Valori medi dei punteggi ottenuti per le domande sulle attività di tirocinio poste agli studenti frequentanti i CdS in SA e VE nell'a.a. 2020-21 (Gruppo TC, composto da coloro che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l'anno accademico). Per la legenda, cfr. Tabella 2.

<i>CdS</i>		<i>SA</i>	<i>VE</i>
<i>Numero questionari</i>		<i>12</i>	<i>9</i>
T01	Adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti)	3,9	3,4
T02	Adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutor	3,4	3,2
T03	Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,7	3,6
T04	L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,5	3,7
<b>Valore medio</b>		<b>3,6</b>	<b>3,5</b>

## 2. Proposte

Nella *Tabella 13* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2019-20 e le misure intraprese nell'a.a. 2020-21.

Tabella 13 - Misure intraprese nell'a.a. 2020-21 per il miglioramento della qualità dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule e delle attrezzature dei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2019-20</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2020-21</i>
<i>La CPDS si era proposta di verificare nell'a.a. 2020-21 l'adeguatezza dell'orario delle lezioni tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda (S03). La CPDS aveva inoltre segnalato che per la pausa pranzo avrebbe dovuto essere previsto un intervallo di almeno un'ora.</i>	A causa della pandemia e della conseguente DAD, le lezioni da remoto dei singoli CdS sono state raggruppate in alcuni giorni della settimana con l'intento di lasciare agli studenti più tempo per studiare e preparare gli esami in itinere e finali. Nell'arco della giornata le lezioni sono state suddivise in slot di 90 minuti ciascuno con intervallo tra l'uno e l'altro. La pausa pranzo è stata opportunamente aumentata.
<i>La CPDS si era proposta di verificare nell'a.a. 2020-21 l'accessibilità delle aule studio e la loro adeguatezza (capienza e presenza di reti wifi) (domanda S05).</i>	La verifica della situazione è stata ostacolata dalla situazione di emergenza sanitaria che non ha permesso di effettuare interventi migliorativi sulla numerosità e capienza delle aule studio. La rete wifi è stata potenziata in tutte le strutture dipartimentali, aule studio comprese; le postazioni all'aperto sono state aumentate di numero.
<i>La CPDS si era proposta di verificare nell'a.a. 2020-21 il miglioramento della qualità del materiale e la somministrazione in anticipo del materiale didattico.</i>	La somministrazione in anticipo del materiale didattico è stata monitorata dalla CPDS per i vari CdS. Nei casi di inadempienza la CPDS ha invitato i Presidenti di CdS a sensibilizzare i docenti in merito. Tutti i docenti hanno provveduto in merito.

In Tabella 14 la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall'analisi dei questionari sulle strutture e sui servizi e delle domande del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

Tabella 14 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2020-21 e proposte del CPDS per il loro miglioramento

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>La domanda S08 (Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?) ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 in sei CdS.</i>	Il sito web del DiSAAA-a sarà oggetto di monitoraggio da parte della CPDS, sebbene: ogni CdS si sia dotato di un referente con il compito di gestire le informazioni presenti sul sito web; le informazioni riguardanti l'internazionalizzazione siano state completamente riviste e aggiornate. Il servizio di orientamento sarà ripristinato in presenza a partire dall'a.a. 2021-22.
<i>La domanda S02 [L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/finali) è efficace?] ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 in cinque CdS.</i>	La CPDS analizzerà le opinioni degli studenti già a partire dal I semestre dell'a.a. 2021-22, non appena i risultati dei questionari saranno disponibili.

<p><i>La domanda S3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?) ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 in cinque CdS.</i></p>	<p>Le lezioni dei vari CdS (somministrate con modalità mista) verranno ulteriormente raggruppate in alcuni giorni della settimana e suddivise in slot di 80 minuti con un intervallo di 10 minuti tra uno slot e l'altro. Tramite i Presidenti dei CdS, la CPDS inviterà i docenti a non continuare l'attività didattica oltre l'orario fissato nell'orario ufficiale. La CPDS verificherà nell'a.a. 2021-22 l'adeguatezza dell'orario tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda. La CPDS solleciterà cambiamenti dell'orario delle lezioni affinché sia aumentata la pausa pranzo almeno a 45 minuti, sia consentito agli studenti pendolari di essere presenti alla prima lezione della mattina e sia permesso il rientro degli studenti pendolari non in tarda serata. <b>La CPDS si confronterà con il coordinatore didattico per un orario più fruibile da parte degli studenti, laddove possibile.</b></p>
<p><i>La domanda S06 [Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?] ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 in cinque CdS.</i></p>	<p>Il servizio di biblioteca verrà ripristinato in presenza secondo le norme di sicurezza imposte dalla pandemia. La CPDS verificherà nell'a.a. 2021-22 l'accessibilità e l'adeguatezza delle biblioteche tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.</p>
<p><i>La domanda S07 [I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?] ha avuto un punteggio inferiore a 3,0 in cinque CdS.</i></p>	<p>Ove possibile, le esercitazioni in laboratorio saranno di nuovo effettuate durante lo svolgimento dei corsi o raggruppate al termine (in dipendenza della numerosità studentesca e della capienza dei laboratori). La CPDS verificherà nell'a.a. 2021-22 l'adeguatezza dei laboratori tramite la valutazione data dagli studenti alla specifica domanda.</p>

## **QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Analisi**

Le schede SUA 2020 riportano un'adeguata descrizione degli obiettivi formativi, del percorso didattico (formazione e apprendimento) e delle modalità di accertamento delle conoscenze e delle capacità acquisite dagli studenti. Inoltre, su invito dei Presidenti dei CdS e del Direttore del DiSAAA-a, tutti i docenti hanno caricato i programmi dei propri insegnamenti sul portale VALUTAMI usando il modello indicato dal PdQ, con riferimento al sistema adottato in sede europea (descrittori di Dublino), e inserendo anche le modalità di accertamento delle conoscenze, delle capacità e dei comportamenti degli studenti. Dall'analisi del portale VALUTAMI è stato accertato che i docenti di tutti i corsi hanno inserito, nelle schede di insegnamento, le modalità d'esame, comunicando in maniera chiara agli studenti le informazioni, soprattutto per i non frequentanti. Da un approfondito esame delle schede in VALUTAMI, sono ritenuti validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Al momento, non è stata verificata l'effettiva applicazione da parte dei docenti in aula o durante le esercitazioni, poiché il questionario proposto agli studenti non presenta alcuna domanda al riguardo. L'unica che implicitamente considera come il docente verifichi il grado di apprendimento degli studenti è la B06 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?). Per essa, i punteggi medi dei vari CdS e CdLM sono stati superiori a 3,0 e solo per pochi insegnamenti [Microbiologia agraria, Fisica (A), Matematica (A) per il corso SA; Fisica (A), Enologia I e Analisi enologiche, Matematica e statistica per il corso in VE; Miglioramento genetico delle piante coltivate per il corso PAGA; Operazioni

unitarie nelle preparazioni alimentari, Sicurezza degli alimenti, per il corso BQA; Bioetica (Lavoro guidato) per il corso BVM; Vini speciali e distillati per il corso ISVE; cfr. Tabella 4] il punteggio è stato inferiore a 2,5.

## 2. Proposte

Nella *Tabella 15* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2019-20 e le misure intraprese nell'a.a. 2020-21.

Tabella 15 - Misure intraprese nel 2019-20 per il miglioramento della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2019-20</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2020-21</i>
<i>Nella relazione 2019-20 la CPDS aveva suggerito di inserire nel questionario una domanda sui metodi di accertamento delle conoscenze adottati durante il corso e diversi dalle prove di esame (ad es. test in itinere programmati o senza preavviso, lavori di gruppo, seminari attivi, ecc.). Questo perché la CPDS aveva ritenuto che il quesito B06 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina) non fosse sufficiente ad accertare se realmente il docente verificasse in aula le conoscenze acquisite.</i>	Nell'a.a. 2020-2021 si è continuato a sensibilizzare i docenti, tramite i Presidenti dei CdS, sull'importanza di intensificare l'attività di accertamento in aula. Resta comunque la necessità di adeguare il questionario, con una domanda che permetta di verificare in maniera più diretta questa attività, attraverso l'opinione degli studenti.
<i>Uniformare la chiave di lettura della domanda B02 sul carico di studio alle altre. La domanda in questione, prevede che il giudizio migliore sia 3 (carico di studio adeguato) su una scala da 1 a 4, mentre nelle altre il punteggio migliore è 4. Questo crea difficoltà di interpretazione della domanda in relazione alle altre.</i>	La CPDS rinnova la richiesta, ritenendola importante ai fini di una più corretta interpretazione dei dati. Intanto la CPDS ha ritenuto opportuno adottare l'utilizzo di altri indicatori statistici più idonei alla valutazione (cfr. Tabella 2).
<i>La CPDS proponeva di invitare i Presidenti dei CdS a sensibilizzare i docenti sull'inserimento dei programmi sul portale VALUTAMI, almeno due settimane prima dell'inizio delle lezioni, in modo che all'inizio di ogni semestre le schede siano complete e aggiornate.</i>	I Presidenti dei CdS, su segnalazione della CPDS, hanno sollecitato tutti i docenti ad inserire i programmi almeno due settimane prima dell'inizio dei corsi. Tutti i programmi sono stati inseriti nei tempi stabiliti.

In *Tabella 16*, la CDPS ha sintetizzato i punti degni di attenzione scaturiti dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti e le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 16 - Punti di attenzione risultati dall'analisi delle SUA, del portale VALUTAMI e dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nell'a.a. 2019-2020 e proposte del CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Verificare la possibilità di inserire le prove in itinere</i>	Gli studenti hanno dato particolare attenzione a questo aspetto, in particolare nei CdLM (cfr. Tabella 6), dove questa forma di accertamento è meno applicata. Il problema, soprattutto per i CdLM, è quello di riorganizzare l'orario delle lezioni, inserendo una sospensione della didattica di una settimana per permetterne l'attuazione, come viene effettuato nei CdL in SA e VE. La CPDS si confronterà con i Presidenti dei CdLM per verificare la possibilità di inserire le pause nell'orario.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Come riportato nell'Analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali, effettuata da PdQ, non si evince con chiarezza se la CPDS abbia esaminato che i programmi di insegnamento siano coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nelle schede SUA dei CdS.</i>	Nell'a.a. 2021-22, la CPDS verificherà se i programmi di insegnamento siano coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nelle schede SUA dei CdS e in base ai risultati dell'indagine saranno suggerite eventuali proposte.

## **QUADRO D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale**

### **1. Analisi**

La CPDS ha valutato le SMA del 2021 dei CdS del DiSAAA-a e i relativi indicatori<sup>12</sup>. Tutti i documenti risultano accuratamente compilati, le linee guida del PdQ sono state seguite pedissequamente, gli indicatori risultano scelti in maniera appropriata e dettagliatamente commentati. Sono stati, inoltre, efficacemente evidenziati i punti di forza e di debolezza, dei quali si riporta qui di seguito una sintesi.

**SA** - I valori relativi agli indicatori sull'attrattività sono elevati e superiori alla media nazionale, così come il numero di immatricolati, nonostante una flessione negli ultimi anni. Decisamente incoraggianti sono i dati relativi agli studenti provenienti da altre regioni (in aumento) e con titolo precedente conseguito all'estero. Alta è la soddisfazione degli studenti e anche la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita. Buone sono le percentuali di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e dei docenti di ruolo che appartengono a s.s.d. di base e caratterizzanti per il CdL. In netto miglioramento gli indici relativi ai tempi di laurea (in particolare entro un anno) e quelli relativi al rapporto studenti/docenti. A questo si contrappone un basso numero di CFU conseguiti all'estero e una percentuale di abbandoni ancora elevata.

**VE** - Presenta come punti di forza il numero di avvisi di carriera e l'attrattività (da altre regioni e dall'estero), nonché elevate percentuali di CFU conseguiti all'estero e di laureati occupati. Alta è la soddisfazione espressa degli studenti per il CdL. La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è, inoltre, diminuita e in linea con i dati nazionali. La composizione dei docenti di riferimento è coerente rispetto ai s.s.d. di base e caratterizzanti. I punti di debolezza riguardano essenzialmente la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdL, il ritardo nell'acquisizione dei CFU e nella laurea, la percentuale di CFU conseguiti all'estero, il rapporto docenti/studenti.

**PAGA** - Sono stati evidenziati come punti di forza gli indicatori relativi all'attrattività, all'occupabilità, ai docenti e al rapporto studenti/docenti, i tempi di laurea e acquisizione CFU, soddisfazione degli studenti. Le criticità riguardano l'internazionalizzazione e alcuni indici sulla prosecuzione degli studi. Per questo CdLM è, inoltre, previsto un importante cambio di ordinamento che porterà ad un corso di studi più in linea con l'attuale ruolo del dottore Agronomo.

<sup>12</sup> Il CdLM in ISVE non è stato analizzato, non avendo compilato la SMA, essendo nell'a.a. 2020-21 al primo anno di attivazione



**ProGeVUP** - Presenta come punti di forza: netto miglioramento dei tempi di laurea, tempi di acquisizione dei CFU, occupabilità a tre anni dal titolo, numero e qualificazione del corpo docente, capacità di attrazione di studenti laureati in altri Atenei, soddisfazione di laureati e laureandi. Le principali criticità riguardano: numero degli iscritti, internazionalizzazione, occupabilità ad un anno dal titolo (caso sporadico). Il numero degli iscritti è comunque stabile.

**BVM** - È stato osservato un notevole incremento degli avvii di carriera dal 2018 al 2020 (anche se il dato rimane inferiore a quello medio di Ateneo per le LM nella stessa classe) e della percentuale di studenti provenienti da altri Atenei. Positivi sono anche gli indicatori che riguardano la prosecuzione e la regolarità degli studi (con un leggero aumento nel 2019 della percentuale di abbandono), il rapporto studenti/docenti, la soddisfazione degli iscritti, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo, la produttività degli iscritti (tempi di acquisizione dei CFU) e i tempi di laurea. La principale criticità riguarda la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo e gli indicatori sull'internazionalizzazione.

**BQA** - Punti di forza sono: numero delle iscrizioni (stabilizzato a valori superiori a quelli regionali e nazionali e con un sensibile incremento negli anni), elevata attrattività a livello nazionale e internazionale, prosecuzione di studi, regolarità degli studi e soddisfazione dei laureati, occupabilità in linea con i dati nazionali. Le criticità emerse riguardano la percentuale di CFU conseguiti all'estero e un elevato rapporto studenti/docenti, conseguenza dell'aumento del numero delle iscrizioni. Il lieve ritardo nell'acquisizione del titolo emerso solo per alcuni indicatori risulta sempre una situazione da monitorare, ma attualmente dalla CPDS non è ritenuta una reale criticità.

Tutti i gruppi di riesame hanno chiaramente proposto le azioni correttive riportate nella *Tabella 17*, oltre ad alcune considerazioni emerse all'interno delle riunioni della CPDS.

Tabella 17 - Principali punti di forza, criticità e misure correttive riportate nelle SMA dei CdS del DiSAAA-a (a.a. 2020-21) con alcune osservazioni della CPDS. In corsivo sono riportate ulteriori misure correttive indicate dalla CPDS.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>PROGEVUP</i>	<i>BQA</i>	<i>BVM</i>
<b>Punti di forza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• numero di iscritti</li> <li>• attrattività da altre regioni e dall'estero</li> <li>• soddisfazione degli studenti</li> <li>• occupabilità</li> <li>• indici sui docenti</li> <li>• soddisfazione dei laureati</li> <li>• aumento della percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la normale durata del corso nello stesso CdS</li> <li>• buon rapporto studenti/docenti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• numero di iscritti</li> <li>• attrattività da altre regioni e dall'estero</li> <li>• soddisfazione degli studenti</li> <li>• occupabilità</li> <li>• indici sui docenti</li> <li>• percentuale di abbandoni dopo N+1 anni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• numero di iscritti</li> <li>• attrattività nazionale</li> <li>• occupabilità</li> <li>• indici sui docenti</li> <li>• rapporto studenti/docenti</li> <li>• tempi di laurea</li> <li>• tempi acquisizione CFU</li> <li>• soddisfazione degli studenti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tempi acquisizione CFU</li> <li>• notevole miglioramento indici sui tempi di laurea</li> <li>• occupabilità a tre anni dal titolo</li> <li>• indici sui docenti</li> <li>• attrazione nazionale</li> <li>• soddisfazione dei laureati</li> <li>• numero e qualificazione del corpo docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• numero di iscritti</li> <li>• attrattività nazionale e internazionale</li> <li>• indicatori prosecuzione di studi</li> <li>• soddisfazione dei laureati</li> <li>• occupabilità</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ulteriore incremento degli avvii di carriera</li> <li>• attrattività nazionale</li> <li>• prosecuzione degli studi e produttività</li> <li>• rapporto studenti/docenti</li> <li>• soddisfazione dei laureati</li> <li>• occupabilità a tre anni dal titolo</li> </ul>



<p><b>Criticità</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• basso numero CFU conseguiti all'estero</li> <li>• abbandoni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ritardo nell'acquisizione CFU</li> <li>• laureati in corso</li> <li>• rapporto studenti/docenti</li> <li>• percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</li> <li>• percentuale di CFU conseguiti all'estero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• internazionalizzazione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• numero iscritti (stabile)</li> <li>• internazionalizzazione</li> <li>• occupabilità ad un anno dal titolo (criticità sporadica)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CFU conseguiti all'estero</li> <li>• rapporto studenti/docenti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• occupabilità a un anno dal titolo</li> <li>• internazionalizzazione</li> </ul>
<p><b>Misure correttive</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nuovo ordinamento e regolamento</li> <li>• orientamento e tutorato studenti primo anno</li> <li>• test di valutazione nazionale.</li> <li>• matematica zero<sup>13</sup></li> <li>• incremento CFU matematica (stesso programma)</li> <li>• questionari interni</li> <li>• suddivisione insegnamenti primo anno in due gruppi</li> <li>• inserimento lavori guidati</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nuovo ordinamento e regolamento</li> <li>• orientamento e tutorato studenti primo anno</li> <li>• test di valutazione nazionale</li> <li>• matematica zero</li> <li>• incremento CFU matematica (stesso programma)</li> <li>• incentivare l'iscrizione degli studenti ad un regime a tempo parziale</li> </ul> <p><i>La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto è necessario osservare l'effetto delle</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sensibilizzare studenti piani Erasmus progetti speciali per la didattica</li> <li>• nuovo ordinamento</li> </ul> <p><i>La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci ed hanno risolto alcune criticità. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione. È previsto inoltre un percorso di studi completamente rinnovato che dovrà essere valutato</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• proseguire con attività di orientamento (numero avvii di carriere già migliorato)</li> <li>• sensibilizzare studenti piani Erasmus</li> <li>• progetti speciali per la didattica</li> </ul> <p><i>La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci ed hanno risolto alcune criticità. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• azioni per far emergere i reali CFU acquisiti all'estero dagli studenti regolari</li> <li>• nuovo regolamento</li> <li>• Doppio titolo magistrale</li> </ul> <p><i>La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Giornate di orientamento</li> <li>• nuovo regolamento Offerta didattica caratterizzante con gruppi di discipline</li> </ul> <p><i>La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione</i></p>

<sup>13</sup> Si tratta di un corso erogato prima dell'inizio delle lezioni allo scopo di recuperare debiti o eventuali carenze relativi ai pre-requisiti dell'insegnamento di Matematica

	<ul style="list-style-type: none"> <li>tutoraggio con i POT</li> </ul> <p><i>La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive, in quanto sono già stati ottenuti ottimi risultati su alcuni indicatori e purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, risulta difficile in questo momento proporre iniziative per incrementare l'internazionalizzazione</i></p>	<p><i>iniziative importanti già in atto che hanno già migliorato l'indicatore sugli abbandoni e purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, risulta difficile in questo momento proporre iniziative per incrementare l'internazionalizzazione.</i></p>				
--	---	---	--	--	--	--

## 2. Proposte

Nella *Tabella 18* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2019-20 e le misure intraprese nell'a.a. 2020-21.

Tabella 18 - Misure intraprese nell'a.a. 2020-21 per il miglioramento e l'assicurazione della completezza ed efficacia del monitoraggio annuale nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2019-20</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2020-21</i>
<i>Per i CdL, la CPDS, oltre alle note azioni proposte dal gruppo di riesame, ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive per i CdL, in quanto è necessario osservare l'effetto delle iniziative importanti già in atto, alla luce anche del leggero calo degli iscritti rispetto all'anno precedente.</i>	Nell'a.a. 2020-21 sono proseguite tutte le misure descritte che riguardano le note modifiche di regolamento e ordinamento. L'emergenza sanitaria non ha reso possibile la sensibilizzazione verso la mobilità.
<i>Per il CdLM in PAGA e ProGeVUP, la CPDS, oltre alle note azioni proposte dal gruppo di riesame, ritiene opportuno suggerire di rafforzare il tutorato al primo anno per migliorare la produttività in termini di acquisizione di CFU e ridurre tempi di laurea.</i>	Nell'a.a. 2020-21 sono proseguite tutte le note misure descritte. L'emergenza sanitaria non ha reso possibile la sensibilizzazione verso la mobilità.
<i>Per il CdLM in BQA e BVM, la CPDS, oltre alle note azioni proposte dal gruppo di riesame, ritiene opportuno suggerire di rafforzare il contatto con il mondo del lavoro tramite la caratterizzazione del profilo, i canali Career Center e le giornate di aggiornamento professionale.</i>	Nell'a.a. 2020-21 sono state intraprese tutte le note misure descritte. L'emergenza sanitaria non ha reso possibile la sensibilizzazione verso la mobilità.
<i>Per tutti i CdS, la CPDS propone al Coordinatore delle Attività Internazionali (CAI, Prof. A. Canale) che la giornata di informazione sul programma ERASMUS + sia ripetuta anche nel corrente anno accademico e al Direttore del DiSAAA-a di valutare di assegnare contributi aggiuntivi agli studenti che abbiano acquisito almeno 6 CFU all'estero nell'a.a. 2019-2020.</i>	Nell'a.a. 2020-21 non è stato possibile la realizzazione di questa proposta in maniera efficace a causa del protrarsi dell'emergenza sanitaria. Il Direttore del DiSAAA-a, comunque, ha assegnato contributi aggiuntivi agli studenti che hanno acquisito almeno 6 CFU all'estero nell'a.a. 2020-2021.

In *Tabella 19*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione, le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 19 - Punti di attenzione risultati dall'analisi del Monitoraggio annuale nell'a.a. 2020-21 e proposte della CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Per i CdL, ritardo nell'acquisizione dei CFU, acquisizione di CFU all'estero, tasso di abbandoni, laureati in corso, rapporto studenti/docenti.</i>	La CPDS ritiene opportuno non suggerire al momento ulteriori azioni correttive per i CdL, in quanto è necessario osservare l'effetto delle iniziative importanti già in atto che hanno già migliorato alcuni indicatori. Purtroppo, a causa dell'emergenza sanitaria, risulta difficoltoso in questo momento proporre iniziative per incrementare l'internazionalizzazione.
<i>Per il CdLM in PAGA, internazionalizzazione.</i>	La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci e hanno risolto alcune criticità. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione. A novembre del

	2021, gli studenti del II anno hanno effettuato un viaggio di istruzione di una settimana ad Almeria (Spagna), grazie alle risorse messe a disposizione dall'Ateneo.
<i>Per il CdLM in ProGeVUP, internazionalizzazione numero di iscritti.</i>	La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto, poiché si sono rilevate efficaci e hanno risolto alcune criticità. A novembre del 2021, gli studenti del I e II anno hanno effettuato un viaggio di istruzione di una settimana a Barcellona (Spagna), grazie alle risorse messe a disposizione dall'Ateneo.
<i>Per il CdLM in BQA e BVM, internazionalizzazione, occupabilità a un anno dal titolo, rapporto studenti/docenti.</i>	La CPDS propone di proseguire con le misure già in atto poiché si sono rilevate efficaci. L'emergenza sanitaria non rende attualmente possibile l'adozione di nuove misure efficaci per l'internazionalizzazione. In particolare, la CDPS propone di verificare se l'aumento rilevante degli studenti per il CdLM in BQA porti conseguenze negative sulla qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.

## **QUADRO E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **1. Analisi**

La sezione 'Qualità' della SUA dei CdS è disponibile su University ([www.university.it](http://www.university.it)) ai seguenti link:

- ✓ SA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50291>;
- ✓ VE: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50293>;
- ✓ PAGA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50022>;
- ✓ ProGeVUP: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50023>;
- ✓ BQA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49170>;
- ✓ BVM: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50534>.

La CPDS ha verificato la correttezza e la chiarezza delle informazioni (ci sono discrepanze sui rappresentanti degli studenti, ma l'aggiornamento in questo caso risulta difficoltoso). La CPDS non ha dati a disposizione per verificare l'efficacia del portale ai fini dell'orientamento. Il sito web del DiSAAA-a viene costantemente aggiornato e in evidenza nella *home page* sono riportate tutte le tematiche di interesse per gli studenti futuri. Le pagine dedicate ai CdS sono rivolte ai docenti, agli studenti iscritti e ai laureandi e nella sezione 'Qualità' si trovano le SUA a partire dal 2015. Come già riportato nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti a.a. 2019/2020, da tempo, all'inizio dell'anno accademico, viene chiesto a matricole/iscritti quanti di loro si sono informati attraverso il portale University. Il risultato finora è stato costantemente zero. Al contrario, numerosi studenti (con le loro famiglie) riferiscono di aver acquisito le informazioni per orientarsi sulla scelta dei CdS del DiSAAA-a attraverso il sito web, che viene sottoposto ad aggiornamento continuo.

### **2. Proposte**

Come già riportato nella relazione didattica 2019-20, la CPDS non ha alcuna proposta in merito.

## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

### 1. Analisi

La CPDS ha analizzato il profilo dei laureati e i dati occupazionali utilizzando le SMA dei CdS, consultando gli indicatori riportati nella scheda. I dati sono stati commentati in maniera comparativa rispetto ai valori regionali e nazionali, prendendo come riferimento l'anno 2020, ma analizzando anche l'andamento nel tempo, se utile a individuare criticità, segnali di miglioramento, risoluzione di problemi.

La CPDS ha, comunque, effettuato una ulteriore disamina, consultando alcuni dati messi a disposizione da ALMALAUREA, che riguardano il profilo dei laureati (dati del rapporto 2021 sui laureati nel 2020; cfr. Tabella 7) e la loro condizione occupazionale (Tabella 19; dati occupazionali per i laureati triennali a un anno dal titolo, conseguito nel 2019 e a tre anni dal titolo, conseguito nel 2017, per i laureati magistrali). Per quanto concerne le due lauree triennali, i dati a un anno da titolo sono gli unici disponibili. Per le lauree magistrali sono disponibili, oltre a quelli utilizzati dalla CPDS, i dati a uno e a cinque anni dalla laurea. La scelta è ricaduta su quelli relativi ai tre anni dal titolo, poiché ritenuti molto rappresentativi.

Nella *Tabella 20* è possibile osservare un basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per il CdL in SA, come riportato anche nella specifica scheda SUA. Tale dato è però giustificato dal numero assai elevato di laureati che si iscrivono a un CdLM (oltre l'80%). Molto alto è tale tasso per gli altri cinque CdS (a un anno dal titolo per VE e a tre per PAGA, ProGeVUP, BQA e BVM) e questo in parte contrasta con quanto riportato nelle SMA dove per BVM è riportato un dato leggermente più basso rispetto alla media nazionale per l'occupazione a un anno dal titolo. Buoni appaiono, inoltre, i valori relativi al grado di soddisfazione per il lavoro svolto. A questo fa eccezione il dato riportato per ProGeVUP, dove la valutazione è 5 su 10. Il campione in questione riguardava però solo due laureati e tale criticità non è stata riscontrata nelle schede ALMALAUREA ad uno e cinque anni dal titolo per lo stesso CdLM. Per ProGeVUP è inoltre emerso per la prima volta un dato anomalo sull'occupabilità ad un anno dal titolo.

Tabella 20 - Condizione occupazionale dei laureati nei CdL SA e VE a un anno dal titolo (2019) e dei laureati magistrali in PAGA, ProGeVUP, BVM e BQA a tre anni dal titolo (2017) presso il DiSAAA-a. Fonte: ALMALAUREA, rapporto 2021.

<i>CdS</i>	<i>SA</i>	<i>VE</i>	<i>PAGA</i>	<i>PROGEVUP</i>	<i>BVM</i>	<i>BQA</i>
N. laureati	83,0	48,0	27,0	9,0	13,0	25,0
N. intervistati	61,0	31,0	20,0	3,0	11,0	13,0
Età alla laurea (media, in anni)	24,7	25,4	26,9	35,5	26,8	26,9
Durata degli studi (media, in anni)	4,6	4,5	2,9	2,8	2,8	2,9
È attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale (%)	83,6	32,3	-	-	-	-
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	27,9	29,0	75,0	33,3	63,6	84,6
Dottorato (% per attività)	-	-	20,0	33,3	45,5	23,1

Tasso di occupazione (%)	31,1	51,6	85,0	100	81,8	84,6
Caratteristiche dell'attuale lavoro: tempo indeterminato (%)	5,3	12,5	21,4	50,0	50,0	25,0
Caratteristiche dell'attuale lavoro: non standard (%)	36,8	62,5	42,9	0,0	50,0	25,0
Lavora all'estero (%)	0,0	12,5	14,3	0,0	0,0	0,0
Retribuzione mensile (euro)	867	1329	1220	1251	1209	1157
Efficacia della laurea nel lavoro svolto: molto o abbastanza (%)	63,2	75,0	83,3	50,0	66,7	100
Grado di soddisfazione per il lavoro svolto (da 1 a 10)	7,8	7,8	7,7	5,0	6,8	7,5
Occupati che cercano lavoro (%)	31,6	50,0	7,1	50,0	0,0	50,0

## 2. Proposte

Nella *Tabella 21* sono riportate le proposte della CPDS nella relazione 2019-20 e le misure intraprese nell'a.a. 2020-21.

Tabella 21 - Misure intraprese nel 2020-21 per il miglioramento degli indicatori occupazionali nei corsi di studio del DiSAAA-a.

<i>Proposte presenti nella Relazione 2019-20</i>	<i>Misure intraprese nell'a.a. 2020-21</i>
<i>Basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per i CdLM in BVM e BQA. La CPDS ha constatato dai dati ALMALAUREA una situazione molto più confortante a tre anni dal titolo. La CPDS invita comunque il Presidente del consiglio aggregato dei due CdLM a intraprendere alcune azioni correttive segnalate nel quadro D volte soprattutto a migliorare la percentuale di studenti occupati nel primo anno a seguito del conseguimento del titolo.</i>	Le misure già note sono state intraprese e apparse efficaci. I valori, specialmente per BQA, sono in linea con le medie nazionali.

In *Tabella 22*, la CPDS ha sintetizzato i punti degni di attenzione, le verifiche che saranno eseguite, nonché le eventuali proposte.

Tabella 22 - Punti di attenzione risultati dall'analisi dei dati occupazionali nell'a.a. 2020-21 e proposte del CPDS per il loro miglioramento.

<i>Punti di attenzione</i>	<i>Verifiche e proposte eventuali</i>
<i>Basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per i CdLM in BVM e BQA</i>	Situazione sensibilmente migliorata, in particolare per BQA. È, comunque, necessario continuare a monitorare e proseguire con le azioni già avviate.



<i>Basso tasso di occupazione a un anno dal titolo per il CdLM in ProGeVUP</i>	Sembra una criticità sporadica, considerando i valori positivi degli anni precedenti e quelli relativi agli occupati a tre e cinque anni dal titolo. Per tale motivo non è stata segnalata come criticità da parte del gruppo di riesame. Resta comunque importante monitorare tale aspetto.
--	--

Da verifiche che la CPDS ha effettuato in occasione delle recenti sedute si laurea, sono emersi ulteriori punti di attenzione che riguardano la qualità dell'attività di tutoraggio dei relatori nei confronti dei laureandi. La CPDS proporrà per l'a.a. 2021-22 alcune azioni di miglioramento, in particolare per l'**adeguatezza dei riassunti delle tesi e degli elaborati finali e per la cura nell'elaborazione dei dati e la stesura delle tesi sperimentali dei CdLM**. I Presidenti saranno invitati a segnalare tali punti di attenzione nell'ambito dei Consigli di CdS. Inoltre, su segnalazione degli studenti rappresentanti, la CPDS ha posto all'attenzione un ulteriore punto, riguardante l'attività di tutoraggio dei docenti durante l'attività di tirocinio. La CPDS inviterà i Presidenti dei CdS a sollecitare i docenti a una maggiore attenzione nell'attività di tutoraggio.

La CPDS segnala che è stato analizzato il piano di lavoro del CdL VE in base alle raccomandazioni CEV-ANVUR, come richiesto dal PdQ il 3 maggio 2021 e le risultanze del meeting tra NdV e CdL in VE svoltosi il 4 novembre 2021. Riguardo ai soli due punti critici, sono riportate le raccomandazioni:

- ✓ R3B4: occorre intensificare le opportunità di internazionalizzazione per gli studenti del CdS, provvedendo a diffonderne la conoscenza fra gli interessati, ma soprattutto valorizzandole all'interno del compimento del percorso formativo, in modo da favorire il formarsi di una cultura diffusa dell'internazionalizzazione, allo stato non rinvenuta;
- ✓ R3B5: si raccomandano i docenti del CdS di provvedere alla redazione puntuale e completa delle schede di insegnamento, con particolare riferimento all'individuazione delle modalità d'esame, in modo tale che le stesse possano essere conosciute in maniera chiara ed intellegibile dagli studenti, particolarmente dai non frequentanti.

Per ottemperare alle raccomandazioni dell'ANVUR, il CdL in VE ha intrapreso le seguenti azioni:

- ✓ R3B3 e R3B4: Consiglio di CdL del 30 settembre 2019: discussione dei risultati e prime proposte, con l'esortazione ai docenti a rivedere il testo riguardante le modalità di esame;
- ✓ R3B3: verifica degli effetti della nuova regolamentazione del voto di laurea, che prevede tra i parametri di premialità lo svolgimento di attività all'estero (mobilità Erasmus, tirocini all'estero), a partire dal 2021;
- ✓ R3B4: lettera del Presidente del CdL ai componenti del Consiglio del 7 Aprile 2021, che identifica linee guida per la redazione del testo sulle modalità di esame.

Nel meeting del 4 novembre u.s., il NdV ha verificato le azioni intraprese dal CdL e ha aggiunto ulteriori suggerimenti:

- ✓ rendere il sito web fruibile per gli studenti relativamente alle possibilità di studio e tirocinio all'estero;
- ✓ tenere i programmi degli insegnamenti aggiornati con particolare attenzione alle modalità d'esame;
- ✓ suggerire agli studenti lavoratori la possibilità di optare per lo status di studente part time (30 crediti/anno);
- ✓ tenere traccia dell'Erasmus in entrata;
- ✓ nella scelta delle date d'esame considerare le possibili sovrapposizioni con corsi dello stesso semestre.

La CPDS invita il Presidente del CdL a rivolgere la massima attenzione alle raccomandazioni del CEV e ai suggerimenti del NdV. La CPDS effettuerà verifiche periodiche sulle azioni intraprese dal CdL.