

**ANALISI E DIFFUSIONE DEI RISULTATI RELATIVI AI QUESTIONARI SULLA
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI**

(linee guida dell'Ateneo di Pisa - inviate dal Prorettore alla didattica Prof. Abate il 21 dicembre 2017)

- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, inclusi i commenti liberi degli studenti:** inviata comunicazione telematica a tutti i docenti del CdS il giorno 29 luglio 2022 che sul portale Valutami era presente la valutazione dell'insegnamento tenuto nell'a.a. 2021-22 ed inviati ai componenti della CDP del CdS in data 20 settembre 2022;
- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti:** inviati al Consiglio di CdS e al Direttore del DiSAAA-a perché li inoltri al Consiglio del DiSAAA-a il 1 novembre 2022;
- **Valori medi del CdS per ogni quesito:** pubblicati sul sito web del CdS in data 1 novembre 2022;
- **Relazione complessiva sui risultati dei questionari:** predisposta dalla CDP del CdS in data 5 ottobre 2022, inserita nella SUA-CdS (QuadroB6) ed inviata al Consiglio del CdS, al referente AQ del DiSAAA-a, alla CDP del DiSAAA-a (tramite il Direttore) il giorno 1 novembre 2022; nella Relazione viene effettuata l'**analisi dei singoli insegnamenti/moduli considerati con l'indicazione di eventuali azioni migliorative**, anche quest'ultima predisposta dalla CDP del CdS in data 5 ottobre 2022 ed inviata al Consiglio del CdS, al docente dell'insegnamento/modulo e alla CDP del DiSAAA-a in data 1 novembre 2022. Infine al termine della Relazione viene riportato un **Sommario delle analisi e delle eventuali azioni migliorative individuate per il CdS nel suo complesso e per ogni insegnamento/modulo oggetto di analisi**, che è stato predisposto dalla CDP del CdS in data 5 ottobre 2022 ed inviata al Consiglio del CdS, al Consiglio del DiSAAA-a e disponibile a tutti gli studenti (che verranno informati dagli studenti rappresentanti) in data 1 novembre 2022.

Corso di laurea in SCIENZE AGRARIE
Relazione complessiva sui risultati dei questionari
Anno accademico 2021-22
(si allegano i Risultati disaggregati completi, suddivisi per insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti)

La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2021 a luglio 2022, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2021-22) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail (azione compiuta nello stesso giorno anche dal Direttore del DiSAAA-a sia nel primo che nel secondo semestre) a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 23-30 novembre 2021 (I semestre) ed il giorno 26-29 aprile 2022 (secondo semestre). Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici a per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 276 questionari nel periodo maggio-luglio 2022 dal solo gruppo UM cioè studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aula, laboratori, biblioteche, sale studio) e nessuno del gruppo UP, studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati. Nello stesso arco temporale (maggio-luglio 2022) sono stati compilati anche 31 questionari relativi all'attività del tirocinio dal gruppo TC (studenti che hanno completato l'attività) e 18 dal gruppo TP (studenti che hanno svolto più della metà delle ore destinate al tirocinio).

Un altro aspetto da evidenziare nell'analisi dei dati è la suddivisione degli immatricolati al primo anno in due gruppi (matricole pari e matricola e dispari) con la presenza di due docenti per gli insegnamenti di Matematica, Chimica generale ed inorganica, Fisica e Chimica organica.

Infine, vale la pena di sottolineare come i risultati ottenuti in questo a.a. debbano essere valutati tenendo conto della situazione che si è determinata con l'erogazione della didattica in modalità mista per l'intero anno accademico sia per le lezioni frontali e di laboratorio che per gli esami di profitto. Chiaramente alcuni aspetti, vedi le aule, le esercitazioni in laboratorio, ad esempio, nel periodo considerato sono state valutate in modo non propriamente corretto dato che gli studenti non erano in aula o in laboratorio.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1357 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2021-22 e 222 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è aumentato notevolmente rispetto anche agli a.a. precedenti ed è pari al 52% (leggermente più basso rispetto al 60% dell'a.a. 2020-21) ma più alto del 30% rilevato nell'a.a. 17-18, del 45% nell'a.a. 2018-19) e simile al 56% rilevato nell'a.a. 2019-20; questo aspetto è interessante anche considerando la situazione dell'erogazione della didattica svolta, per i motivi legati alla pandemia, in modalità

mista. La percentuale di coloro che hanno seguito tra il 50 ed il 75% delle lezioni è apri al 31% più alta rispetto al 23% dell'a.a. 2020-21 ma più bassa rispetto al 40% dell'a.a. 2017-18 ed in linea con gli a.a. 2018-19 e 2019-20). L'8% ha seguito tra il 25 ed il 50% delle lezioni e solo il 9% tra lo 0 ed il 25%. Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e altre ragioni. 26 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile e solo una piccola quantità non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

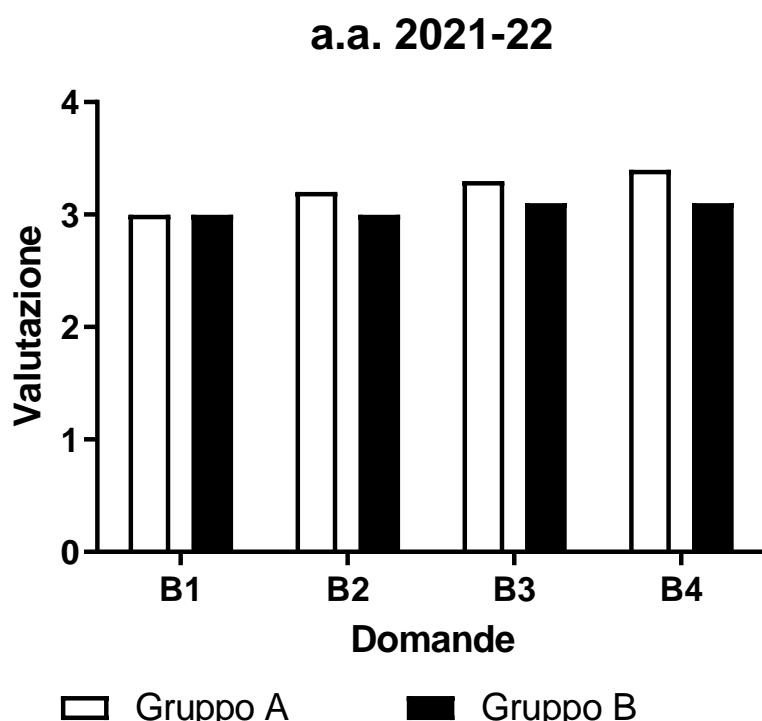


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2021-22 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) la situazione appare critica per gli insegnamenti di Idraulica e idrologia agraria, Diagnostica entomologica e fitopatologica, Industrie agrarie e Fisica (matricole pari). Da sottolineare come rispetto all'anno accademico precedente alcuni insegnamenti non hanno ricevuto giudizio negativo (ad esempio Chimica generale e inorganica, Patologia vegetale e Matematica). Per la Diagnostica entomologica e fitopatologica da sottolineare che per motivi legati alla didattica mista l'insegnamento che sarebbe dovuto iniziare sfalsato rispetto agli insegnamenti di Patologia vegetale e Entomologia agraria in realtà è iniziato insieme creando difficoltà negli studenti.

Anche la domanda B2 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Diagnostica entomologica e fitopatologica, Riconoscimento delle specie vegetali agrarie, Industrie agrarie (per la codocenza) e Fisica (matricole pari). Anche per questa domanda sono diminuiti gli insegnamenti che avevano un valore negativo. Alla domanda B3 hanno ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 gli insegnamenti di Arboricoltura generale e coltivazioni arboree e Fisica (matricole pari). Infine solo Idraulica e idrologia agraria ha ricevuto una valutazione di 2 alla domanda B4

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2020-21) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B01 – Conoscenze pregresse			
	Idraulica e idrologia agraria	2,4	B
	Diagnostica entomologica e fitopatologica (Codocente)	2,2	A
	Industrie agrarie	2,4	A
	Fisica (matricole pari)	1,9	A
B02 – Carico di Studio			
	Diagnostica entomologica e fitopatologica (Codocente)	2,4	A
	Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	2,4	A
	Industrie agrarie (Codocente)	2,4	A
	Fisica (matricole pari)	2,2	A
B03 – Materiale didattico			
	Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,3	A
	Fisica (matricole pari)	2,2	A
B04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro			
	Idraulica e idrologia agraria	2,4	B

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?), B5_AF (le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate?) e B5_AV (le aule VIRTUALI nelle quali si sono tenute le lezioni a distanza risultano adeguate anche in termini di interazione con il docente?). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4).

Tabella 2. Valutazioni medie (a.a. 2021-22) alle domande B5, B5_AF e B5_AV.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	3,2
B5_AV: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5	3,3
B5_AF: le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate?	3,5	3,6

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Erogazione della didattica (a.a. 2021-22)

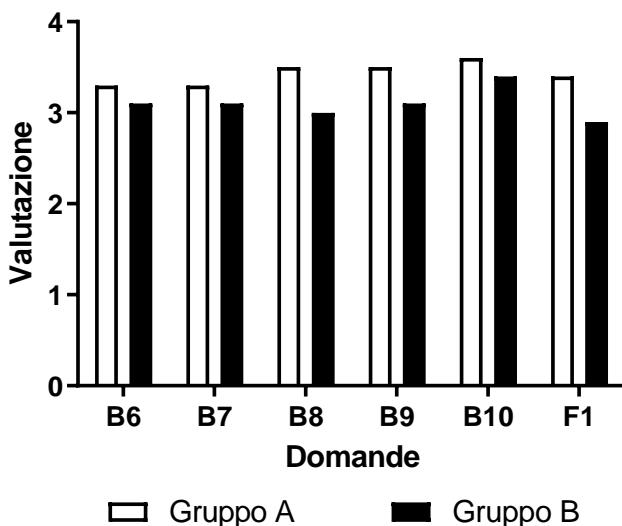


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2021-22 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede. Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti evidenziate nell'a.a. 2019-20 e 2020-21 sono stata ampiamente superate. Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B6 – il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	- Chimica generale e inorganica (matricole dispari) - Idraulica e idrologia agraria - Microbiologia agraria - Fisica (matricole pari)	2,1 2,0 2,5 2,2 2,0	A B A B A
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Chimica generale e inorganica (matricole dispari) - Microbiologia agraria - Fisica (matricole pari)	2,3 2,4 2,2 1,7	A A B A
B8 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	- Chimica del suolo - Biochimica agraria - Microbiologia agraria - Zootechnica generale - Fisica (matricole pari)	2,5 2,0 2,0 1,0 2,0 2,0	B B A B B A
F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	- Chimica generale e inorganica (matricole pari) - Chimica generale e inorganica (matricole dispari) - Microbiologia agraria - Diagnostica entomologica e fitopatologica (codocente) - Patologia vegetale - Fisica (matricole pari)	2,5 1,8 1,0 2,0 2,3 2,5	A A B A B A

In particolare, per la domanda B06 si rileva una valutazione negativa per l'Idraulica e idrologia agraria da parte degli studenti del gruppo B mentre assolutamente positiva per gli studenti del Gruppo A.

In linea generale si è notato un miglioramento nella valutazione di questi aspetti per la Matematica mentre valutazioni molto negative per la Fisica. Quindi a parte alcune eccezioni la valutazione complessiva della qualità della didattica erogata dai docenti appare estremamente positiva.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,3 e 3,2 per i Gruppi A e B, rispettivamente. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto e pari a 3,2 e 3,1 rispettivamente per i due Gruppi.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto valori inferiori o uguali a 2,5 per Fisica (2,2 per il gruppo delle matricole pari del CdS) mentre l'interesse

per gli argomenti trattati nell'insegnamento è risultato negativo per Chimica generale e inorganica (matricole dispari), Fisica (matricole pari) e Idraulica e idrologia agraria (Gruppo B).

Da sottolineare nuovamente come la situazione rispetto a queste domande sia nettamente migliorata rispetto a quanto rilevato nel precedente a.a. in particolare per la Microbiologia agraria e Matematica.

Suddividendo le valutazioni date alla domanda BS1 per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti (**Tabella 4**) si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 3 sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, e non statisticamente diverso ($P>0,05$) ad eccezione del gruppo B per le materie di base. È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore e questa volta statisticamente diverso ($P>0,05$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P>0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Interesse e giudizio sull'insegnamento (a.a. 2021-22)

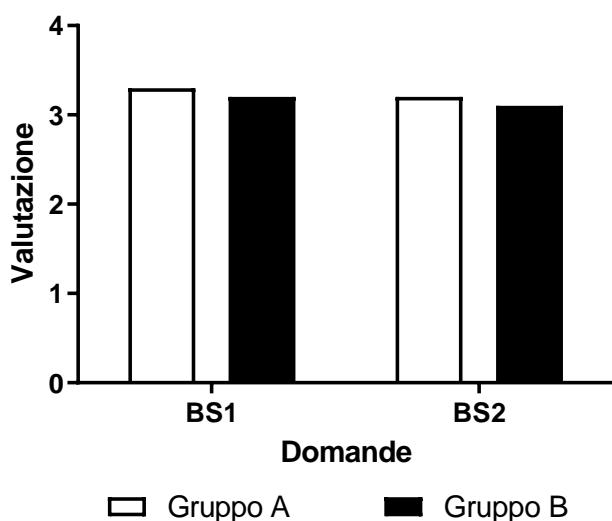


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2021-22 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Tabella 4. Insegnamenti (a.a. 2021-22) del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da BS1 a BS2 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
BS1: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	- Fisica (matricole pari)	2,2	A
BS2: giudizio complessivo sull'insegnamento	- Chimica generale e inorganica (matricole dispari) - Idraulica e idrologia agraria - Fisica (matricole pari)	2,4 2,4 2,1	A B A

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS1 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,6	-	33
Botanica agraria (matricole dispari)	3,5	--	43
Fisica (matricole pari)	2,2	--	12
Fisica (matricole dispari)	3,4	--	11
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,1		33
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	3,0	--	41
Chimica organica (matricole pari)	3,3	--	21
Chimica organica (matricole dispari)	3,2	--	22
Genetica	3,0	2,9	43-16
Matematica	3,0		71
Media materie di base	3,13±0,39	2,90±0,00	
Istituzioni di Economia agraria (Responsabile)	3,2	--	47
Istituzioni di Economia agraria (codocente)	3,3	--	46
Chimica del suolo	3,5	3,4	52-10
Zootecnica generale (Responsabile)	3,4	3,4	32-18
Zootecnica generale (Codocente)	3,2	3,3	32-18
Entomologia agraria (Responsabile)	3,6		30
Entomologia agraria (Codocente)	3,5		30
Meccanica agraria	2,9	3,1	13-7
Biochimica agraria	3,4	3,1	55-18
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,2 (fisica) 3,2 (matematica) 3,3 (chimica)	-- -- --	50 49 49
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,3	--	23
Microbiologia agraria	2,9	2,8	43-11

Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,3	3,3	23-20
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,3	3,5	23-6
Patologia vegetale	3,3	3,2	28-19
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,5	3,2	40-13
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,3	3,2	40-12
Idraulica e idrologia agraria	3,2	2,8	26-5
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,6	--	19
Ecologia agraria (Responsabile)	3,4	--	29
Ecologia agraria (codocente)	3,4	--	29
Nutrizione e alimentazione animale	3,8	--	14
Nutrizione delle piante	3,4	--	22
Gestione dell'impresa agro-alimentare	3,2	--	9
Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,2	--	26
Diagnostica entomologia e fitopatologica (codocente)	3,0	--	26
Analisi chimico-agrarie II	3,6	--	5
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	3,9	--	8
Elementi di AutoCAD	3,4	--	22
Diritto agrario e legislazione ambientale	3,4	--	8
Fisiologia vegetale	3,8	--	16
Fertilizzazione delle colture orto-floro-vivaistiche	3,8	--	9
Industrie agrarie (Responsabile)	3,3	--	12
Industrie agrarie (codocente)	3,4	--	11
Media materie caratterizzanti	3,38±0,23	3,19±0,22	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS2 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,5	-	33
Botanica agraria (matricole dispari)	3,1	--	43
Fisica (matricole pari)	2,1	--	12
Fisica (matricole dispari)	3,2	--	11
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,2		33
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	2,4	--	41
Chimica organica (matricole pari)	3,6	--	21
Chimica organica (matricole dispari)	3,2	--	22
Genetica	2,8	3,0	43-16
Matematica	3,3		71
Media materie di base	3,04±0,47	3,00±0,00	
Istituzioni di Economia agraria (Responsabile)	3,3	--	47
Istituzioni di Economia agraria (codocente)	3,2	--	46
Chimica del suolo	3,4	2,9	52-10
Zootecnica generale (Responsabile)	3,5	3,4	32-18
Zootecnica generale (Codocente)	3,3	3,4	32-18
Entomologia agraria (Responsabile)	3,6		30
Entomologia agraria (Codocente)	3,4		30
Meccanica agraria	3,5	3,4	13-7
Biochimica agraria	3,3	3,2	55-18
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,4 (fisica) 3,4 (matematica) 3,3 (chimica)	-- -- --	50 49 49
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,7	--	23

Microbiologia agraria	2,7	2,6	43-11
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,9	2,9	23-20
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,0	3,5	23-6
Patologia vegetale	2,9	2,7	28-19
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,2	3,2	40-13
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	3,1	2,8	40-12
Idraulica e idrologia agraria	3,2	2,4	26-5
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,6	--	19
Ecologia agraria (Responsabile)	3,2	--	29
Ecologia agraria (codocente)	3,2	--	29
Nutrizione e alimentazione animale	3,6	--	14
Nutrizione delle piante	3,3	--	22
Gestione dell'impresa agro-alimentare	3,0	--	9
Diagnostica entomologia e fitopatologica (Responsabile)	3,2	--	26
Diagnostica entomologia e fitopatologica (codocente)	2,8	--	26
Analisi chimico-agrarie II	3,6	--	5
Gestione degli agrofarmaci secondo la normativa	3,6	--	8
Elementi di AutoCAD	3,5	--	22
Diritto agrario e legislazione ambientale	3,4	--	8
Fisiologia vegetale	3,7	--	16
Fertilizzazione delle colture orto-floro-vivaistiche	3,3	--	9
Industrie agrarie (Responsabile)	3,1	--	12
Industrie agrarie (codocente)	3,3	--	11
Media materie caratterizzanti	3,30±0,25	3,03±0,37	

--	--	--	--

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre scorsi anni accademici. Per l'a.a. 2021-22 gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture per evitare una interpretazione impropria data la modalità mista della didattica).

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5. In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1, questo anche considerando la modalità di erogazione della didattica. D'altra parte le risposte alle domande SF1, SF2 e SF3 sono risultate tutte superiori a 3. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,1.

Servizi (a.a. 2021-2022)

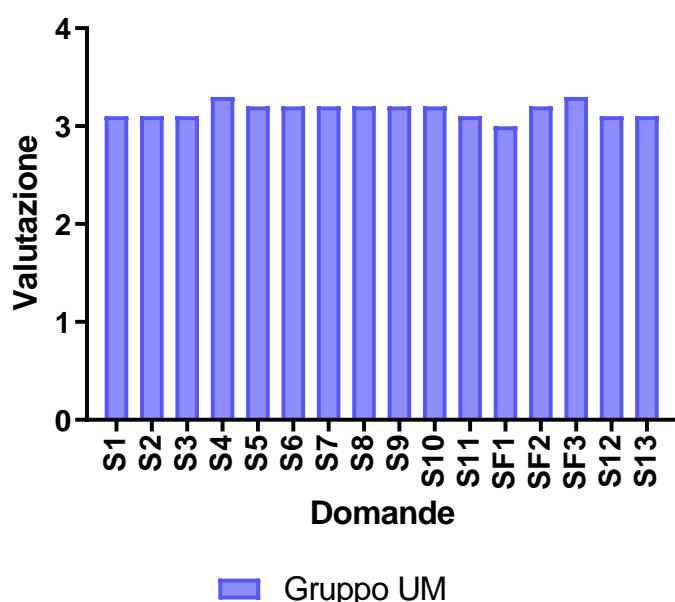


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2021-22, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aula lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (bianco) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; SF1: le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?; SF2: se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?; SF3: le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio a luglio 2022.

7. Tirocinio

Dall'a.a. 2020-21 in via sperimentale sono stati erogati alla fine del secondo semestre anche i questionari sulla valutazione dell'attività di tirocinio. Nel periodo maggio-luglio 2022 sono stati compilati 31 questionari dagli studenti del gruppo TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato l'attività di tirocinio previste) e 18 studenti TP (studenti che ne hanno svolto più della metà). Le valutazioni sono state tutte superiori a 2,5.

Domanda	Studenti TC	Studenti TP
T1: adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazioni, locali, organizzazione reparti, ecc.)	3,5	3,1
T2: adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors	3,6	3,2
T3: le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,2	2,9
T4: l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,7	3,1

8. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica;
- richiesta del mantenimento della registrazione delle lezioni anche in seguito;
- in linea generale commenti molto positivi su gran parte dei docenti in termini di erogazione della didattica e disponibilità.

9. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione che anzi hanno rilevato un incremento anche rispetto ai precedenti anni accademici. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A. Positivo anche il risultato della variazione della modalità di erogazione della didattica a distanza, che, secondo gli studenti è stata recepita dai docenti e talvolta è risultata anche molto positiva. Questo è dimostrato anche dalla valutazione della qualità della didattica degli insegnamenti erogati al secondo semestre.

La CDP quindi non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B1: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le criticità sono state evidenziate solo per gli insegnamenti di Industrie agrarie e Diagnistica entomologica e fitopatologica per la parte dell'entomologia. Anche

a Fisica matricole pari continua a presentare criticità e tra le azioni messe in atto c'è il cambio del docente.

Domanda B2: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Diagnostica entomologica e fitopatologica, Riconoscimento delle specie agrarie, Industrie agrarie e Fisica matricole pari. La CDP valuterà questo aspetto con i docenti.

Domanda B3: per la questione relativa al materiale didattico il docente di Arboricoltura generale e coltivazioni arboree verrà stimolato a migliorare e rendere disponibile agli studenti il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domande B6 e B7: le criticità rilevabili sono solo per 3 insegnamenti (Chimica generale e inorganica matricole dispari, Microbiologia agraria e Fisica rilevate dalle matricole pari del CdS). La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande BS1 e BS2: le criticità rilevabili sono solo per l'insegnamento di Fisica (matricole pari) e Chimica generale e inorganica (matricole dispari). Entrambi i docenti sono stati sostituiti.

8. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B

- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti e sono stati anche valutati positivamente nell'erogazione della didattica a distanza

- recepite le modalità di esame

- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,2 nel Gruppo A e 3,1 nel Gruppo B

- superamento di alcune criticità rilevate nei precedenti a.a., tra cui la Matematica e la Microbiologia agraria