

**ANALISI E DIFFUSIONE DEI RISULTATI RELATIVI AI QUESTIONARI SULLA
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI**

(linee guida dell'Ateneo di Pisa - inviate dal Prorettore alla didattica Prof. Abate il 21 dicembre 2017)

- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, inclusi i commenti liberi degli studenti:** inviata comunicazione telematica a tutti i docenti del CdS il giorno 13 settembre 2021 che sul portale Valutami era presente la valutazione dell'insegnamento tenuto nell'a.a. 2020-21 ed inviati ai componenti della CDP del CdS in data 16 settembre 2021;
- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti:** inviati al Consiglio di CdS e al Direttore del DiSAAA-a perché li inoltri al Consiglio del DiSAAA-a il 19 ottobre 2021;
- **Valori medi del CdS per ogni quesito:** pubblicati sul sito web del CdS in data 1 ottobre 2021;
- **Relazione complessiva sui risultati dei questionari:** predisposta dalla CDP del CdS in data 29 settembre 2021, inserita nella SUA-CdS (QuadroB6) ed inviata al Consiglio del CdS, al referente AQ del DiSAAA-a, alla CDP del DiSAAA-a (tramite il Direttore) il giorno 19 ottobre 2021; nella Relazione viene effettuata l'**analisi dei singoli insegnamenti/moduli considerati con l'indicazione di eventuali azioni migliorative**, anche quest'ultima predisposta dalla CDP del CdS in data 29 settembre 2021 ed inviata al Consiglio del CdS, al docente dell'insegnamento/modulo e alla CDP del DiSAAA-a in data 19 ottobre 2021. Infine al termine della Relazione viene riportato un **Sommario delle analisi e delle eventuali azioni migliorative individuate per il CdS nel suo complesso e per ogni insegnamento/modulo oggetto di analisi**, che è stato predisposto dalla CDP del CdS in data 29 settembre 2021 ed inviata al Consiglio del CdS, al Consiglio del DiSAAA-a e disponibile a tutti gli studenti (che verranno informati dagli studenti rappresentanti) in data 19 ottobre 2021.

Corso di laurea in SCIENZE AGRARIE
Relazione complessiva sui risultati dei questionari
Anno accademico 2020-21
(si allegano i Risultati disaggregati completi, suddivisi per insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti)

La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2020 a luglio 2021, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2020-21) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail (azione compiuta nello stesso giorno anche dal Direttore del DiSAAA-a sia nel primo che nel secondo semestre) a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 23-30 novembre 2020 (I semestre) e dal giorno 130 aprile -12 maggio 2021 (secondo semestre). Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici a per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 89 questionari nel periodo maggio-luglio 2021 dal solo gruppo UM cioè studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aula, laboratori, biblioteche, sale studio) e nessuno del gruppo UP, studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati. Nello stesso arco temporale (maggio-luglio 2021) sono stati compilati anche 12 questionari relativi all'attività del tirocinio dal gruppo TC (studenti che hanno completato l'attività) e 3 dal gruppo TP (studenti che hanno svolto più della metà delle ore destinate al tirocinio).

Un altro aspetto da evidenziare nell'analisi dei dati è la suddivisione degli immatricolati al primo anno in due gruppi (matricole pari e matricola e dispari) con la presenza di due docenti per gli insegnamenti di Matematica, Chimica generale ed inorganica, Fisica e Chimica organica.

Infine, vale la pena di sottolineare come i risultati ottenuti in questo a.a. debbano essere valutati tenendo conto della situazione che si è determinata con l'erogazione della didattica a distanza per l'intero anno accademico sia per le lezioni frontali e di laboratorio che per gli esami di profitto. Chiaramente alcuni aspetti, vedi le aule, le esercitazioni in laboratorio, ad esempio, nel periodo considerato sono state valutate in modo non propriamente corretto dato che gli studenti non erano in aula o in laboratorio. Infatti, tutti gli insegnamenti dei tre anni del CdS sono stati erogati a distanza per l'intero a.a. 2020-21.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 1580 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2021-21 e 214 da studenti che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è aumentato notevolmente rispetto anche agli a.a. precedenti ed è pari al 60% rispetto al 30% dell'a.a. 17-18, al 45% dell'a.a. 2018-19 e al 56% dell'a.a. 2019-20); questo aspetto è interessante anche considerando la situazione dell'erogazione della didattica svoltasi, per i motivi legati alla pandemia,

completamente in modalità a distanza. Alta anche la percentuale di coloro che hanno seguito tra il 50 ed il 75% delle lezioni e pari al 23% (contro il 40% dell'a.a. 2017-18, il 30% dell'a.a. 2018-19 ed il 26% dell'a.a. 2019-20). Il 9% ha seguito tra il 25 ed il 50% delle lezioni e solo l'8% tra lo 0 ed il 25%. Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e altre ragioni. 34 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile e solo una piccola quantità non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B1 alla B4 (**Grafico 1**).

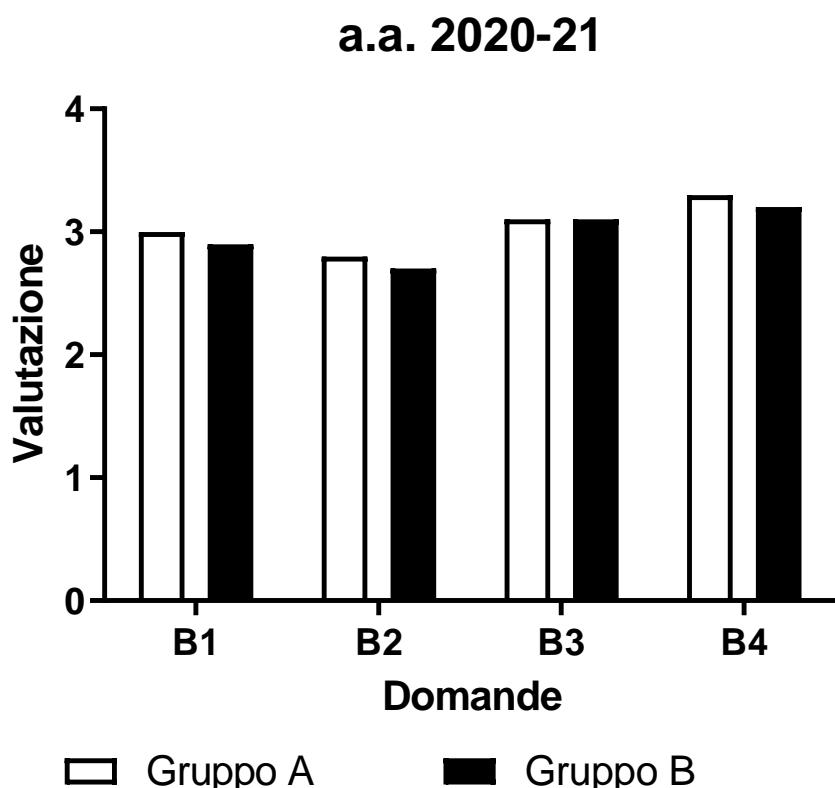


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2021-21 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B1) la situazione appare critica per gli insegnamenti di Economia agraria, Fisica (matricole pari) e Matematica (matricole pari).

Anche la domanda B2 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta alcune criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Chimica generale e inorganica (matricole pari), Agronomia generale e coltivazioni erbacee (codocente), Patologia vegetale, Idraulica agraria, Fisica (matricole pari) e Matematica (matricole dispari). Alla domanda B3 hanno ricevuto una valutazione

inferiore a 2,5 gli insegnamenti di Microbiologia agraria, Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, Fisica (matricole pari) e Matematica (matricole pari). Infine solo Economia agraria ha ricevuto una valutazione di 2 (gruppo A) alla domanda B4

Tabella 1. Insegnamenti del CdS (a.a. 2020-21) le cui valutazioni alle domande B1, B2, B3 e B4 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. B1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B2: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? B4: le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B01 – Conoscenze pregresse			
	Economia agraria	2,4	B
	Fisica (matricole pari)	2,3	A
	Matematica (matricole pari)	2,3	B
B02 – Carico di Studio			
	Chimica generale e inorganica (matricole pari)	2,4	A
	Agronomia generale coltivazioni erbacee Codocente	2,2	A
	Patologia vegetale	2,3	B
	Idraulica agraria	2,4	A
	Fisica (matricole pari)	2,4	A
	Matematica (matricole pari)	2,3	B
B03 – Materiale didattico			
	Microbiologia agraria	2,1	A
	Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,3	A
	Fisica (matricole pari)	2,1	A
	Matematica (matricole pari)	2,4	B
B04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro			
	Economia agraria	2,0	A

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule virtuali nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**), nello specifico la domanda B5 (gli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni e altre attività sono rispettati?) e B5_AV (le aule VIRTUALI nelle quali si sono tenute le lezioni a distanza risultano adeguate anche in termini di interazione con il docente?). Le valutazioni a queste domande sono

ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi (talvolta anche pari a 4). Unica eccezione riguarda l'insegnamento di Matematica (matricole pari)

Tabella 2. Insegnamenti (a.a. 2020-21) del CdS le cui valutazioni alle domande B5 e B5_AV sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B5: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,4
B5_AV: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5	3,4

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

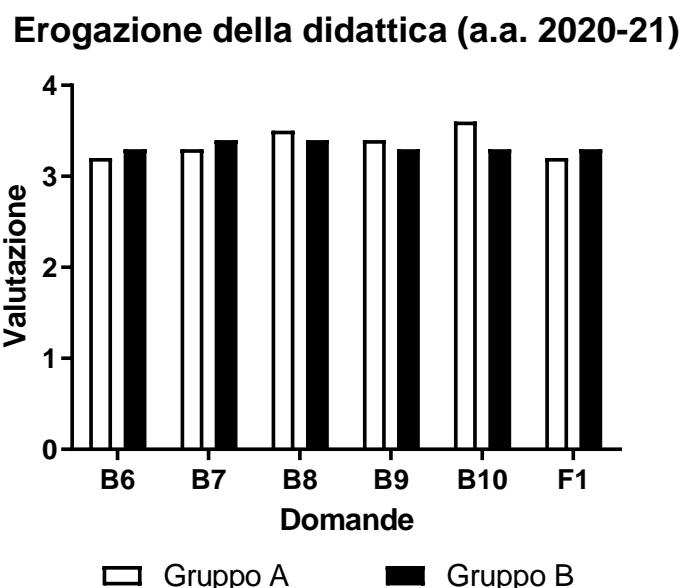


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2020-21 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B6: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B9: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori superiori a 3,5 e addirittura 4. Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede. Da sottolineare come anche alcune situazioni di criticità relative a questi aspetti evidenziate nell'a.a. 2019-20 sono stata ampiamente superate. Tuttavia, per

alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B6 – il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	- Microbiologia agraria	21,9	A
B7 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Microbiologia agraria - Fisica (matricole pari) - Matematica (matricole pari)	2,0 2,1 2,4 2,0	A A A B
F1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	- Economia agraria - Patologia vegetale - Fisica (matricole pari)	2,4 2,0 2,3	A B A

In particolare, per la domanda B06 si rileva una valutazione molto negativa e pari a 1,9 per la Microbiologia agraria (33 questionari compilati dal Gruppo A).

L'insegnamento di Fisica erogato al gruppo delle matricole pari iscritte al CdS (Gruppo A) ha ottenuto una valutazione negativa per la domanda B7 (pari a 2,1) così come l'insegnamento della Microbiologia agraria (2,0; Gruppo A) e la Matematica (matricole pari). Le domande B8, B9 e B10 non rilevano alcuna criticità. Alla domanda F1 hanno rilevato valutazioni negative l'Economia agraria (2,4 dal Gruppo A), la Patologia vegetale (2,0 dal Gruppo B) e la Fisica (matricole pari) con 2,3.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,2 e 3,1 per i Gruppi A e B, rispettivamente. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto per il Gruppo A e pari a 3,2 così come per il Gruppo B.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto valori inferiori o uguali a 2,5 per Microbiologia agraria (2,1), Fisica (2,2 per il gruppo delle matricole pari del CdS), Matematica (2,4 per le matricole pari) mentre l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento è risultato negativo per Fisica (matricole pari) e Matematica (matricole pari).

Da sottolineare nuovamente come la situazione rispetto a queste domande sia nettamente migliorata rispetto a quanto rilevato nel precedente a.a.

Suddividendo le valutazioni date alla domanda BS1 per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti (**Tabella 4**) si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 3 sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, e non statisticamente diverso ($P>0,05$) ad eccezione del gruppo B per le materie di base. È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore e questa volta statisticamente diverso ($P>0,5$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P>0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Interesse e giudizio sull'insegnamento (a.a. 2020-21)

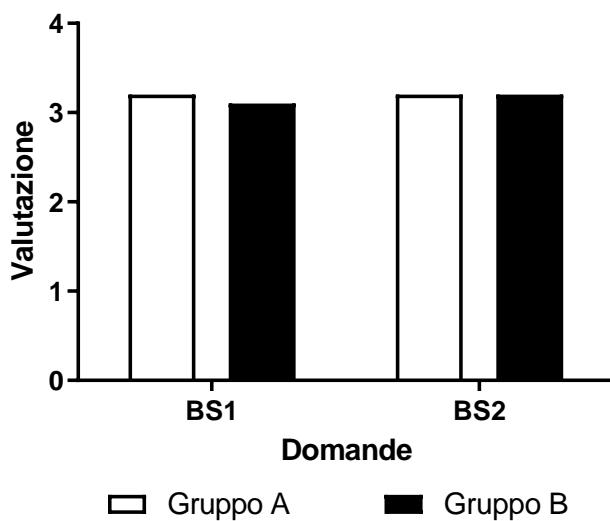


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Tabella 4. Insegnamenti (a.a. 2020-21) del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da BS1 a BS2 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
BS1: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<ul style="list-style-type: none"> - Fisica (matricole pari) - Matematica (matricole pari) 	2,3 2,4 2,3	A A B
BS2: giudizio complessivo sull'insegnamento	<ul style="list-style-type: none"> - Microbiologia agraria - Fisica (matricole pari) - Matematica (matricole pari) 	2,1 2,2 2,4	A A B

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS1 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,7	-	43
Botanica agraria (matricole dispari)	3,7	--	48
Fisica (matricole pari)	2,3	--	27
Fisica (matricole dispari)	2,7	--	27
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,3		27

Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	3,4	--	35
Chimica organica (matricole pari)	3,7	--	20
Chimica organica (matricole dispari)	3,1	--	24
Genetica	3,0	3,0	44-7
Matematica (matricole pari)	2,4	2,3	30-9
Matematica (matricole dispari)	2,6	--	20
Media materie di base	3,08±0,43	2,65±0,84	
Economia agraria (vecchio ordinamento)	2,7	2,9	73-8
Istituzioni di Economia agraria	3,1	--	58
Chimica del suolo	3,6	3,3	61-23
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,4	3,2	60-8
Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,4	3,0	60-7
Zootecnica generale (Responsabile)	3,5	3,4	25-37
Zootecnica generale animale (Codocente)	3,3	2,8	36-5
Entomologia agraria (Responsabile)	3,4	3,4	64-26
Entomologia agraria (Codocente)	3,4	3,2	64-24
Meccanica agraria	3,2	--	31
Biochimica agraria	3,3	2,9	69-17
Principi di estimo (vecchio ordinamento)	3,1	--	16
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,1 (fisica) 3,0 (matematica) 3,2 (chimica)	-- --	65 64 65
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,5	--	25
Microbiologia agraria	2,7	--	33
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	3,4	3,2	65-6

Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,6	--	20
Patologia vegetale	3,6	3,3	39-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,4	3,7	42-6
Agronomia generale e agrometeorologia (Codocente)	3,2	3,6	43-5
Idraulica agraria	3,2	--	11
Media materie caratterizzanti	3,20±0,64	3,12±0,23	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS2 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,7	--	43
Botanica agraria (matricole dispari)	3,5	--	48
Fisica (matricole pari)	2,2	--	27
Fisica (matricole dispari)	2,9	--	27
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,6	--	35
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	2,9	--	27
Chimica organica (matricole pari)	3,8	--	20
Chimica organica (matricole dispari)	3,4	--	24
Genetica	2,8	3,0	44-7
Matematica (matricole pari)	2,5	2,4	30-9
Matematica (matricole dispari)	2,9	--	20
Media materie di base	3,10±1.09	--	
Economia agraria	2,6	3,0	73-8
Chimica del suolo	3,5	3,3	61-23
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,2	3,1	60-8

Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,5	3,6	60-7
Zootecnica generale (Responsabile)	3,6	3,8	25-37
Zootecnica generale (Codocente)	3,3	3,6	25-37
Entomologia agraria (Responsabile)	3,4	3,3	64-26
Entomologia agraria (Codocente)	3,2	3,4	64-24
Meccanica agraria	3,6	--	31
Biochimica agraria	3,6	3,2	69-17
Principi di estimo	3,3	--	16
Istituzioni di economia agraria (Responsabile)	2,8	--	58
Istituzioni di economia agraria (Codocente)	3,0	--	58
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,3 (fisica) 3,2 (matematica) 3,2 (chimica)	-- -- --	65 64 65
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,6	--	25
Microbiologia agraria	2,1	--	33
Arboricoltura generale e coltivazioni arboree	2,8	2,8	65-6
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,2	--	20
Patologia vegetale	3,3	3,1	39-10
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Responsabile)	3,3	3,7	42-6
Agronomia generale e coltivazioni erbacee (Codocente)	2,9	3,4	43-5
Idraulica agraria	2,7	--	11
Media materie caratterizzanti	3,17±0,37	---	

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Dall'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre scorsi anni accademici. Per l'a.a. 2020-21 gli studenti sono stati uniti nel solo gruppo UM (studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture per evitare una interpretazione impropria data la modalità interamente a distanza della didattica).

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5 con lievi differenze tra chi ha utilizzato tutte le strutture (UM) e coloro che ne hanno utilizzata almeno una (UP). In linea generale il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1, questo anche considerando la modalità di erogazione della didattica. D'altra parte le risposte alle domande SF1, SF2 e SF3 sono risultate tutte superiori a 3. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,1.

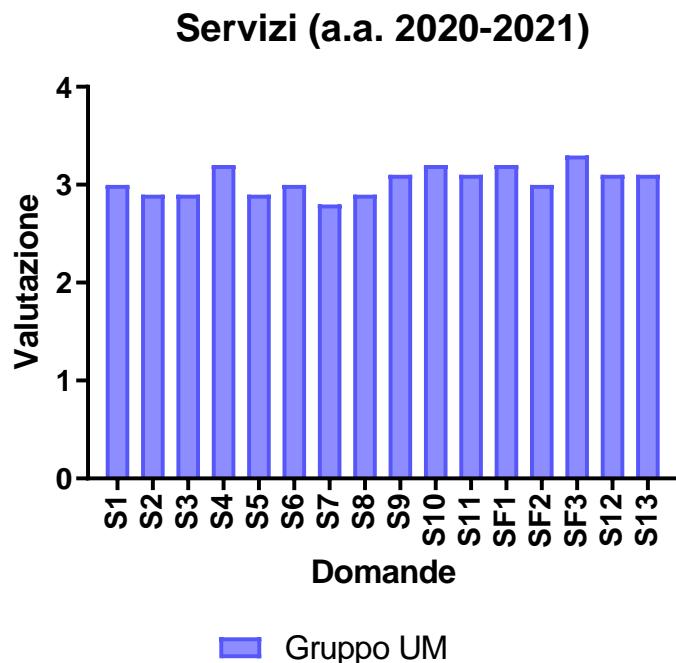


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nell'a.a. 2020-21, hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aula lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (bianco) (per questo anno tutti gli studenti sono stati inseriti in questo gruppo) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; SF1: le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?; SF2: se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?; SF3: le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio ad agosto 2018.

7. Tirocinio

Dall'a.a. 2020-21 in via sperimentale sono stati erogati alla fine del secondo semestre anche i questionari sulla valutazione dell'attività di tirocinio. Nel periodo maggio-luglio 2021 sono stati compilati 12 questionari dagli studenti del gruppo TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato l'attività di tirocinio previste) rispetto ai 33 degli studenti del DiSAAA-a e 3 studenti TP (studenti che ne hanno svolto più della metà). I numeri non sono alti ma occorre considerare che a

causa della situazione di emergenza sanitari il numero di studenti che hanno potuto svolgere questa attività non è elevato.

Le valutazioni sono state tutte superiori a 2,5 ad eccezione della risposta del gruppo TP alla domanda T3 che ha acquisito una valutazione pari a 2,0

Domanda	Studenti TC	Studenti TP
T1: adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazioni, locali, organizzazione reparti, ecc.)	3,9	2,7
T2: adeguatezza del grado di rpesenza e disponibilità dei tutors	3,4	3,0
T3: le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,7	2,0
T4: l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato?	3,5	3,0

8. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica a distanza per l'utilizzazione delle registrazioni per il ripasso della materia;
- richiesta del mantenimento delle lezioni registrate anche in seguito;
- in linea generale commenti molto positivi su gran parte dei docenti in termini di erogazione della didattica e disponibilità;
- alcune criticità rilevate nelle risposte alle domande relative all'erogazione della didattica per alcuni insegnamenti vengono rilevate anche nei commenti.

9. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione che anzi hanno rilevato un incremento anche rispetto al precedente anno accademico. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A. Positivo anche il risultato della variazione della modalità di erogazione della didattica a distanza, che, secondo gli studenti è stata recepita dai docenti e talvolta è risultata anche molto positiva. Questo è dimostrato anche dalla valutazione della qualità della didattica degli insegnamenti erogati al secondo semestre.

La CDP quindi non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B1: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le criticità sono state evidenziate sempre dal gruppo B degli studenti (ad eccezione della matematica dalle matricole pari dal CdS). Da considerare quindi che a seguito

della profonda rivisitazione dell'ordinamento e regolamento del CdS effettuata nell'anno accademico 2019-20, non si rilevano criticità per gli studenti che hanno frequentato gli insegnamenti nell'a.a. 2020-21. Tuttavia la CDP valuterà con i docenti di alcuni insegnamenti le criticità rilevate. Per ciò che concerne la Matematica il CdS ha già intrapreso innumerevoli attività per coadiuvare gli studenti: corso di Matematica zero prima dell'inizio delle lezioni, tutor di matematica inserito nell'orario delle lezioni, adesione a piattaforme disponibili per gli studenti iscritti finalizzate all'apprendimento dei concetti di base di matematica zero.

Domanda B2: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Chimica generale ed inorganica, Patologia vegetale, Fisica, Matematica, Idraulica agraria. La CDP valuterà questo aspetto con i docenti.

Domanda B3: per la questione relativa al materiale didattico i docenti di Microbiologia agraria, Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, Fisica e Matematica verranno stimolati a migliorare e rendere disponibile agli studenti il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domande B6 e B7: le criticità rilevabili sono solo per 3 insegnamenti (Microbiologia agraria, Matematica e Fisica rilevate dalle matricole pari del CdS). La CDP incontrerà i docenti degli insegnamenti per affrontare le criticità e mettere in atto strategie finalizzate alla risoluzione del problema.

Domande BS1 e BS2: le criticità rilevabili sono solo per 3 insegnamenti (Microbiologia agraria, Matematica e Fisica) e sono probabilmente ricollegabili alle criticità rilevate anche alle domande B6 e B7. La CDP affronterà il problema di cui al punto precedente.

8. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:
- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B

- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti e sono stati anche valutati positivamente nell'erogazione della didattica a distanza

- recepite le modalità di esame

- alto l'interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,2 nel Gruppo A e 3,1 nel Gruppo B

- superamento di alcune criticità rilevate nel precedente a.a.