



Università di Pisa

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Laurea in SCIENZE AGRARIE

Verbale della riunione della Commissione di Tirocinio N° 5 a.a. 2019/2020

Il 29 maggio 2020 alle ore 15:45 si è riunita la Commissione Tirocinio in modalità remota, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione dell'OdG
- 2) Comunicazioni
- 3) Attività di conversione a distanza del tirocinio, come da indicazioni complementari al DR 4 maggio 2020
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti la Presidente Prof. Andreoli, i membri Prof. Mazzoncini, Prof. Conti (Segretario), Dr. Giovanni Rallo, il Dr. Christian Frasconi e la studentessa Elena Biagi. Era presente, in quanto invitata in qualità di presidente di Corso di Studi, la Prof. Lucia Guidi.

- 1) L'OdG viene approvato all'unanimità;
- 2) Non essendovi comunicazioni viene affrontato il punto seguente
- 3) Attività di conversione a distanza del tirocinio, come da indicazioni complementari al DR 4 maggio 2020

Introduce il punto la prof. Andreoli, richiamando quanto anticipato nella mail di invio della convocazione, cioè l'invito ad una riflessione sulla possibilità o opportunità di individuazione di una alternativa all'elaborato di tirocinio utilizzato per gli studenti dell'appello di maggio, per motivi di urgenza e sulla base di quanto consigliato dalle indicazioni complementari. Infatti, un elevato numero di studenti con la necessità di acquisire il tirocinio in tempi brevi potrebbe rendere difficile trovare degli elaborati di tirocinio per tutti. Segue un dibattito sulla possibilità di offrire una attività didattica di taglio applicativo, seguita da attività autonome da svolgere da parte degli studenti e sul peso in CFU che potrebbe essere ad essa attribuito. Interviene la prof. Guidi dicendo che parte dei CFU potrebbero essere acquisiti tramite attività seminariali, invitando colleghi di altri Atenei. Segue un ampio dibattito al termine del quale la Commissione decide di mantenere l'elaborato finale come soluzione per convertire a distanza l'attività di tirocinio, riservandosi di riprendere l'analisi di eventuali attività alternative solo nel caso in cui la strada degli elaborati di tirocinio non risultasse "sostenibile" in termini di impegno

richiesto. In tal senso, la Prof. Guidi dichiara che si farà da tramite con i colleghi di dipartimento per individuare altre persone disponibili a seguire un elaborato di tirocinio.

Si passa a parlare delle modalità di verifica. La prof.ssa Andreoli sottolinea come, dopo il primo momento di difficoltà creato dal lockdown con la conseguente decisione di trasformare la verifica del tirocinio in una sola verifica scritta potrebbe essere possibile riprendere le verifiche orali che, soprattutto nel contesto delle attività di “elaborato di tirocinio”, meglio consentirebbe di valutare il contributo personale dello studente nell’attività di elaborato di tirocinio ed il raggiungimento degli obiettivi specifici che l’attività si pone. La Commissione all’unanimità delibera di riprendere le verifiche orali, rese possibili dall’uso delle piattaforme messe a disposizione dall’Ateneo, a partire dall’appello di giugno 2020.

Relativamente alle modalità di verifica, viene messo in evidenza come la lunghezza della relazione di sintesi, misurata in pagine, dia a volte adito a confusione o a comportamenti anomali da parte degli studenti che variano interlinea, margini e dimensioni del carattere per arrivare alla lunghezza richiesta. Da questo punto di vista, la Commissione ritiene che fornire una indicazione in termini di parole sia più chiaro e meno soggetto ad interpretazioni rispetto ad una indicazione espressa in termini di pagine. Dal dibattito emerge come la lunghezza delle relazioni di sintesi, richieste nei casi di tirocinio effettuato in presenza o a distanza passando da portale di Ateneo e sotto la guida di un tutore esterno ed uno accademico, possa non essere adeguata a verificare e valutare un elaborato di tirocinio che, per sua natura, è meno facilmente controllabile in termini di impegno richiesto. Al termine della discussione, la Commissione ritiene che le relazioni relative ad un elaborato di tirocinio debbano essere “più corpose”, ad es. di almeno 5.000 parole rispetto alle relazioni di sintesi, per le quali la lunghezza di un testo normale di 1-2 pagine in genere prevede l’utilizzo di 750-1500 parole. I membri della Commissione si riservano di risentirsi nei prossimi giorni e di concordare un intervallo di lunghezza delle relazioni relative alla chiusura degli elaborati di tirocinio che consenta un apprezzamento del lavoro svolto dallo studente, senza essere eccessivamente oneroso e che al contempo stimoli le capacità di sintesi dello studente.

4) Varie ed eventuali.

Non essendoci né varie né eventuali la riunione si conclude alle h 16:45

Il Segretario

(Prof.ssa Barbara Conti)



Il Presidente

(Prof.ssa Maria Andreoli)

