



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: MARCELLO
MELE

025GG ZOOTECNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

S1

Modulo: ZOOTECNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 025GG ZOOTECHNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. MARCELLO MELE

C_mod: 52690_9201 CFU: 9.00 ZOOTECHNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

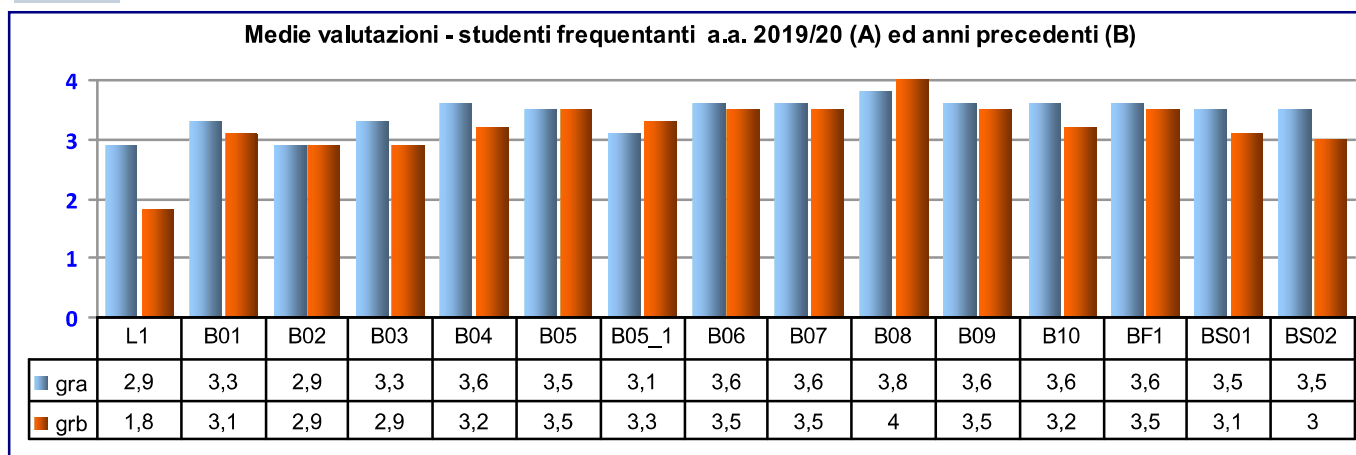
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

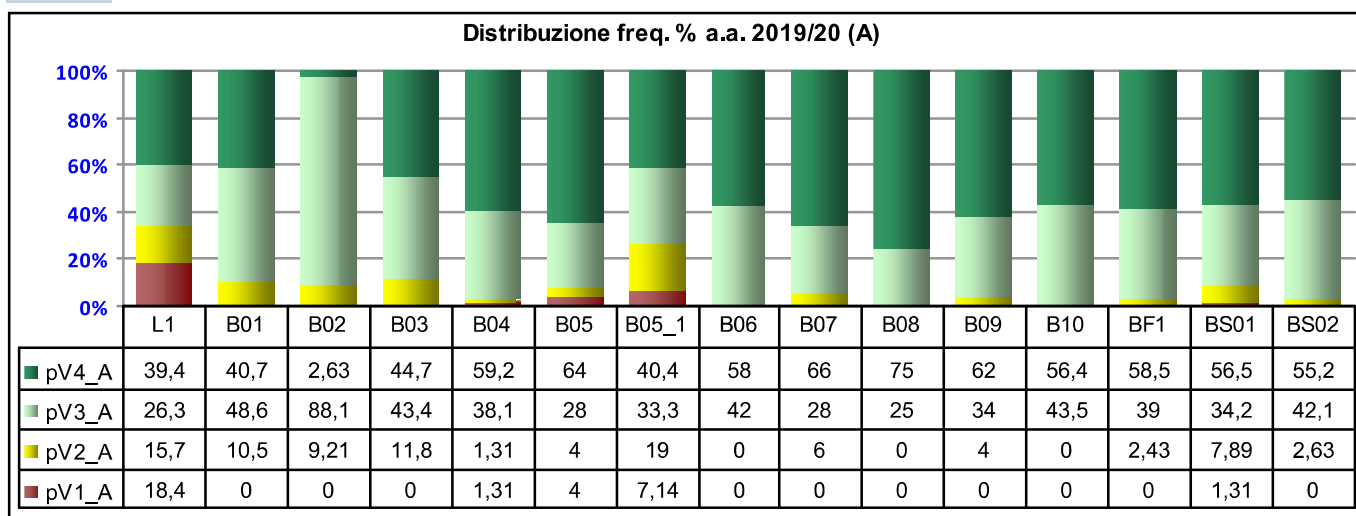
N° studenti A 76

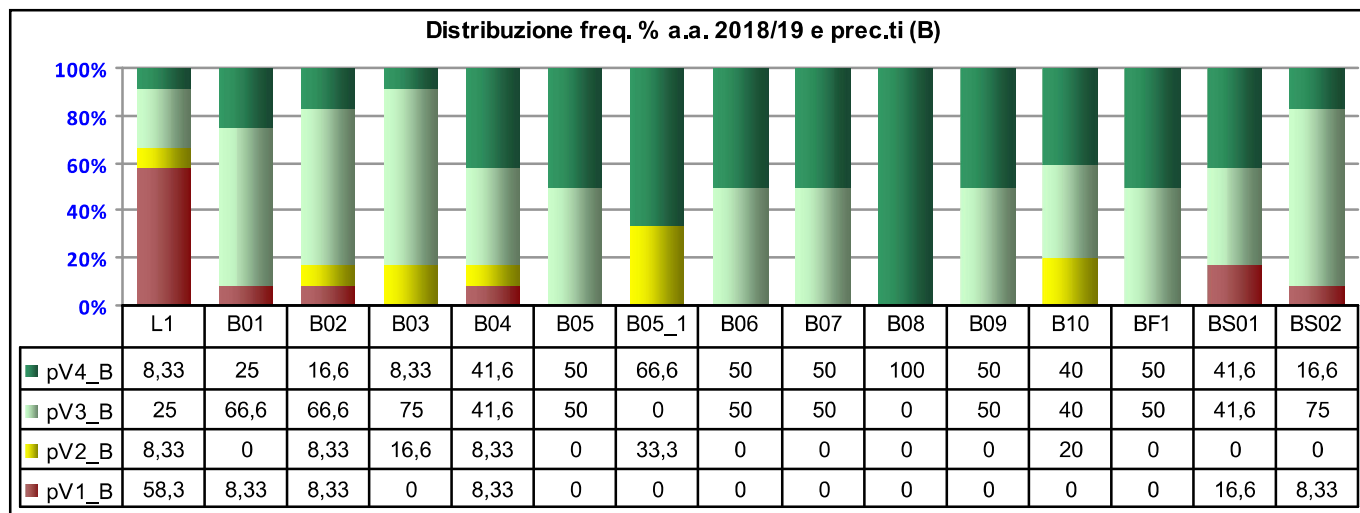
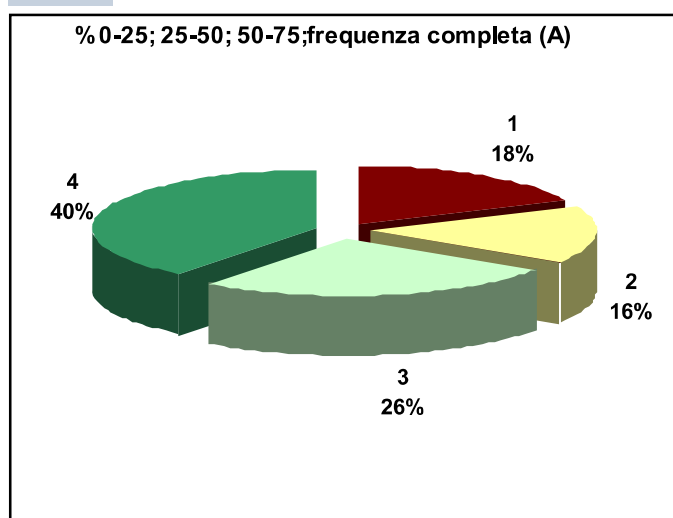
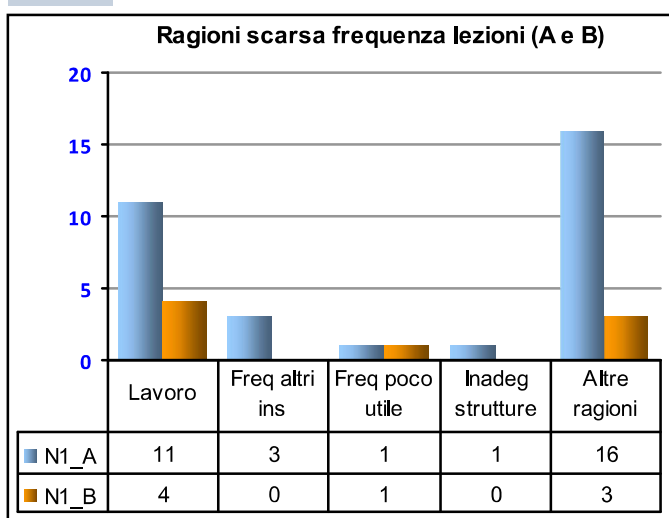
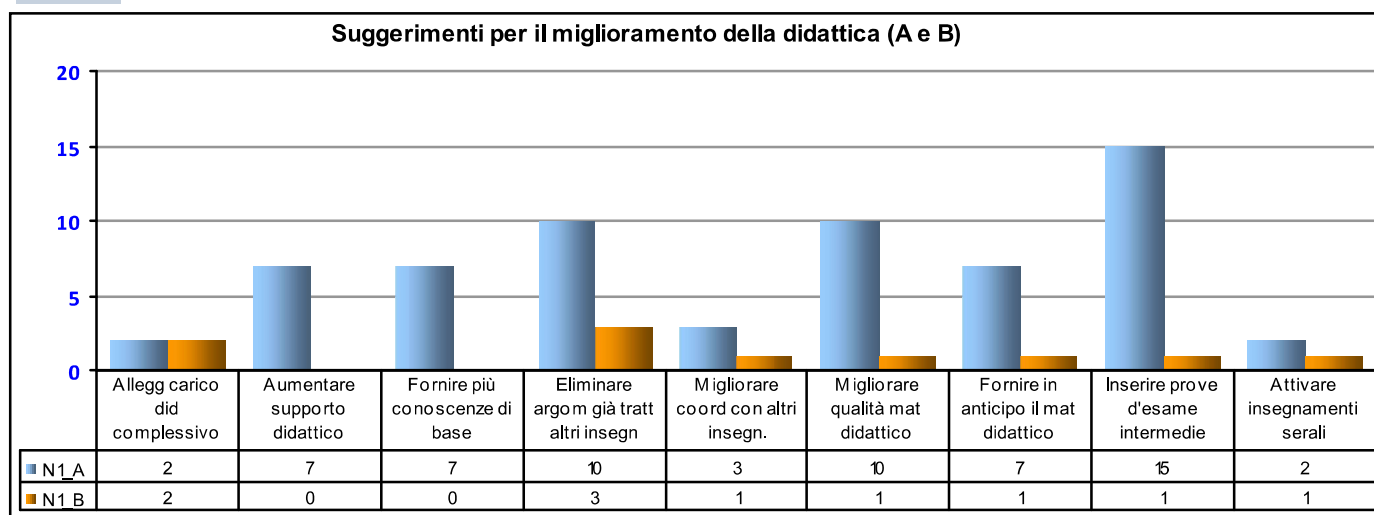
N° studenti B 12

Graf.1

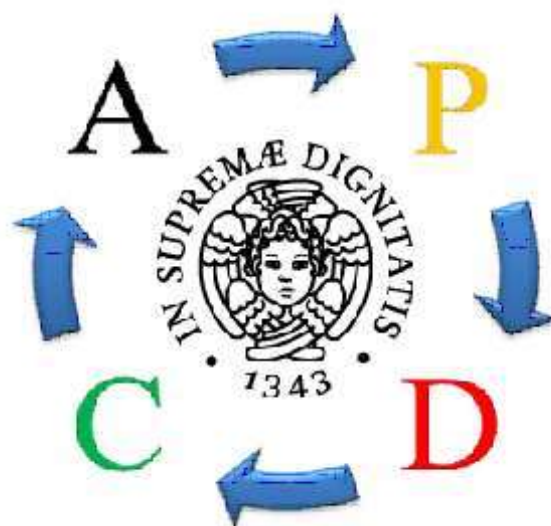


Graf.2



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	76	n°r B:	12
1=giudizio totalmente negativo		me A		me B	
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,9		1,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3		3,1	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9		2,9	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3		2,9	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6		3,2	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5		3,5	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,1		3,3	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6		3,5	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6		3,5	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8		4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6		3,5	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6		3,2	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6		3,5	
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5		3,1	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5		3	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: CRISTINA
NALI

024GG

PATOLOGIA VEGETALE

S2

Modulo:

PATOLOGIA VEGETALE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIBO - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 024GG PATOLOGIA VEGETALE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. CRISTINA NALI

C_mod: 51718_9739 CFU: 9.00 PATOLOGIA VEGETALE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

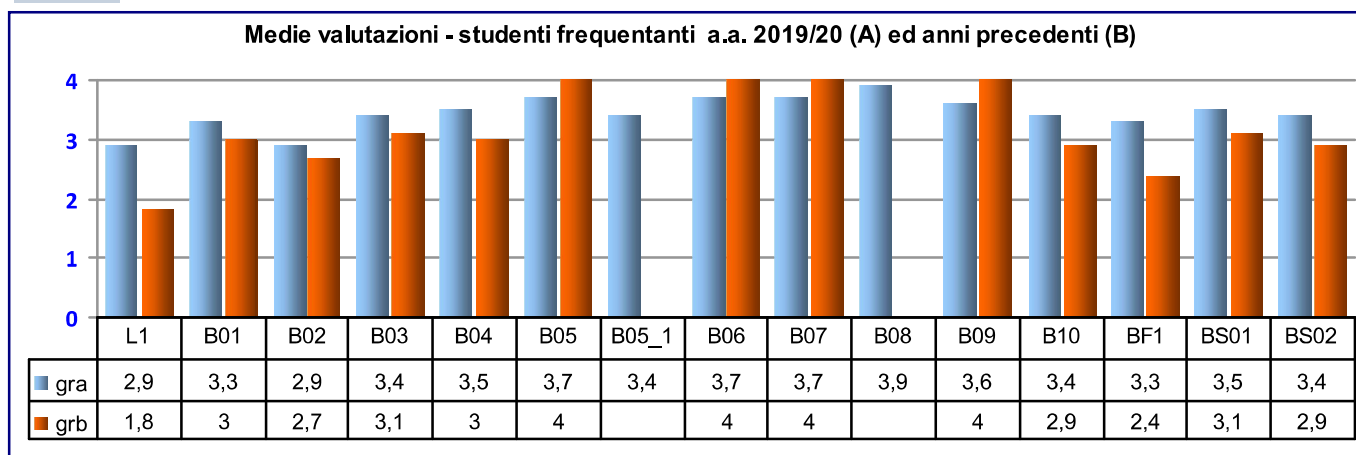
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

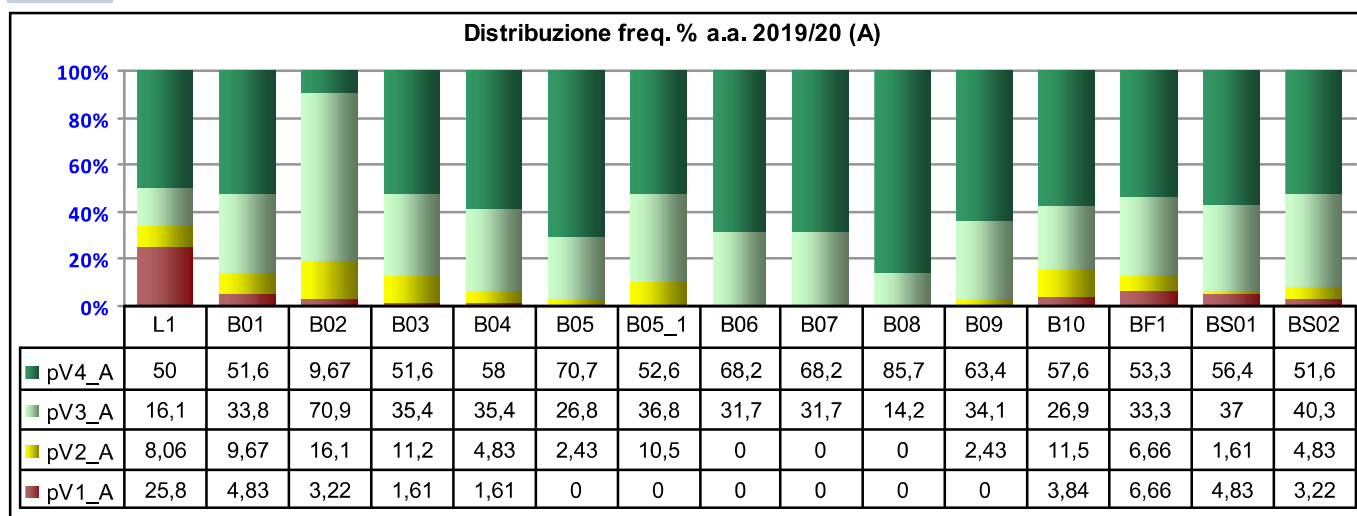
N° studenti A 62

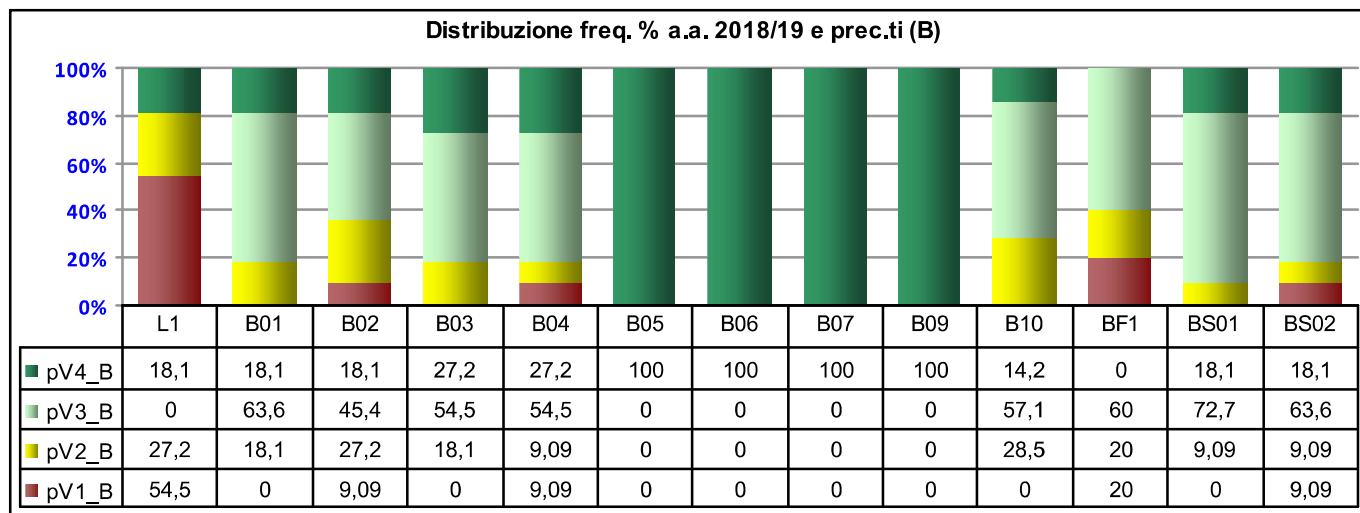
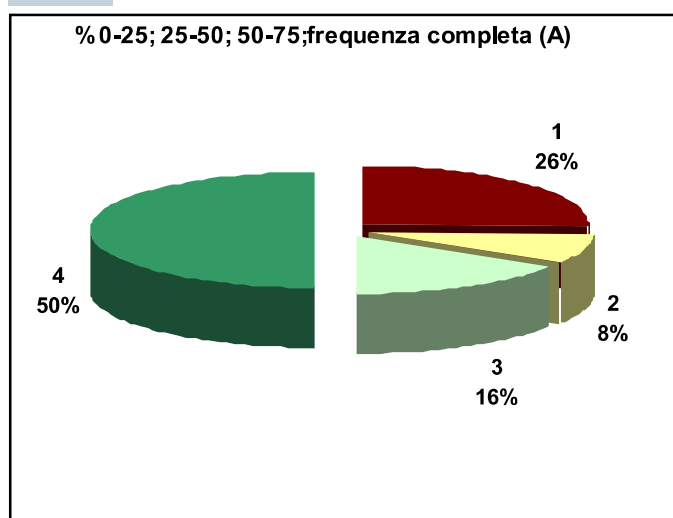
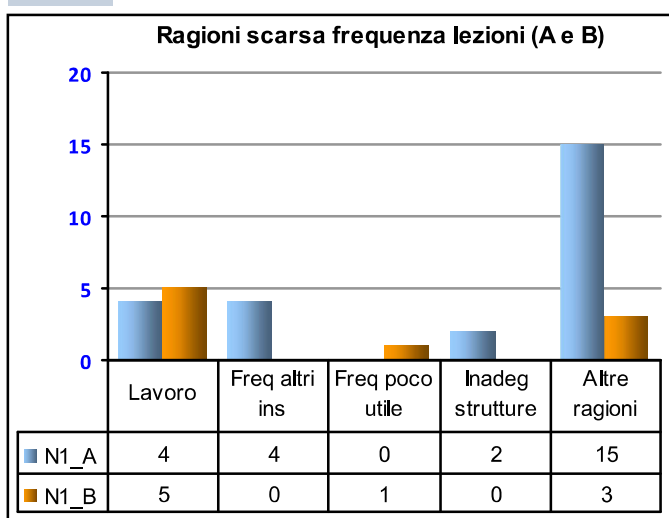
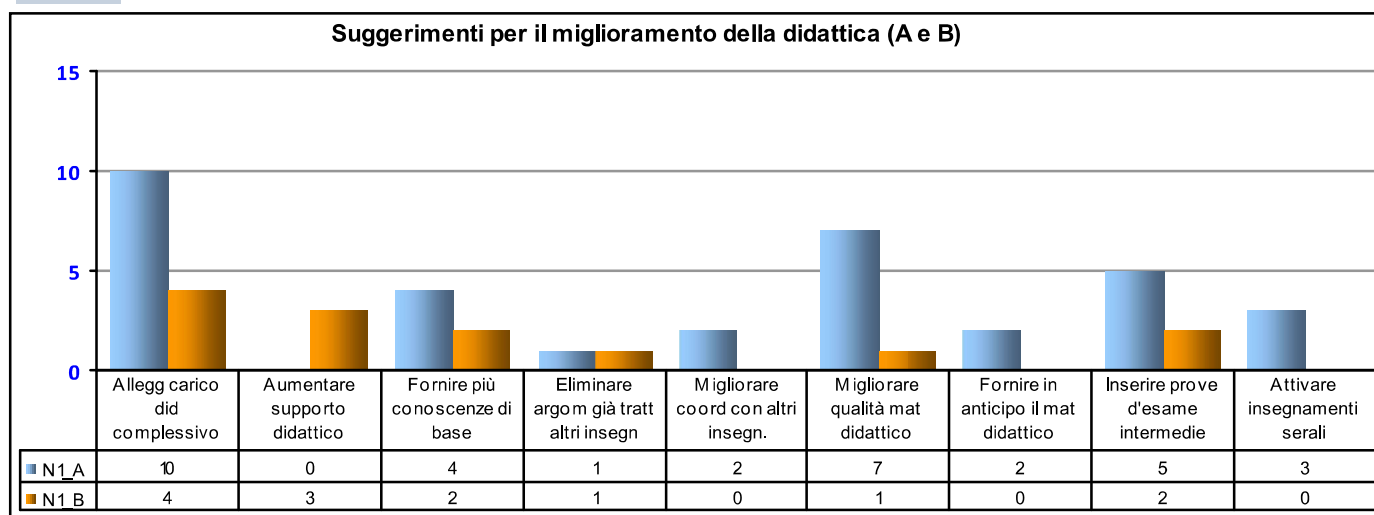
N° studenti B 11

Graf.1



Graf.2



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>			
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti A:	62
		n°r B:	11
		me A	me B
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,9	1,8
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3	3
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9	2,7
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4	3,1
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	3
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7	4
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7	4
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7	4
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6	4
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4	2,9
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3	2,4
BF2	non presente		
BF3	non presente		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5	3,1
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4	2,9



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: LUCIA
NATALI

018GG

S1

GENETICA

Modulo:

GENETICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 018GG GENETICA

CFU insegnamento: 6.00

Semestre: S1

Doc.mod. LUCIA

NATALI

C_mod: 50646_8027 CFU: 6.00

GENETICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

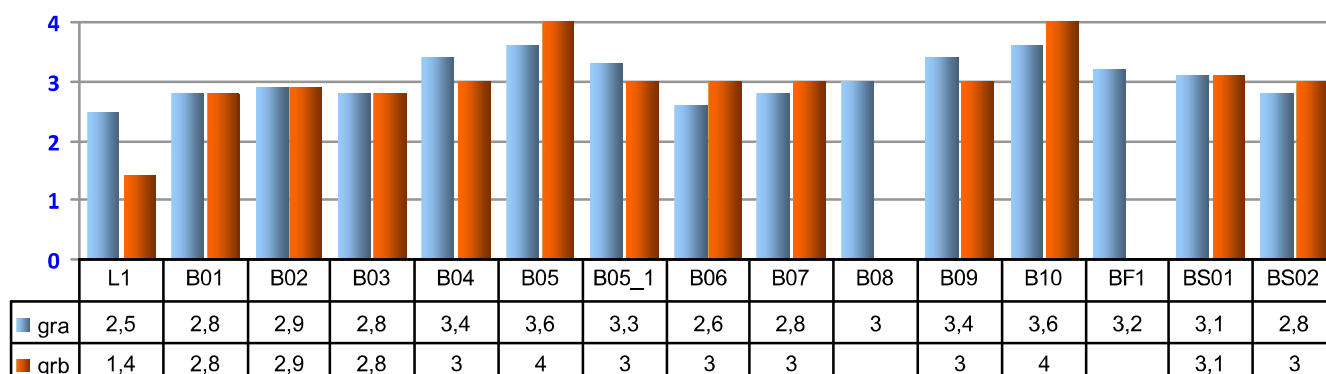
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 51

N° studenti B 8

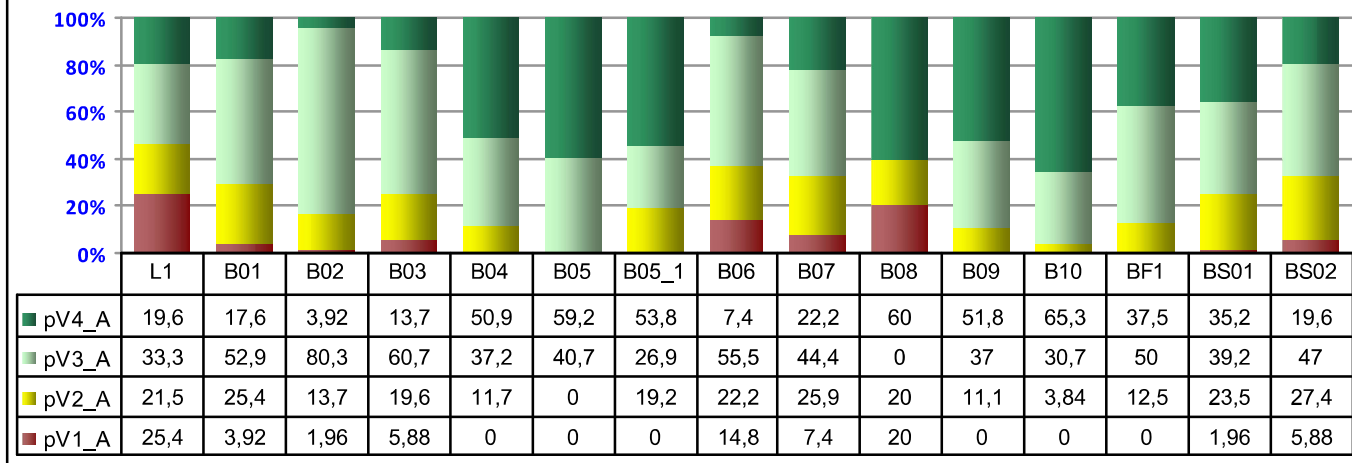
Graf.1

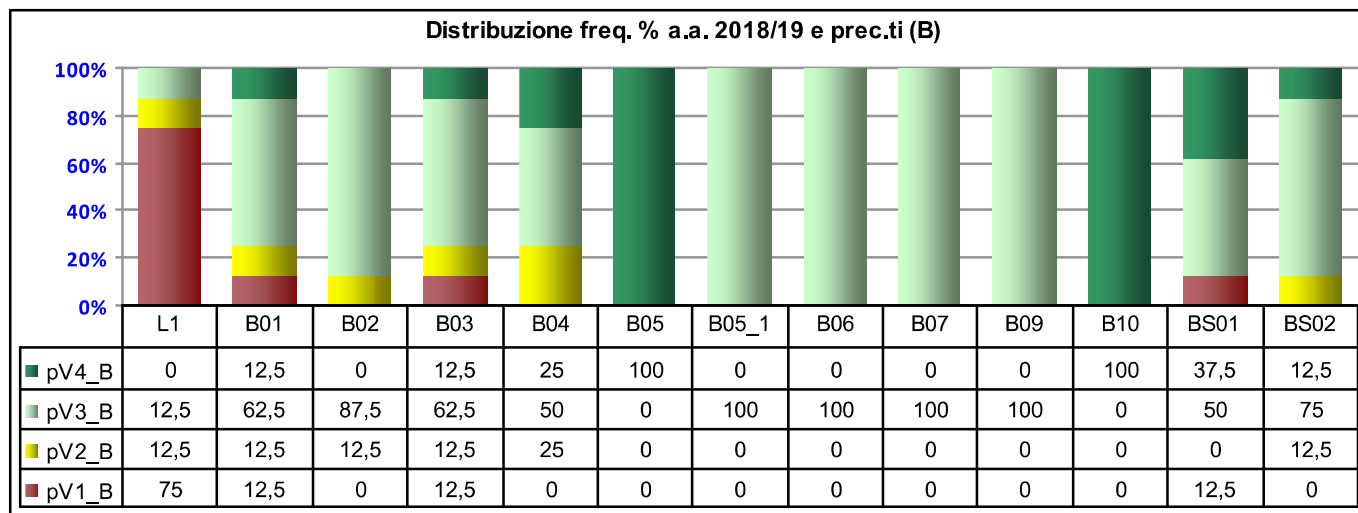
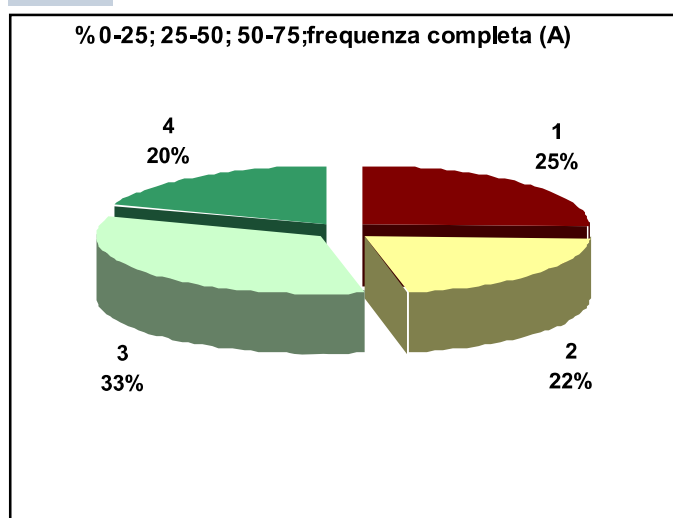
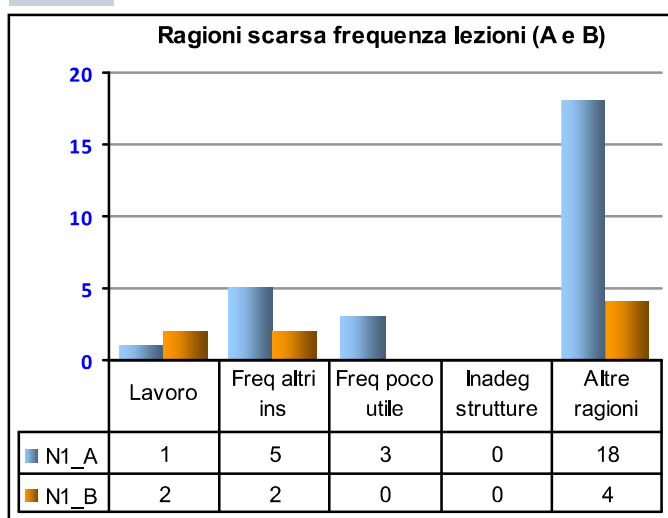
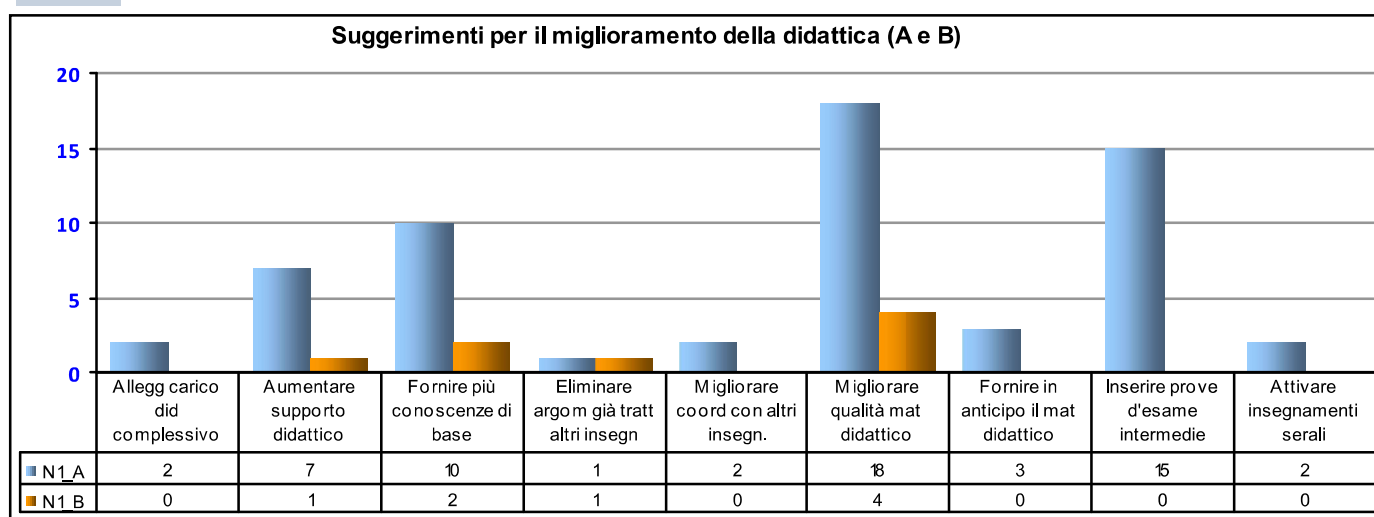
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2019/20 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2019/20 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	51	n°r B:	8
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,5		1,4	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8		2,8	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9		2,9	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8		2,8	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4		3	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6		4	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3		3	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,6		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,8		3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4		3	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6		4	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,2			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,1		3,1	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,8		3	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: **ALESSANDRA
OPERAMOLLA**

012CC
S2

CHIMICA ORGANICA

Modulo:

CHIMICA ORGANICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 012CC CHIMICA ORGANICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. ALESSANDRA OPERAMOLLA

C_mod: 49726_45061 CFU: 6.00 CHIMICA ORGANICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

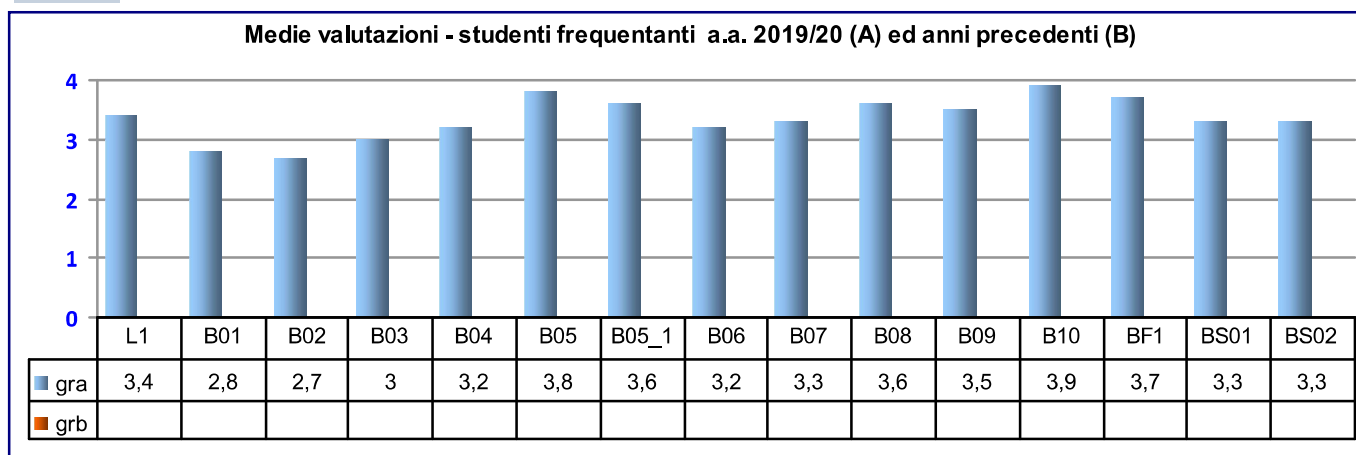
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

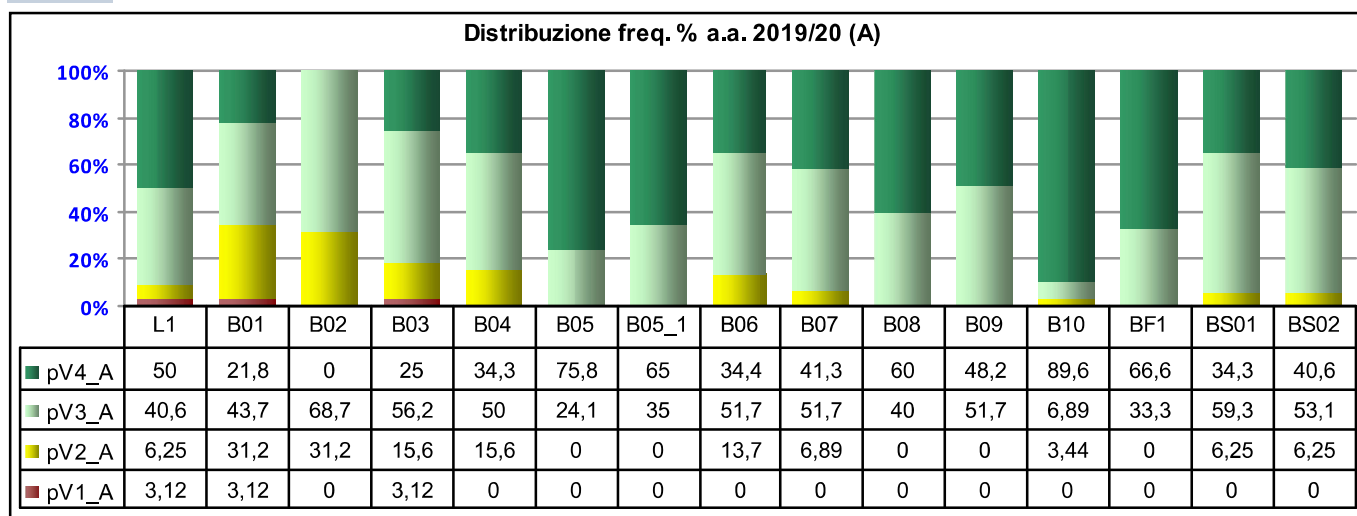
N° studenti A 32

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

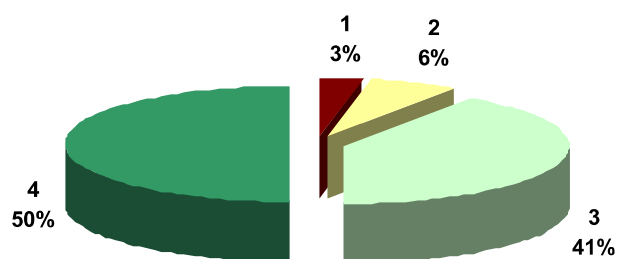


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 e prec.ti (B)

Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



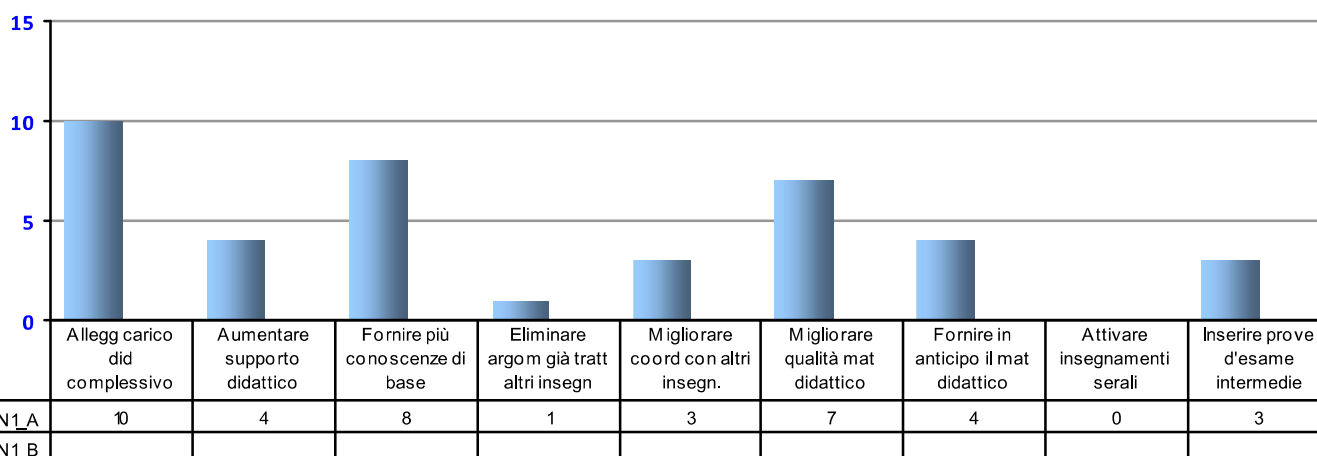
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>			
1=giudizio totalmente negativo		n° rispondenti A:	32
2 = più no che si			n°r B:
3= più si che no		me A	me B
4 = giudizio totalmente positivo			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,4	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,7	
BF2	non presente		
BF3	non presente		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: MICHELE
RAFFAELLI

020GG
S1

**MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE
AGRICOLA**

Modulo:

MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 020GG MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. MICHELE RAFFAELLI

C_mod: 51378_9132 CFU: 9.00 MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

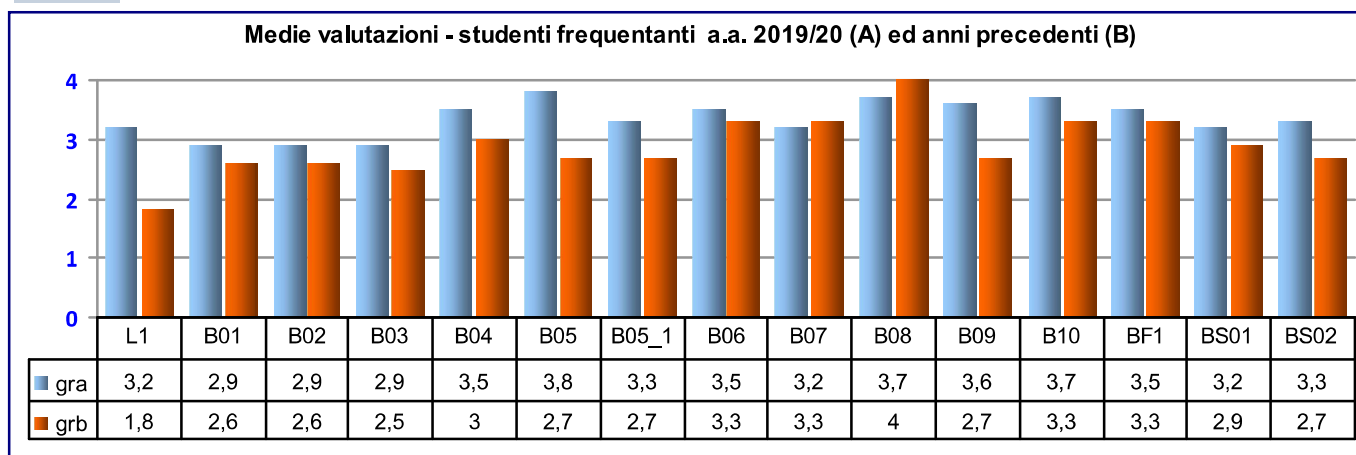
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

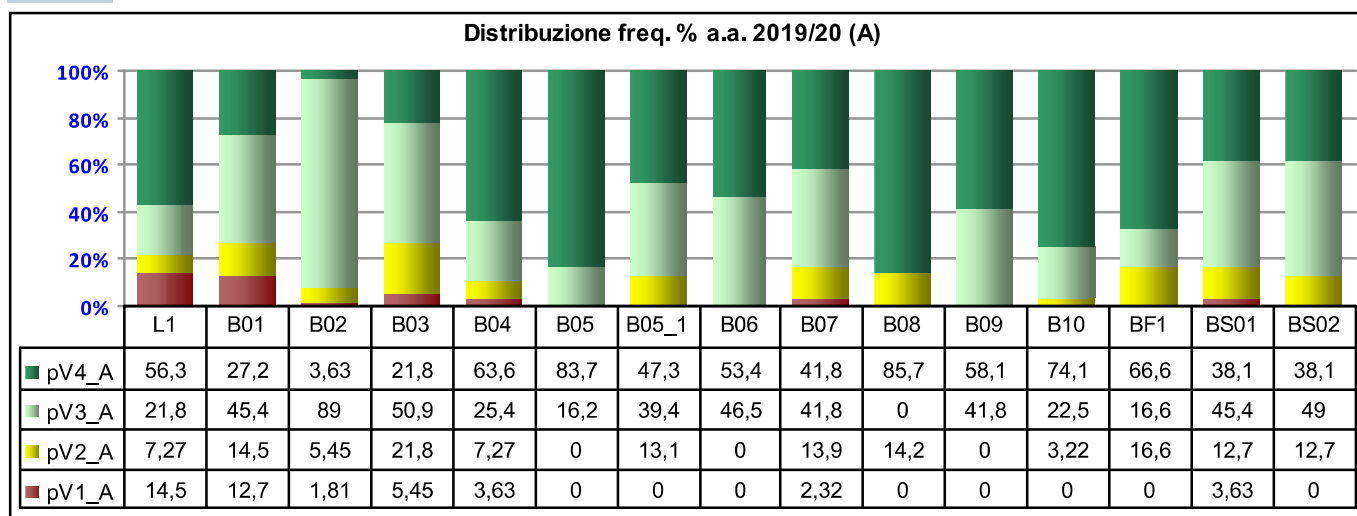
N° studenti A 55

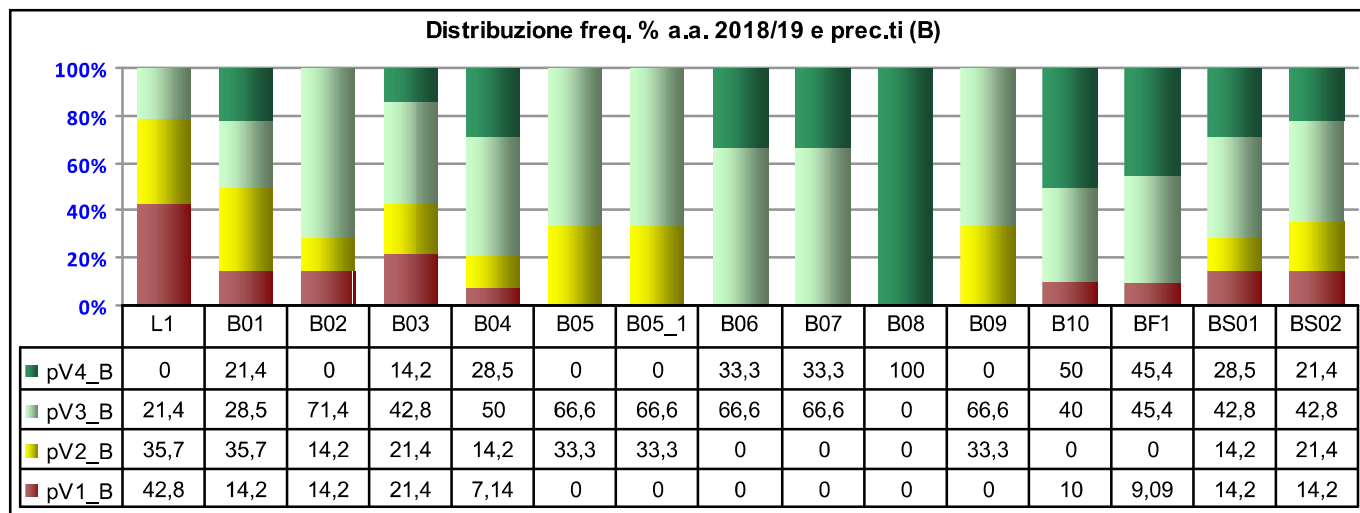
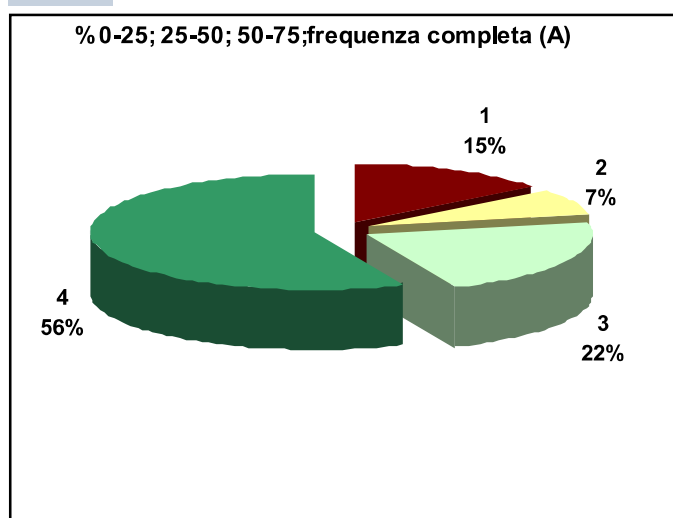
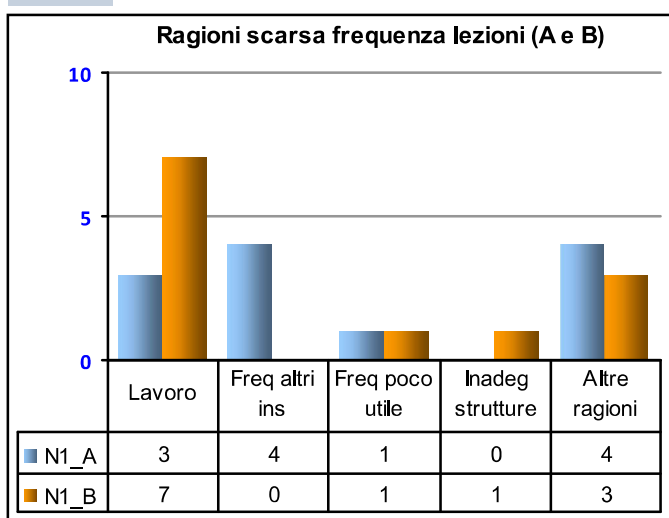
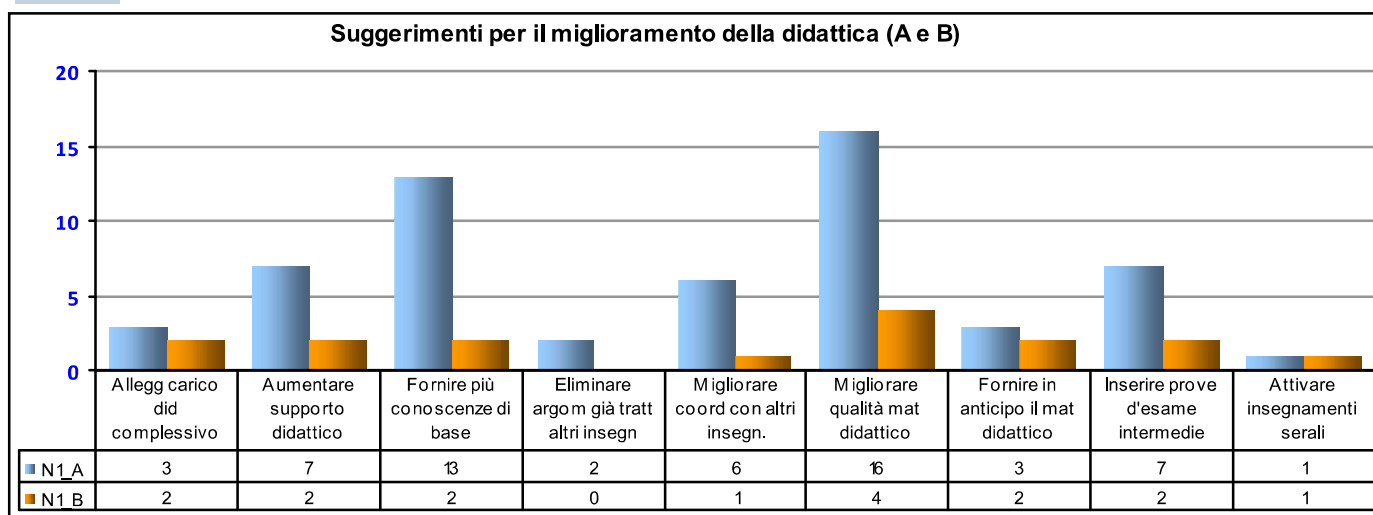
N° studenti B 14

Graf.1



Graf.2



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	55	n°r B:	14
1=giudizio totalmente negativo		me A		me B	
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2		1,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9		2,6	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9		2,6	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,9		2,5	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5		3	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8		2,7	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3		2,7	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5		3,3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2		3,3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7		4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6		2,7	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7		3,3	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,5		3,3	
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2		2,9	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3		2,7	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: GIOVANNI
RALLO

019GG

S2

IDRAULICA AGRARIA

Modulo:

IDRAULICA AGRARIA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 019GG IDRAULICA AGRARIA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. GIOVANNI RALLO

C_mod: 50768_25546 CFU: 6.00 IDRAULICA AGRARIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

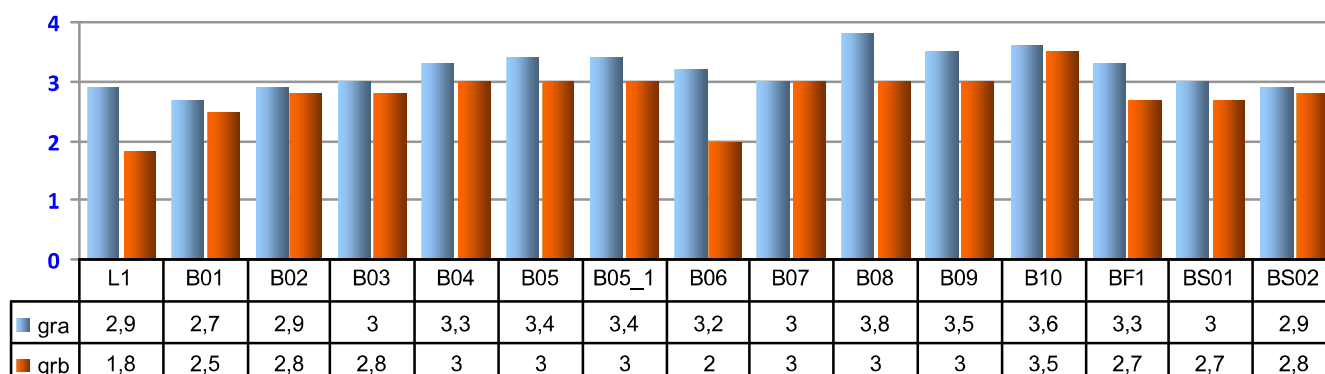
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 35

N° studenti B 6

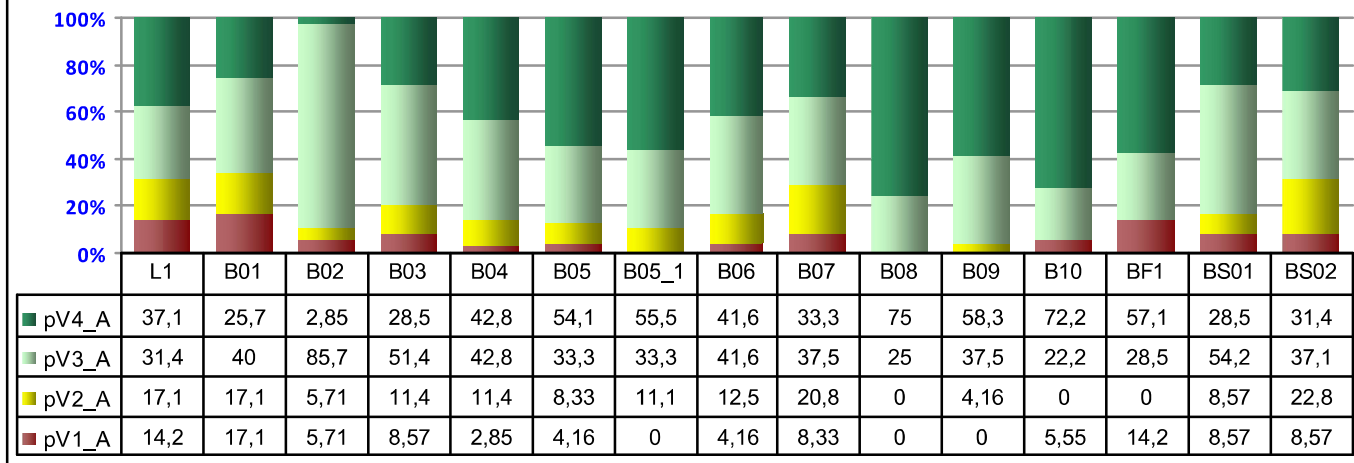
Graf.1

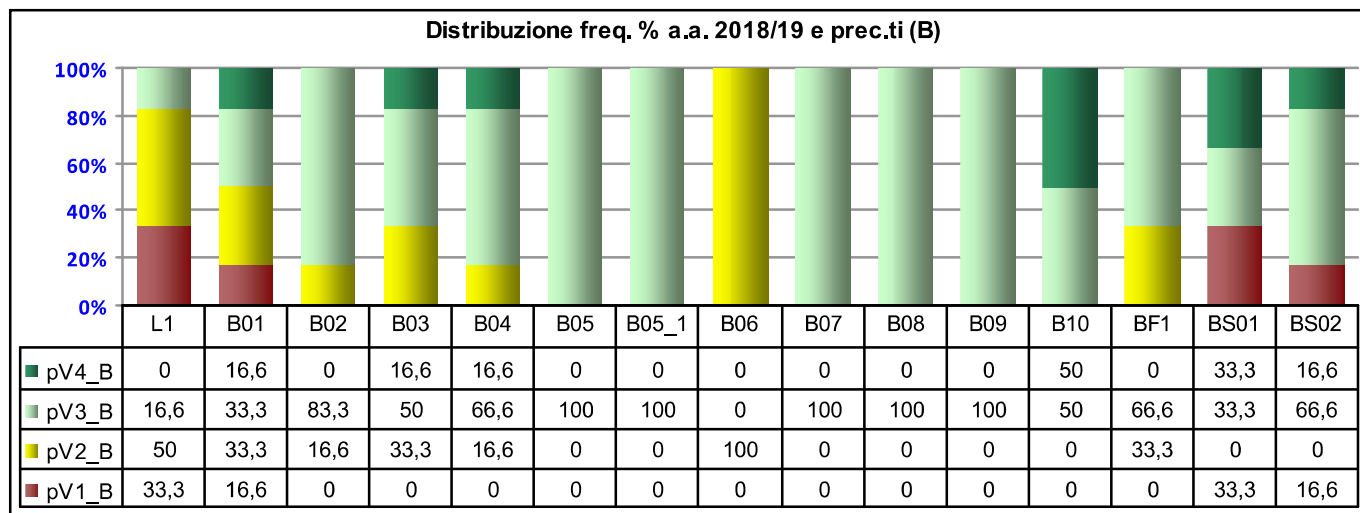
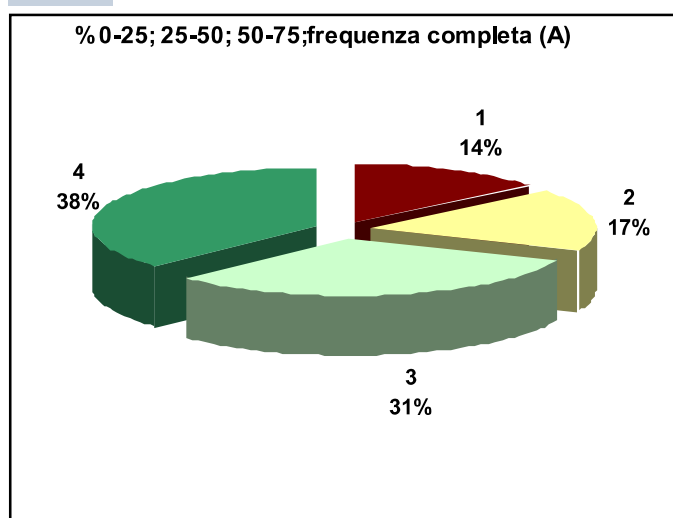
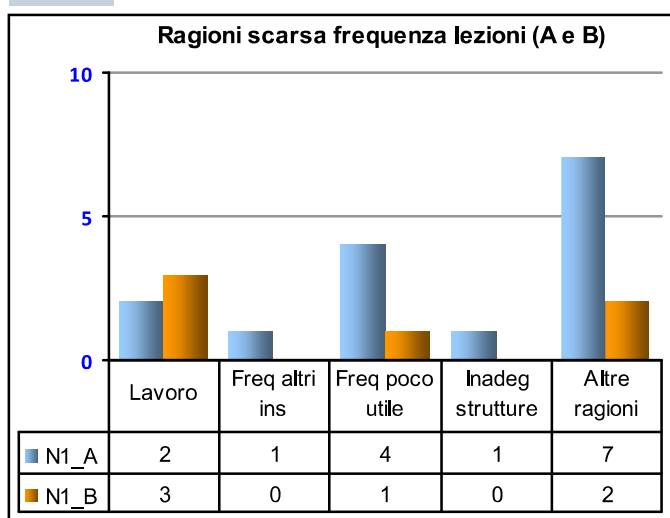
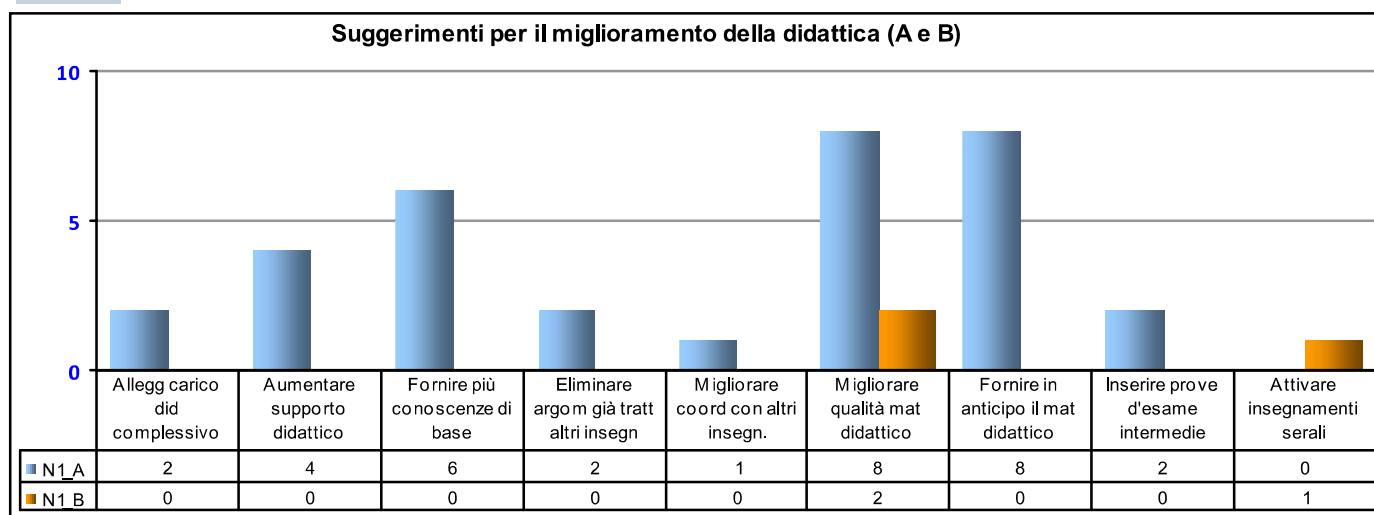
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2019/20 (A) ed anni precedenti (B)



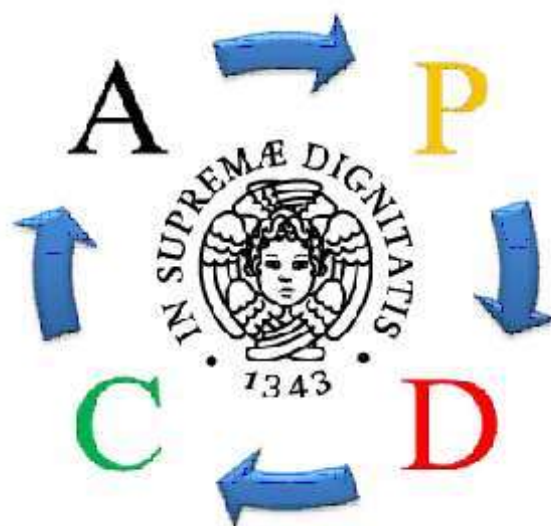
Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2019/20 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	35	n°r B:	6
1=giudizio totalmente negativo		me A		me B	
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,9		1,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,7		2,5	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9		2,8	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0		2,8	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3		3	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4		3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4		3	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2		2	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0		3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8		3	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5		3	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6		3,5	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3		2,7	
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0		2,7	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,9		2,8	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: **SILVIA
TAVARINI**

015GG
S2

AGRONOMIA GENERALE E AGROCLIMATOLOGIA

Modulo:

AGRONOMIA GENERALE E AGROCLIMATOLOGIA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIP - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 015GG AGRONOMIA GENERALE E AGROCLIMATOLOGIA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. SILVIA TAVARINI

C_mod: 49226_50181 CFU: 9.00 AGRONOMIA GENERALE E AGROCLIMATOLOGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

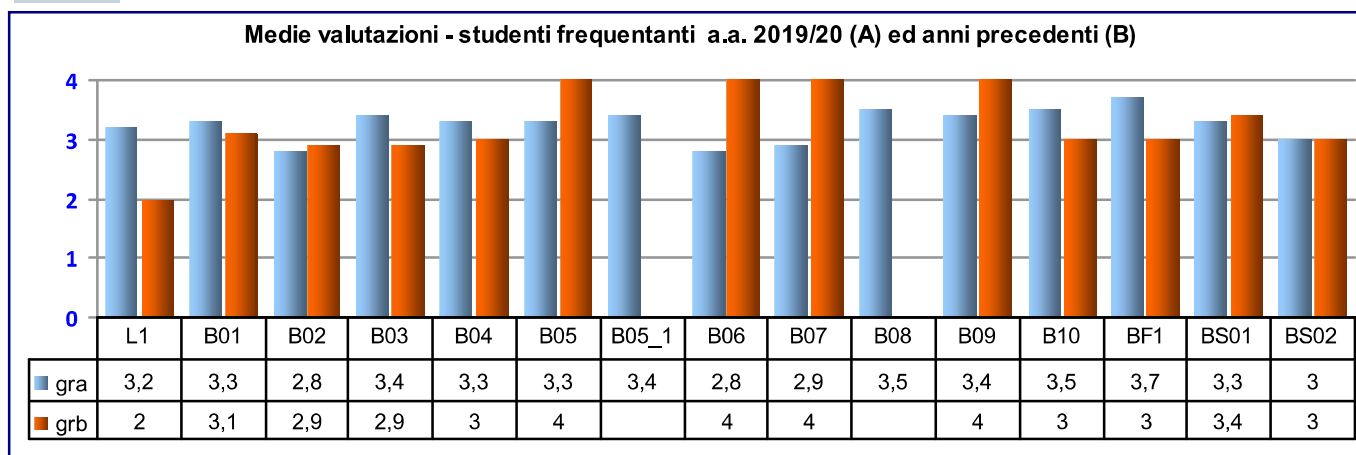
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

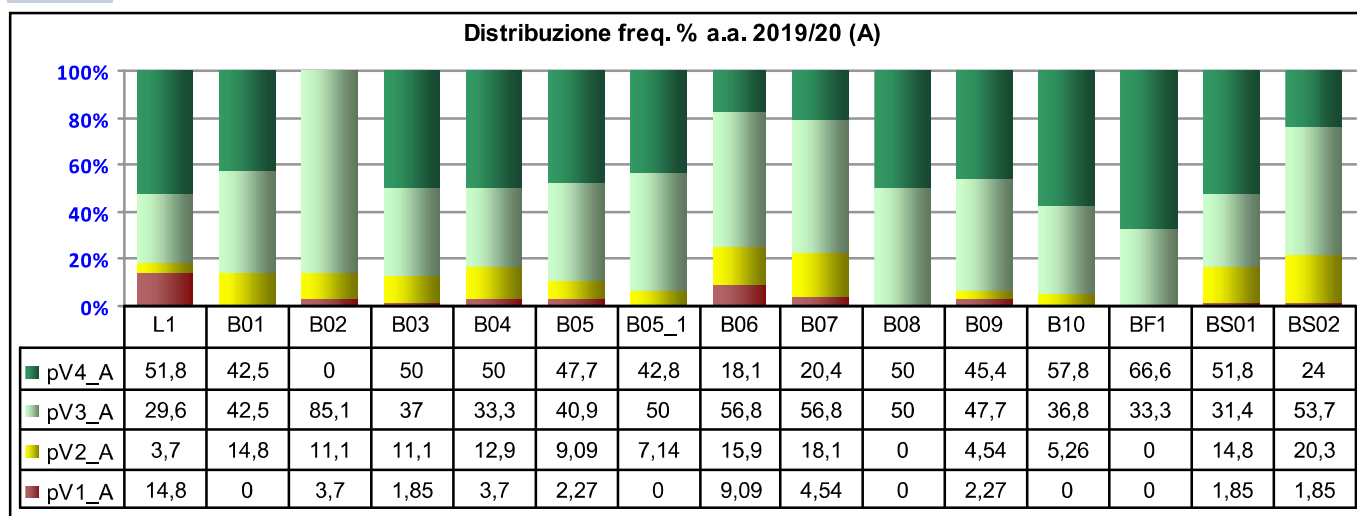
N° studenti A 54

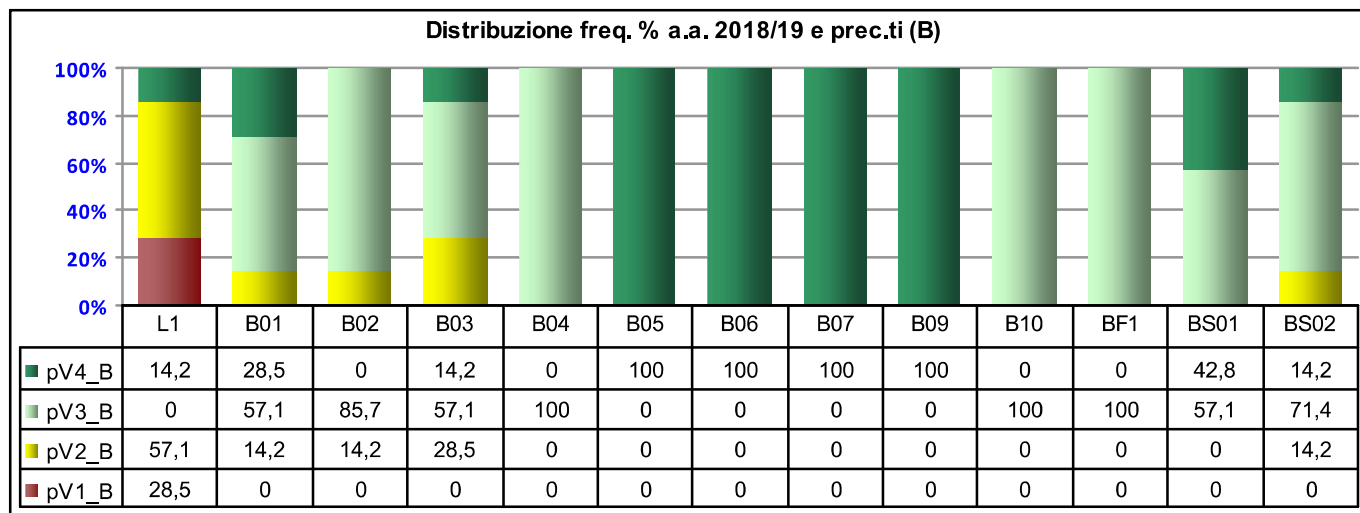
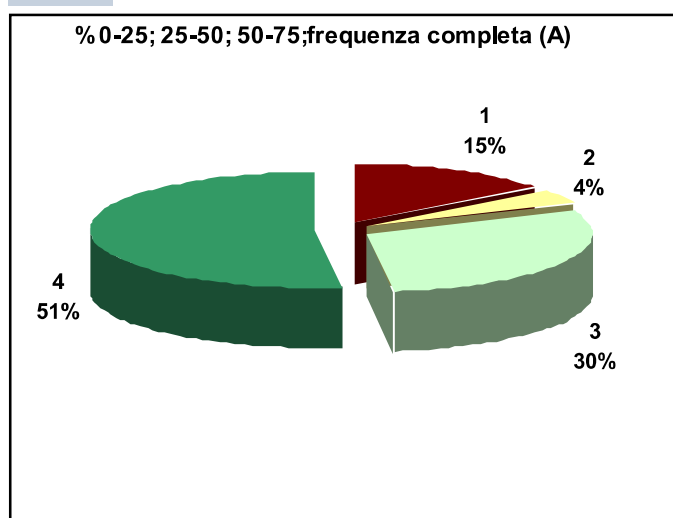
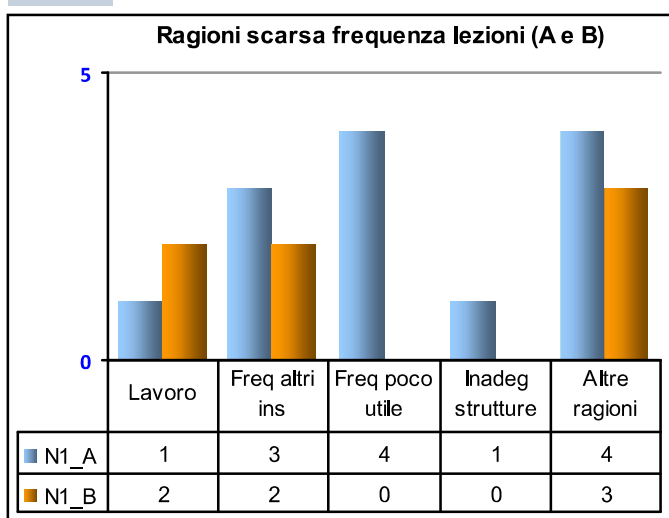
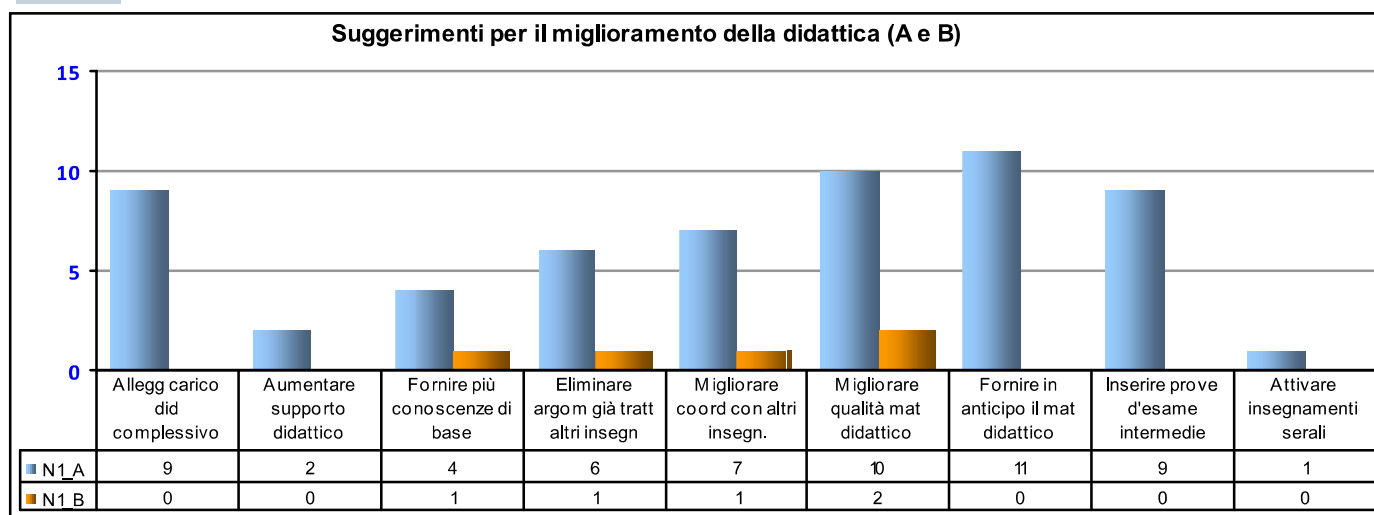
N° studenti B 7

Graf.1



Graf.2



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>			
	1=giudizio totalmente negativo	n° rispondenti A:	54
	2 = più no che si		n°r B:
	3= più si che no	me A	7
	4 = giudizio totalmente positivo		me B
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2	2
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3	3,1
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8	2,9
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4	2,9
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	3
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3	4
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8	4
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,9	4
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4	4
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	3
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,7	3
BF2	non presente		
BF3	non presente		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3	3,4
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,0	3



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: AGR-L

SCIENZE AGRARIE

Docente: MICHELE
VIRGILIO

012BB

S2

FISICA

Modulo:

FISICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD_AD 012BB FISICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. MICHELE VIRGILIO

C_mod: 50470_11315 CFU: 6.00 FISICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

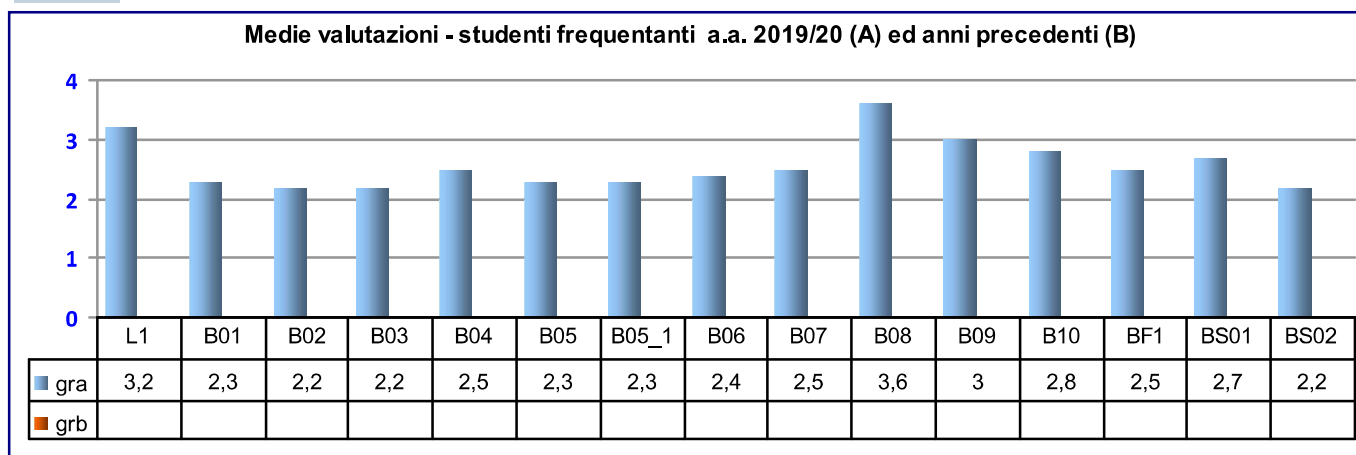
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

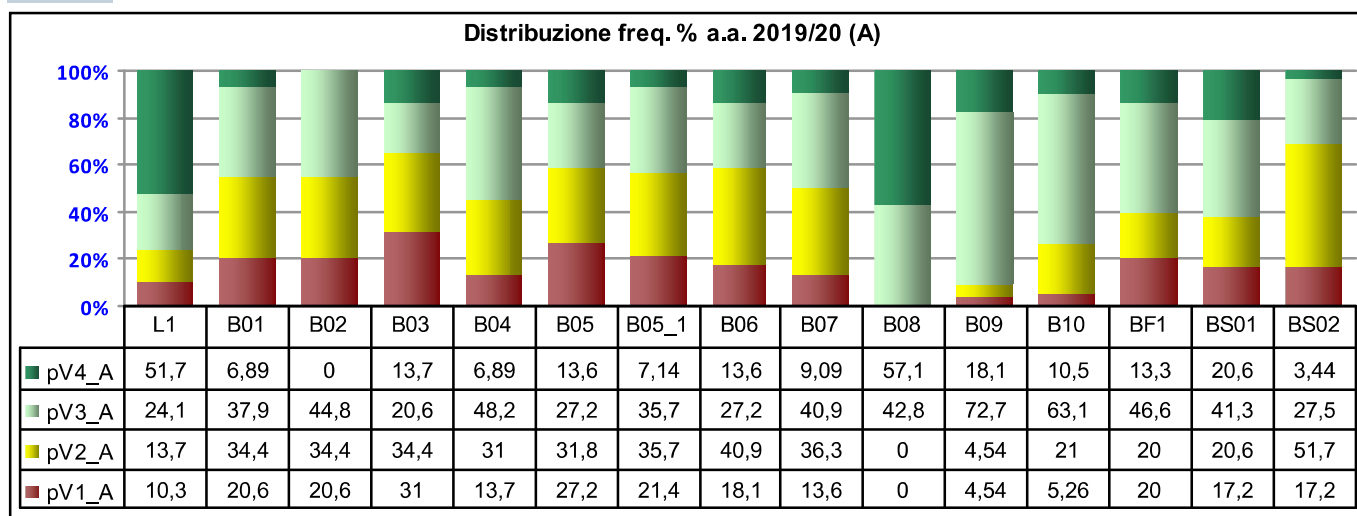
N° studenti A 29

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

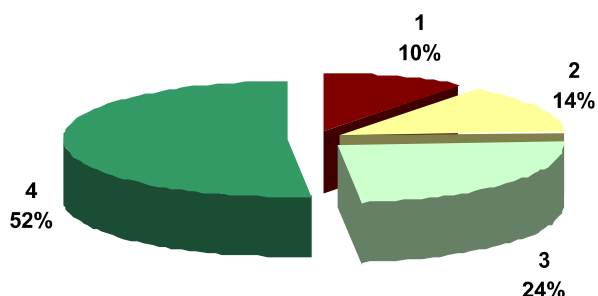


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 e prec.ti (B)

Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



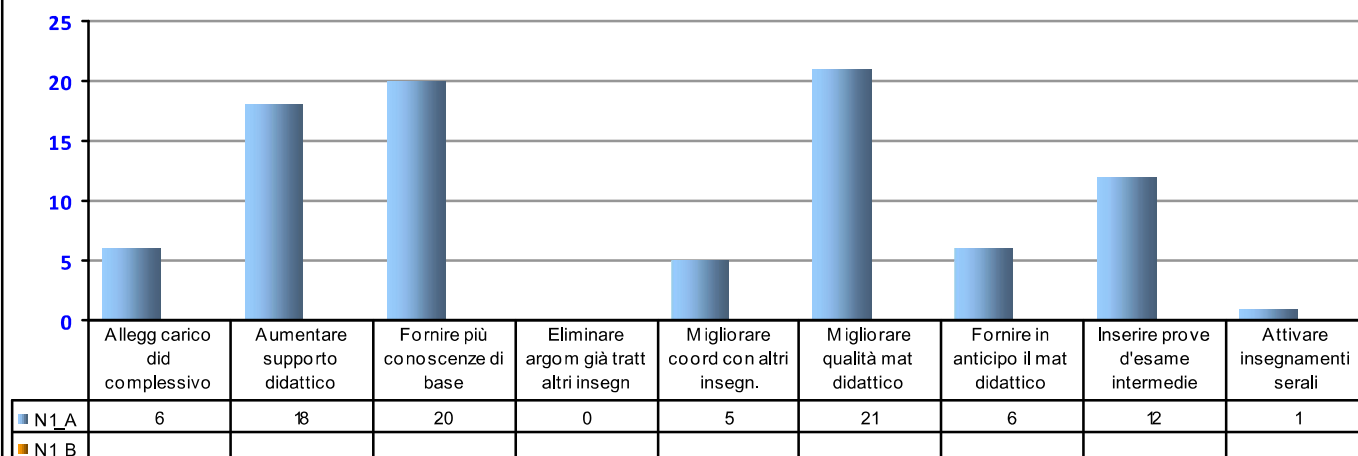
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	29	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo					
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,3			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,3			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,4			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,5			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,7			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,2			