



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: GIUSEPPE  
CONTE

025GG  
S1

**ZOOTECNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE**

**Modulo:**

**ZOOTECNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 025GG ZOOTECHNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. GIUSEPPE CONTE

C\_mod: 52690\_11498 CFU: 9.00 ZOOTECHNICA GENERALE E NUTRIZIONE ANIMALE

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

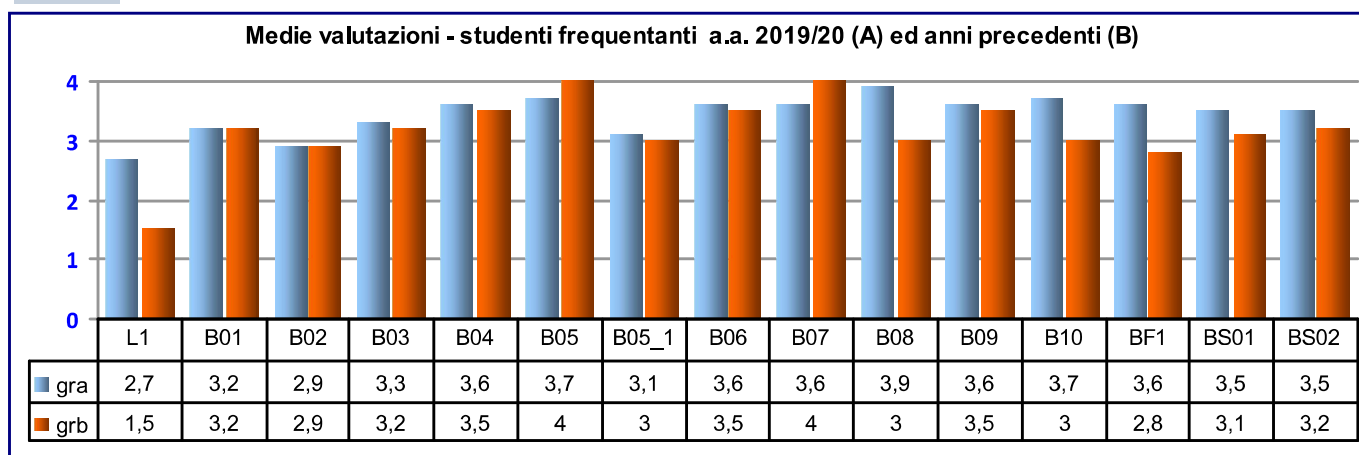
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

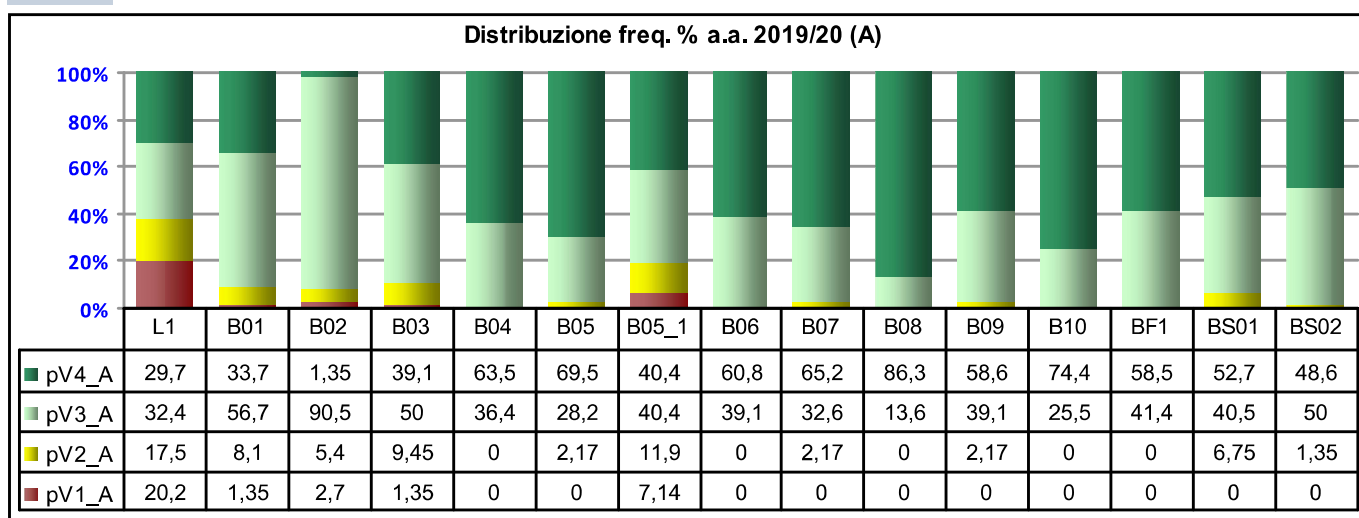
N° studenti A 74

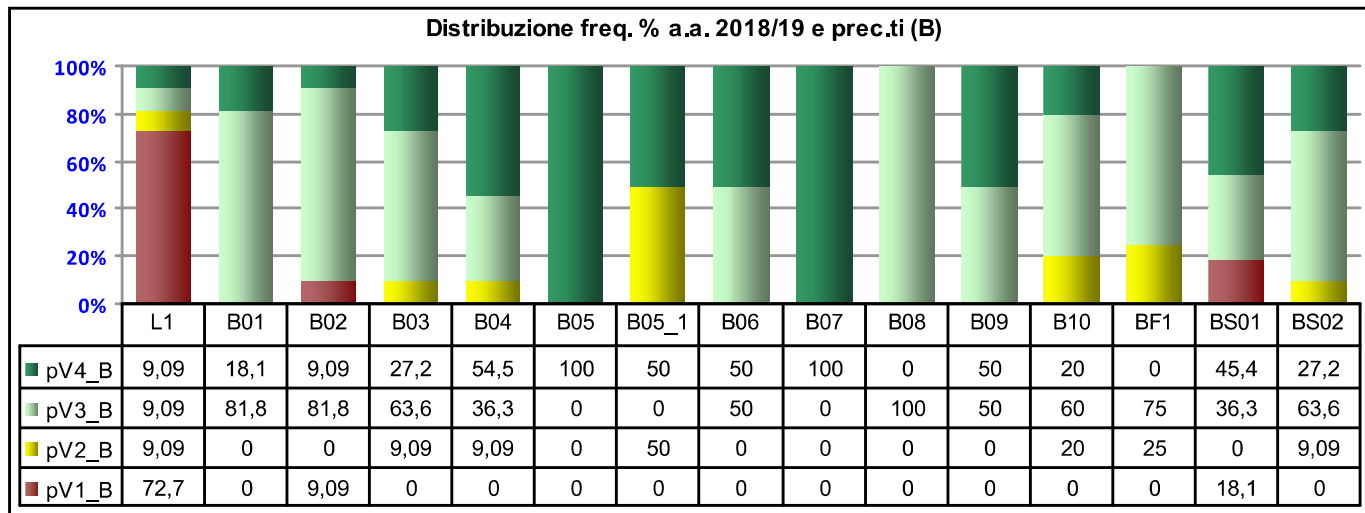
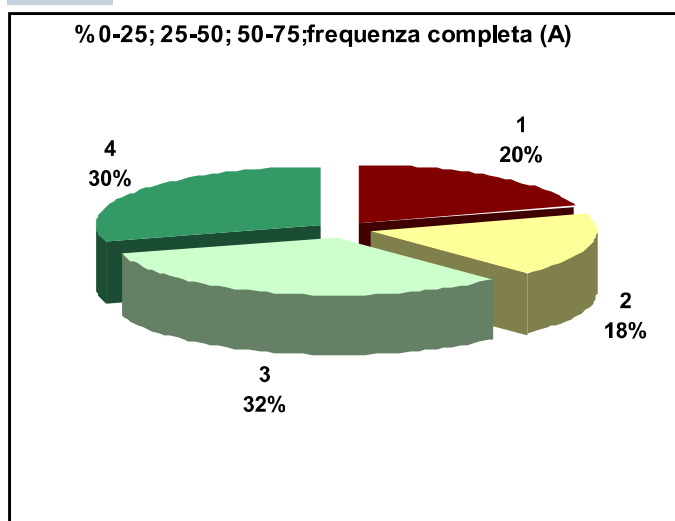
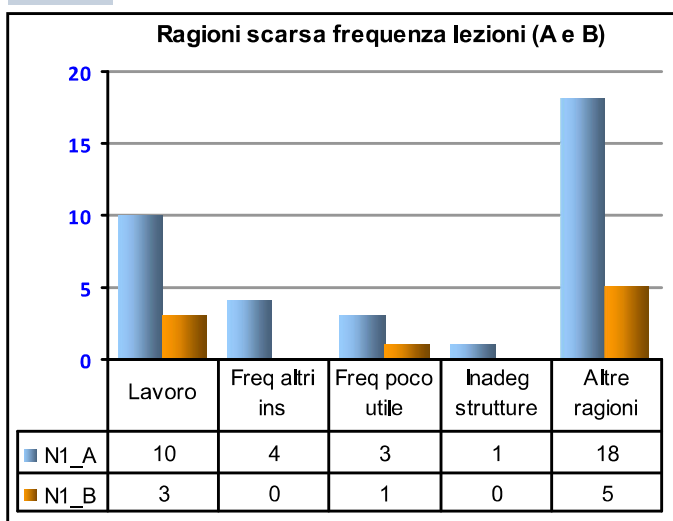
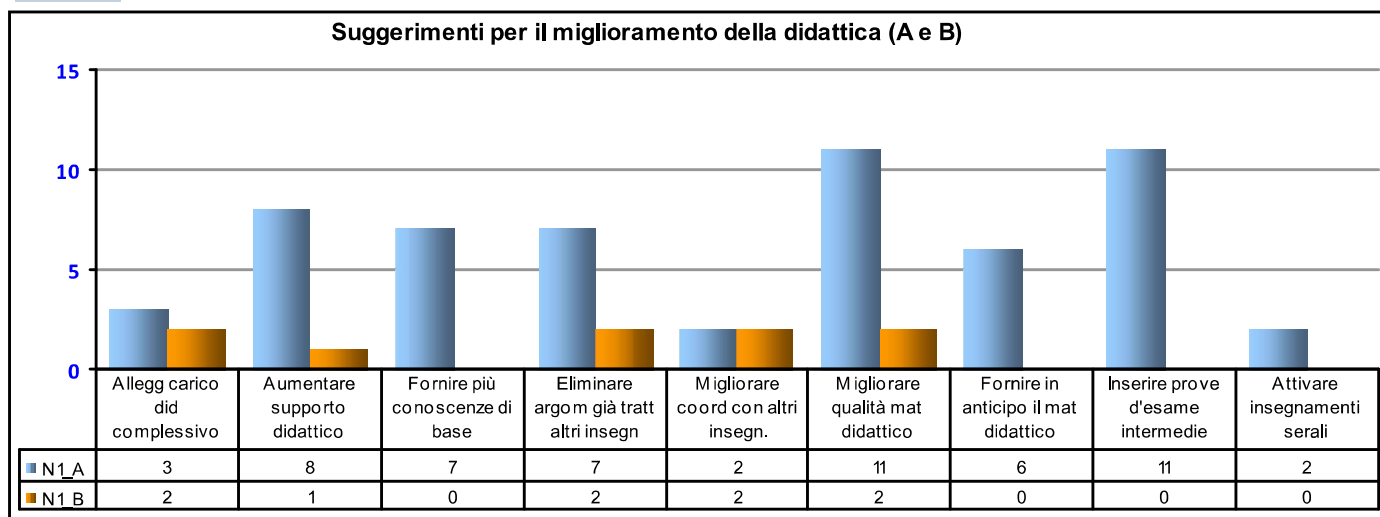
N° studenti B 11

Graf.1



Graf.2



**Graf.3**

**Graf.4**

**Graf.5**

**Graf.6**


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		74		n°r B:		11	
1=giudizio totalmente negativo									
2 = più no che si									
3= più si che no									
4 = giudizio totalmente positivo		me A				me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,7				1,5			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2				3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9				2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3				3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6				3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7				4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,1				3			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6				3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6				4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9				3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6				3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7				3			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6				2,8			
BF2	non presente								
BF3	non presente								
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5				3,1			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5				3,2			



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **BARBARA  
CONTI**

023GG  
S1

**ENTOMOLOGIA AGRARIA**

**Modulo:**

**ENTOMOLOGIA AGRARIA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIP - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 023GG ENTOMOLOGIA AGRARIA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. BARBARA CONTI

C\_mod: 50328\_5731 CFU: 9,00 ENTOMOLOGIA AGRARIA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

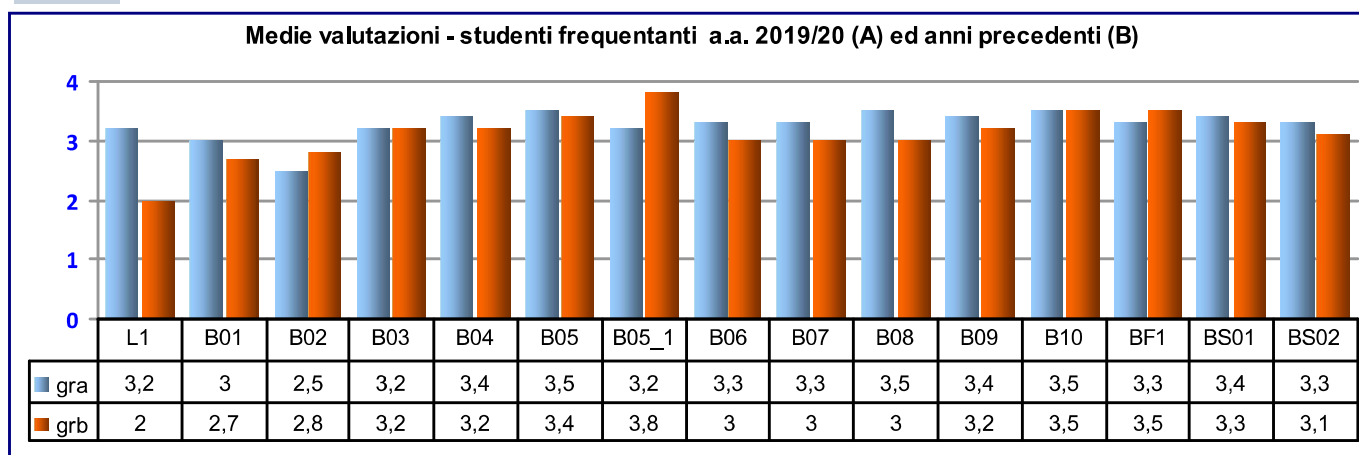
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

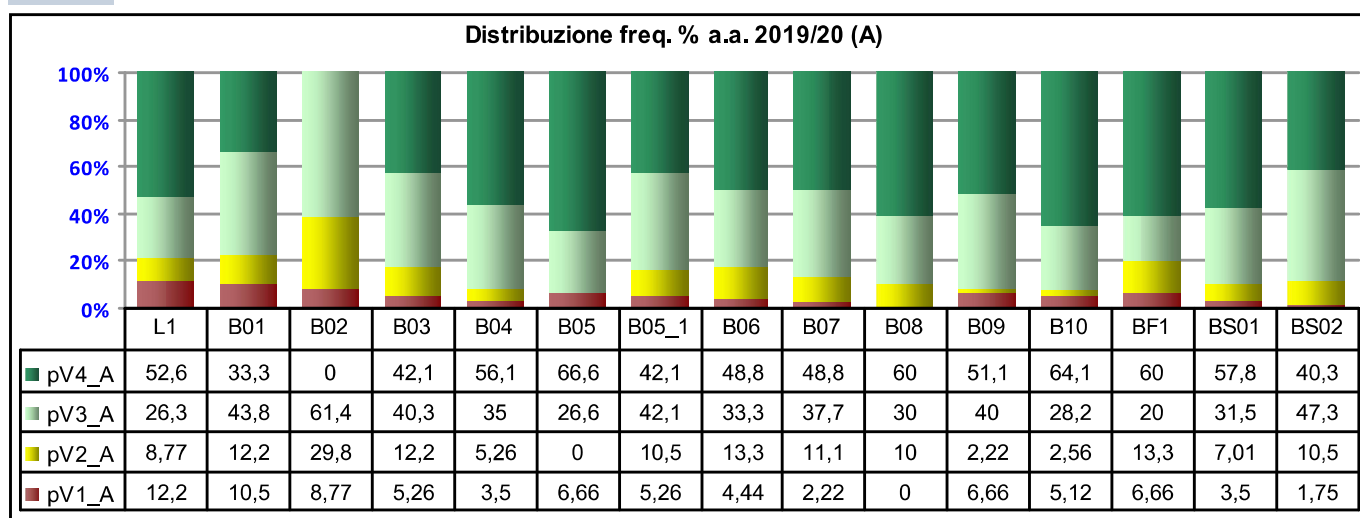
N° studenti A 57

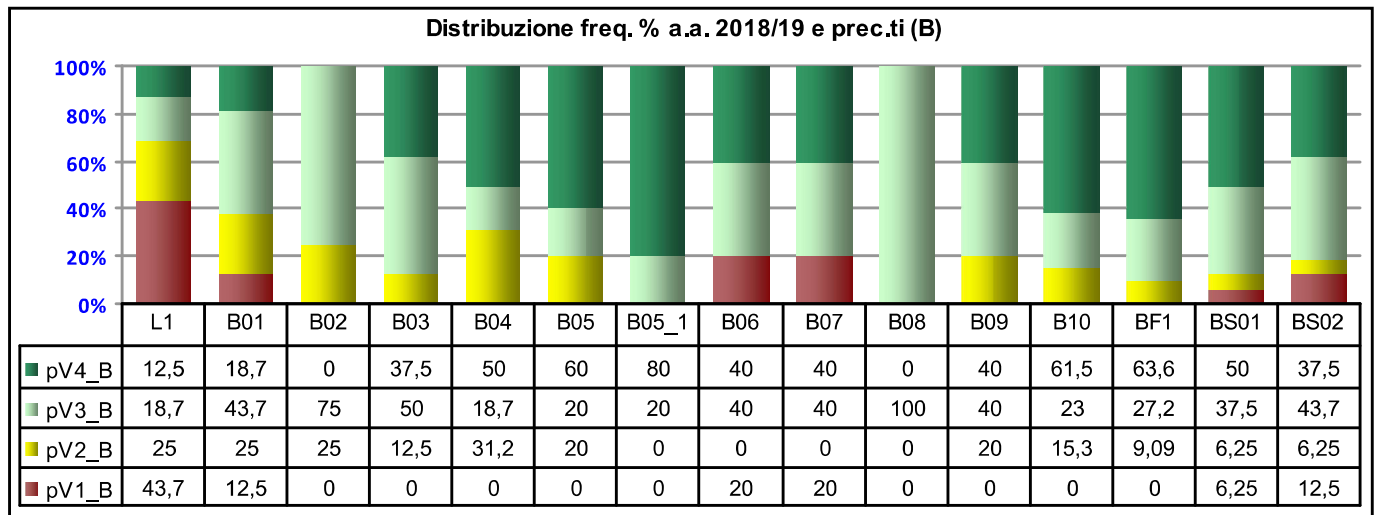
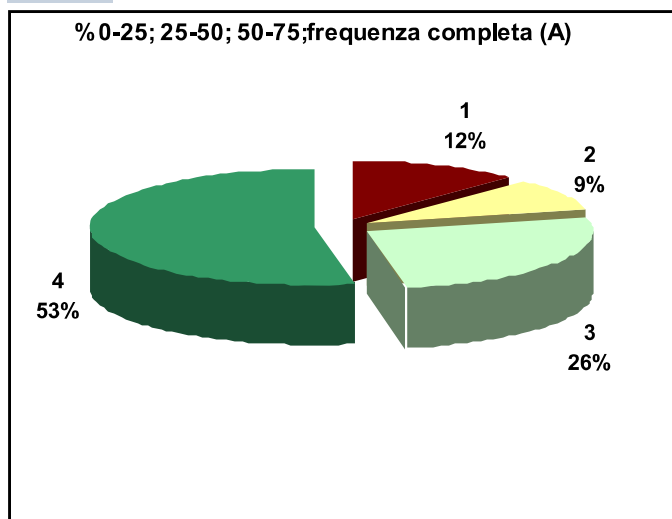
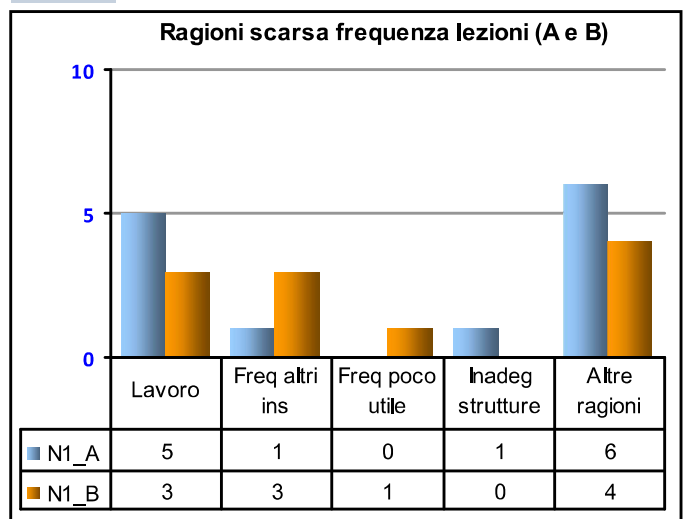
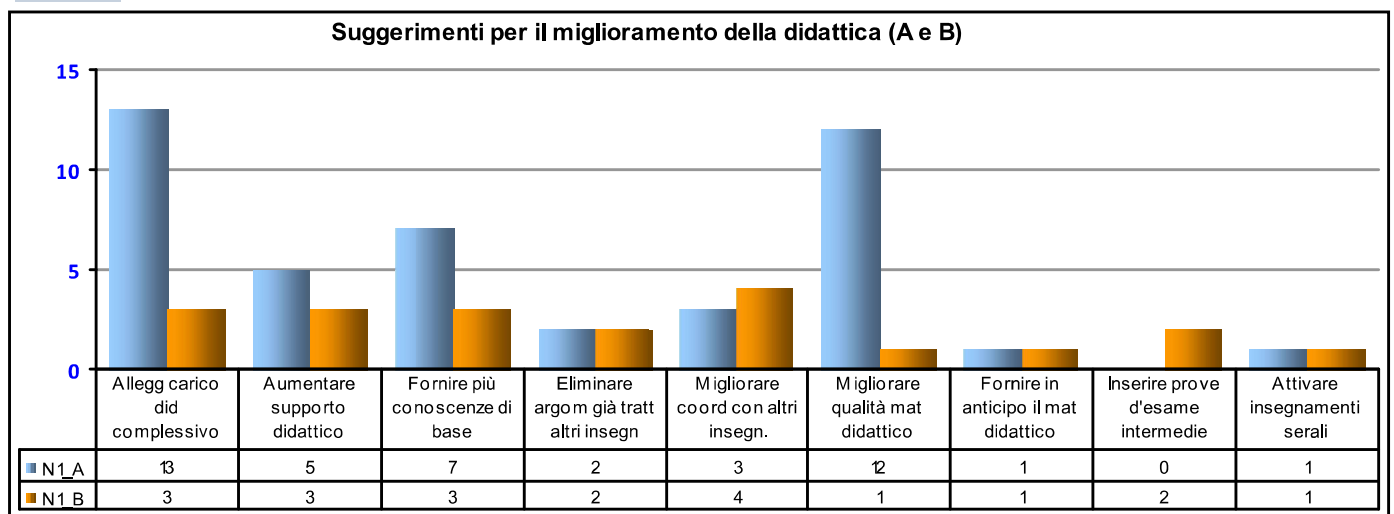
N° studenti B 16

Graf.1



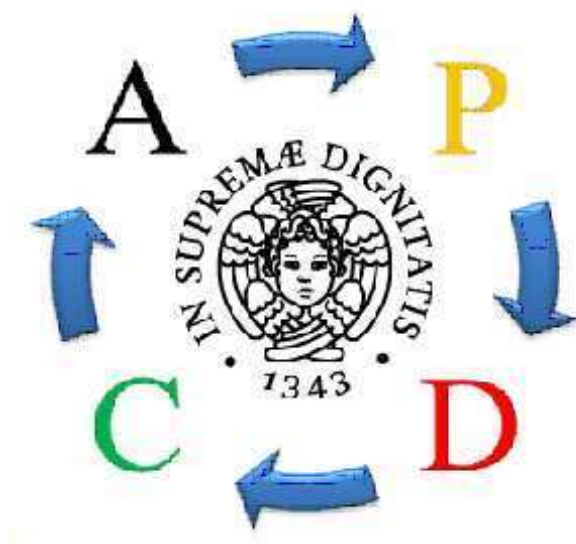
Graf.2



**Graf.3**

**Graf.4**

**Graf.5**

**Graf.6**


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>			
1=giudizio totalmente negativo		n° rispondenti A:	57
2 = più no che si			n°r B:
3= più si che no		me A	16
4 = giudizio totalmente positivo			me B
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2	2
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0	2,7
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,5	2,8
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2	3,2
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4	3,2
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,4
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2	3,8
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	3
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	3
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	3
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4	3,2
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	3,5
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3	3,5
BF2	non presente		
BF3	non presente		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	3,3
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	3,1





# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **SEBASTIANO  
DI PIETRO**

012CC  
S2

**CHIMICA ORGANICA**

**Modulo:**

**CHIMICA ORGANICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 012CC CHIMICA ORGANICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. SEBASTIANO DI PIETRO

C\_mod: 49725\_38348 CFU: 6.00 CHIMICA ORGANICA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

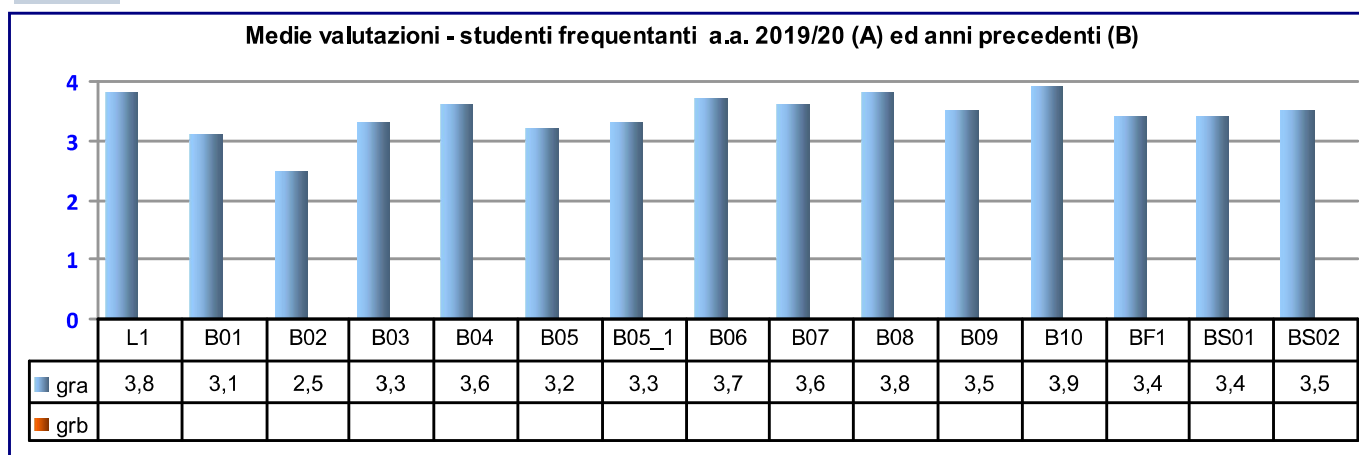
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

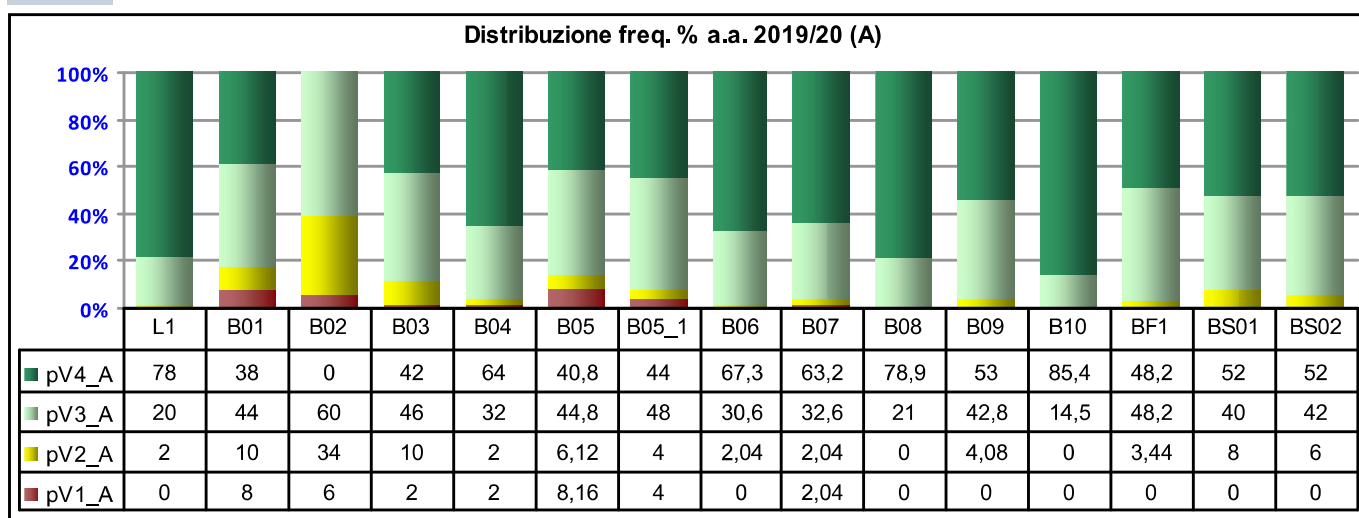
N° studenti A 50

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

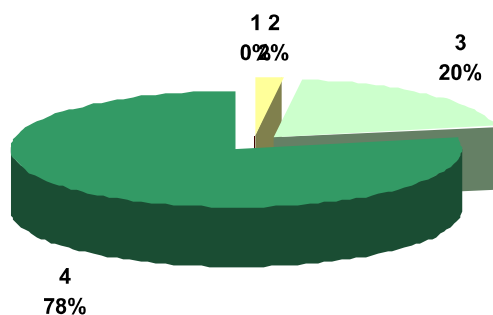


**Graf.3**

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 e prec.ti (B)

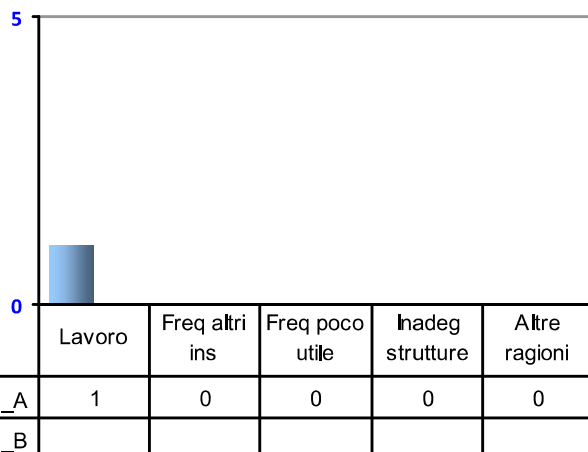
**Graf.4**

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



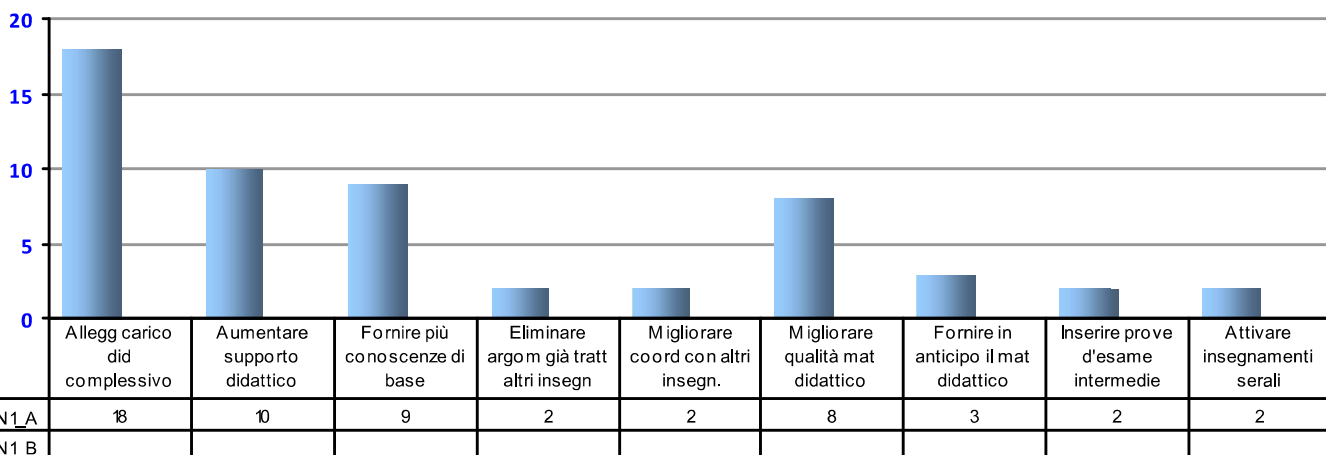
**Graf.5**

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

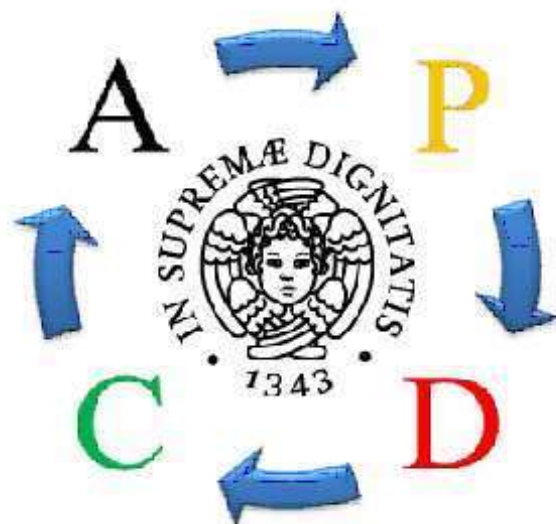


**Graf.6**

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	50	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A		me B	
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,5			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,4			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5			



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **CHRISTIAN  
FRASCONI**

012BB  
S2

**FISICA**

**Modulo:**

**FISICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIP - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 012BB FISICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. CHRISTIAN FRASCONI

C\_mod: 50473\_12901 CFU: 6,00 FISICA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

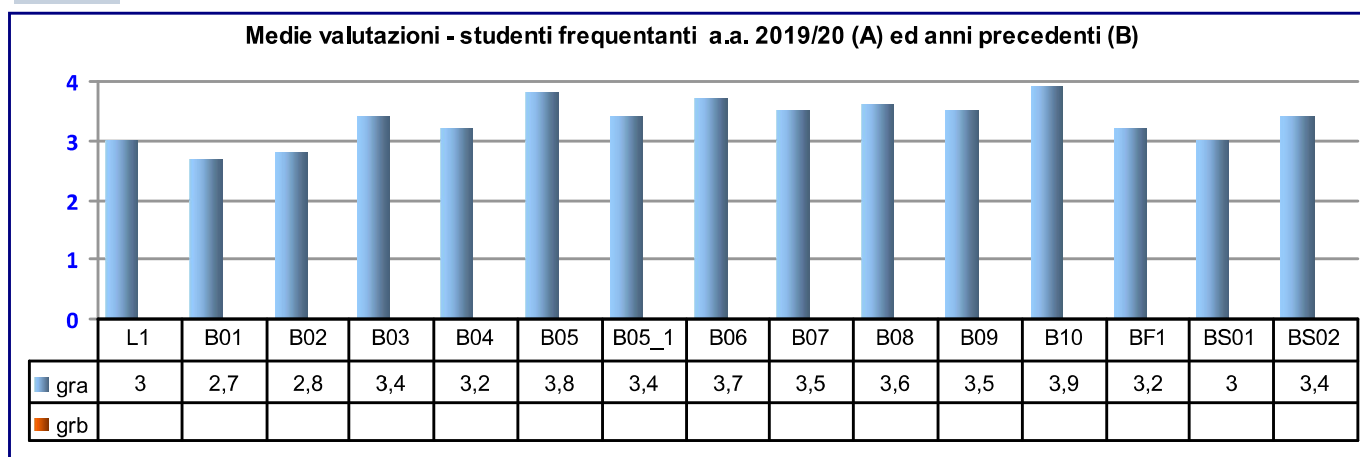
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

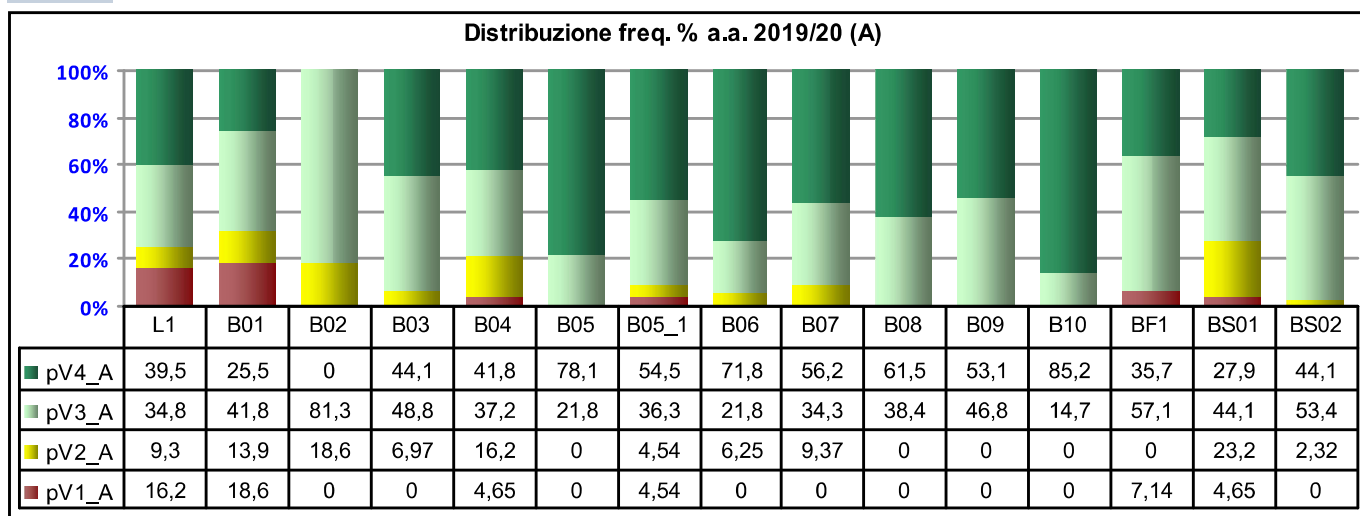
N° studenti A 43

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

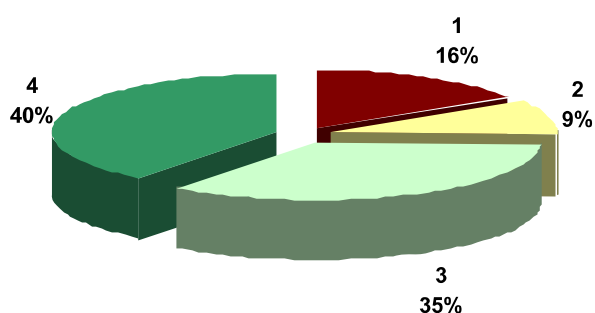


**Graf.3**

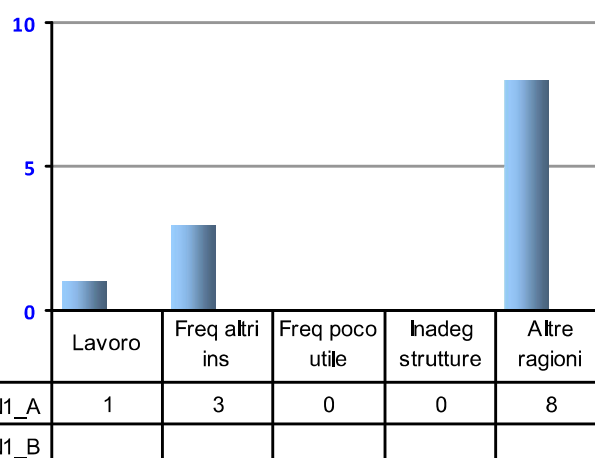
Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 e prec.ti (B)

**Graf.4**

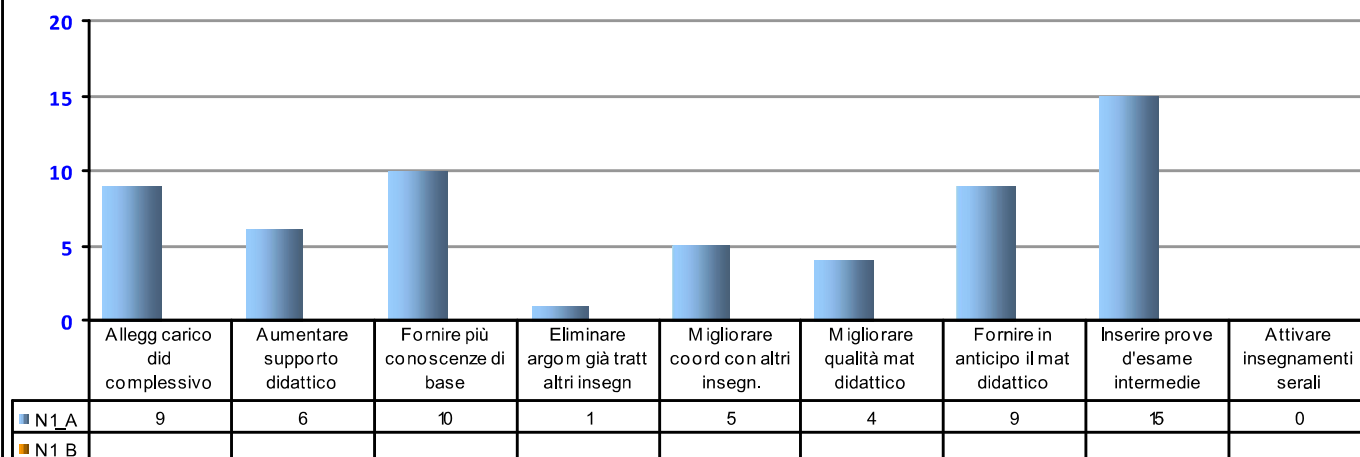
% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)

**Graf.5**

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

**Graf.6**

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



<b>LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==&gt;</b> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	43	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,2			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,4			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,7			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,6			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,9			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,2			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,0			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,4			





# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **CHRISTIAN  
FRASCONI**

020GG  
S1

**MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE  
AGRICOLA**

**Modulo:**

**MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 020GG MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. CHRISTIAN FRASCONI

C\_mod: 51378\_12901 CFU: 9,00 MECCANICA AGRARIA E MECCANIZZAZIONE AGRICOLA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

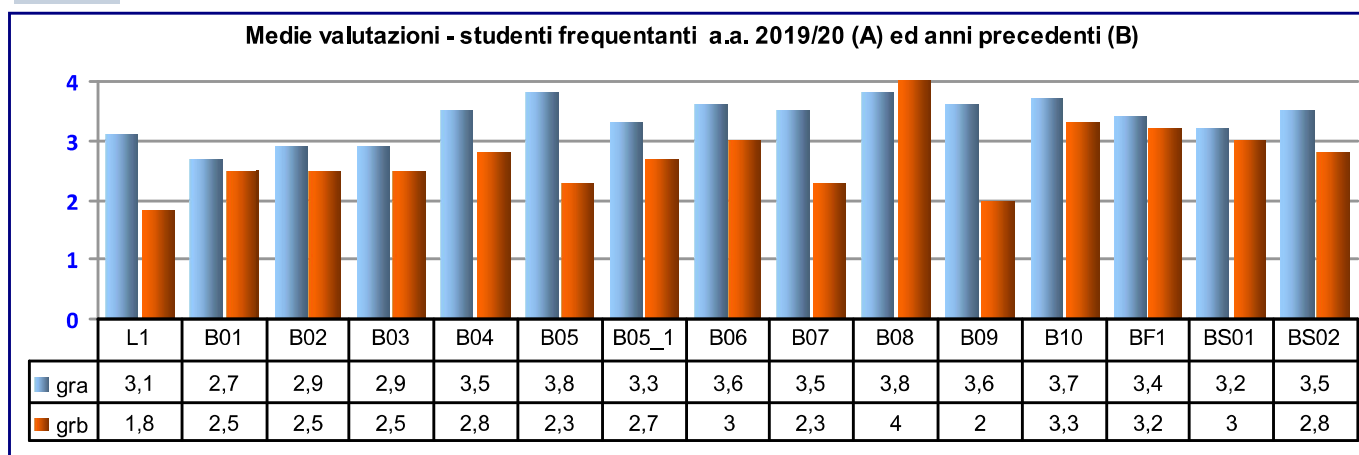
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

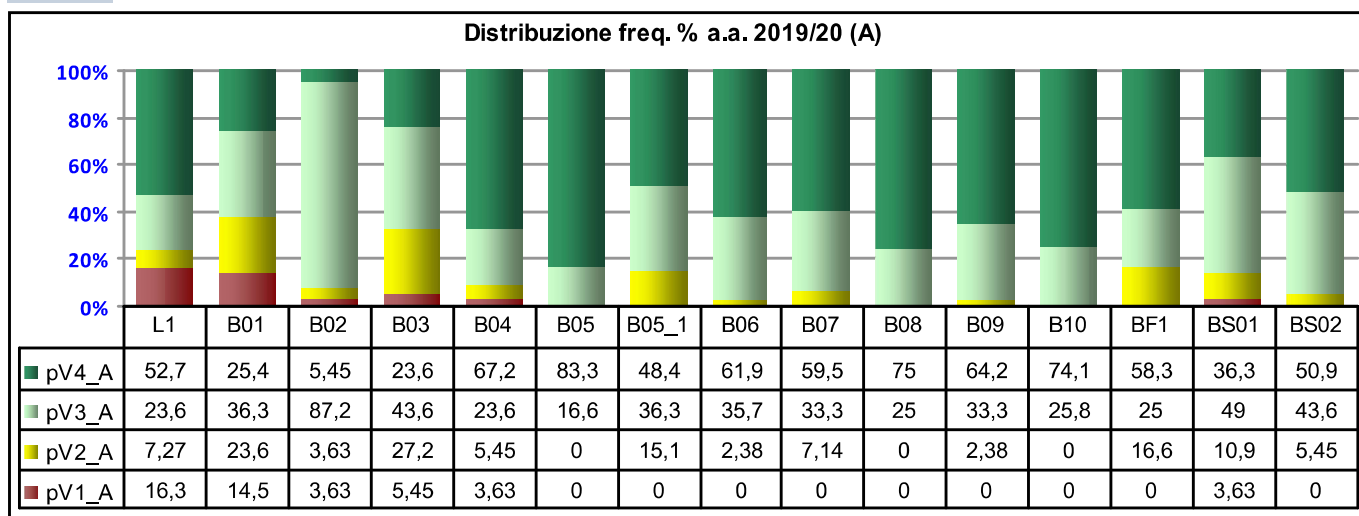
N° studenti A 55

N° studenti B 13

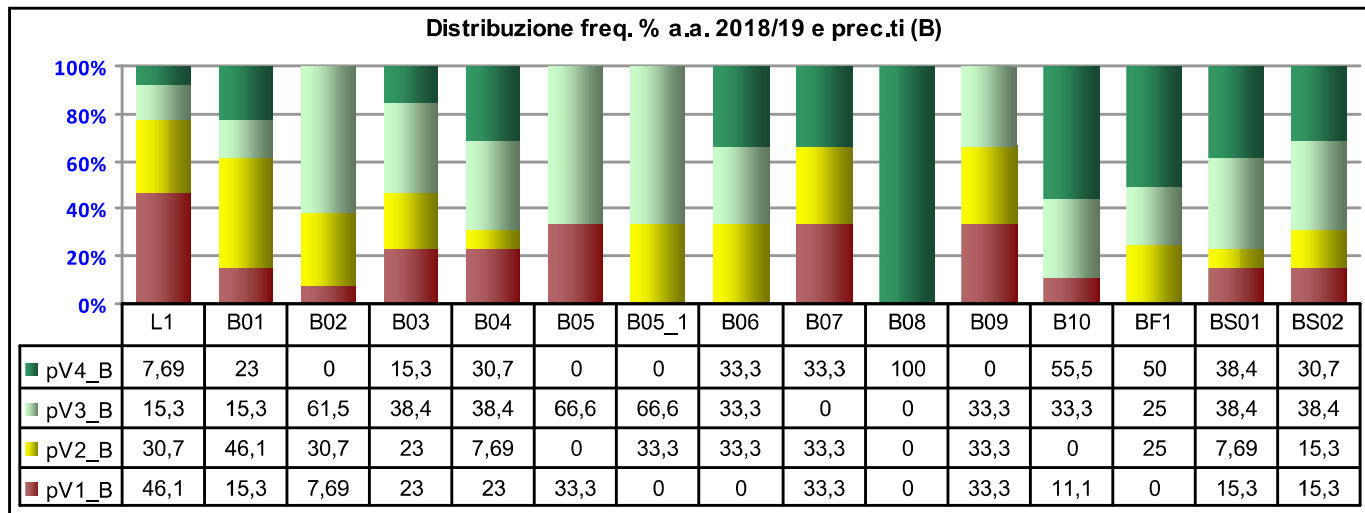
Graf.1



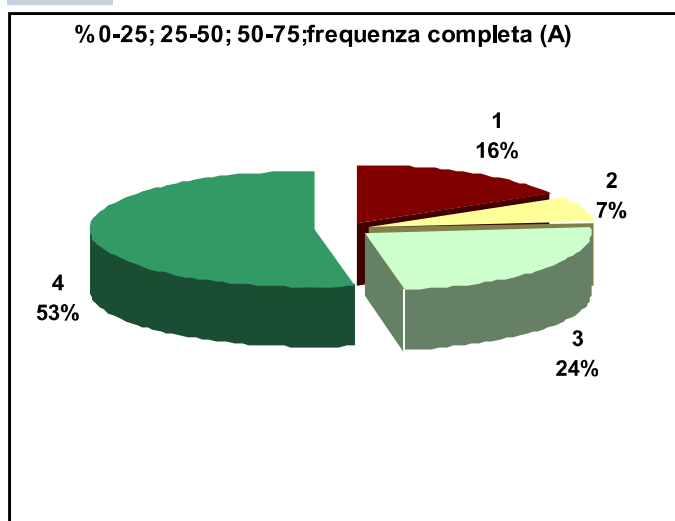
Graf.2



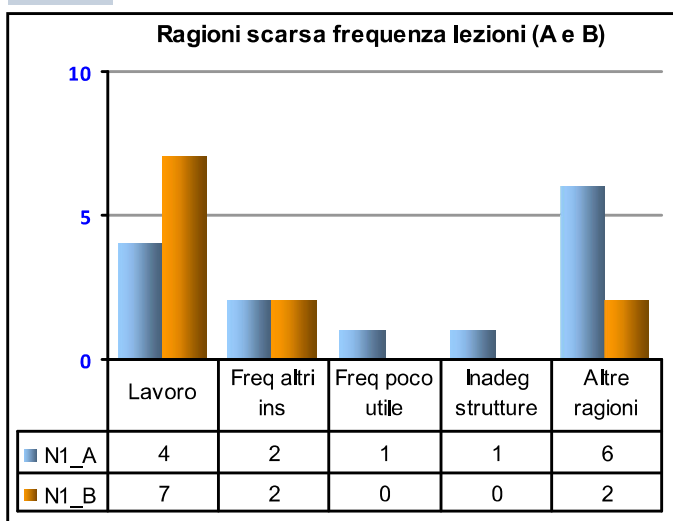
**Graf.3**



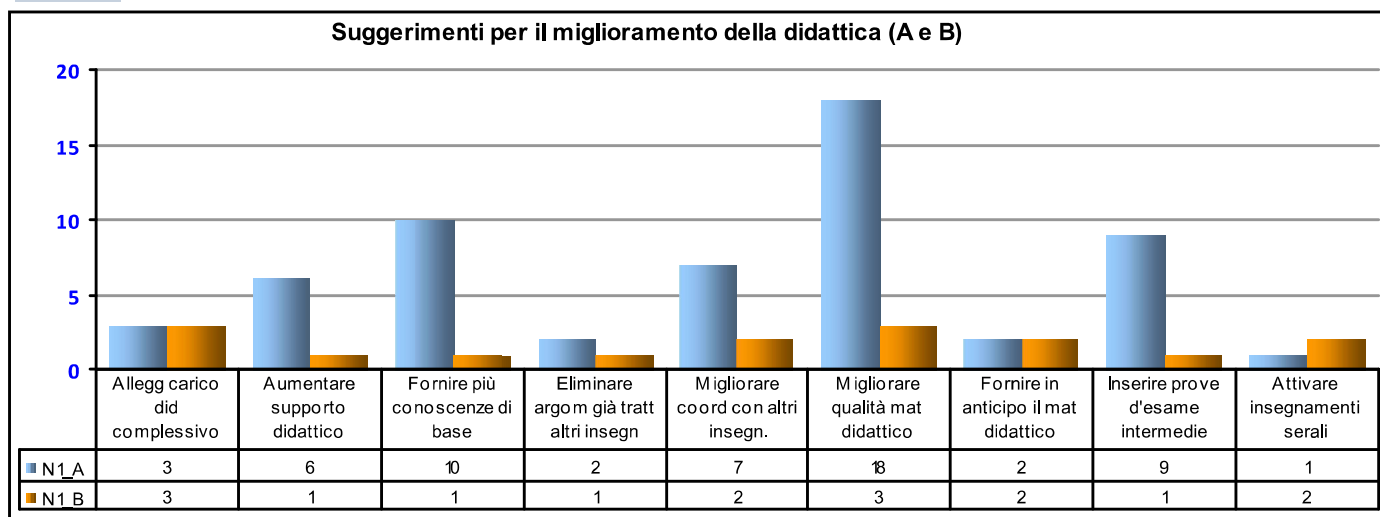
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	55	n°r B:	13
1=giudizio totalmente negativo		me A		me B	
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,1		1,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,7		2,5	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9		2,5	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,9		2,5	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5		2,8	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8		2,3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3		2,7	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5		2,3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8		4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6		2	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7		3,3	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,4		3,2	
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2		3	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5		2,8	



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **PAOLO  
GHELARDONI**

1812Z  
S2

**LAVORO GUIDATO SULL'APPLICAZIONE DI  
MATEMATICA, FISICA E CHIMICA ALL'AGRICOLTURA**

**Modulo:**

**LAVORO GUIDATO SULL'APPLICAZIONE DI MATEMATICA, FISICA E  
CHIMICA ALL'AGRICOLTURA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIP - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CD L AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 1812Z LAVORO GUIDATO SULL'APPLICAZIONE DI MATEMATICA, FISICA E CHIMICA ALL'AGRICOL

CFU insegnamento: 3.00 Semestre: S2

Doc.mod. PAOLO GHELARDONI

C\_mod: 51083\_5116 CFU: 3.00 LAVORO GUIDATO SULL'APPLICAZIONE DI MATEMATICA, FISICA E CHIMICA ALL'AGRICOLTURA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

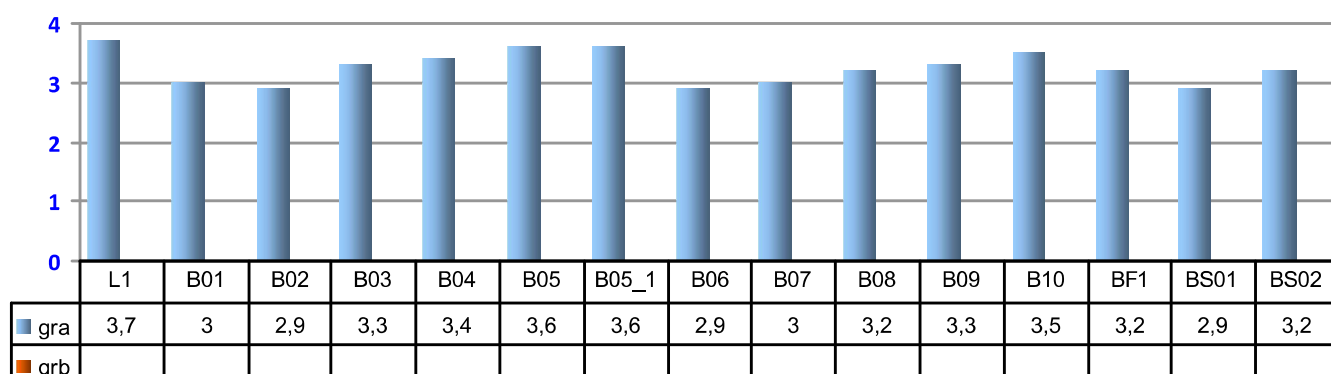
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

N° studenti A 87

N° studenti B

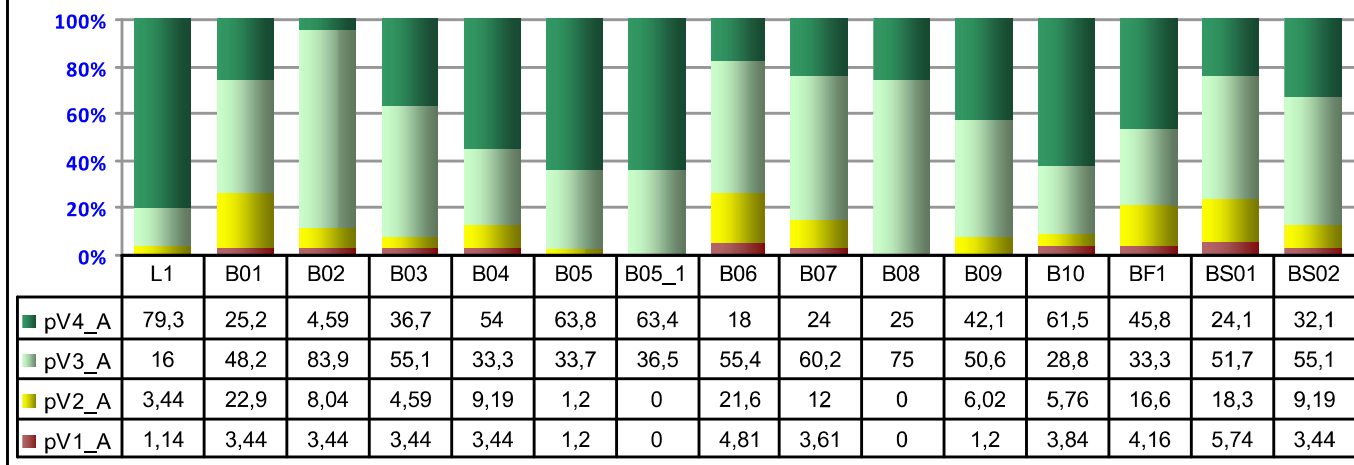
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2019/20 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2019/20 (A)

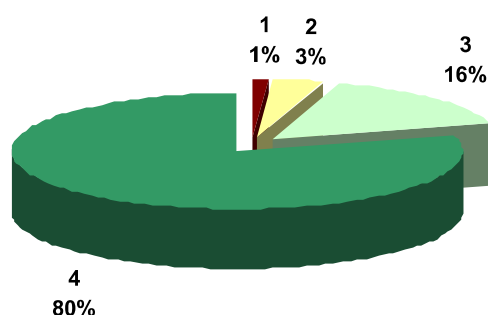


**Graf.3**

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 e prec.ti (B)

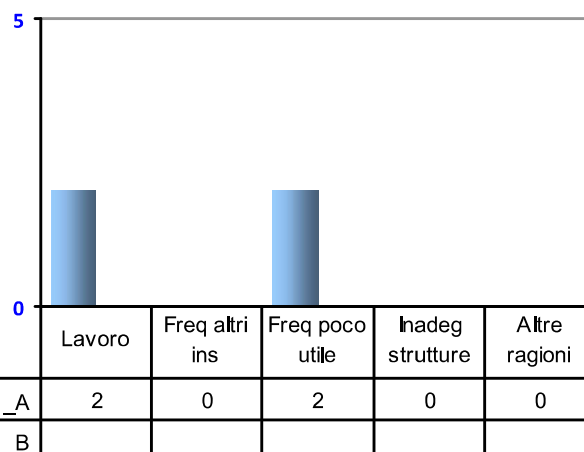
**Graf.4**

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



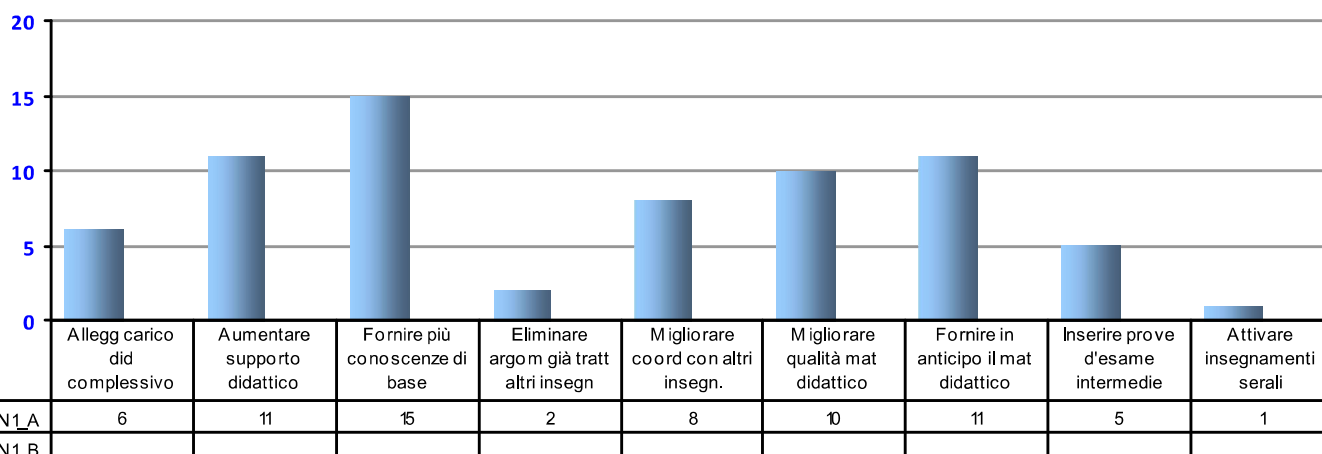
**Graf.5**

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



**Graf.6**

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		87			
2 = più no che si		me A		me B	
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,2			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,9			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2			





# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20  
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: AGR-L

**SCIENZE AGRARIE**

Docente: **PAOLO  
GHELARDONI**

707AA

A1

**MATEMATICA**

**Modulo:**

**MATEMATICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



# UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

## Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD\_CDL AGR-L SCIENZE AGRARIE

COD\_AD 707AA MATEMATICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: A1

Doc.mod. PAOLO GHELARDONI

C\_mod: 51346\_5116 CFU: 9.00 MATEMATICA

### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

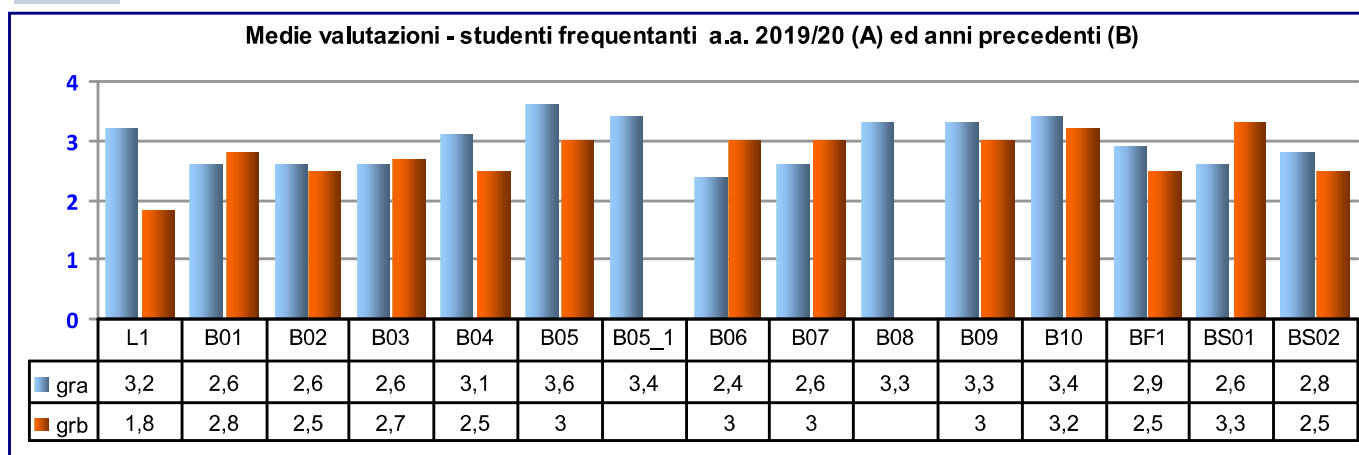
a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

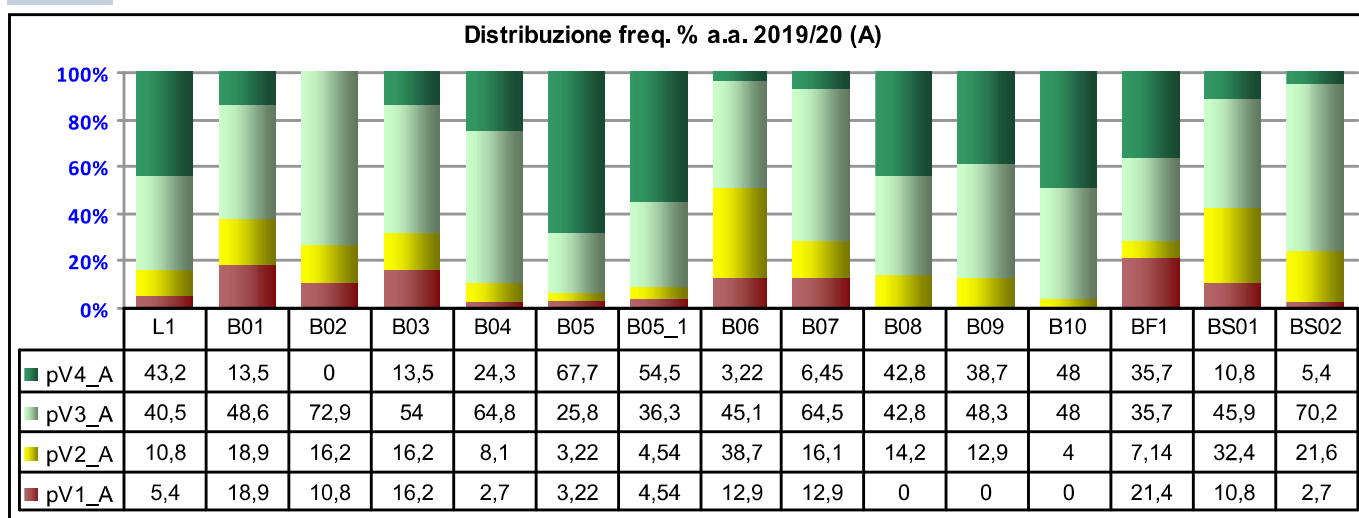
N° studenti A 37

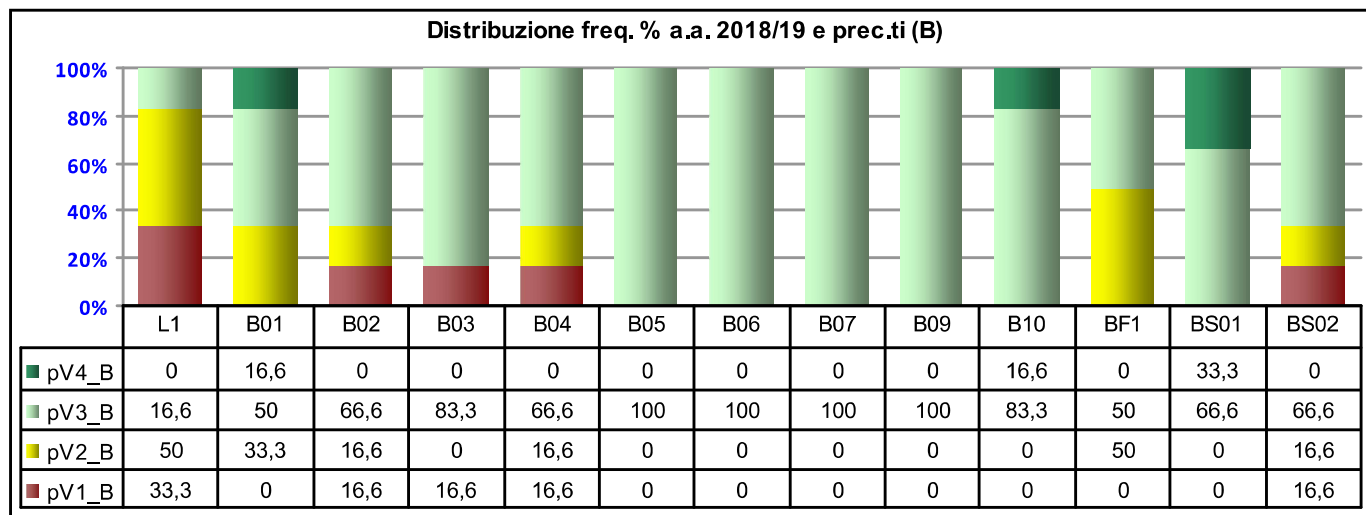
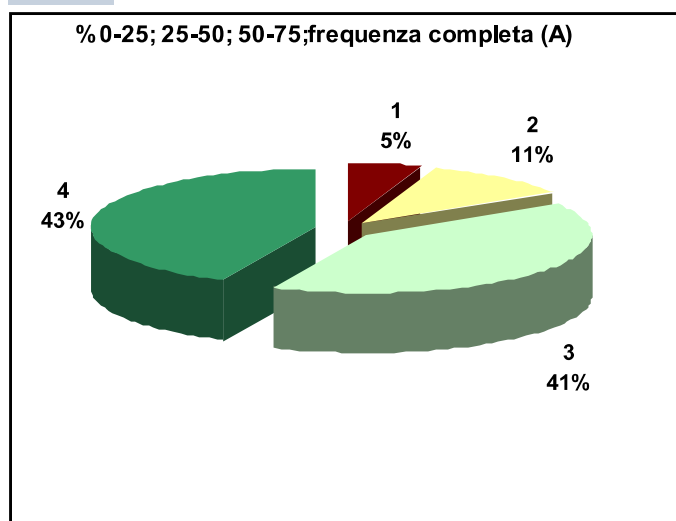
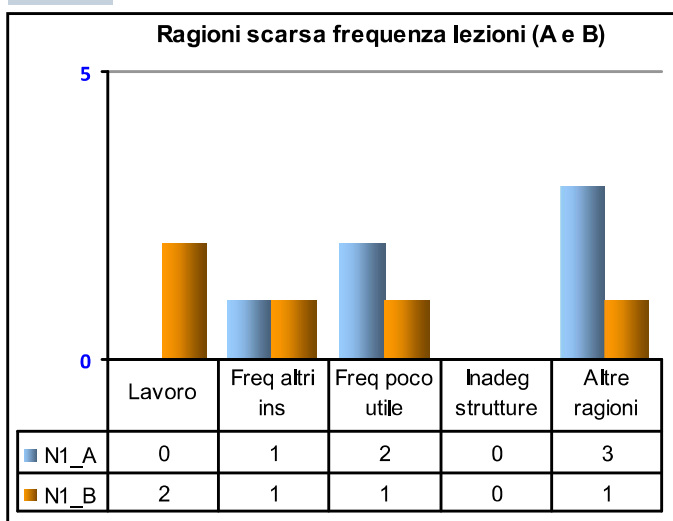
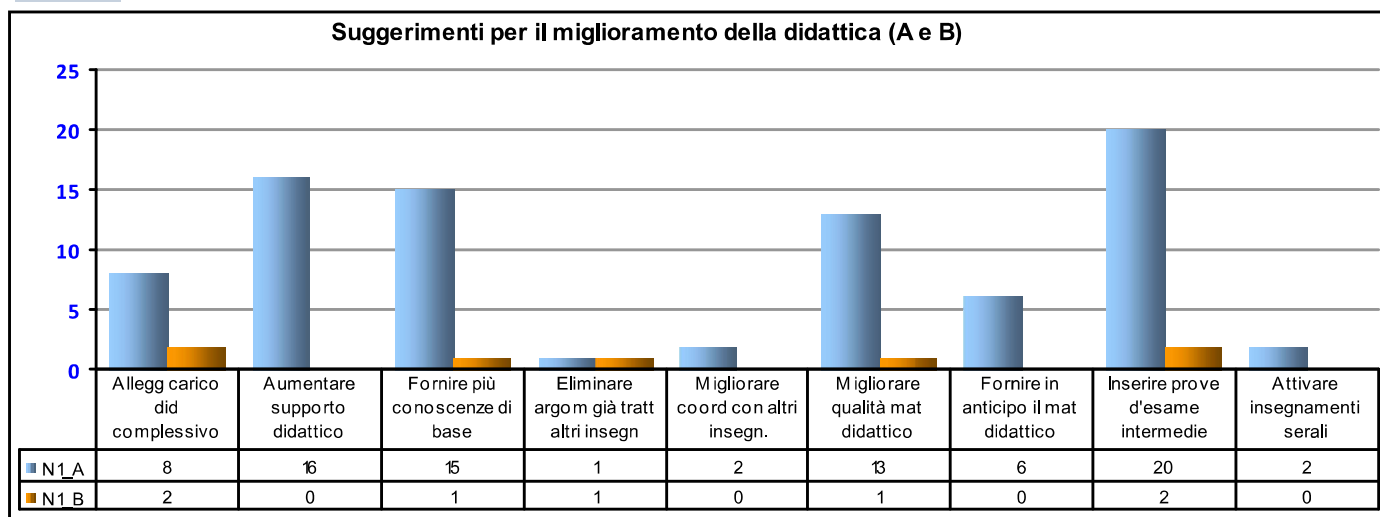
N° studenti B 6

Graf.1



Graf.2



**Graf.3**

**Graf.4**

**Graf.5**

**Graf.6**


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		37		6	
2 = più no che si					
3= più si che no		me A		me B	
4 = giudizio totalmente positivo					
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2		1,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,6		2,8	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,6		2,5	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6		2,7	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1		2,5	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6		3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,4		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,6		3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3		3	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4		3,2	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,9		2,5	
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,6		3,3	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,8		2,5	