

ANALISI E DIFFUSIONE DEI RISULTATI RELATIVI AI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI

(linee guida dell'Ateneo di Pisa - inviate dal Prorettore alla didattica Prof. Abate il 21 dicembre 2017)

- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, inclusi i commenti liberi degli studenti:** inviata comunicazione telematica a tutti i docenti del CdS il giorno 24 settembre 2020 che sul portale Valutami era presente la valutazione dell'insegnamento tenuto nell'a.a. 2019-20 ed inviati ai componenti della CDP del CdS in data 30 ottobre 2020;
- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti:** inviati al Consiglio di CdS e al Direttore del DiSAAA-a perché li inoltri al Consiglio del DiSAAA-a il giorno 11 novembre 2020. Questi sono stati inviati anche a tutti gli studenti mediante la mailing list degli studenti iscritti al CdS;
- **Valori medi del CdS per ogni quesito:** pubblicati sul sito web del CdS in data 11 novembre 2020;
- **Relazione complessiva sui risultati dei questionari:** predisposta dalla CDP del CdS in data 4 novembre 2020, inserita nella SUA-CdS (QuadroB6) ed inviata al Consiglio del CdS, al referente AQ del DiSAAA-a, alla CDP del DiSAAA-a (tramite il Direttore) il giorno 11 novembre 2020; nella Relazione viene effettuata l'**analisi dei singoli insegnamenti/moduli considerati con l'indicazione di eventuali azioni migliorative**, anche quest'ultima predisposta dalla CDP del CdS in data 4 novembre 2020 ed inviata al Consiglio del CdS, al docente dell'insegnamento/modulo e alla CDP del DiSAAA-a in data 11 novembre 2020. Infine al termine della Relazione viene riportato un **Sommario delle analisi e delle eventuali azioni migliorative individuate per il CdS nel suo complesso e per ogni insegnamento/modulo oggetto di analisi**, che è stato predisposto dalla CDP del CdS in data 4 novembre 2020 ed inviata al Consiglio del CdS, al Consiglio del DiSAAA-a e disponibile a tutti gli studenti (che verranno informati dagli studenti rappresentanti) in data 11 novembre 2020.

Corso di laurea in SCIENZE AGRARIE
Relazione complessiva sui risultati dei questionari
Anno accademico 2019-20
(si allegano i Risultati disaggregati completi, suddivisi per
insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli
studenti)

La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2019 a settembre 2020, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail (azione compiuta nello stesso giorno anche dal Direttore del DiSAAA-a sia nel primo che nel secondo semestre) a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario nell'arco temporale 25-29 novembre 2019 (I semestre) ed il giorno 18 aprile 2020 (secondo semestre). Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici. Per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 180 questionari nel periodo maggio-agosto 2018 suddivisi in due gruppi: gruppo UM, 140 studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule, laboratori, biblioteche, sale studio) e gruppo UP, 40 studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati.

Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici. Per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 180 questionari nel periodo maggio-agosto 2018 suddivisi in due gruppi: gruppo UM, 140 studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule, laboratori, biblioteche, sale studio) e gruppo UP, 40 studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati.

Un altro aspetto da evidenziare nell'analisi dei dati è la suddivisione degli immatricolati al primo anno in due gruppi (Gruppo A: matricole pari e Gruppo B: matricola e dispari) con la presenza di due docenti per gli insegnamenti di Matematica, Chimica generale ed inorganica, Fisica e Chimica organica.

Infine, vale la pena di sottolineare come i risultati ottenuti in questo a.a. debbano essere valutati tenendo conto della situazione che si è determinata con il passaggio della didattica in presenza a quella a distanza nel marzo 2020. Chiaramente alcuni aspetti, vedi le aule, le esercitazioni in laboratorio, ad esempio, nel periodo marzo-maggio 2020 sono state valutate in modo non propriamente corretto dato che gli studenti non erano in aula o in laboratorio. Un altro aspetto che invece è opportuno sottolineare come dal momento del blocco delle lezioni in presenza il 4 marzo 2020, le lezioni a distanza sono iniziate il giorno 9 marzo 2020 (grazie anche al supporto dell'Ateneo di Pisa) per tutti gli insegnamenti erogati dal CdS a sottolineare la versatilità del corpo docente che,

come si evince dalla valutazione della qualità della didattica, ha ottenuto anche buone, se non ottime, valutazioni.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 2186 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2019-20 e 286 che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti ma con lo stesso docente. La percentuale degli studenti che hanno frequentato tutte le lezioni è aumentato notevolmente rispetto anche agli a.a. precedenti ed è pari al 56% (rispetto al 30% dell'a.a. 17-18 e al 45% dell'a.a. 2018-19); questo aspetto è interessante anche considerando la situazione dell'erogazione della didattica nel secondo semestre 2019-20 svoltasi, per i motivi legati alla pandemia, completamente in modalità a distanza. Alta anche la percentuale di coloro che hanno seguito tra il 50 ed il 75% delle lezioni (26% contro il 40% dell'a.a. 2017-18 e il 30% dell'a.a. 2018-19). L'8% ha seguito tra il 25 ed il 50% delle lezioni e solo il 10% tra lo 0 ed il 25%.

Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e la frequenza di altri insegnamenti. Tuttavia, 47 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile. Solo una piccola quantità non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B01 alla B04 (**Grafico 1**).

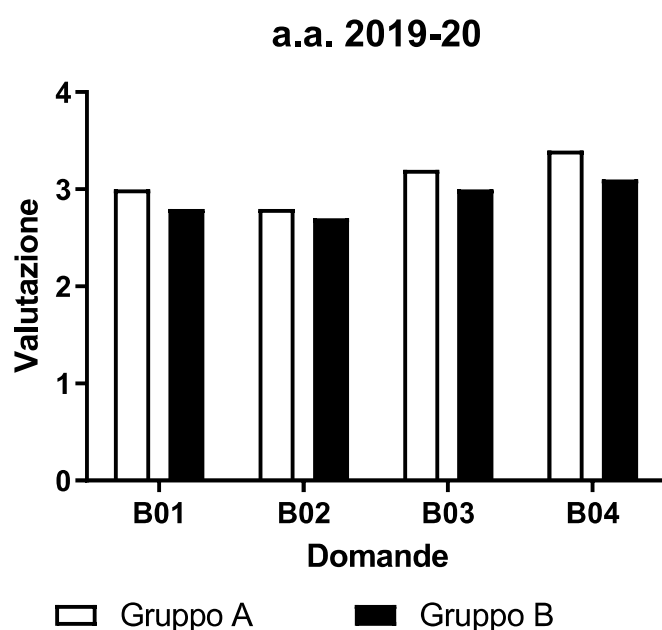


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B02: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B03: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che per alcune domande (B01, B02 e B03) alcuni insegnamenti hanno ottenuto

valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B01) la situazione appare critica per gli insegnamenti di Chimica generale (Gruppo B del CdS), Fisica e Matematica (Gruppo A del CdS). Per gli altri insegnamenti riportati la valutazione è pari a 2,5.

Anche la domanda B02 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Biochimica Agraria, Patologia vegetale, Fisica (Gruppo A del CdS) e Matematica (Gruppo B del CdS). Alla domanda B03 ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,5 l'insegnamento della Fisica (Gruppo A del CdS).

Tabella 1. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni alle domande B01, B02 e B03 sono risultate inferiori o uguali a 2,5.

B01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B02: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B03: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

B01 – Conoscenze pregresse			
	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Meccanica agraria e meccanizzazione agricola Codocente	2,5	B
	Chimica generale ed inorganica (Gruppo B del CdS)	2,3	B
	Principi di estimo	2,5	B
	Ecofisiologia vegetale	2,5	B
	Idraulica agraria	2,5	B
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,3	A
	Matematica (Gruppo B del CdS)	2,2	A
B02 – Carico di Studio			
	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Chimica del suolo	2,5	B
	Entomologia Agraria Codocente	2,5	A
	Meccanica agraria e meccanizzazione agricola Codocente	2,5	B
	Biochimica agraria	2,3	A
	Chimica organica (Gruppo A del CdS)	2,5	A
	Arboricoltura generale	2,5	A
		2,5	B
	Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	2,5	A
	Patologia vegetale	2,2	B
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,2	A

	Matematica (Gruppo A del CdS)	2,5	B
	Matematica (Gruppo B del CdS)	2,3	A
B03 – Materiale didattico			
	Meccanica Agraria e Meccanizzazione Agricola Responsabile	2,5	B
	Codocente	2,5	B
	Coltivazioni arboree	2,5	B
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,2	A
B04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro			
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,5	A
	Matematica (Gruppo A del CdS)	2,5	B

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi.

Analizzando la risposta a queste domande nell'ambito di ciascun insegnamento si rileva un valore inferiore a 2,5 per alcuni insegnamenti (**Tabella 3**).

Tabella 2. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni alle domande B05 e B05_1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B05: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,1
B05_1: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4	3,2

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni alle domande B05 e B05_1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

B05 – gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Meccanica agraria e meccanizzazione agricola Codocente	2,3	B

	Principi di estimo	2,3	B
	Statistica applicata alle scienze agrarie	2,0	B
	Arboricoltura generale	2,5	B
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,3	A
B05_1 – le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			
	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Principi di estimo	2,0	B
	Arboricoltura generale	2,0	B
	Fisica (Gruppo A del CdS)	2,3	A

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Erogazione della didattica (a.a. 2019-20)

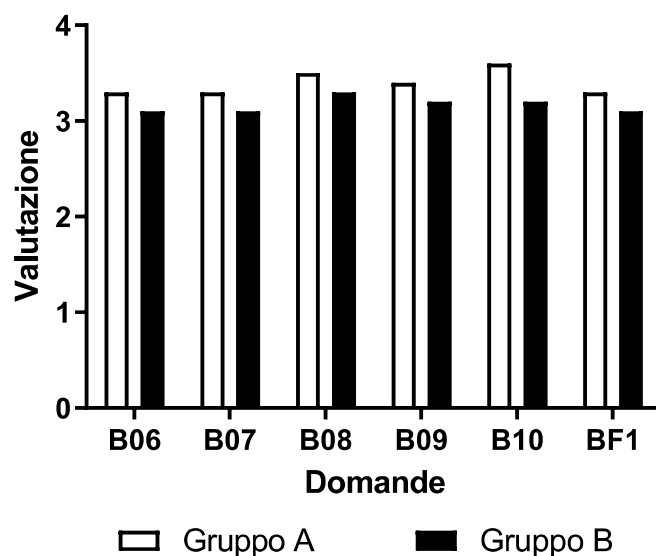


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B06: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B07: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B08: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B09: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; BF1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori di 3,6 o 3,5 (Gruppo A, domanda B08 e B10). Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle attività

con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano alcune piccole criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 4**).

Tabella 4. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B06 – il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	- Arboricoltura generale	2,0	B
	- Idraulica agraria	2,0	B
	- Matematica (Gruppo A del CdS)	2,4	A
B07 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Fisica (Gruppo A del CdS)	2,0	A
	- Arboricoltura Generale	2,5	B
	- Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Codocente)	2,3	B
	- Matematica (gruppo B del CdS)	2,5	A
B08 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	- Biochimica agraria	2,5	B
B09: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?	- Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Codocente)	2,0	B
	- Principi di estimo	2,3	B

In particolare, per la domanda B06 si rileva una valutazione inferiore a 2,5 per l'insegnamento di Arboricoltura generale e Idraulica agraria da parte del gruppo B degli studenti. Per questo ultimo insegnamento in considerazione del numero dei questionari compilati dal Gruppo pari a 6, si può presupporre che non vi sia alcuna situazione di criticità.

L'insegnamento di Fisica erogato al gruppo delle matricole pari iscritte al CdS ha ottenuto una valutazione negativa per la domanda B07 così come l'insegnamento della Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Gruppo A). Gli insegnamenti di Arboricoltura Generale e Matematica (Gruppo matricole dispari del CDS) hanno ottenuto alla domanda B07 una valutazione pari a 2,5 che non indicano particolari criticità.

Valutazioni negative alla domanda B08 per l'insegnamento della Biochimica agraria dagli studenti del Gruppo A; in questo caso, anche in base alle note riportate dagli studenti sembra attribuibile al basso numero di esercitazioni svolte dovute alla necessità di dividere gli studenti in 4 gruppi e, in tal modo, riducendo molto il numero di esercitazioni volte.

Infine, una valutazione negativa l'ha ottenuta la domanda B09 per l'insegnamento di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola e per Principi di estimo con valori di 2 e 2,3, rispettivamente. Botanica Generale e Sistematica.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,3 e 3,1 per il Gruppo A e B, rispettivamente. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto per il Gruppo A e pari a 3,2 e 3 da parte del Gruppo B.

Interesse e giudizio sull'insegnamento (a.a. 2019-20)

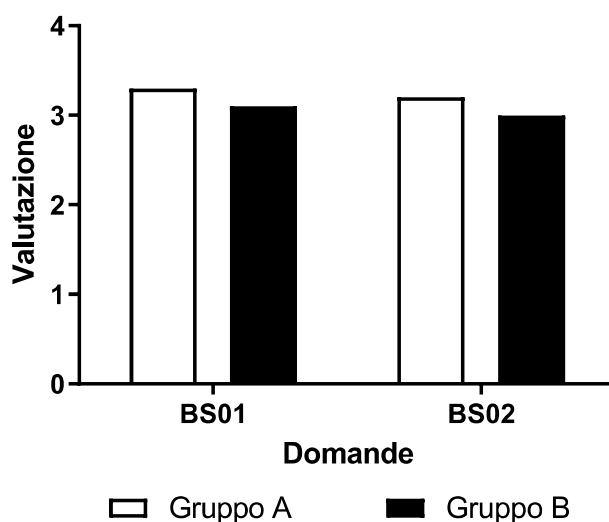


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2019-20 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto valori inferiori o uguali a 2,5 per Fisica (2,2 per il gruppo delle matricole pari del CdS), Matematica (2,4 per le matricole dispari e 2,5 per il gruppo delle matricole pari) mentre l'interesse per il corso è risultato negativo solo per Matematica (2,4 per il gruppo delle matricole dispari).

Suddividendo le valutazioni date alla domanda BS01 per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti (**Tabella 4**) si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore a 3 sia per le valutazioni del Gruppo A che del Gruppo B, e non statisticamente diverso ($P > 0,05$). È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore e questa volta statisticamente diverso ($P > 0,5$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P > 0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Nei questionari distribuiti nell'a.a. 2019-20 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei tre scorsi anni accademici.

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS01 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,6	3,6	68-56
Botanica agraria (matricole dispari)	3,6	--	52
Fisica (matricole pari)	2,7	--	29
Fisica (matricole dispari)	3,0	--	43
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,4	3,1	54-10
Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	3,1	--	46
Chimica organica (matricole pari)	3,4	--	50
Chimica organica (matricole dispari)	3,3	--	32
Genetica	3,1	3,1	51-8
Matematica (matricole pari)	2,6	3,3	37-6
Matematica (matricole dispari)	2,4	--	34
Media materie di base	3,11±0,40	3,30±0,24	
Economia agraria	2,9	2,6	71-16
Chimica del suolo	3,5	3,2	89-12
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,5	3,1	76-12
Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,5	3,1	74-11
Entomologia agraria (Responsabile)	3,6	3,3	56-18
Entomologia agraria (Codocente)	3,4	3,3	57-16
Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Responsabile)	3,2	2,9	55-14
Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Codocente)	3,2	3,0	55-13
Biochimica agraria	3,3	2,8	76-18

Principi di estimo	3,0	2,8	66-10
Istituzioni di economia agraria	3,3	--	79
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,0 (fisica) 2,9 (matematica) 3,4 (chimica)	-- --	87
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,3	2,6	67-5
Microbiologia agraria	3,3	3,1	73-13
Arboricoltura generale	3,3	3,2	56-15
Ecofisiologia vegetale	3,5	3,0	55-8
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,4	--	66
Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,4	--	63
Patologia vegetale (Responsabile)	3,6	3,1	67-14
Patologia vegetale (Codocente)	3,5	3,1	62-11
Agronomia generale e agrometereologia (Responsabile)	3,6	3,6	56-8
Agronomia generale e agrometereologia (Codocente)	3,3	3,4	54-7
Idraulica agraria	3,0	2,7	35-6
Media materie caratterizzanti	3,30±0,20	3,05±0,27	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica agraria (matricole pari)	3,2	--	68
Botanica agraria (matricole dispari)	3,3	--	52
Fisica (matricole pari)	2,2	--	29
Fisica (matricole dispari)	3,4	--	43
Chimica generale ed inorganica (matricole pari)	3,5	3,1	54-10

Chimica generale ed inorganica (matricole dispari)	3,0	--	46
Chimica organica (matricole pari)	3,5	--	50
Chimica organica (matricole dispari)	3,3	--	32
Genetica	2,8	3,0	51-8
Matematica (matricole pari)	2,8	2,5	37-6
Matematica (matricole dispari)	2,4	--	34
Media materie di base	3,04±0,44	2,87±0,32	
Economia agraria	2,9	3,0	71-16
Chimica del suolo	3,4	3,4	89-12
Zootecnica generale e nutrizione animale (Responsabile)	3,5	3,0	76-12
Zootecnica generale e nutrizione animale (Codocente)	3,5	3,2	74-11
Entomologia agraria (Responsabile)	3,5	3,0	56-18
Entomologia agraria (Codocente)	3,3	3,1	57-16
Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Responsabile)	3,3	2,7	55-14
Meccanica agraria e meccanizzazione agricola (Codocente)	3,5	2,8	55-13
Biochimica agraria	3,4	3,1	76-18
Principi di estimo	3,2	2,6	66-10
Istituzioni di economia agraria	3,1	--	79
Lavoro guidato sull'applicazione della matematica/fisica/chimica all'agricoltura	3,1 (fisica) 3,2 (matematica) 3,4 (chimica)	-- --	87
Statistica applicata alle scienze agrarie	3,4	3,2	67-5
Microbiologia agraria	3,2	3,2	73-13
Arboricoltura generale	3,0	3,1	56-15
Ecofisiologia vegetale	3,4	3,0	55-8
Principi generali di orticoltura e floricoltura	3,4	--	66

Riconoscimento delle specie vegetali agrarie	3,2	--	63
Patologia vegetale (Responsabile)	3,4	2,8	67-14
Patologia vegetale (Codocente)	3,4	2,9	62-11
Agronomia generale e agrometereologia (Responsabile)	3,4	3,1	56-8
Agronomia generale e agrometereologia (Codocente)	3,0	3,0	54-7
Idraulica agraria	2,9	2,8	35-6
Media materie caratterizzanti	3,28±0,29	3,00±0,20	

Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5 con lievi differenze tra chi ha utilizzato tutte le strutture (UM) e coloro che ne hanno utilizzata almeno una (UP). In linea generale per i due gruppi intervistati il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (domanda S12) ha acquisito una valutazione pari a 3,1 nel gruppo UM e 2,9 nel gruppo UP questo anche considerando la modalità di erogazione della didattica che dal secondo semestre è avvenuta ovviamente a distanza. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario (domanda S13) che ha acquisito un punteggio pari a 3,2 nel gruppo UM e 2,9 nel gruppo UP.

Per la variazione della modalità di erogazione della didattica avvenuta all'inizio di marzo a causa del lockdown e la chiusura di tutte le scuole in questo anno e che ha determinato il passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, sono state aggiunte anche tre ulteriori domande le cui risposte medie vengono presentate in **Tabella 6**. Appare evidente come gli studenti abbiano valutato positivamente il cambiamento. Infatti per il gruppo UM le valutazioni sono sempre state sopra 3 e intorno a 3 per il gruppo UP.

Tabella 6. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alle domande SF1 , SF2 e SF3 aggiunte in questo a.a. 2019-2020 a seguito del passaggio nel II semestre dalla didattica in presenza a quella a distanza.

Domande	Gruppo UM	Gruppo UP
SF1 – Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'Ateneo sono chiare ed efficaci?	3,1	2,9
SF2 – se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato	3,0	2,8

nel superamento dei problemi?		
SF3 – Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,2	3,0

Servizi (a.a. 2019-20)

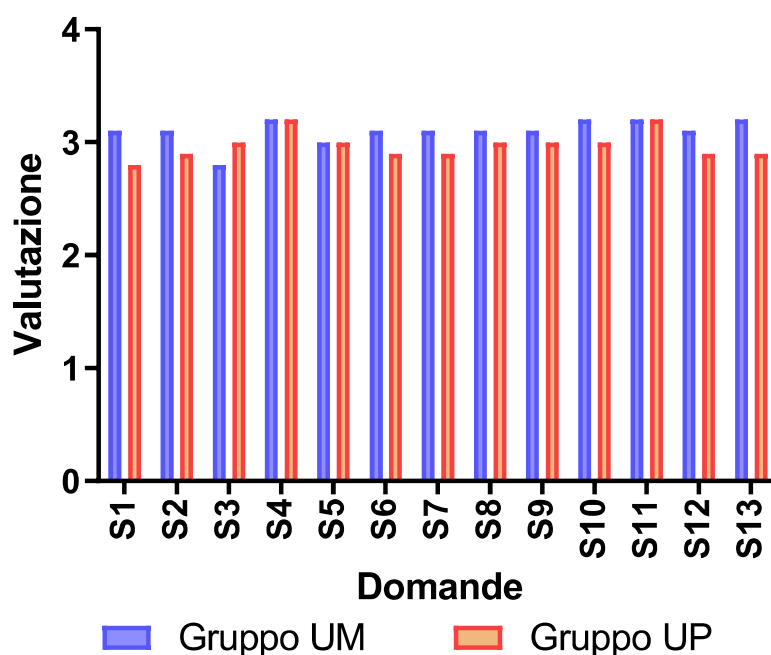


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nel corrente a.a., hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (bianco) e coloro che ne hanno utilizzato almeno una (Gruppo UP) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio ad agosto 2018.

7. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- apprezzamenti dell'erogazione della didattica a distanza per l'utilizzazione delle registrazioni per il ripasso della materia

- richiesta del mantenimento delle lezioni registrate anche in seguito
- apprezzata la gestione e la disponibilità dei docenti
- sgradito l'uso di piattaforme diverse dei docenti
- aule troppo calde al Polo Piagge 1
- orario non ben organizzato (per i pendolari permanenza tutto il giorno fuori casa con pause pranzo troppo brevi) anche nella modalità a distanza
- aule e biblioteca troppo piccole

7. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A. positivo anche il risultato della variazione della modalità di erogazione della didattica a distanza, che, secondo gli studenti è stata recepita dai docenti e talvolta è risultata anche molto positiva. Questo è dimostrato anche dalla valutazione della qualità della didattica degli insegnamenti erogati al secondo semestre.

Il Corso di studio inoltre nelle giornate del 26 e del 27 ottobre 2020 ha organizzato un'assemblea degli studenti del I e II e III anno, rispettivamente ([LINK](#)). Ambedue le assemblee sono state molto partecipate e sono emersi alcuni aspetti già noti perché scaturiti dalla valutazione della didattica e la discussione si è incentrata molto anche sugli aspetti relativi alla didattica a distanza erogata nel II semestre dell'a.a. 2019-20; infatti, la discussione può fornire utili suggerimenti anche per l'erogazione in questo a.a.

La CDP quindi non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B01: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento le problematiche che la CDP dovrà affrontare sono quelle relative agli insegnamenti di Idraulica agraria e Fisica. Infatti per altri insegnamenti i programmi con la rivisitazione del CdS sono stati modificati. Per ciò che concerne la Matematica il CDS ha già intrapreso innumerevoli attività per coadiuvare gli studenti: corso di Matematica zero prima dell'inizio delle lezioni, tutor di matematica inserito nell'orario delle lezioni, adesione a piattaforme disponibili per gli studenti iscritti finalizzate all'apprendimento dei concetti di base di matematica zero. Per l'Ecofisiologia vegetale (adesso denominata Fisiologia vegetale) e l'Idraulica agraria (adesso denominata Idraulica e idrologia agraria) il loro spostamento al III anno dovrebbe aumentare il bagaglio delle conoscenze pregresse per queste materie

Domanda B02: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Biochimica agraria, Chimica del suolo, Entomologia agraria, Fisica, Matematica, Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Chimica Organica, Riconoscimento delle specie vegetali agrarie, Patologia vegetale. La CDP valuterà questo aspetto.

Domanda B03: per la questione relativa al materiale didattico i docenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola e Arboricoltura Generale verranno stimolati a migliorare e rendere disponibile agli studenti il materiale didattico sulla piattaforma E-learning.

Domanda B05: per la Fisica (matricole pari), la CDP parlerà con il docente per comprendere le criticità (emerse anche per la domanda B07).

Domanda B06: la CDP incontrerà i docenti di Arboricoltura Generale e Idraulica agraria per la risoluzione delle criticità.

8. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B
- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti e sono stati anche valutati positivamente nell'erogazione della didattica a distanza
- recepite le modalità di esame
- interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,3 nel Gruppo A e 3 nel Gruppo B