



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **LUCIANO
AVIO**

269GG
S1

**MICROBIOLOGIA AMBIENTALE E
BIORISANAMENTO**

Modulo:

MICROBIOLOGIA AMBIENTALE E BIORISANAMENTO

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 269GG | MICROBIOLOGIA AMBIENTALE E BIORISANAMENTO

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **LUCIANO** | **AVIO**

C_mod: 47151_13228 CFU: 6.00 | **MICROBIOLOGIA AMBIENTALE E BIORISANAMENTO**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

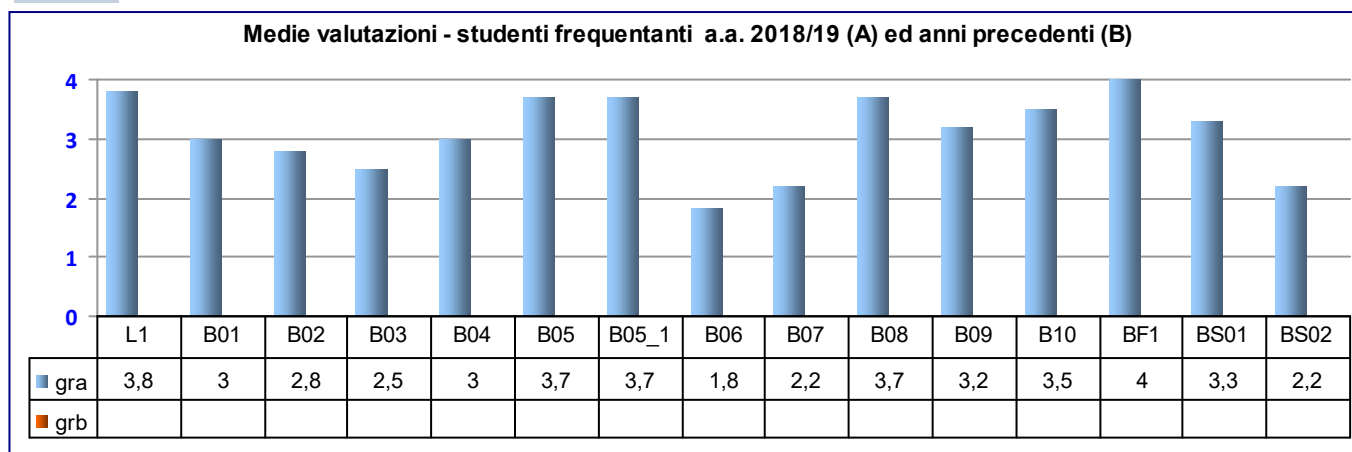
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

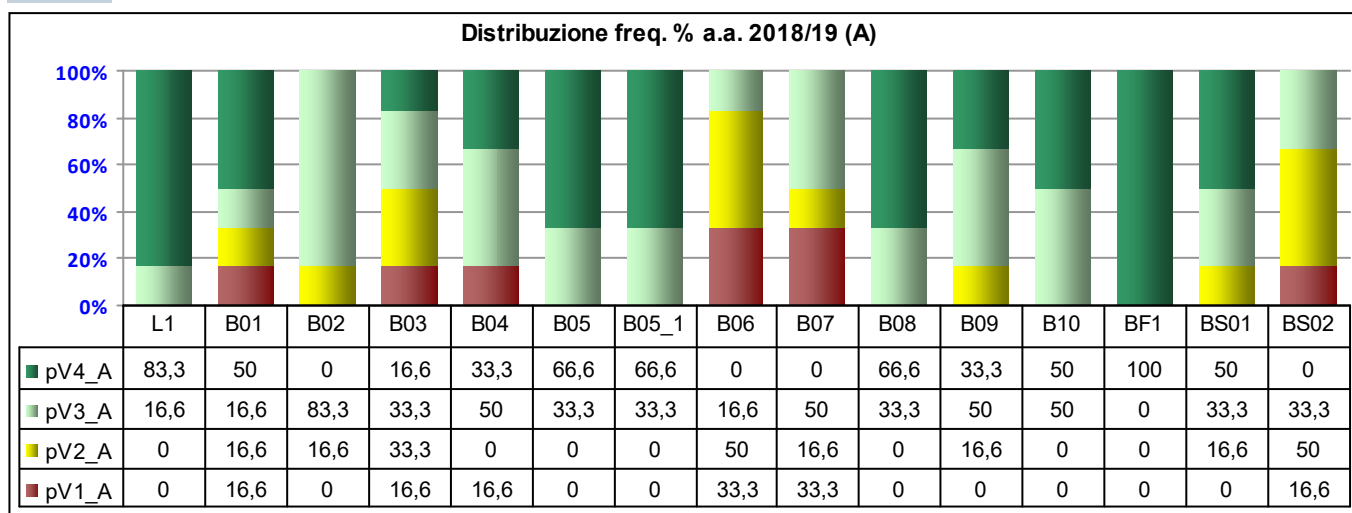
N° studenti A | **6**

N° studenti B | **0**

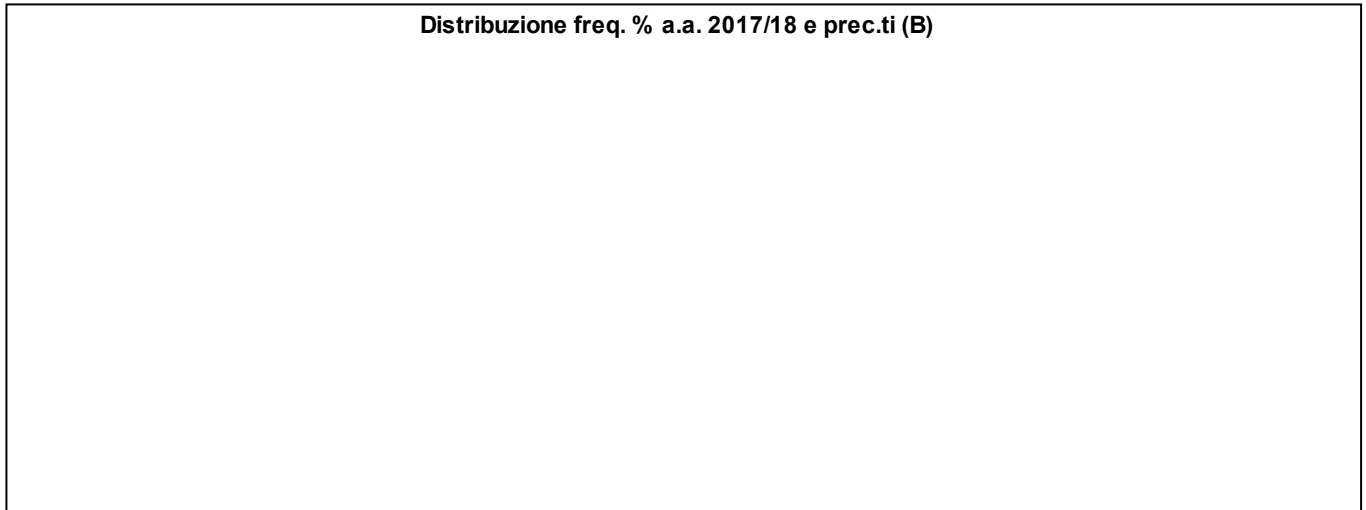
Graf.1



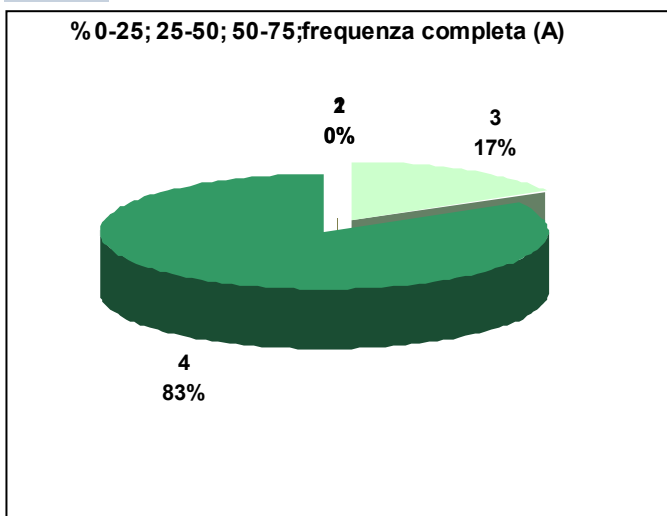
Graf.2



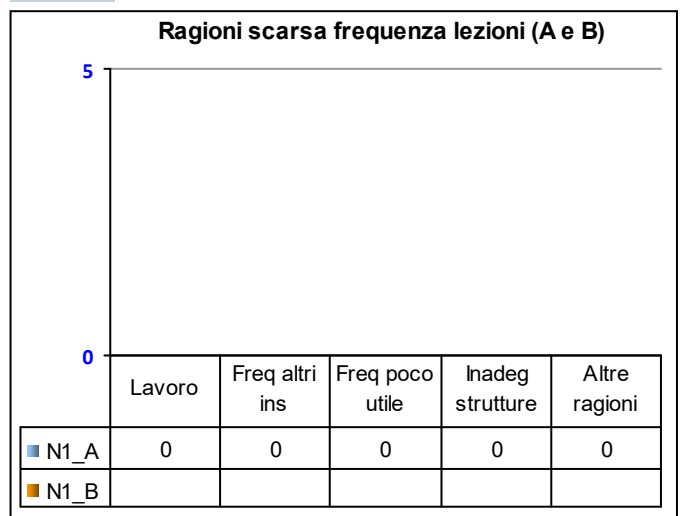
Graf.3



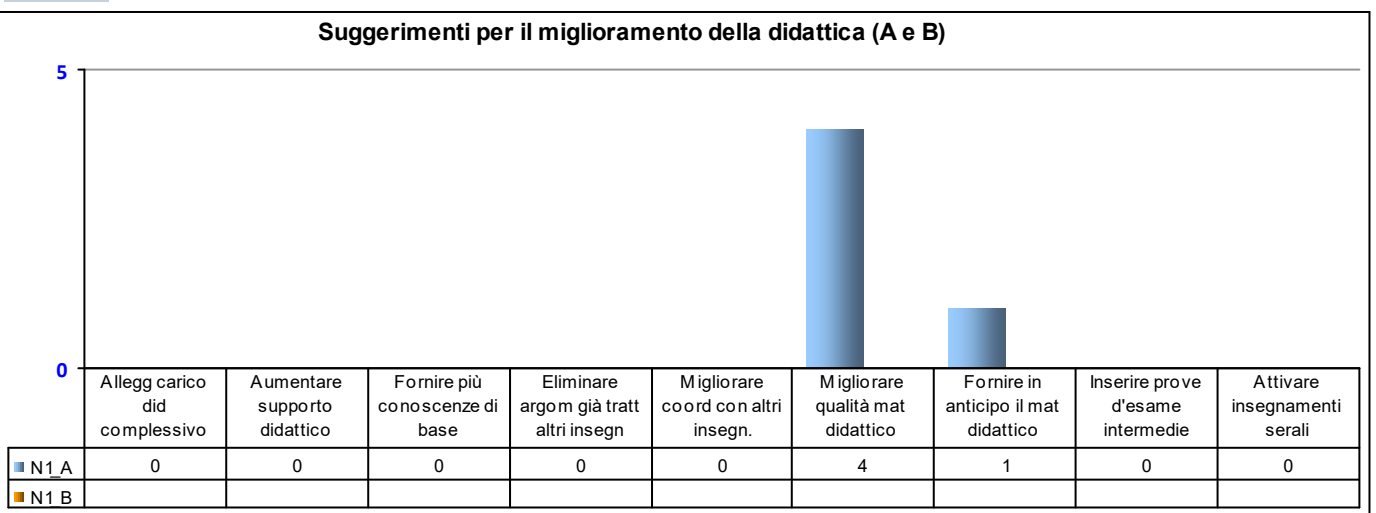
Graf.4



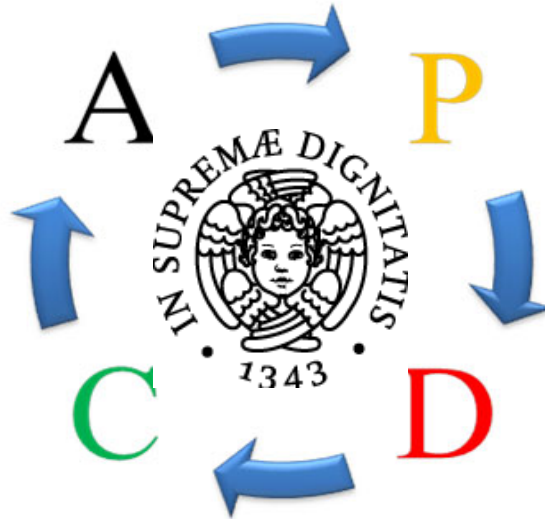
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo	me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,7			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,2			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,2			



Università di Pisa
Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **RODOLFO
BERNARDI**

301GG
S1

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Modulo:

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 301GG | BIOTECNOLOGIE GENETICHE

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **RODOLFO** | **BERNARDI**

C_mod: 47620_8779 | CFU: 6.00 | **BIOTECNOLOGIE GENETICHE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

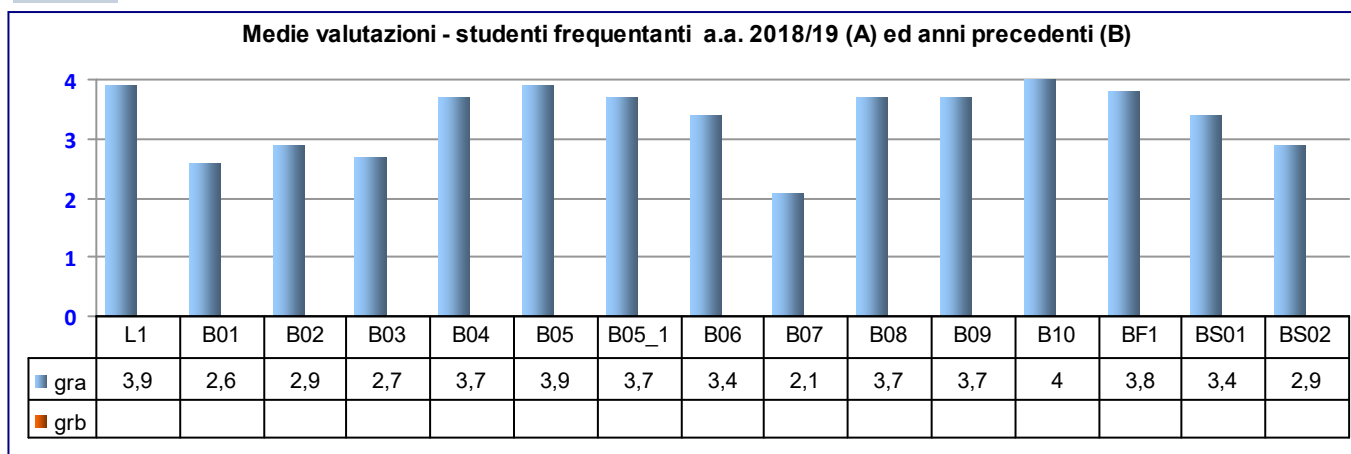
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

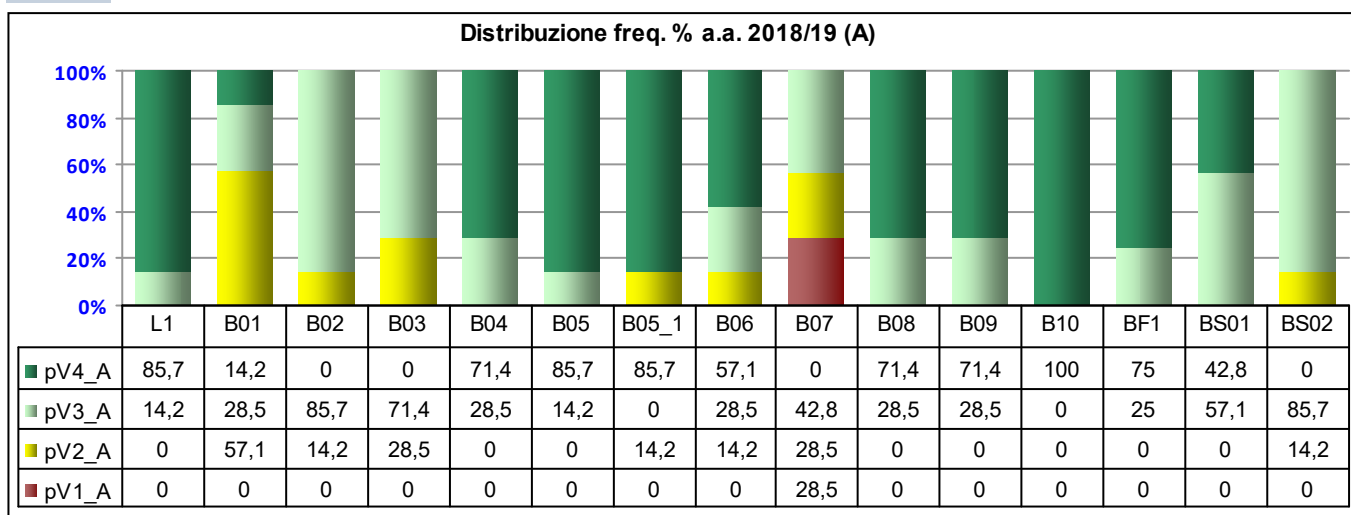
N° studenti A | **7**

N° studenti B |

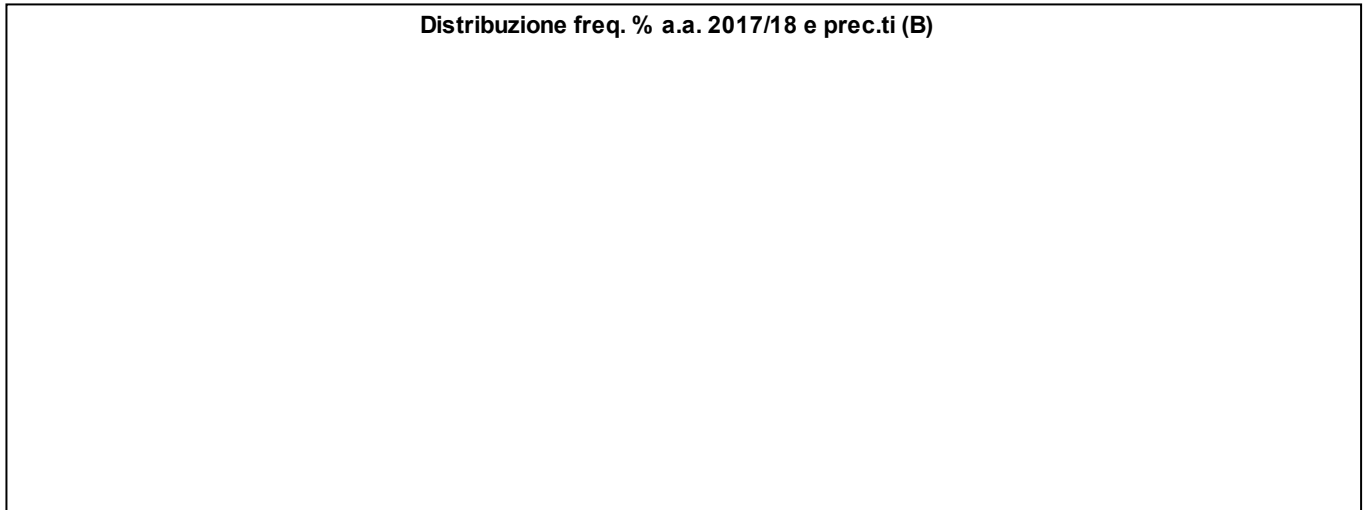
Graf.1



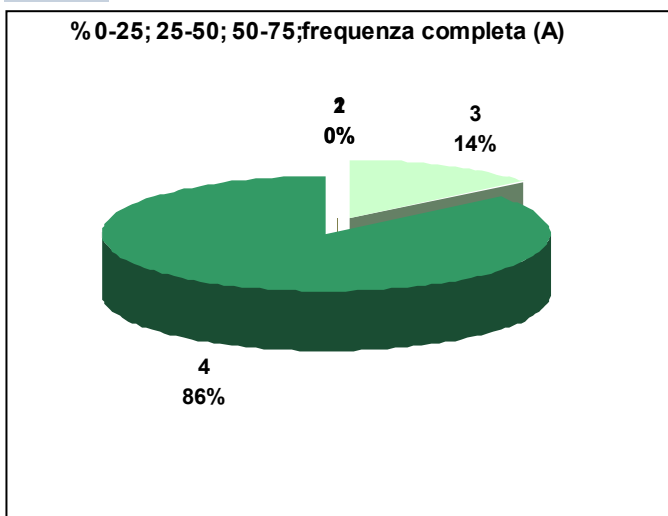
Graf.2



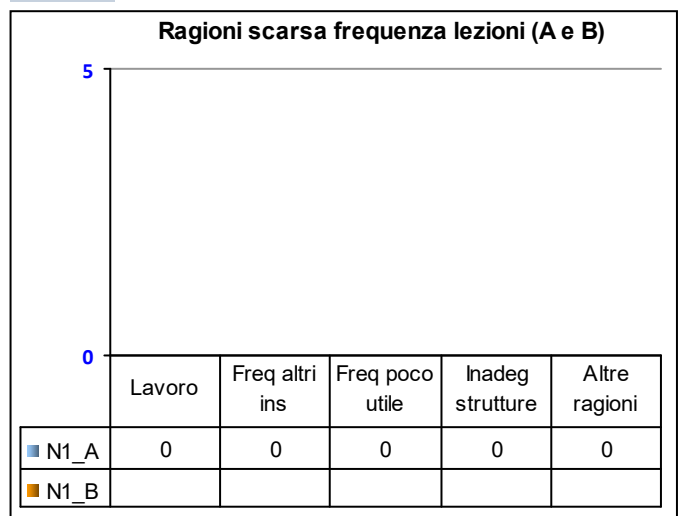
Graf.3



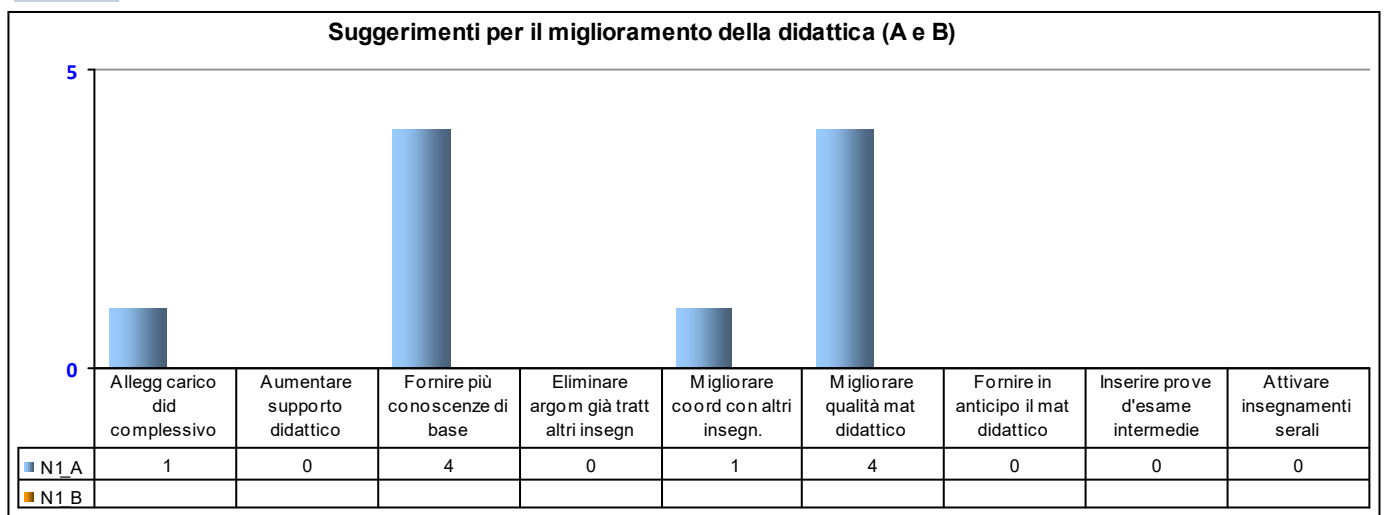
Graf.4



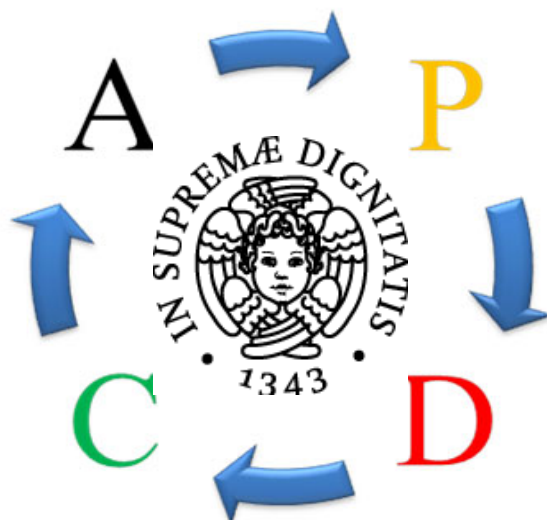
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	7	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,9			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,6			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,9			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,7			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,1			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,9			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ANTONELLA
CASTAGNA

380GG

COMPOSTI BIOATTIVI E METABOLOMICA

S1

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E METABOLOMICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 380GG | COMPOSTI BIOATTIVI E METABOLOMICA

CFU insegnamento: | 9.00 | Semestre: | **S1**

Doc.mod. | **ANTONELLA** | **CASTAGNA**

C_mod: 48008_70111 CFU: 9.00 | **COMPOSTI BIOATTIVI E METABOLOMICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

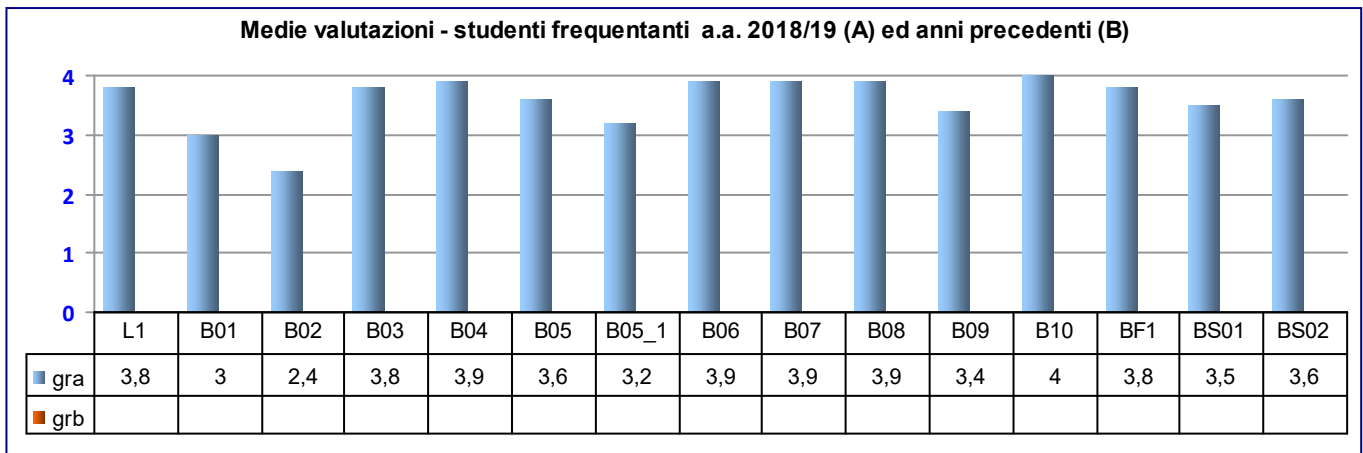
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

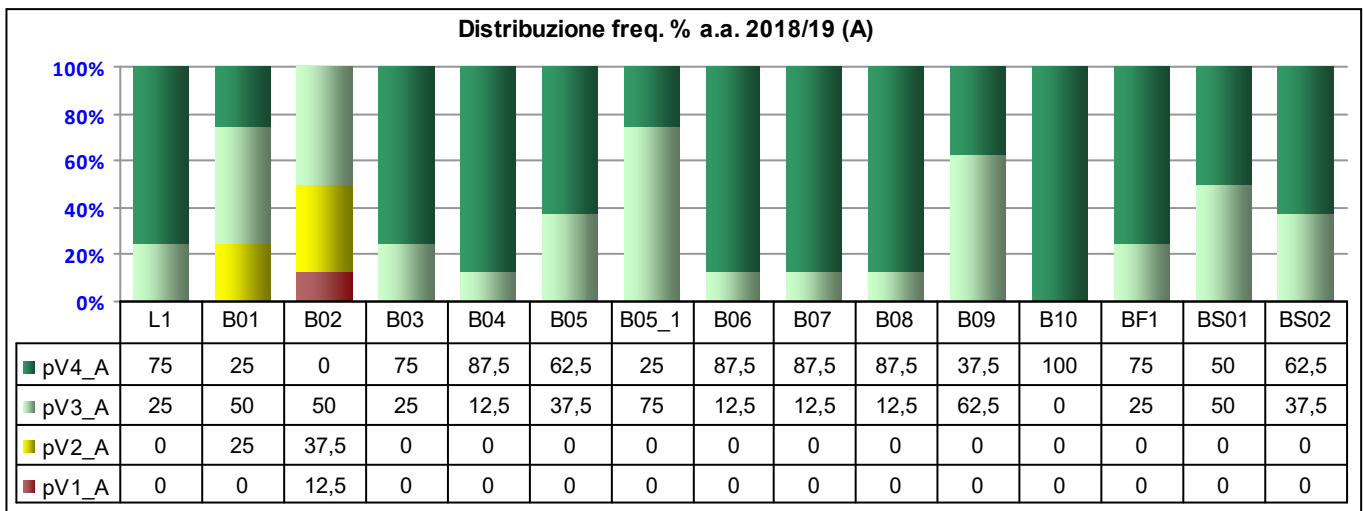
N° studenti A | **8**

N° studenti B | **0**

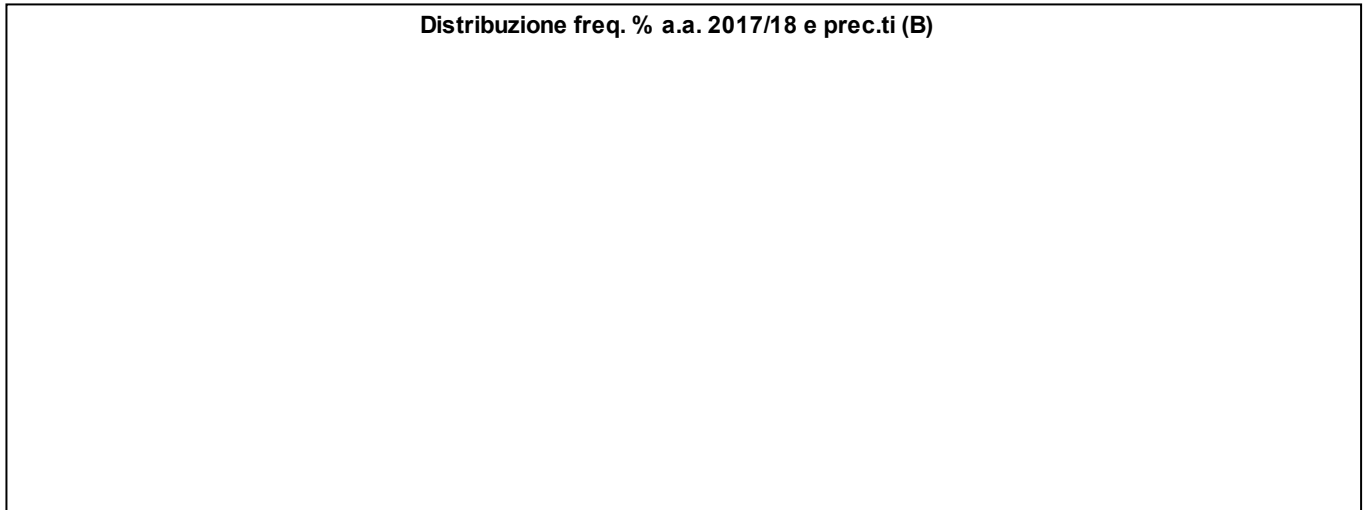
Graf.1



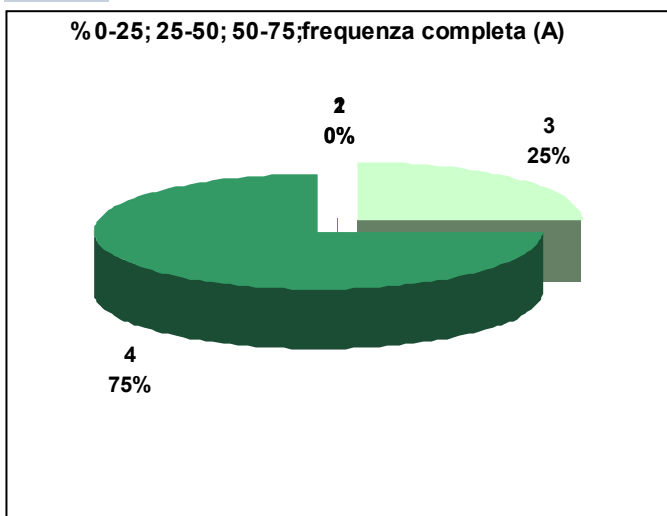
Graf.2



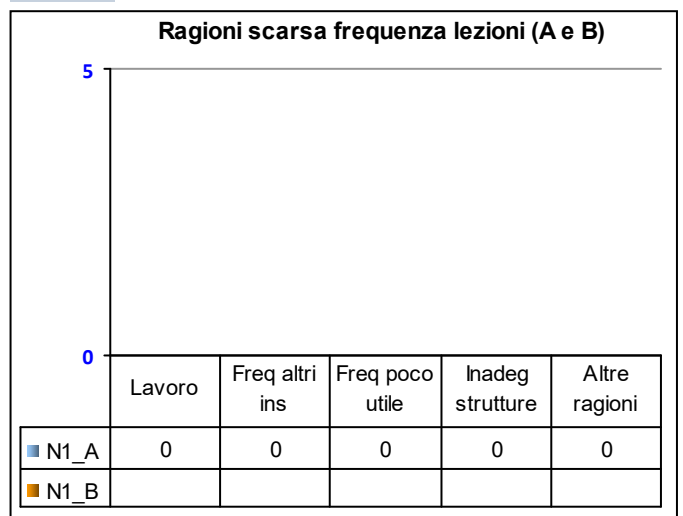
Graf.3



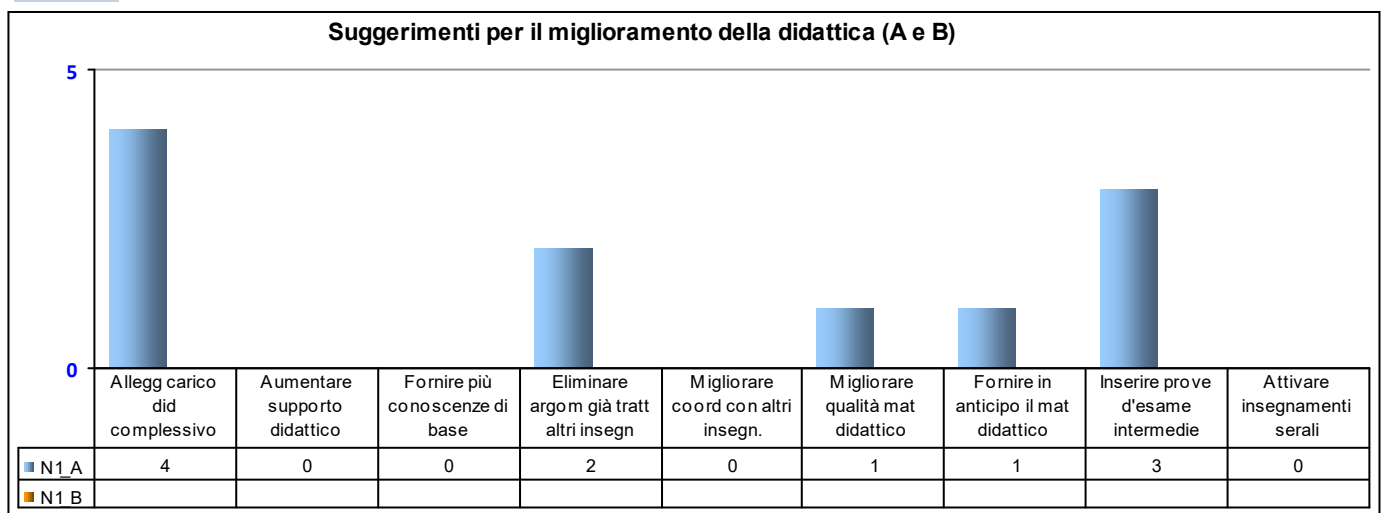
Graf.4



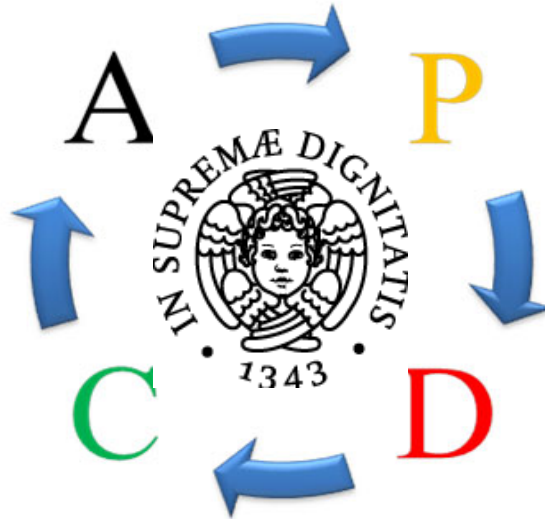
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	8	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,4			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,9			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,9			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: DANIELA
DI BACCIO

473EE

S1

BIOFABBRICHE VEGETALI

Modulo:

BIOFABBRICHE VEGETALI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 473EE | BIOFABBRICHE VEGETALI

CFU insegnamento: | 9.00 | Semestre: | **S1**

Doc.mod. | DANIELA | DI BACCIO

C_mod: 45828_38651 CFU: 9.00 | **BIOFABBRICHE VEGETALI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

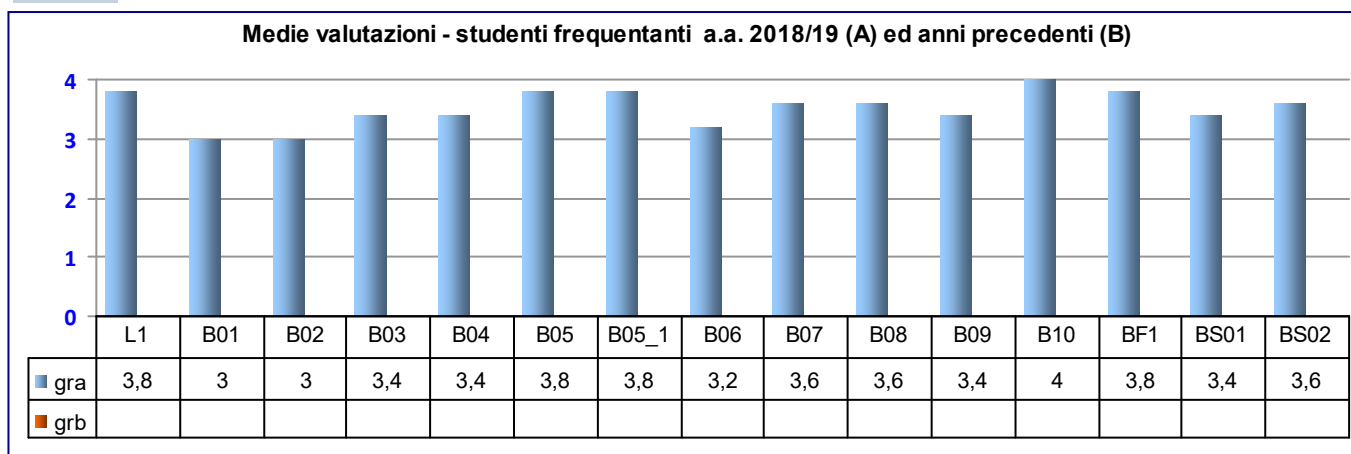
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

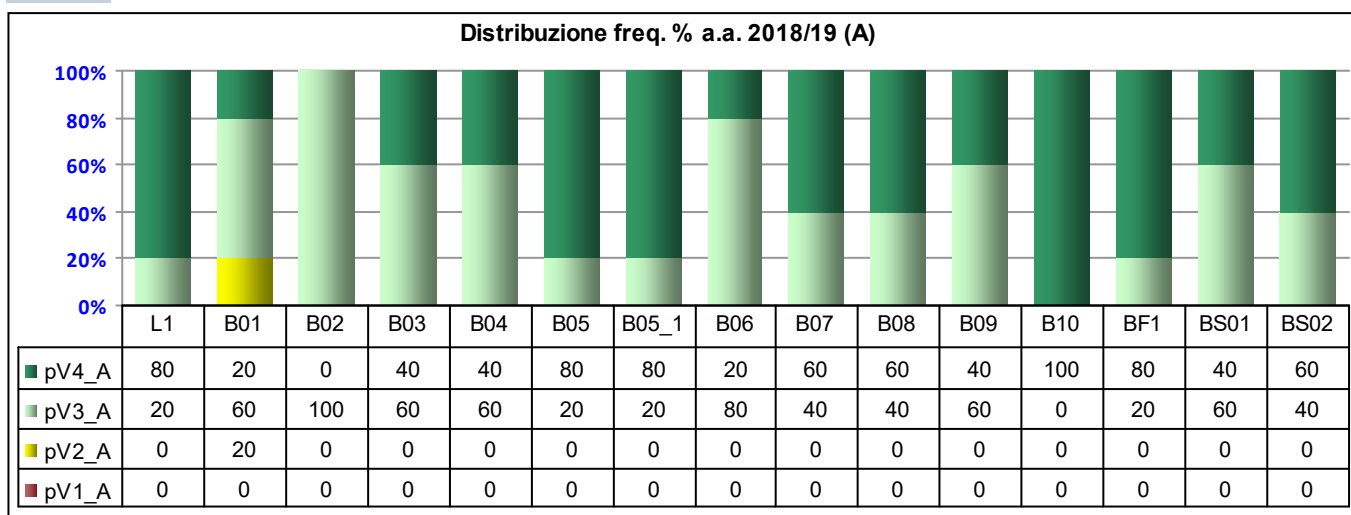
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

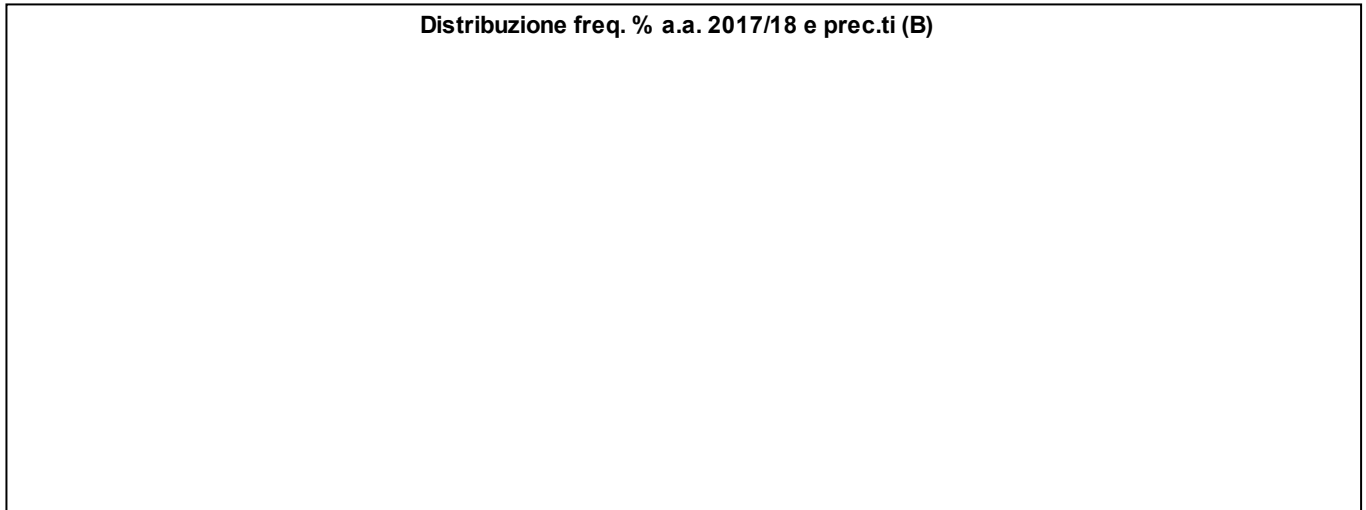
Graf.1



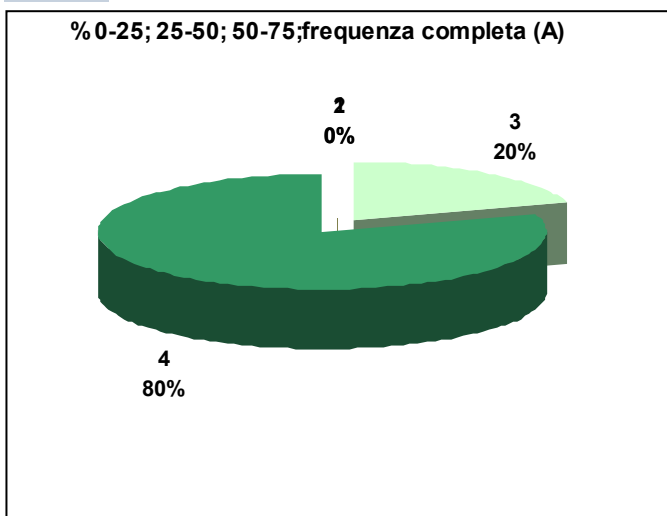
Graf.2



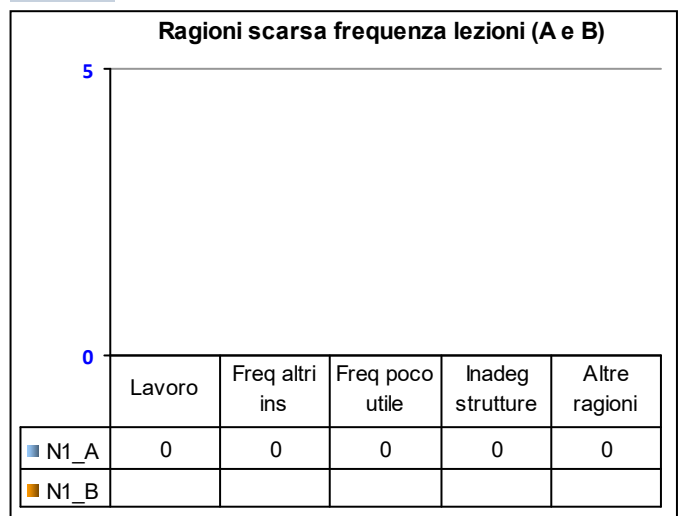
Graf.3



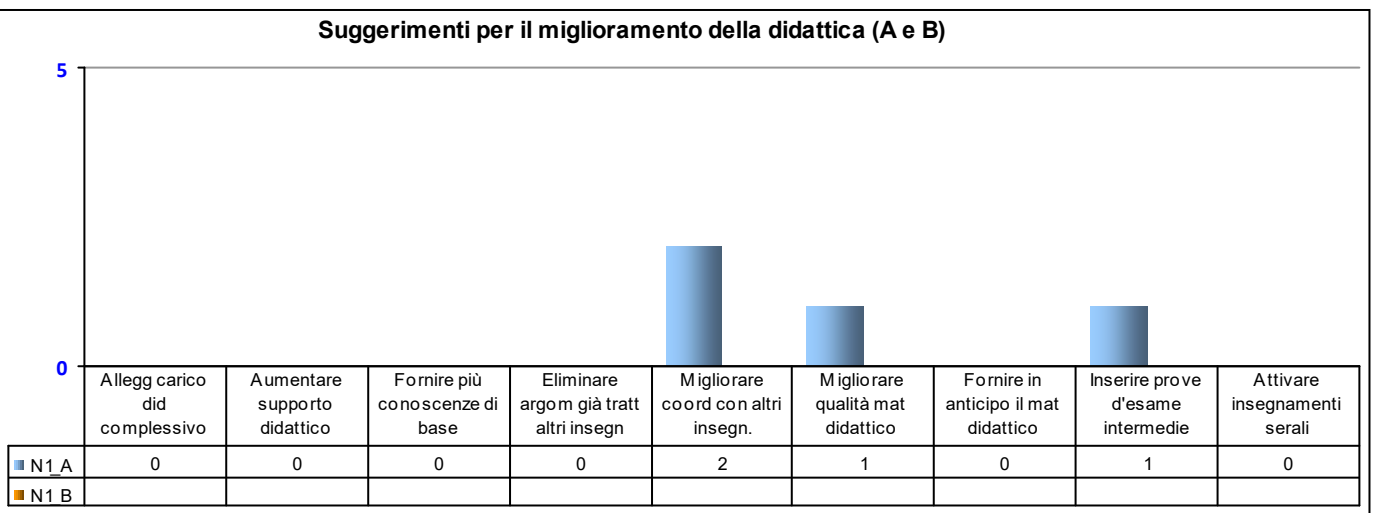
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **TOMMASO
GIORDANI**

384GG

NEW BREEDING TECHNOLOGIES

S2

Modulo:

NEW BREEDING TECHNOLOGIES

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 384GG | NEW BREEDING TECHNOLOGIES

CFU insegnamento: | 6.00 | Semestre: | **S2**

Doc.mod. | TOMMASO | GIORDANI

C_mod: 45689_80335 CFU: 6.00 | **NEW BREEDING TECHNOLOGIES**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

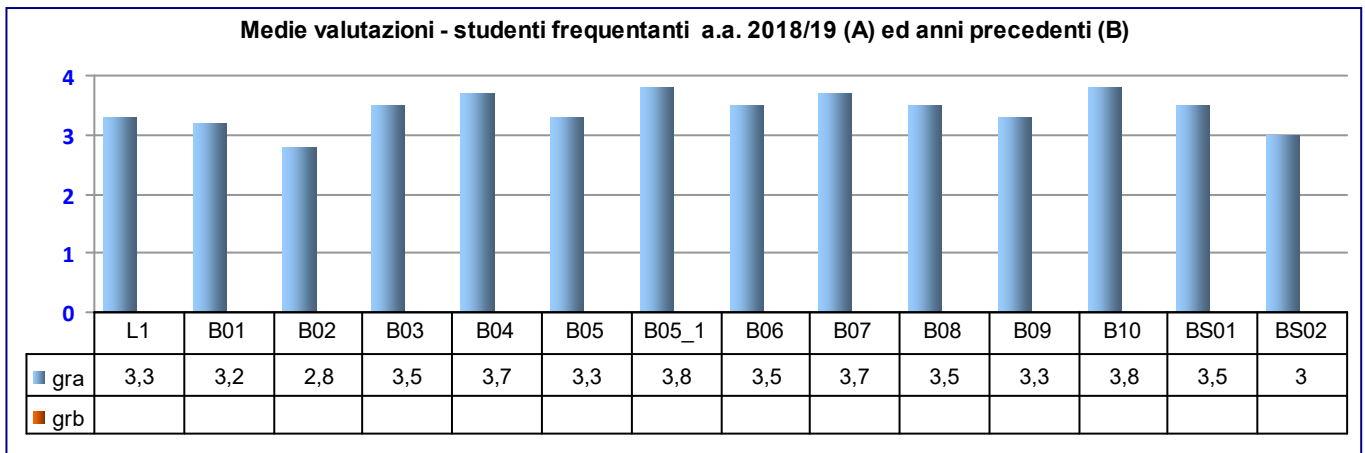
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

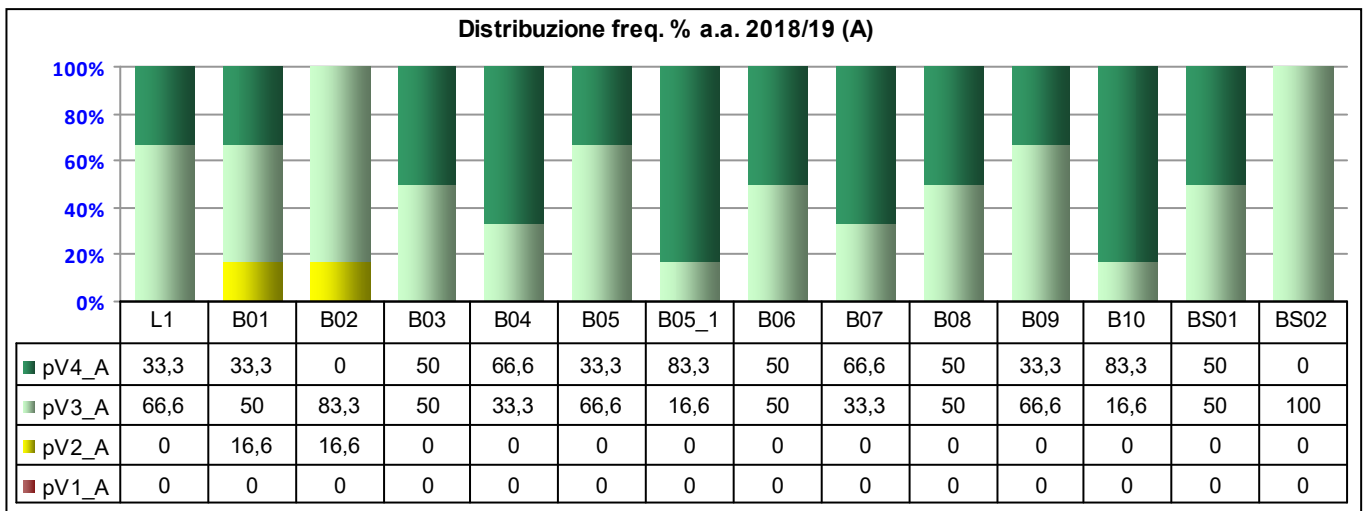
N° studenti A | **6**

N° studenti B |

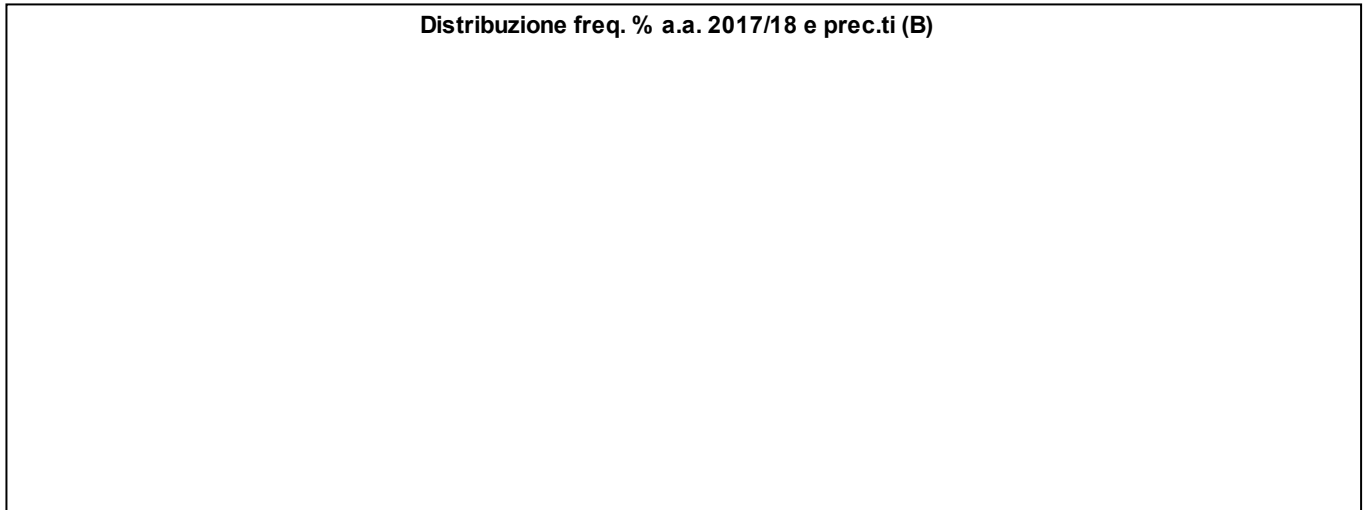
Graf.1



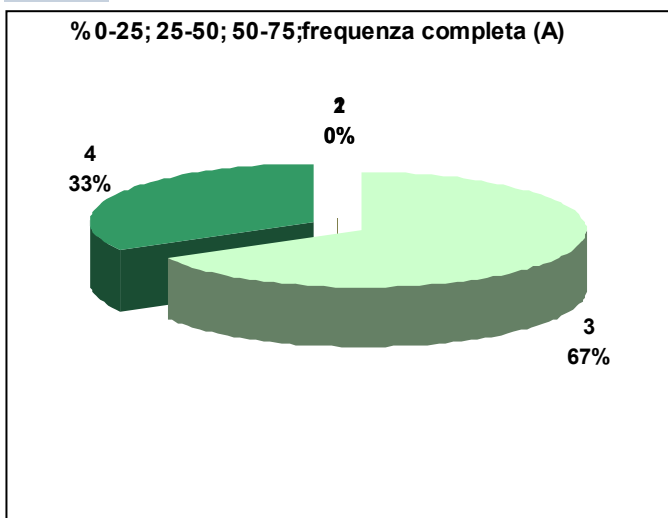
Graf.2



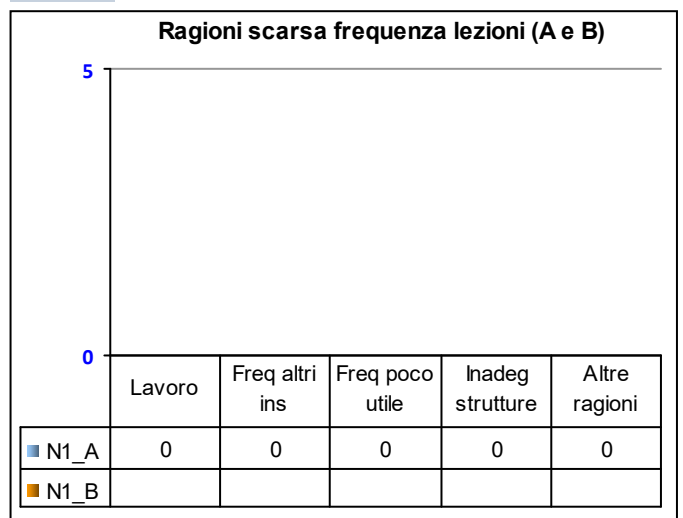
Graf.3



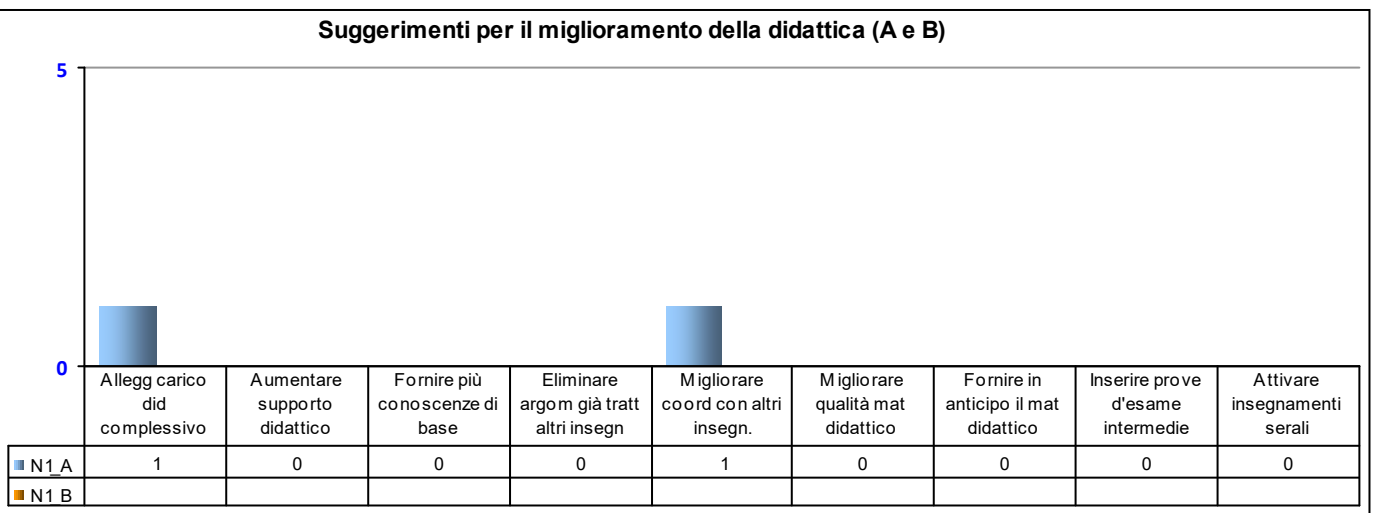
Graf.4



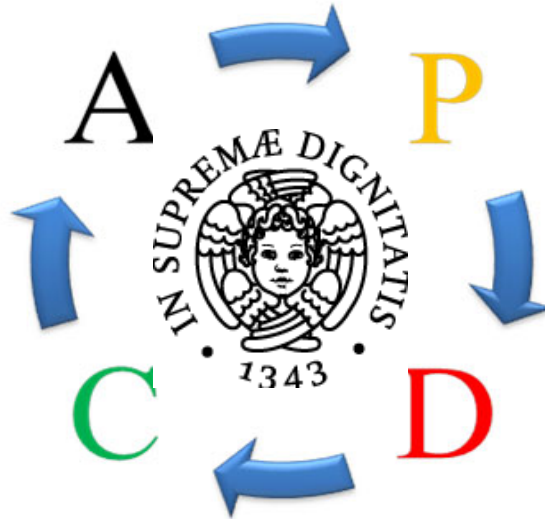
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo	me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,3			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)				
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,0			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **FLAVIA
MASCAGNI**

303GG

S2

BIOINFORMATICA

Modulo:

BIOINFORMATICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 303GG | BIOINFORMATICA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. **FLAVIA** | **MASCAGNI**

C_mod: 48078_15404 CFU: 6.00 | **BIOINFORMATICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

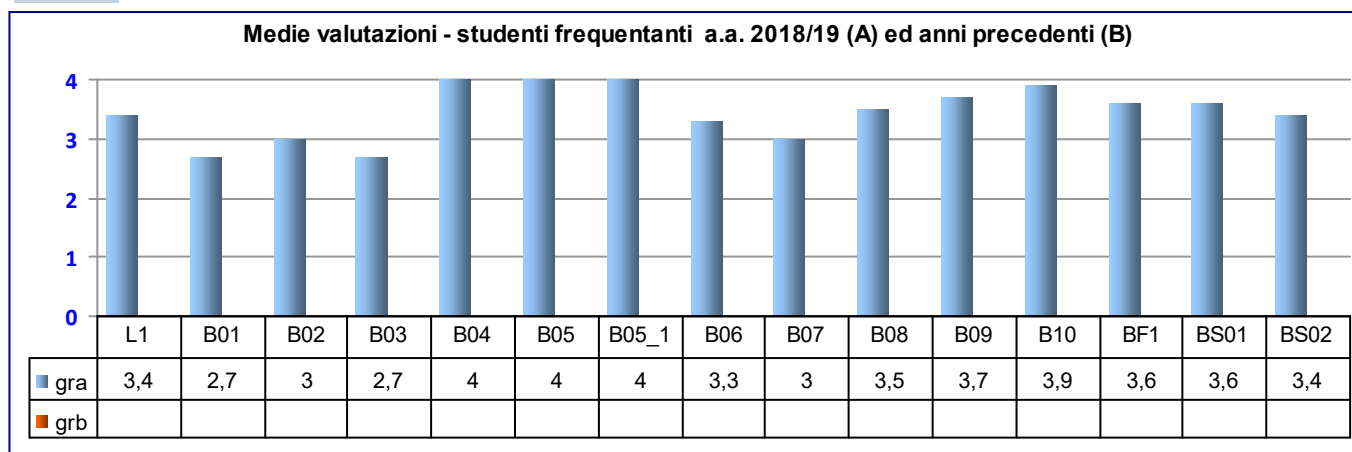
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

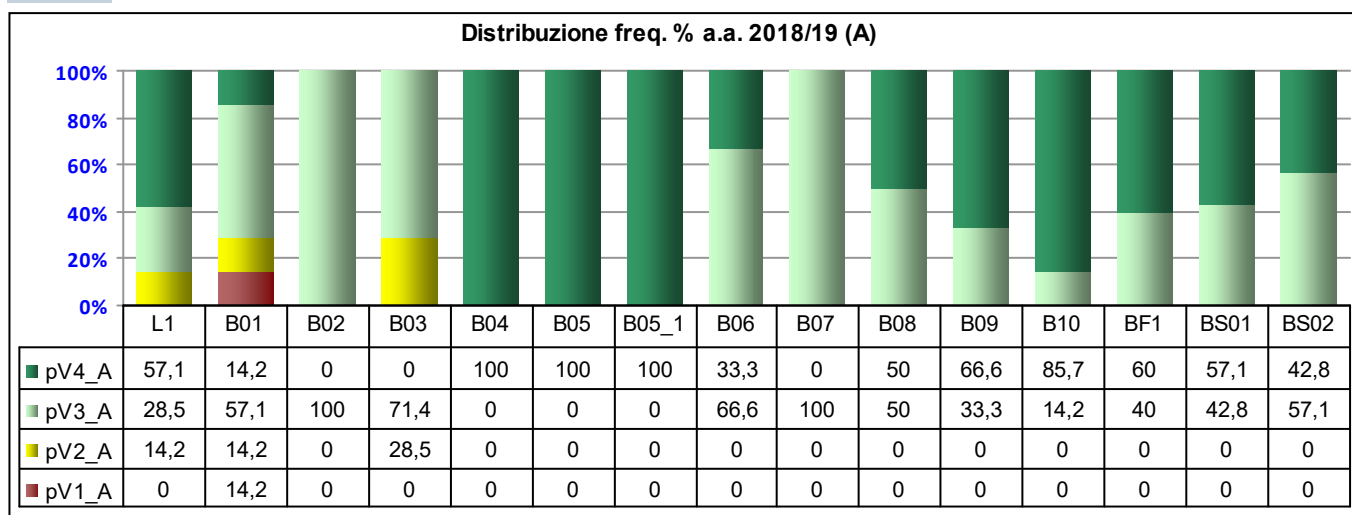
N° studenti A | **7**

N° studenti B | **0**

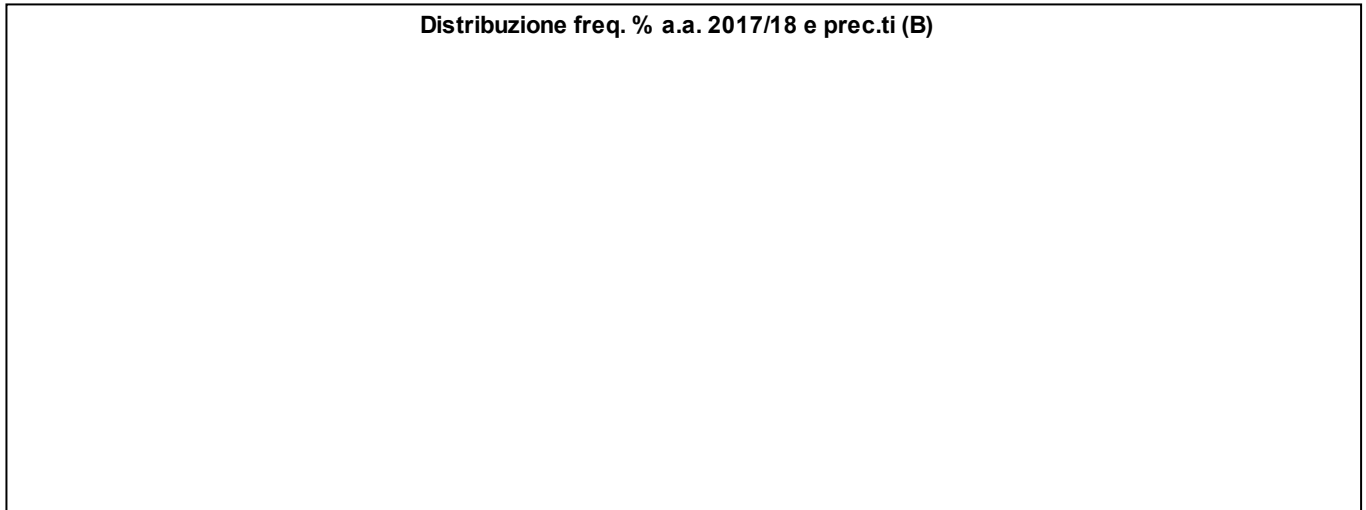
Graf.1



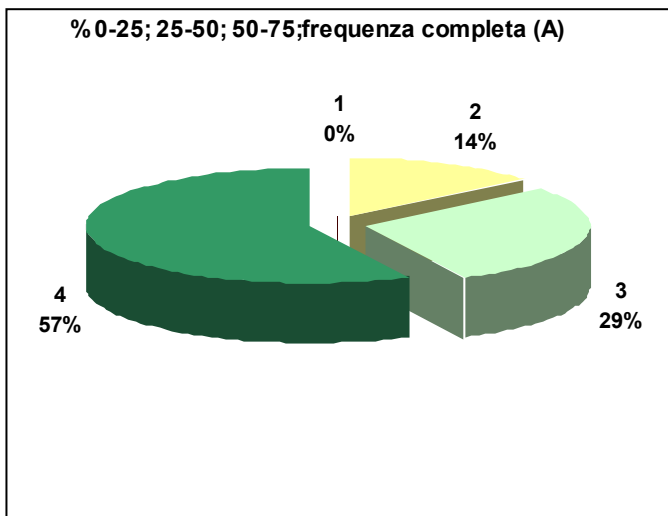
Graf.2



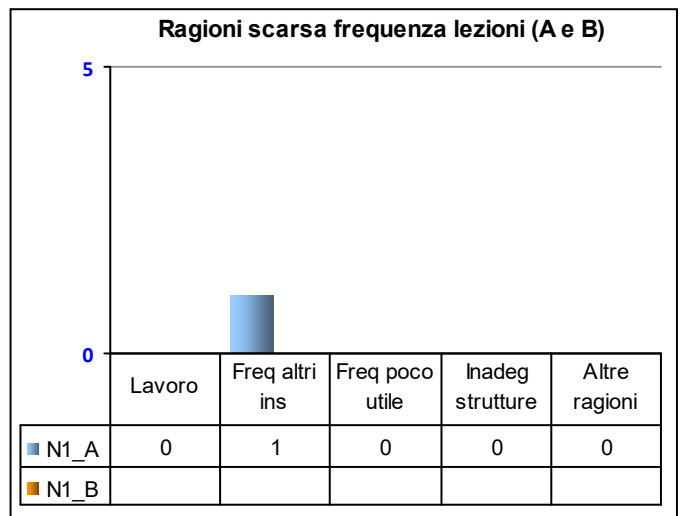
Graf.3



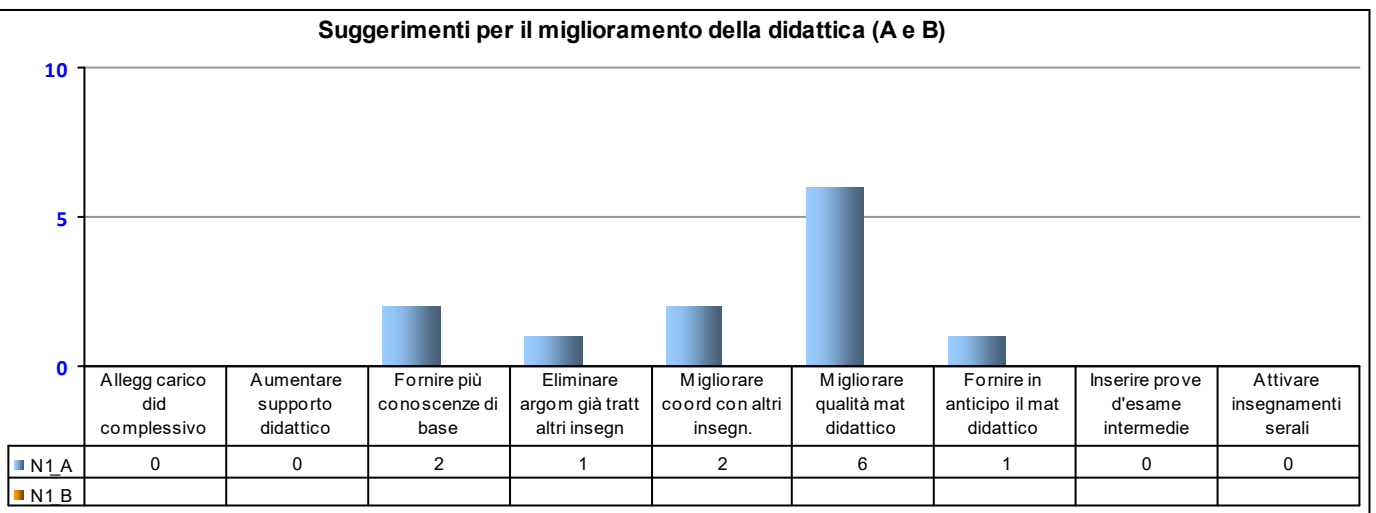
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	7	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: *SUSANNA
PECCHIA*

305GG
S1

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

Modulo:

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 305GG | BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **SUSANNA** | **PECCHIA**

C_mod: 46584_8997 | CFU: 6.00 | **BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

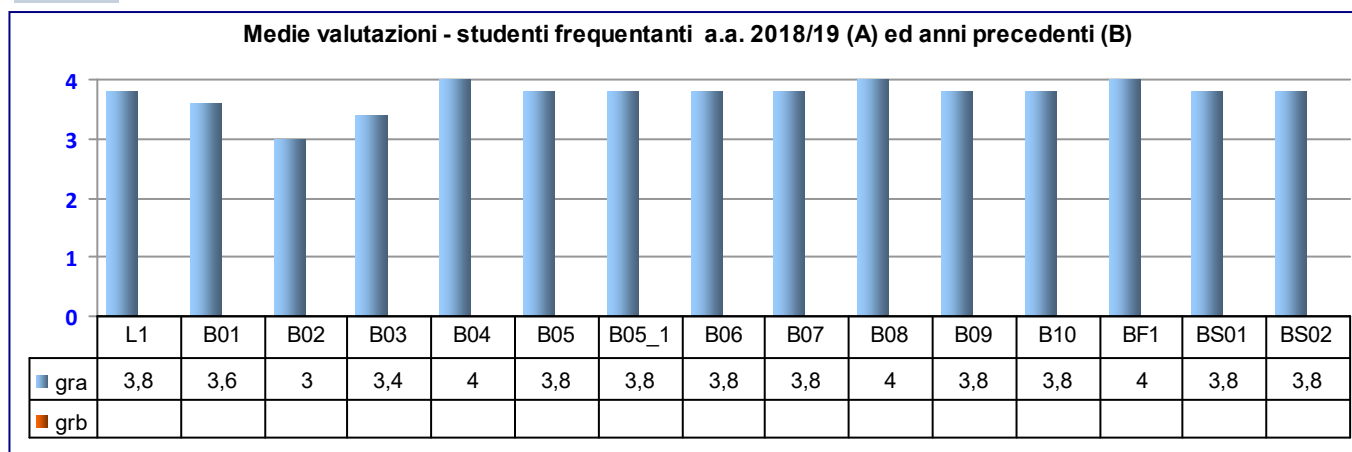
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

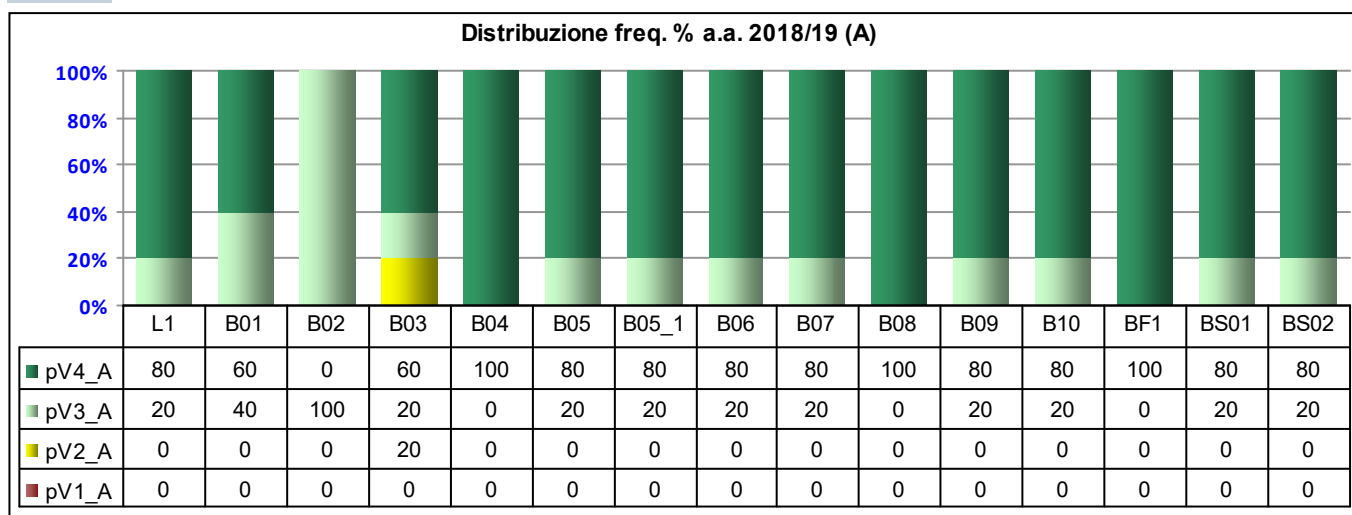
N° studenti A | **5**

N° studenti B | **0**

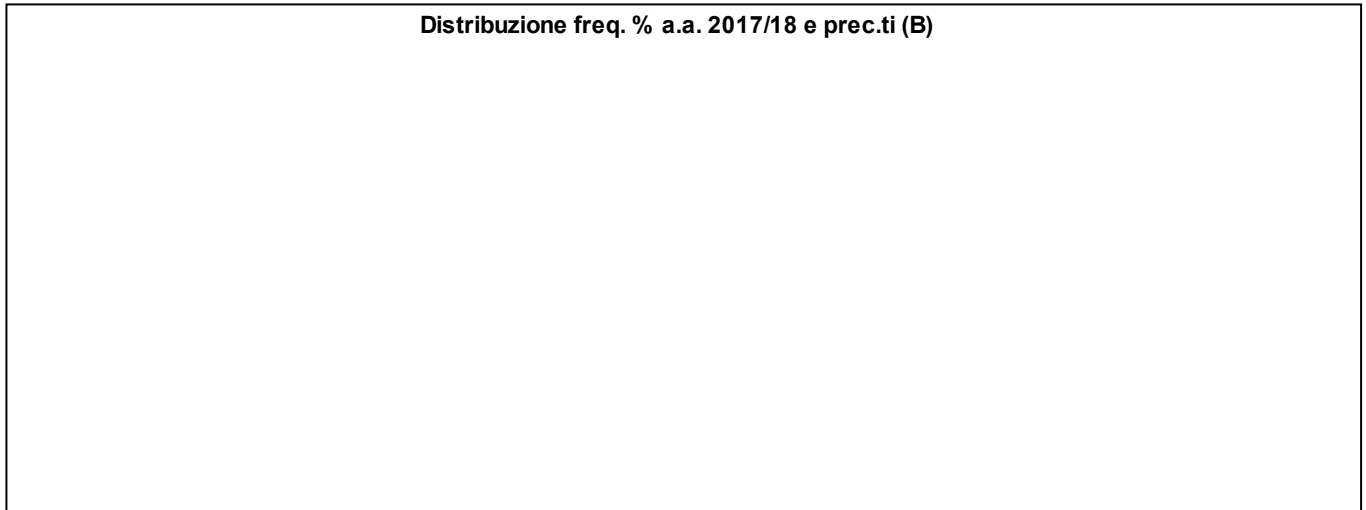
Graf.1



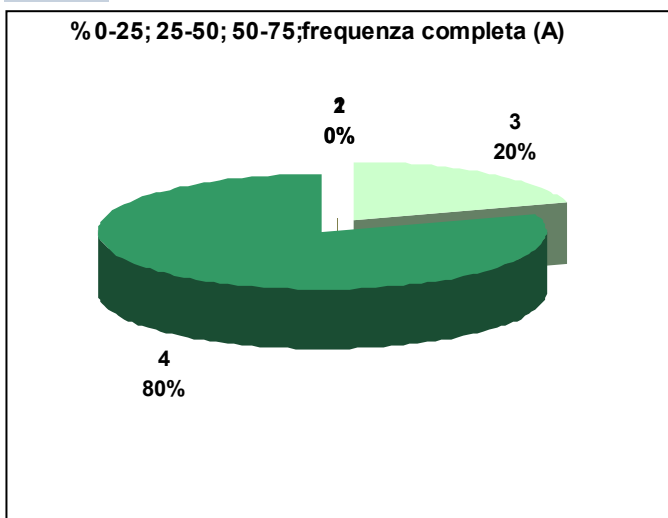
Graf.2



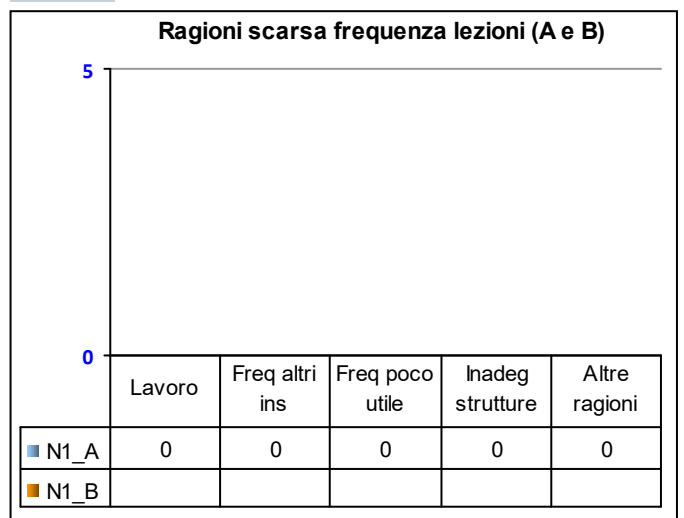
Graf.3



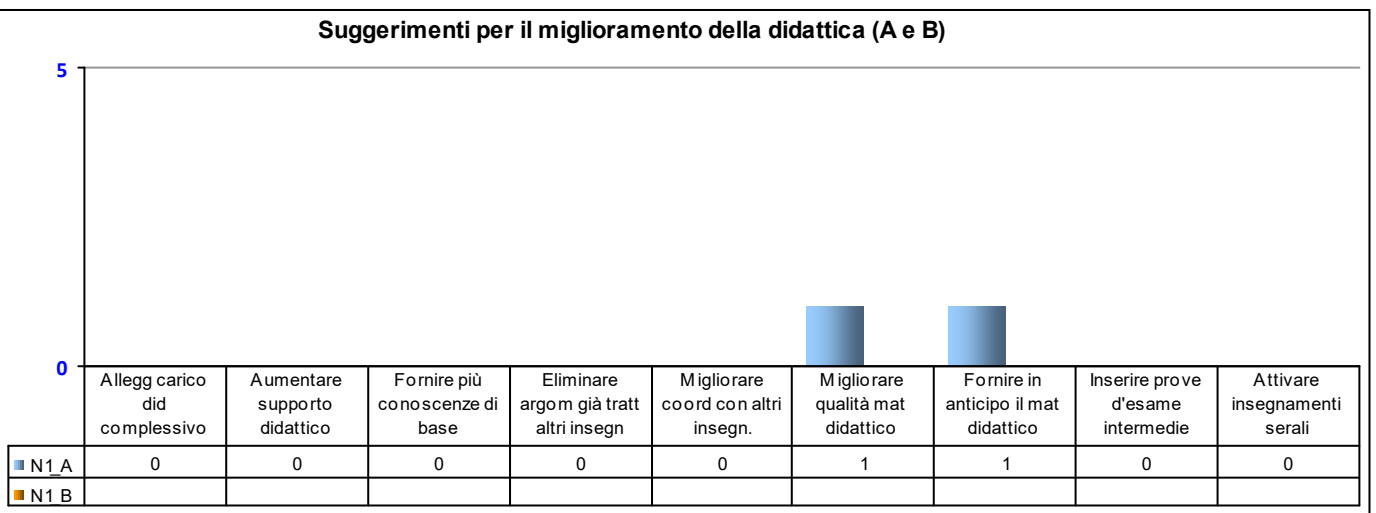
Graf.4



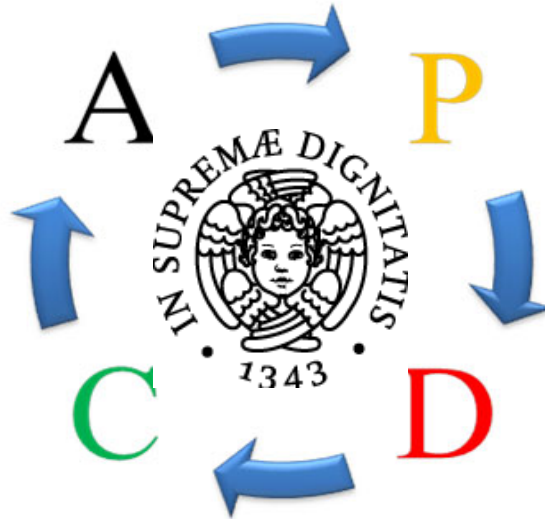
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,6			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,8			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LAURA
PISTELLI

473EE

S1

BIOFABBRICHE VEGETALI

Modulo:

BIOFABBRICHE VEGETALI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 473EE | BIOFABBRICHE VEGETALI

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | LAURA | PISTELLI

C_mod: 45828_8907 | CFU: 9.00 | BIOFABBRICHE VEGETALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

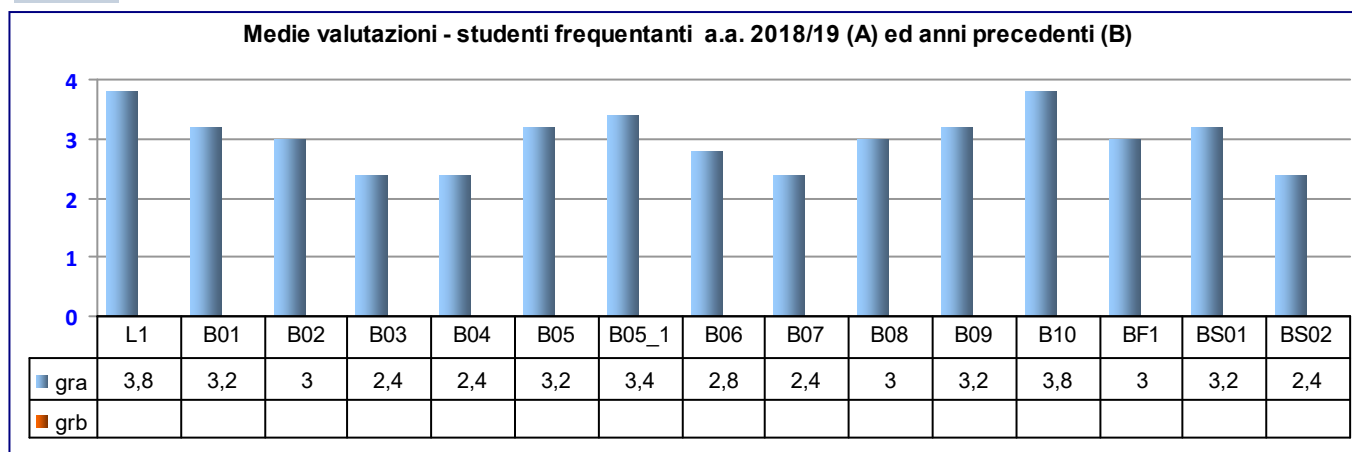
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

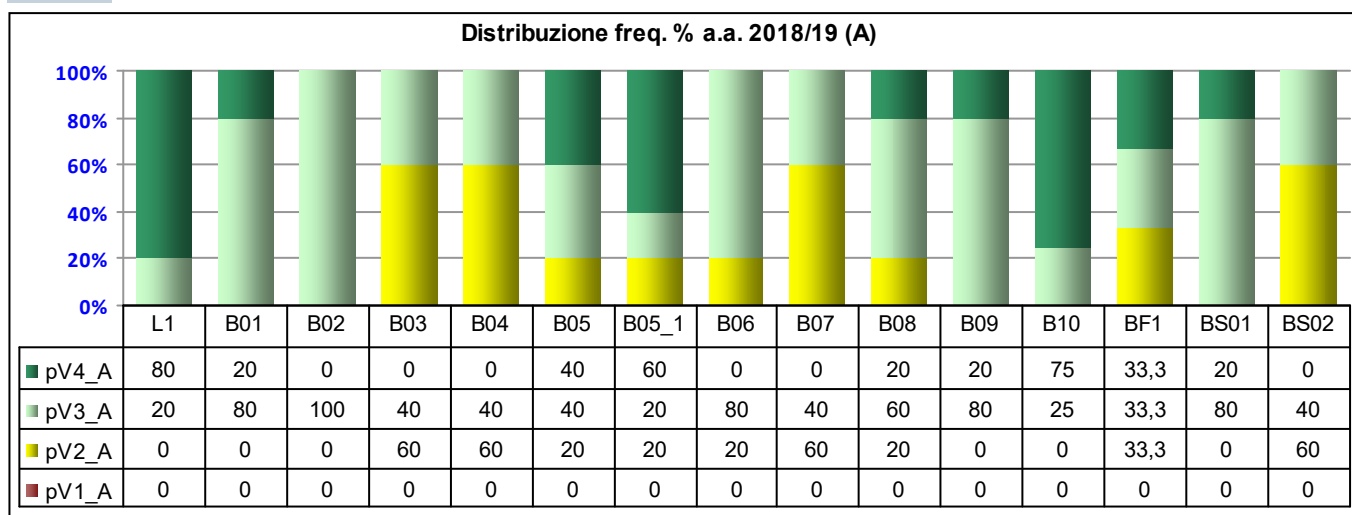
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

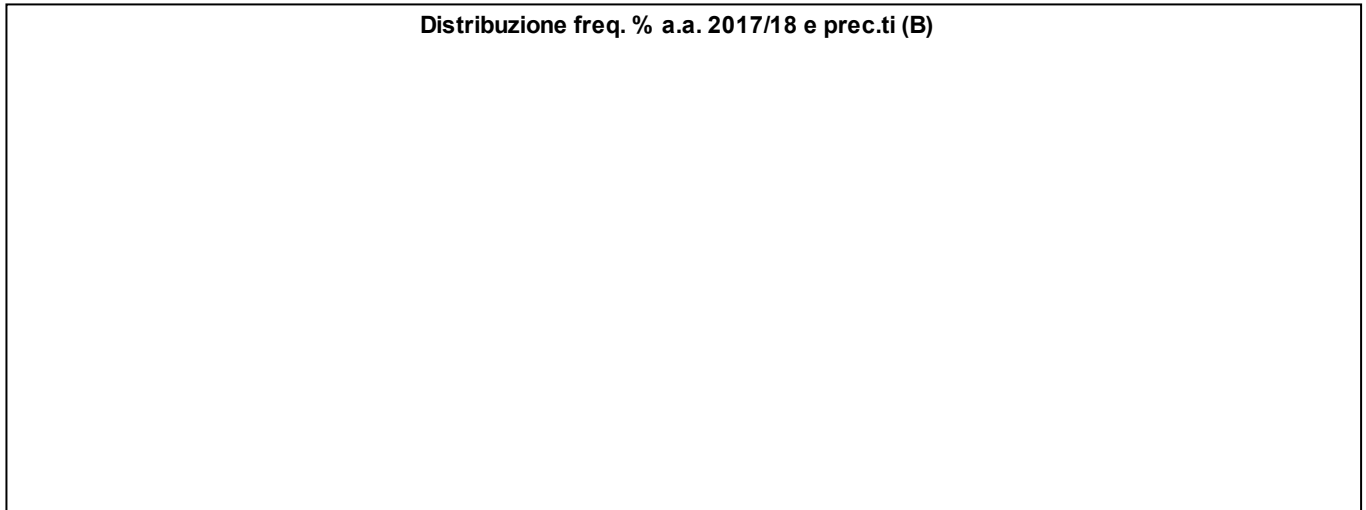
Graf.1



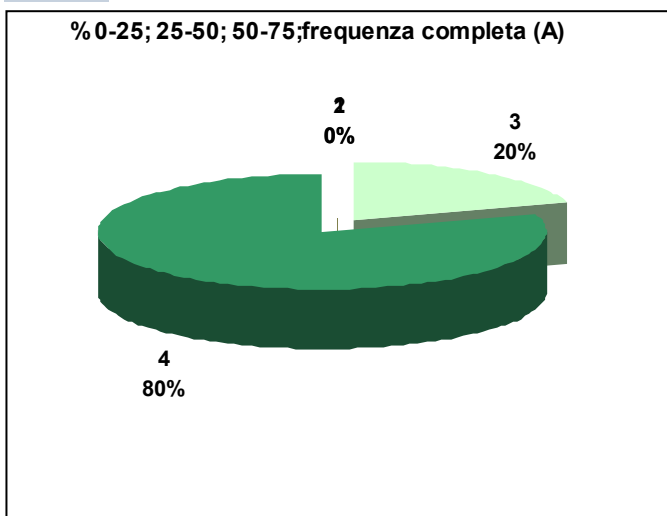
Graf.2



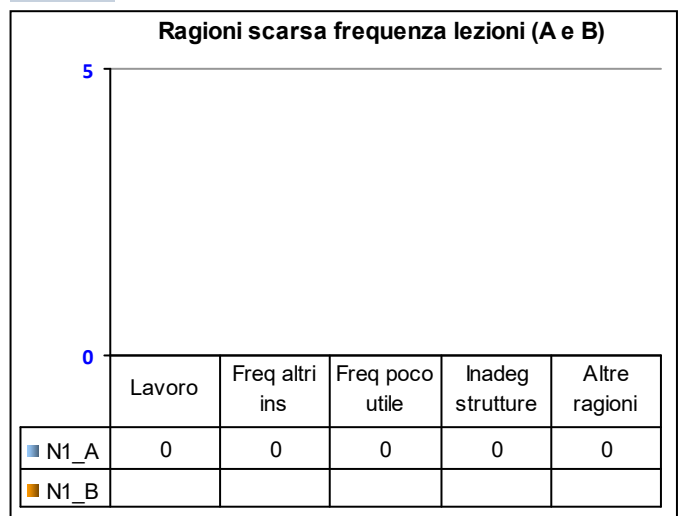
Graf.3



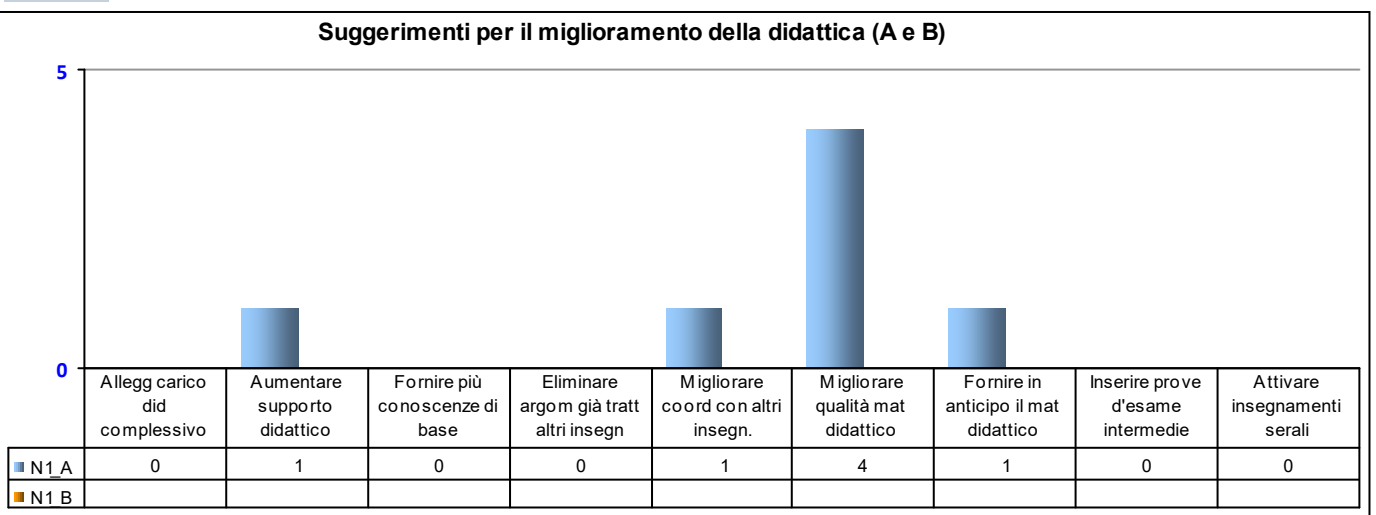
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,2			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,0			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,4			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **CLAUDIO
PUGLIESI**

384GG

NEW BREEDING TECHNOLOGIES

S2

Modulo:

NEW BREEDING TECHNOLOGIES

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 384GG | NEW BREEDING TECHNOLOGIES

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | **CLAUDIO** | **PUGLIESI**

C_mod: 45689_7062 | CFU: 6.00 | **NEW BREEDING TECHNOLOGIES**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

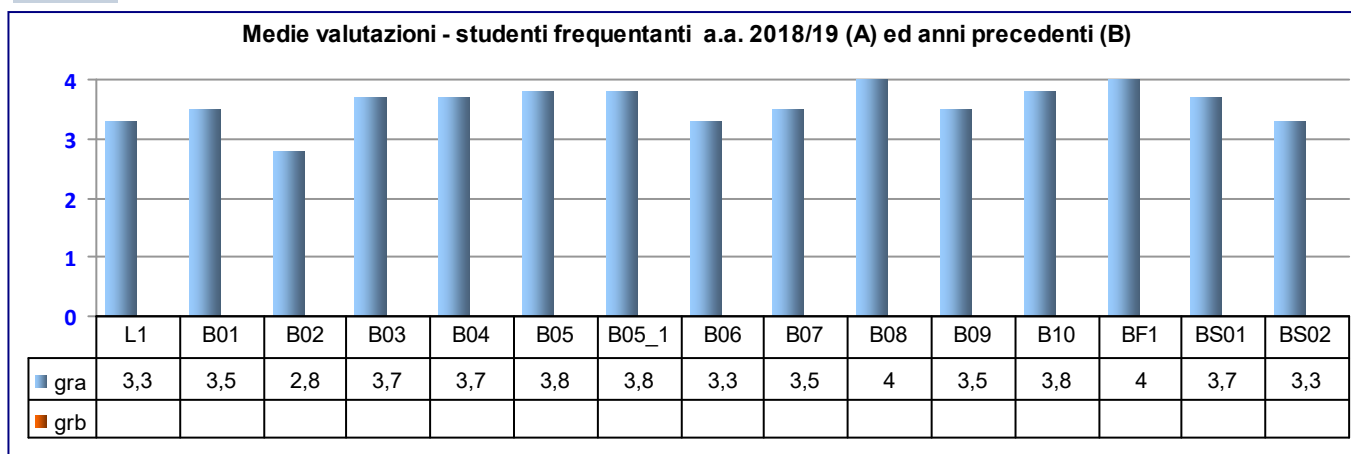
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

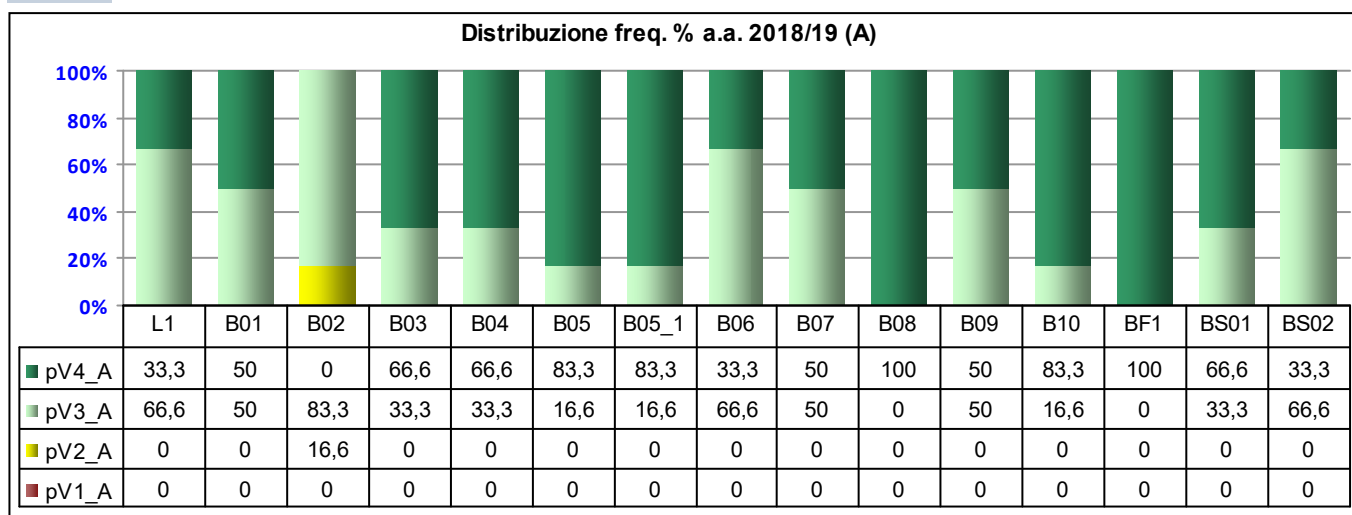
N° studenti A | **6**

N° studenti B | **0**

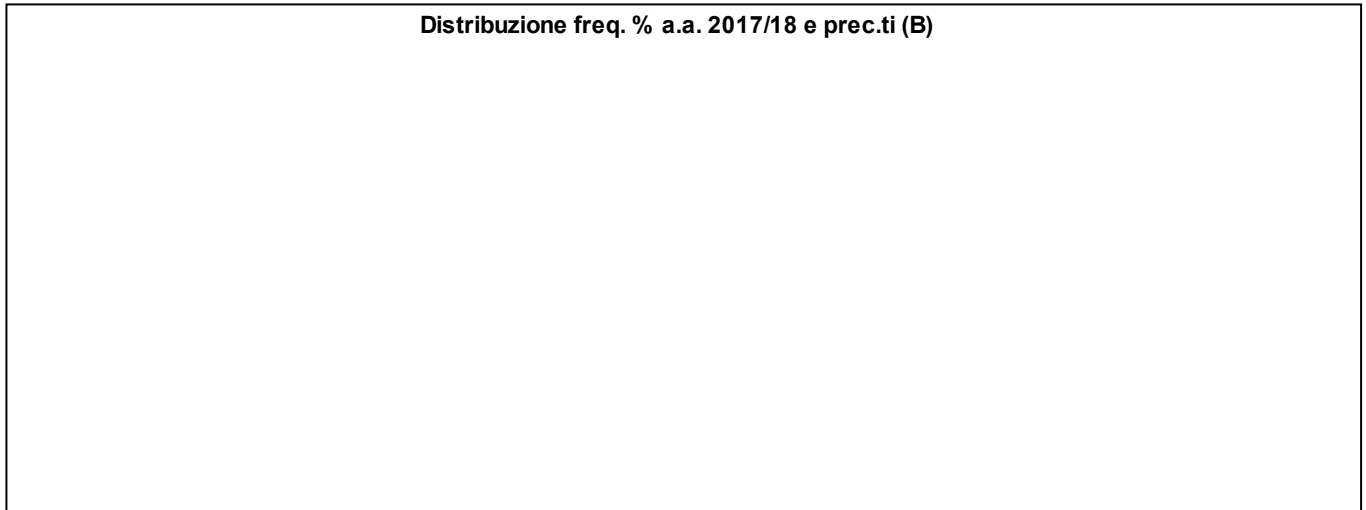
Graf.1



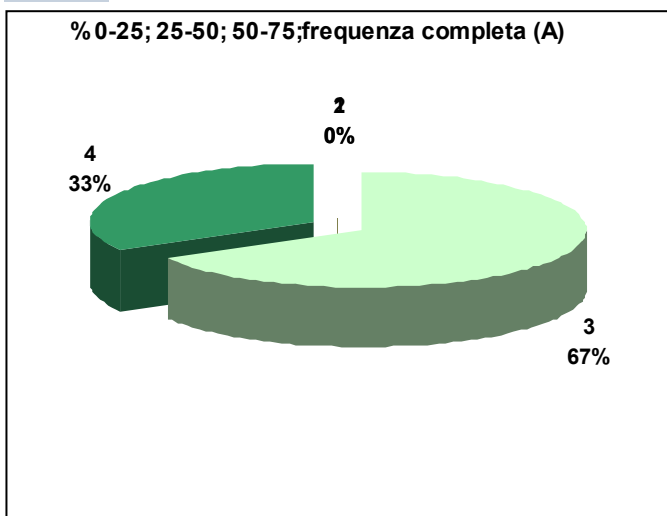
Graf.2



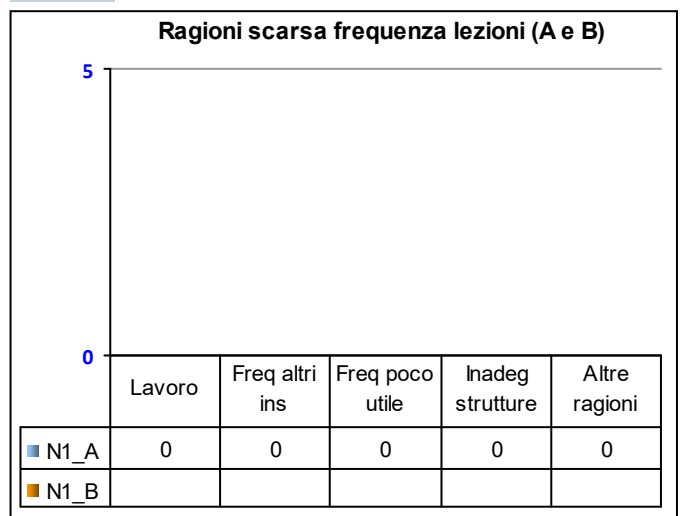
Graf.3



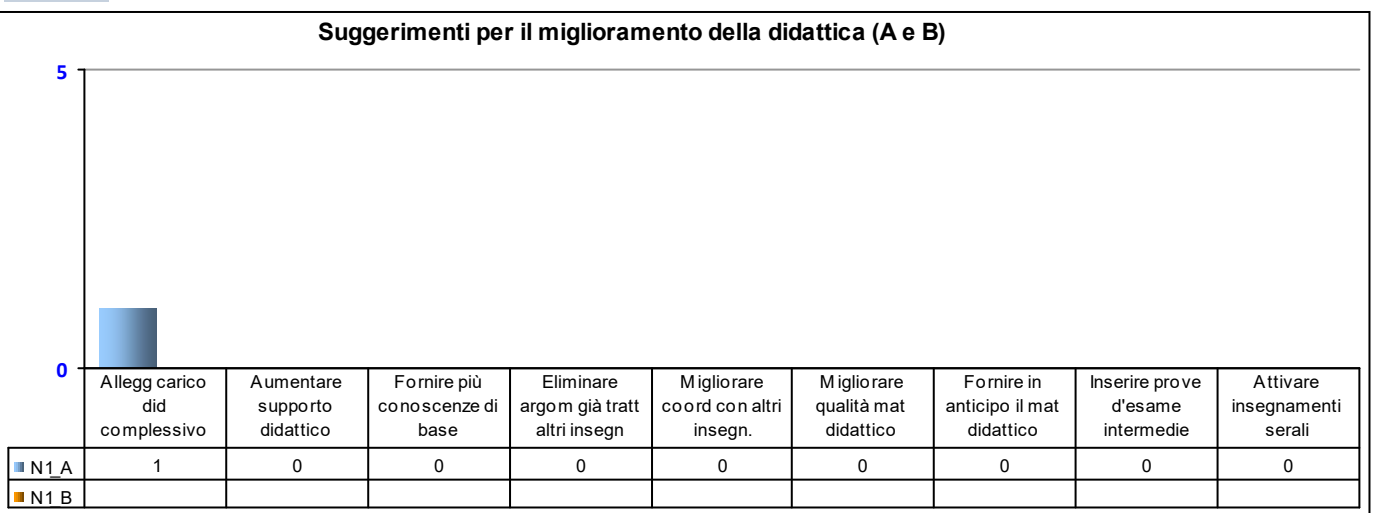
Graf.4



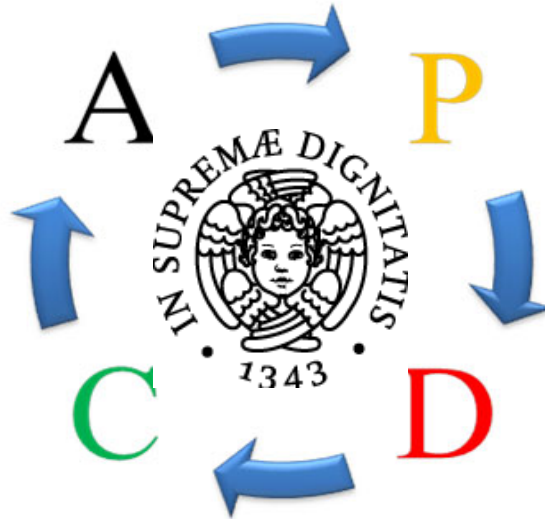
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,3			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,5			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **ELISABETTA
ROSSI**

036GG **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI
S1 ANIMALI**

Modulo: **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 036GG | BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **ELISABETTA** | **ROSSI**

C_mod: 45919_7394 | CFU: 6.00 | **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

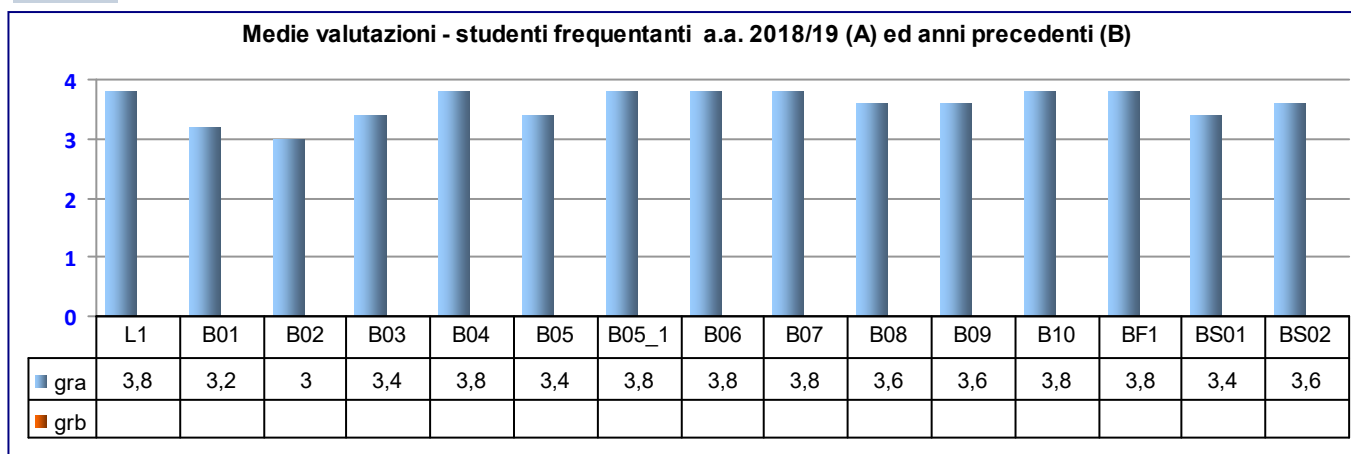
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

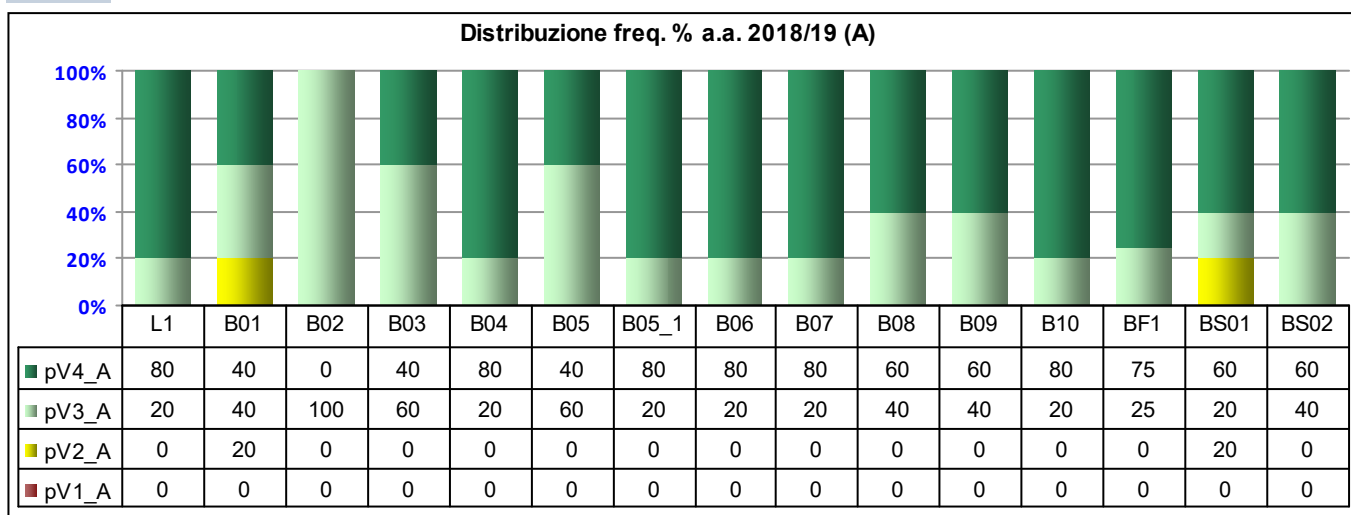
N° studenti A | **5**

N° studenti B | **0**

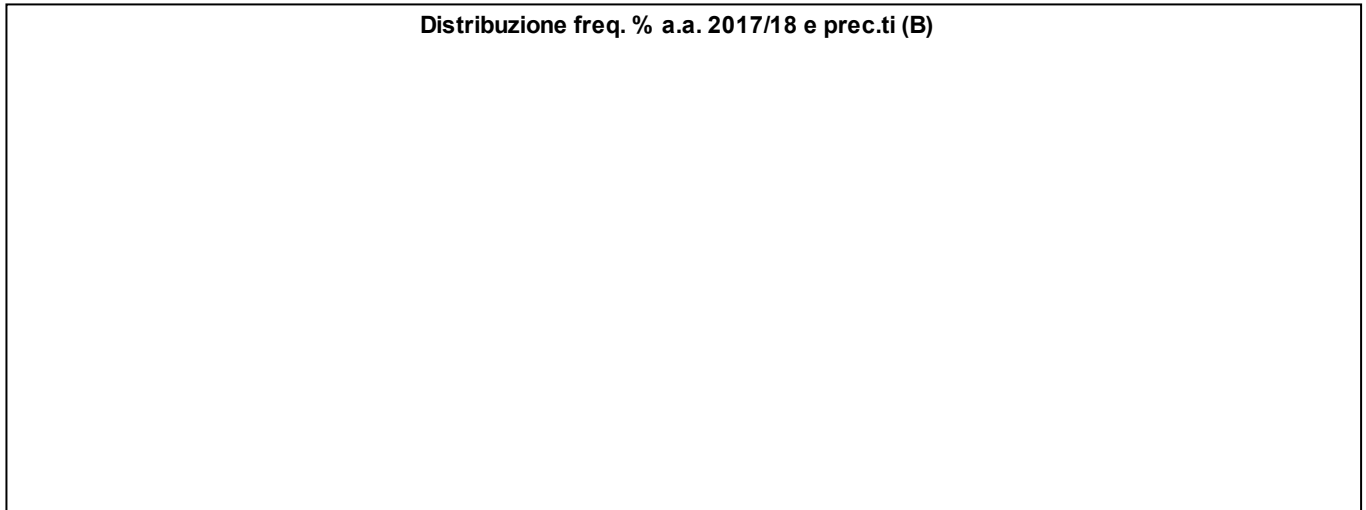
Graf.1



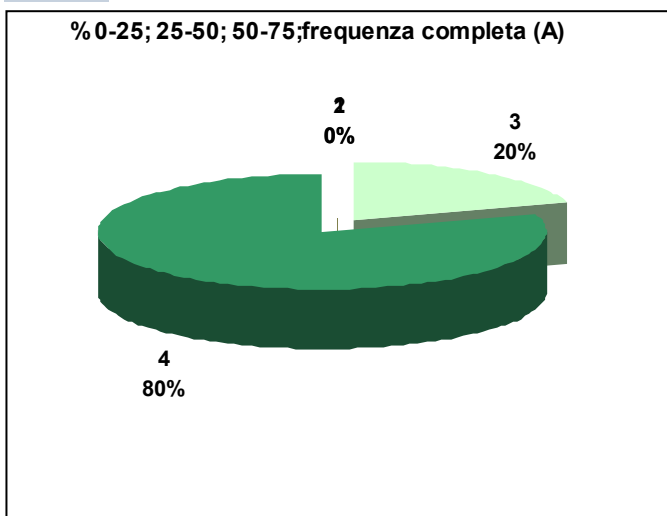
Graf.2



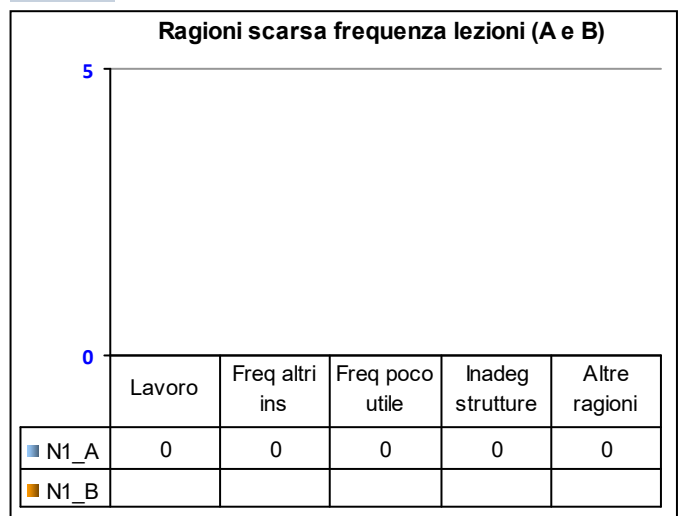
Graf.3



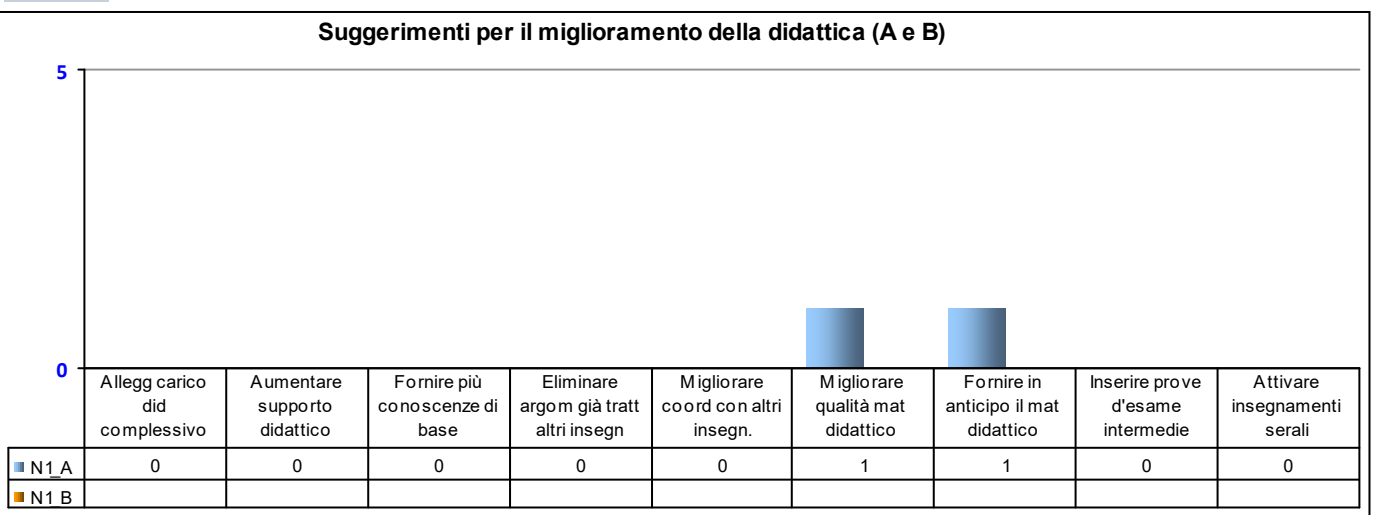
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: GIOVANNI
VANNACCI

306GG
S2

BIOPESTICIDES

Modulo:

BIOPESTICIDES

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 306GG | BIOPESTICIDES

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | GIOVANNI | VANNACCI

C_mod: 47355_5673 | CFU: 6.00 | **BIOPESTICIDES**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

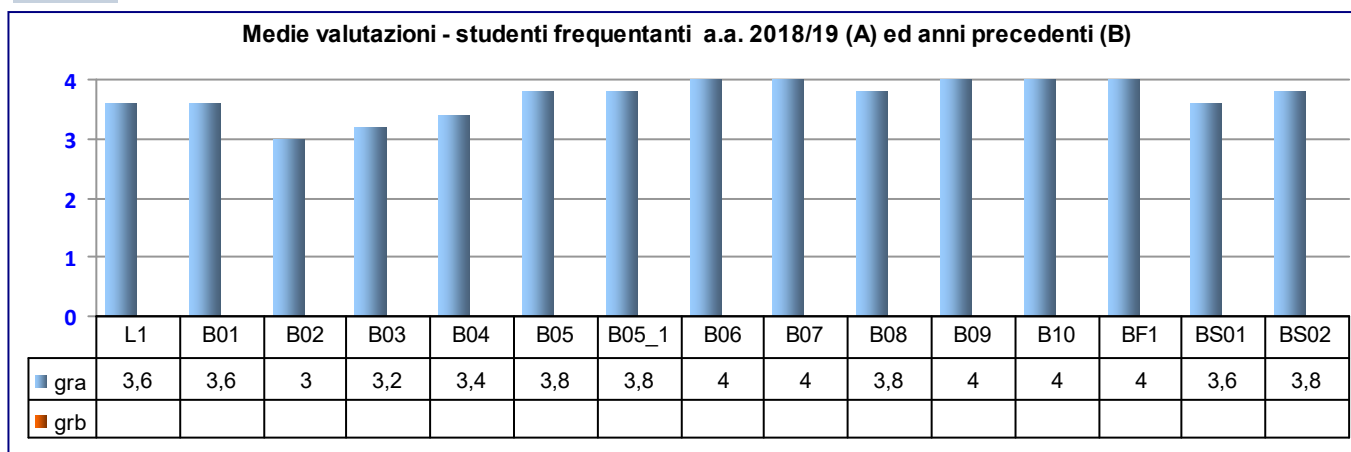
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

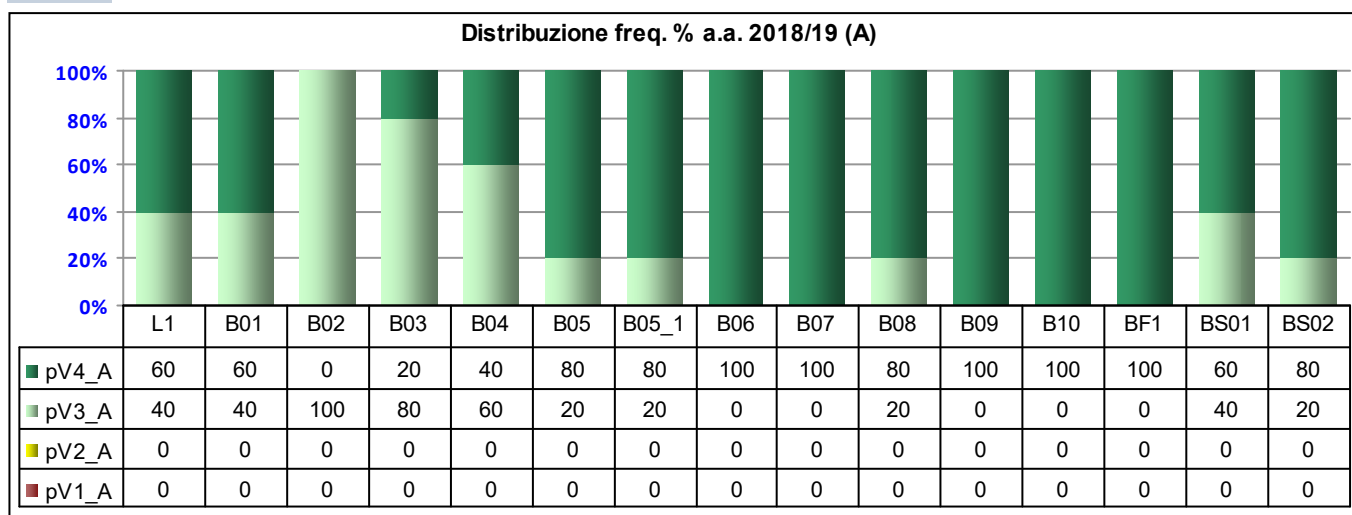
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

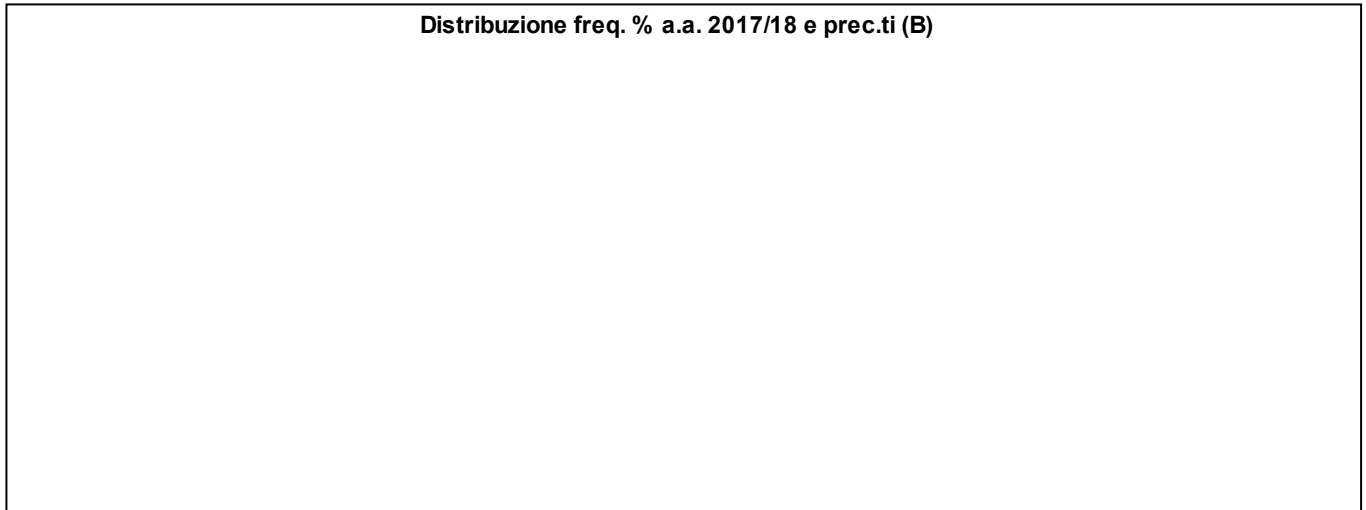
Graf.1



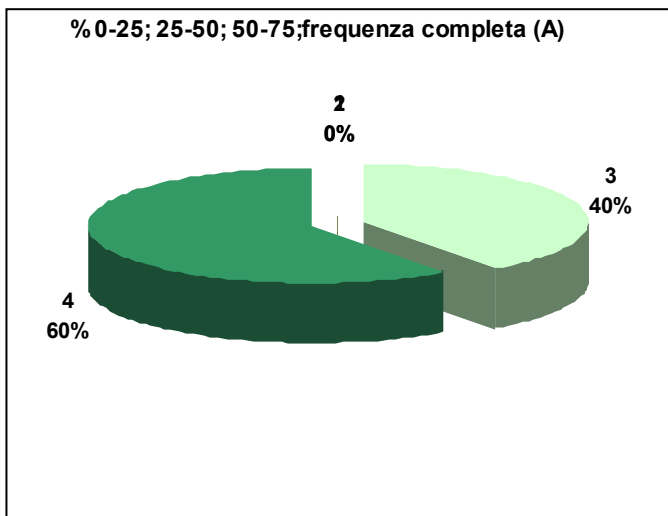
Graf.2



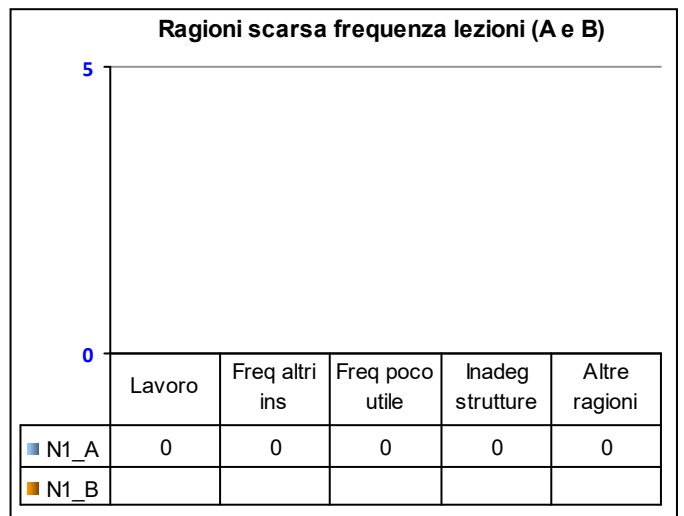
Graf.3



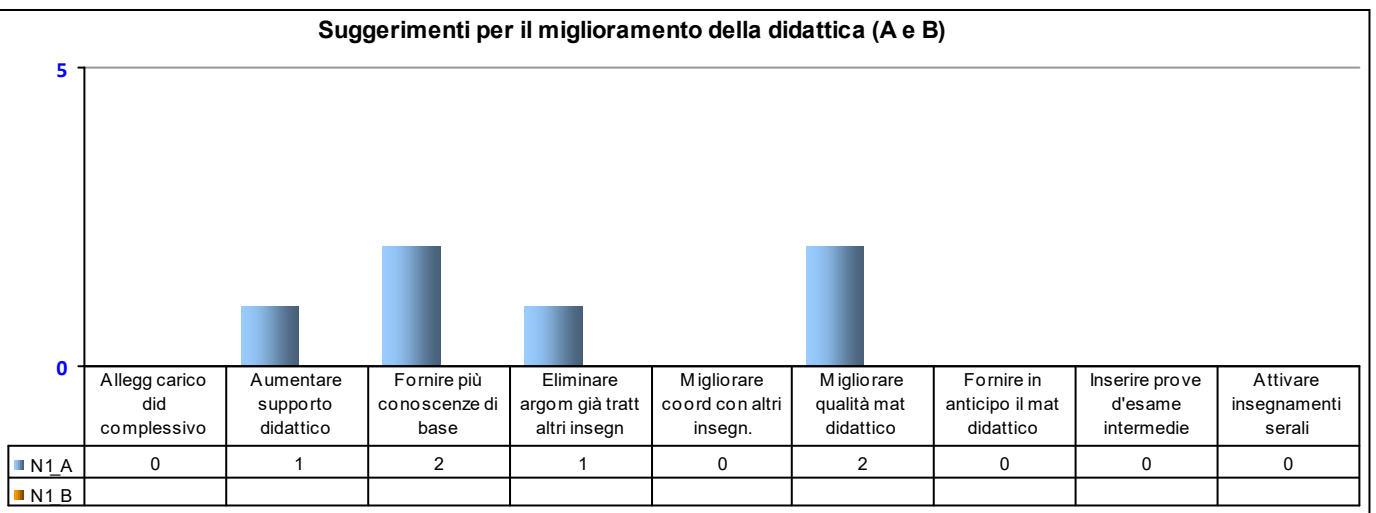
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,6			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,8			