

Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: MONICA
AGNOLUCCI

083GG
S2

BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI

Modulo:

BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 083GG BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: S2

Doc.mod. MONICA

AGNOLUCCI

C_mod: 48388_11127 CFU: 9.00

BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

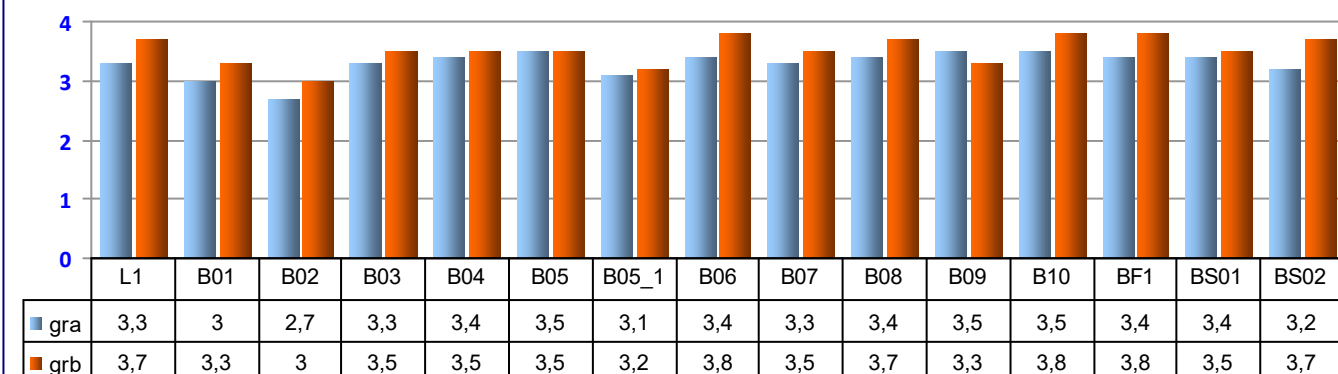
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 21

N° studenti B 6

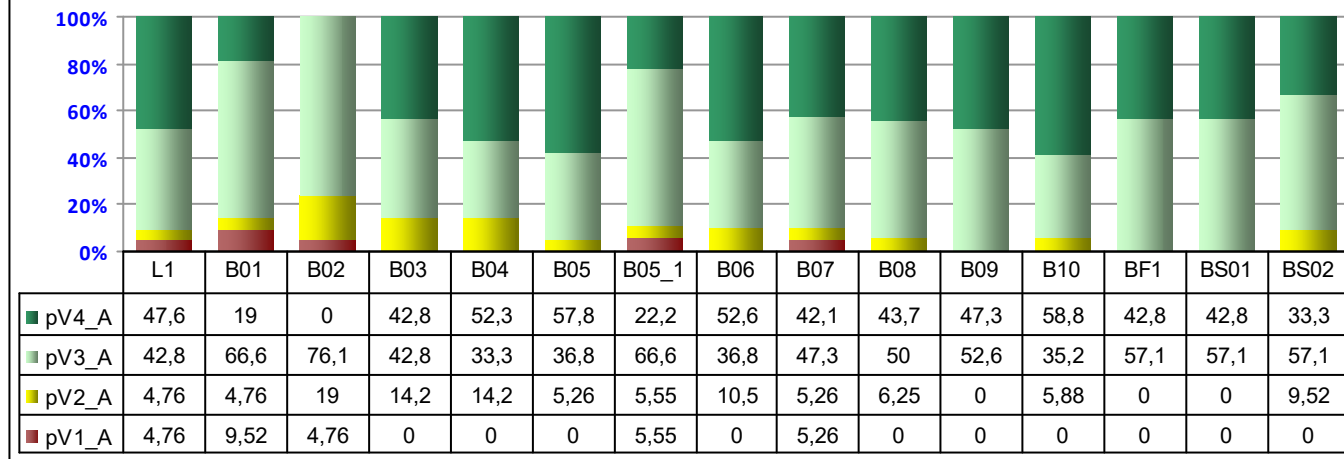
Graf.1

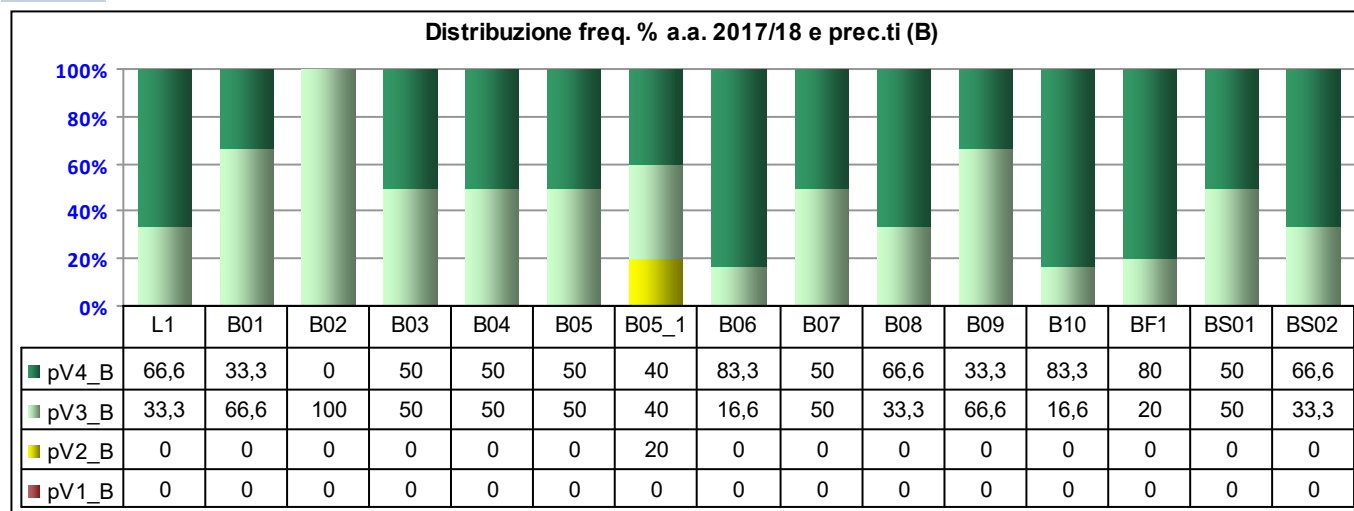
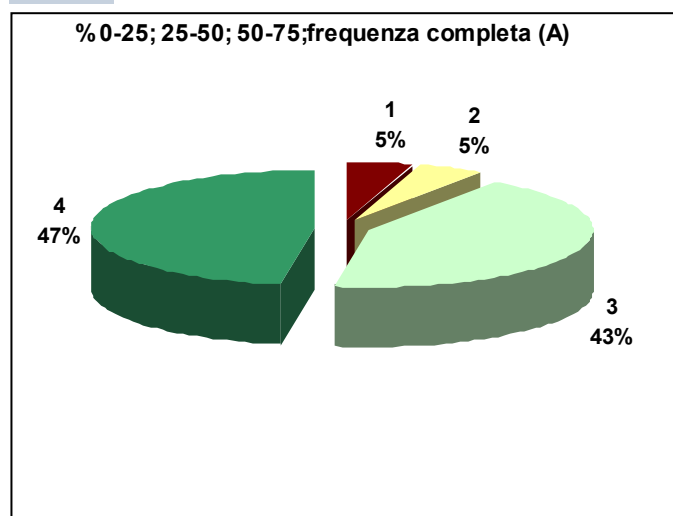
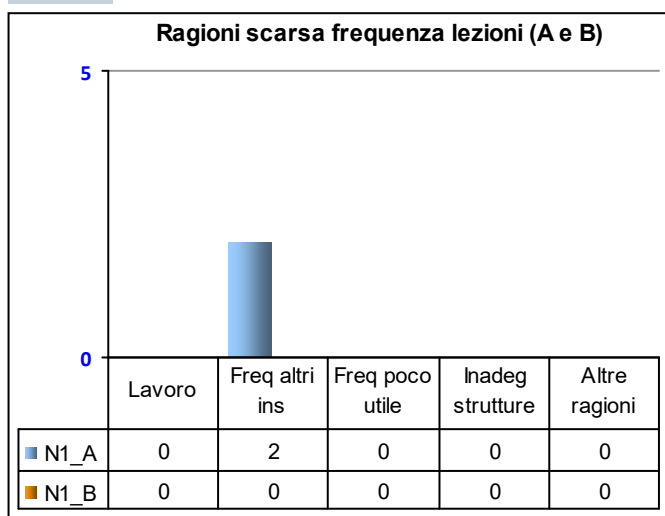
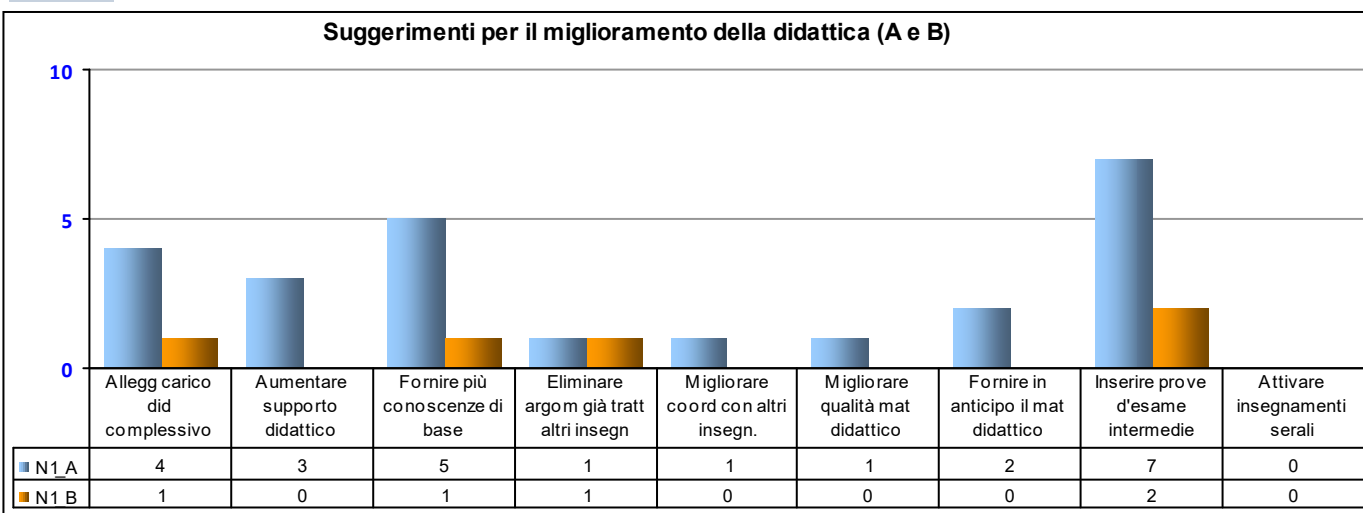
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



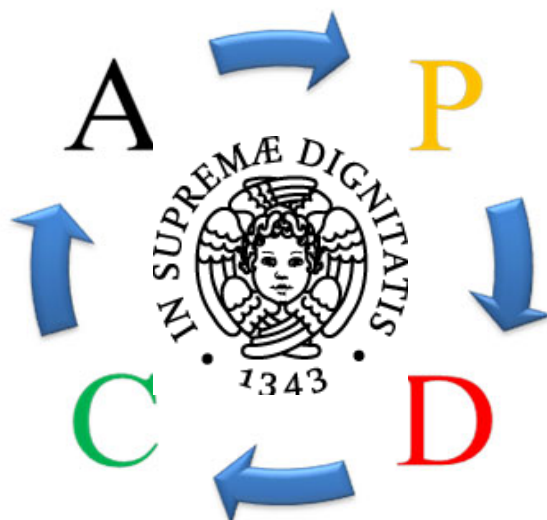
Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	21	n°r B:	6
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,3		3,7	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,0		3,3	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,7		3	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,3		3,5	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,4		3,5	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,5		3,5	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,1		3,2	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,4		3,8	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,3		3,5	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,4		3,7	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,5		3,3	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,5		3,8	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,4		3,8	
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,4		3,5	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,2		3,7	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: GIANPAOLO
ANDRICH

300GG
S2

**OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI
ALIMENTARI**

Modulo:

OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 300GG OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. GIANPAOLO ANDRICH

C_mod: 45583_6045 CFU: 9.00 OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

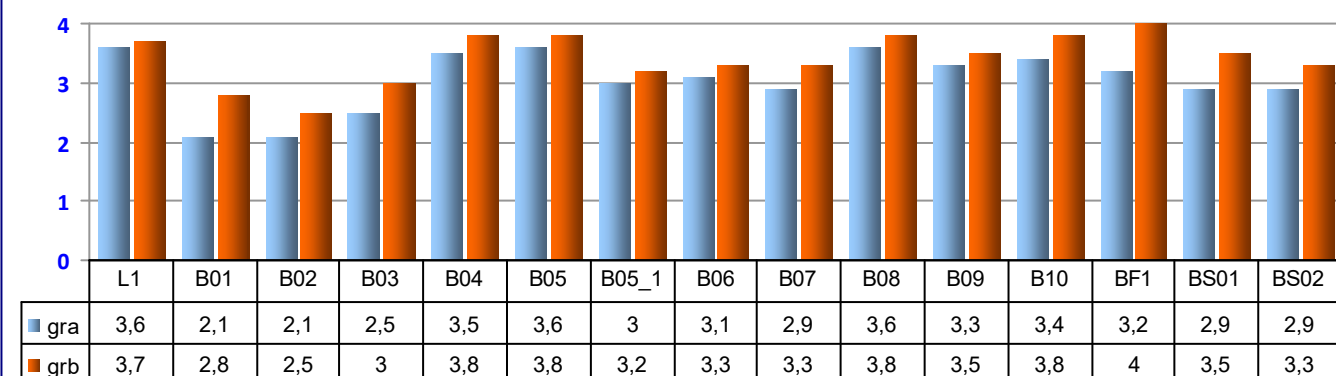
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 30

N° studenti B 6

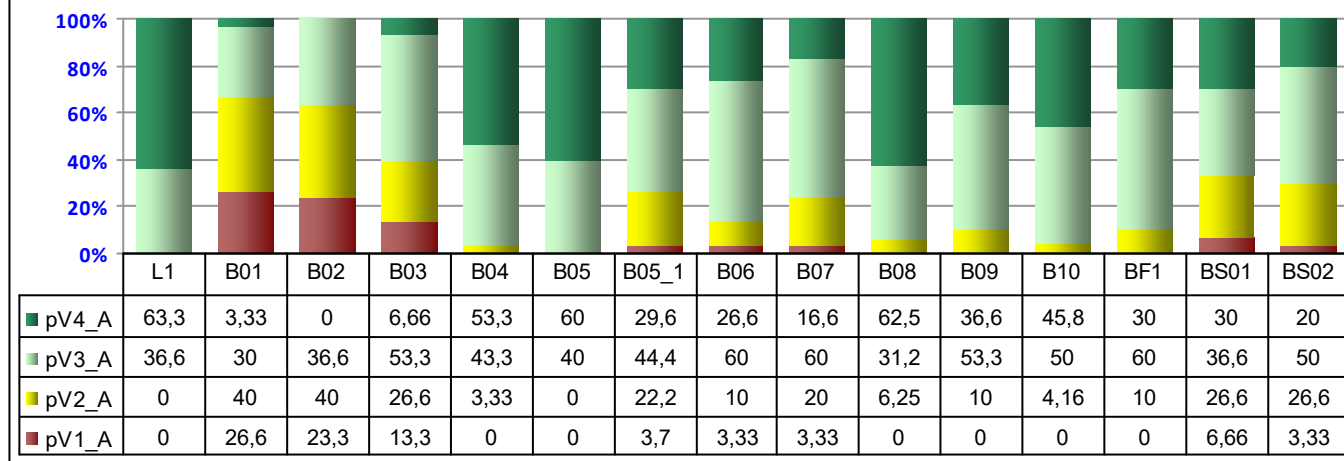
Graf.1

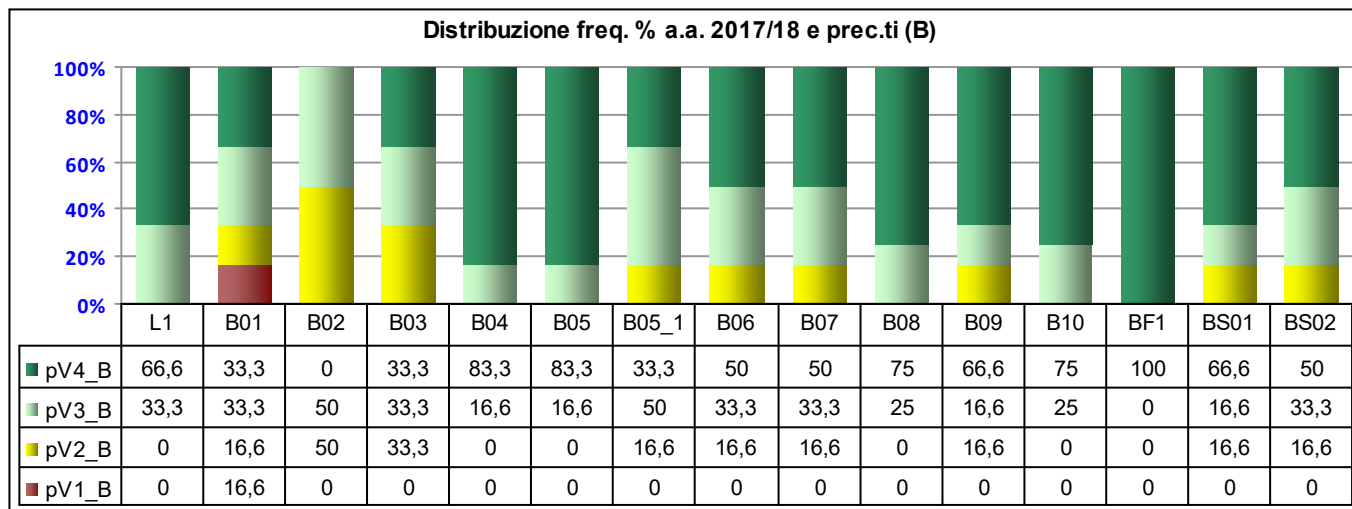
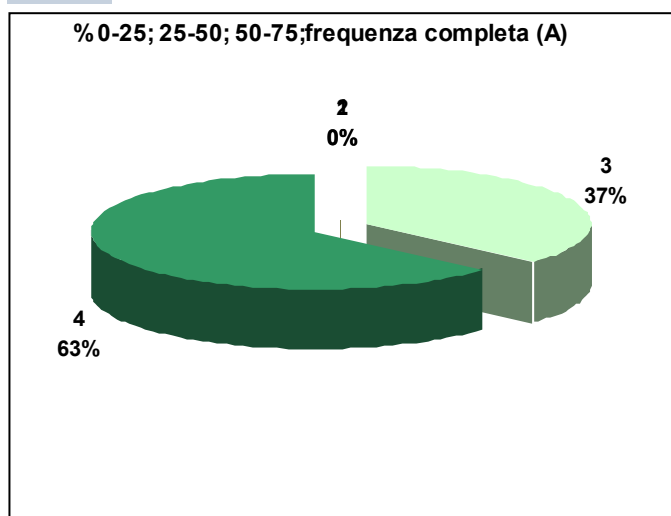
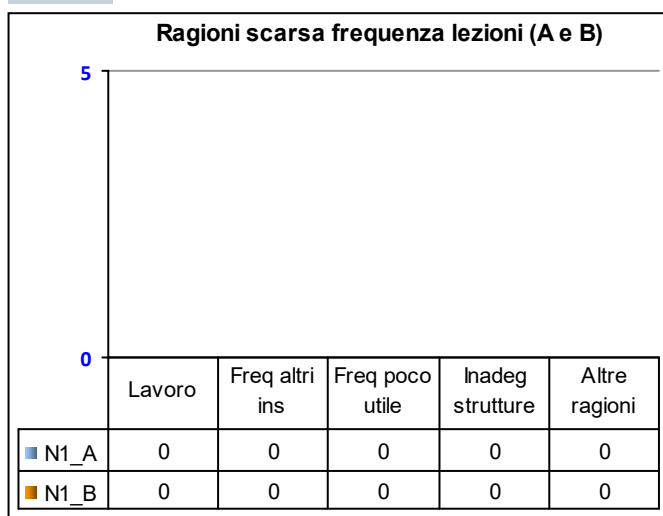
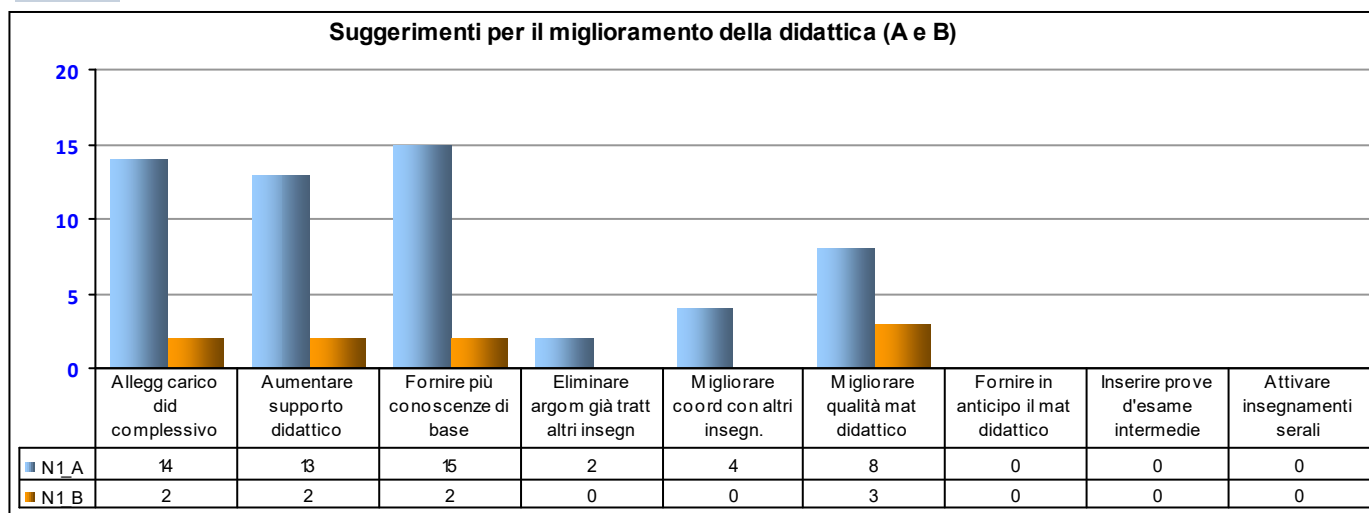
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



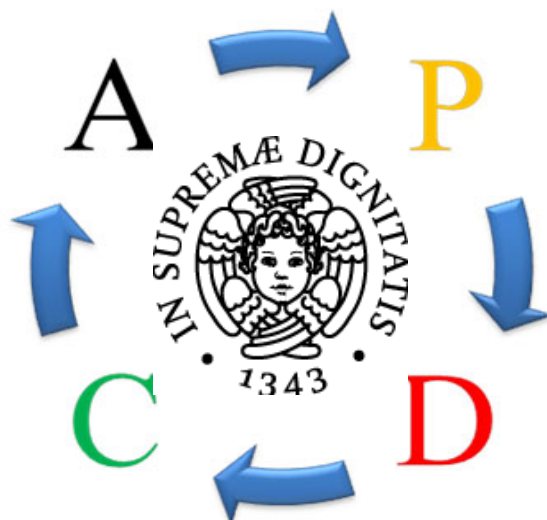
Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: me A	30	n°r B: me B	6
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,6		3,7	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,1		2,8	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,1		2,5	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			2,5		3	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,5		3,8	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,6		3,8	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,0		3,2	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,1		3,3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			2,9		3,3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,6		3,8	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,3		3,5	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,4		3,8	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,2		4	
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			2,9		3,5	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			2,9		3,3	



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **PATRIZIA
BANDECCHI**

199GG
S1

**MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA
MOLECOLARE**

Modulo:

MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 199GG MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. PATRIZIA BANDECCHI

C_mod: 45063_6165 CFU: 9.00 MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

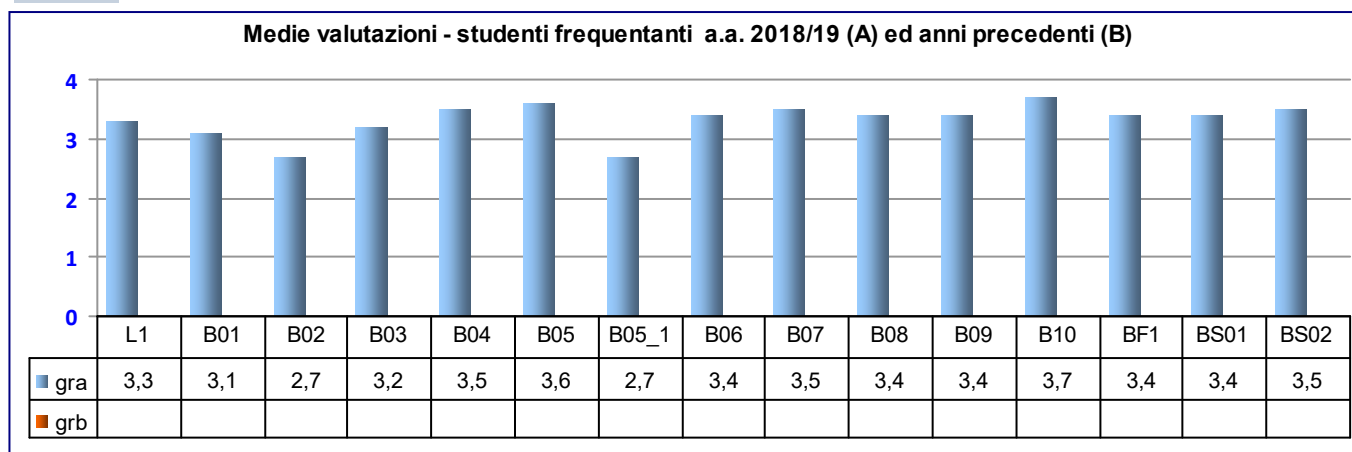
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

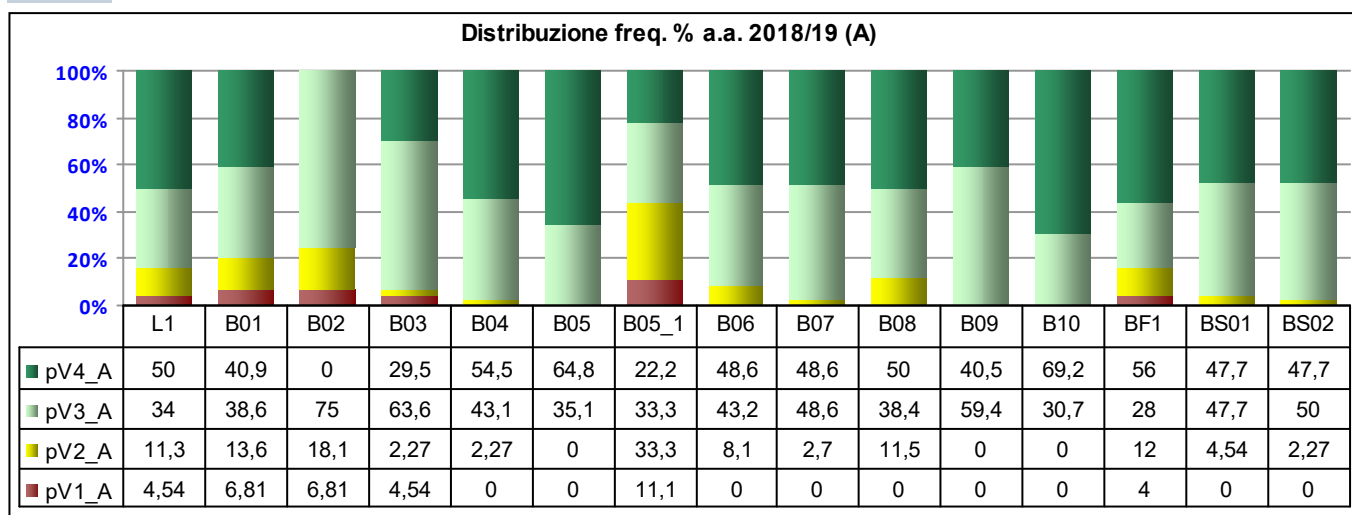
N° studenti A 44

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

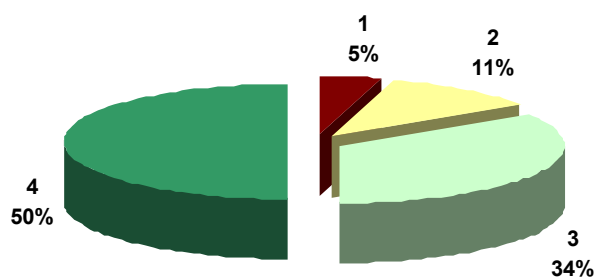


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



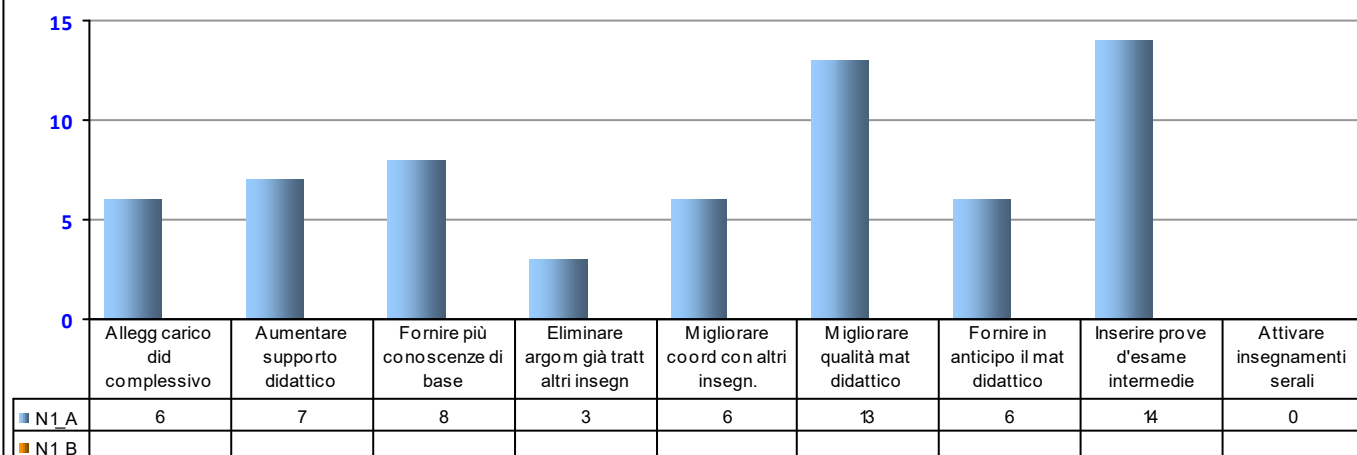
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

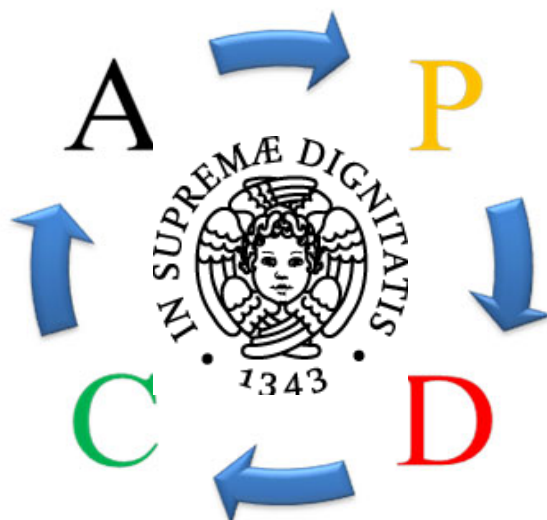


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 44		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,3					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,7					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,4					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5					



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **PAOLO
BERNI**

049GG
S1

ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE

Modulo:

ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 049GG ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. PAOLO BERNI

C_mod: 44373_5817 CFU: 6.00 ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

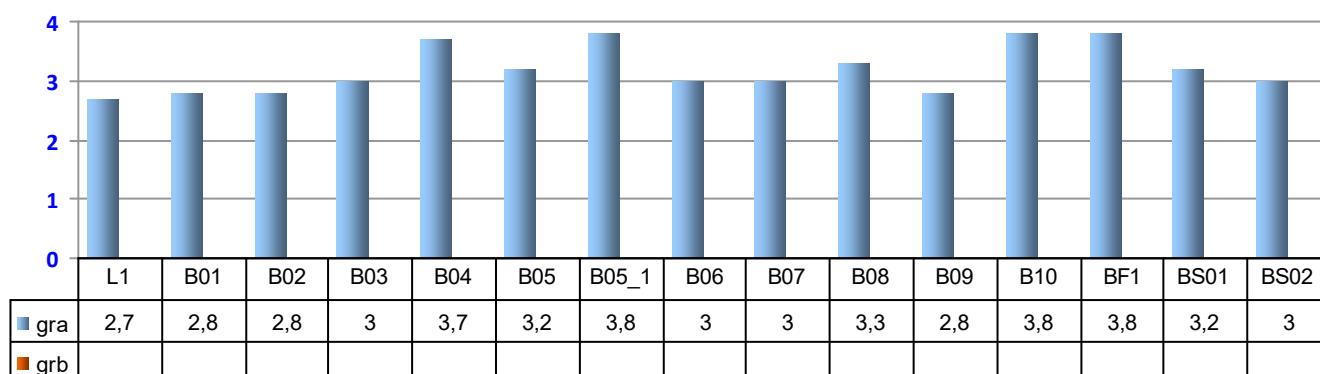
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 6

N° studenti B

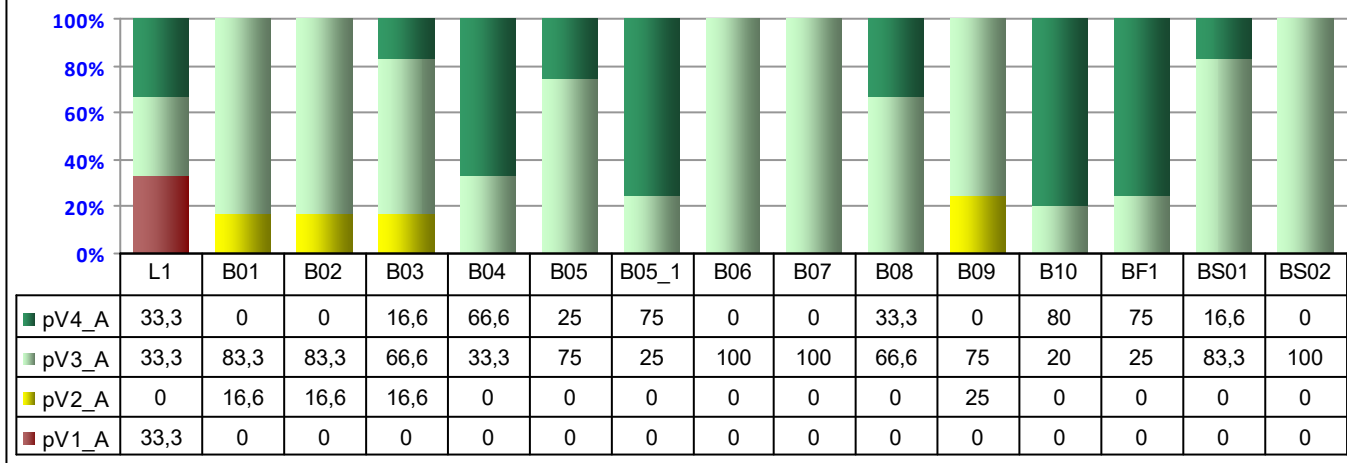
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

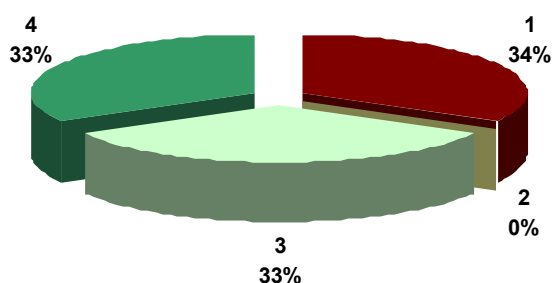


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

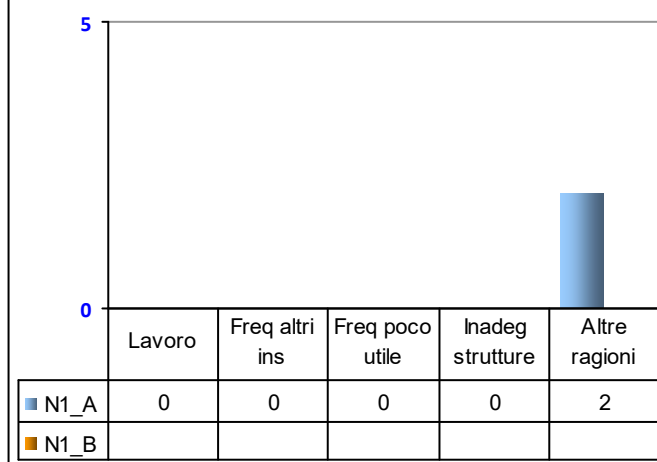
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



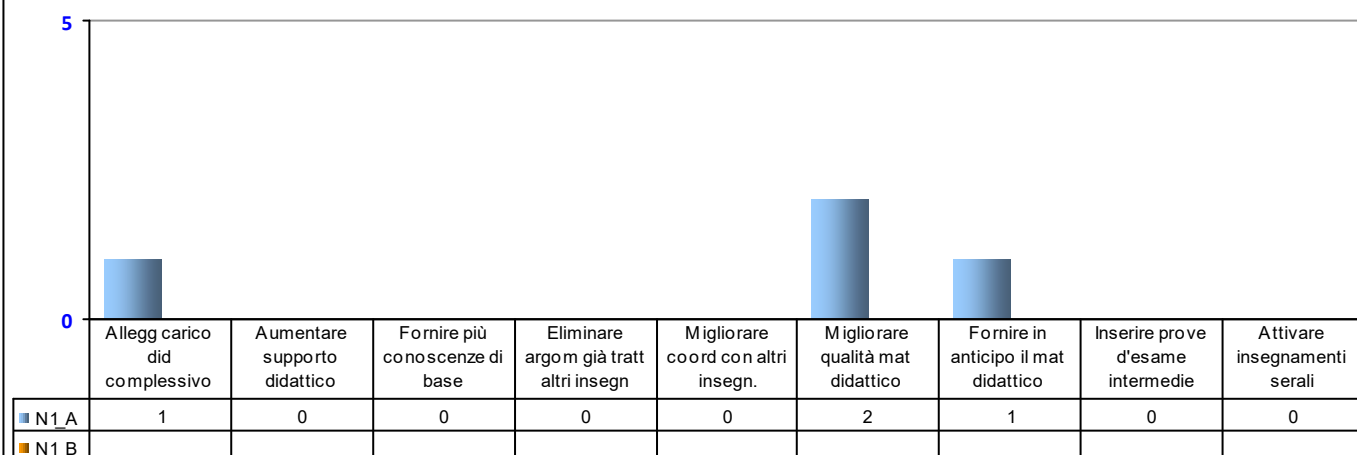
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

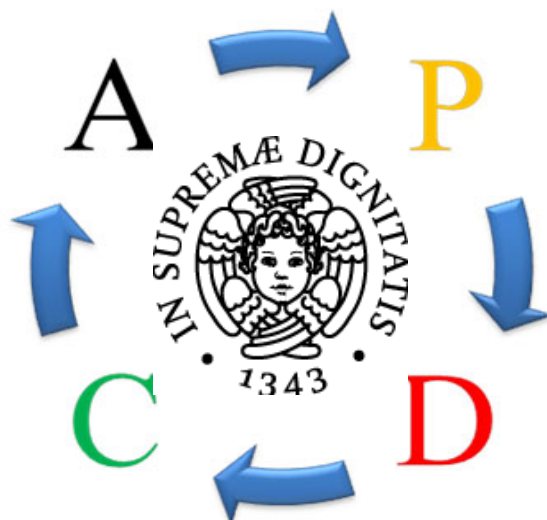


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	6	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			2,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			2,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,8			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,0			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **ANTONELLA
CASTAGNA**

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIBO - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 102GG COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. ANTONELLA CASTAGNA

C_mod: 45040_70111 CFU: 9.00 COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

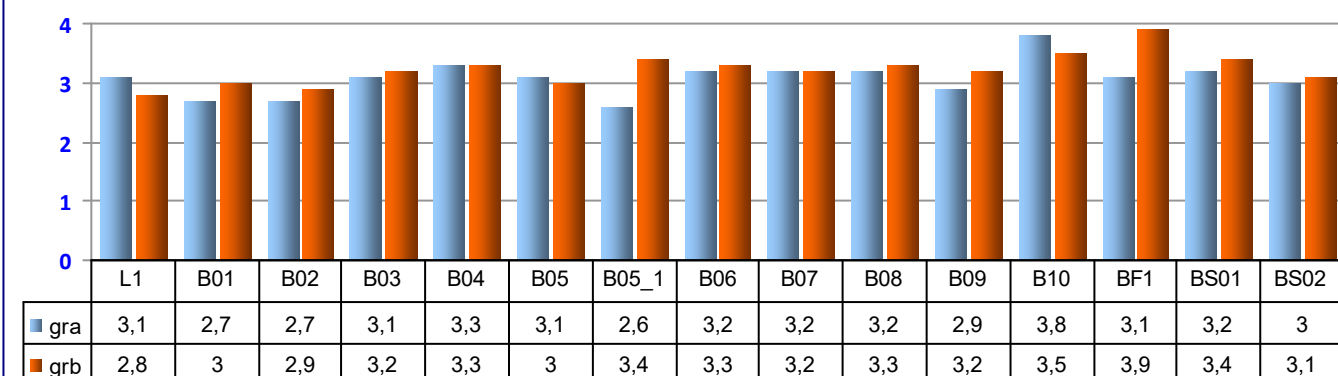
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 54

N° studenti B 9

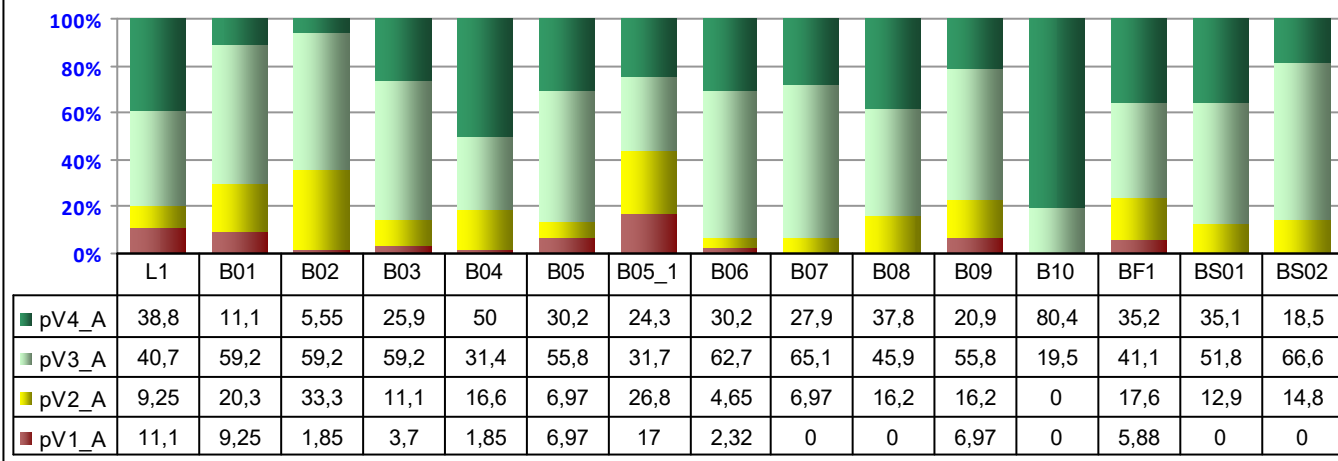
Graf.1

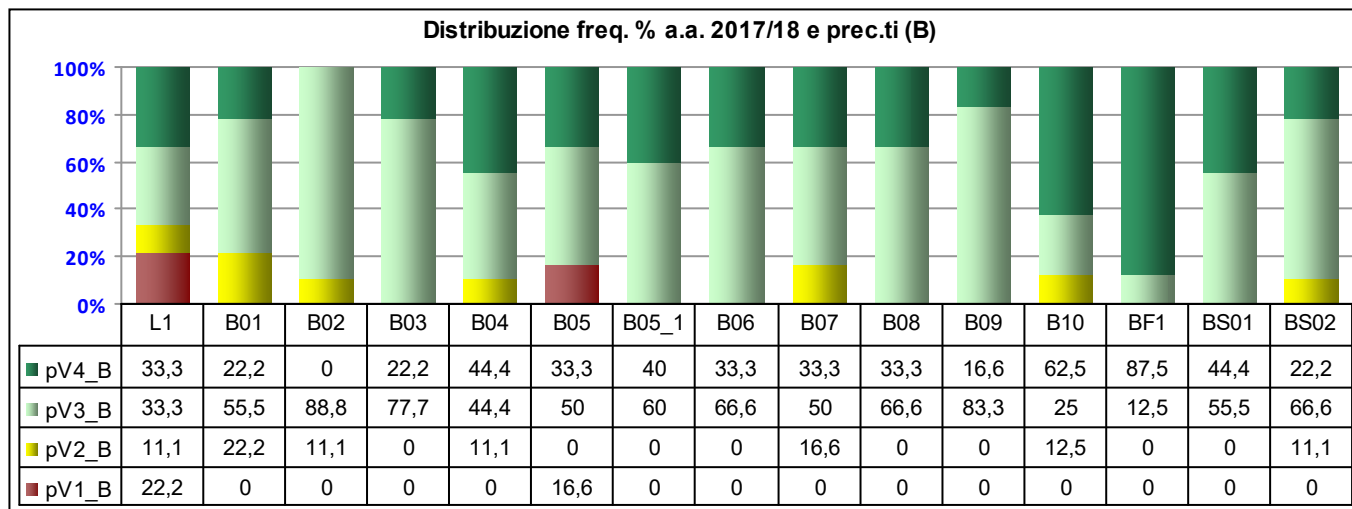
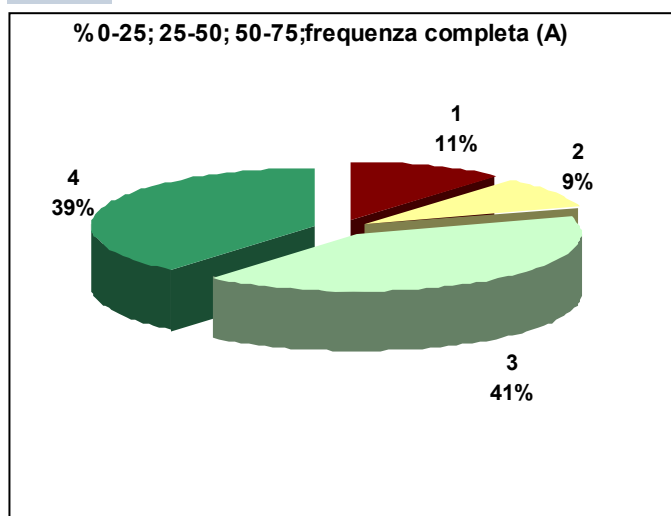
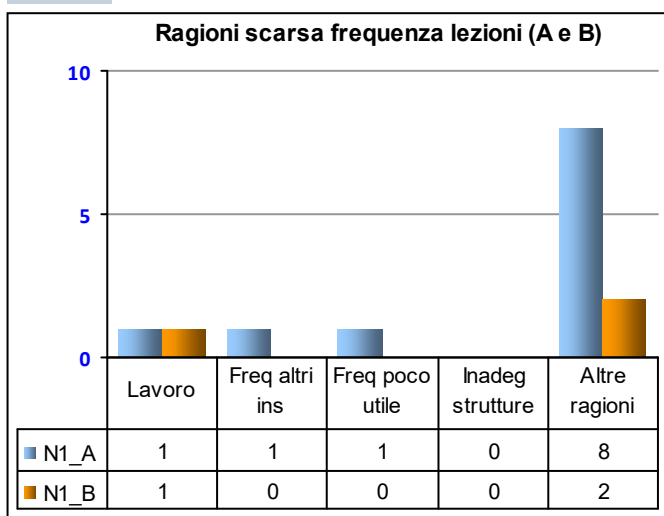
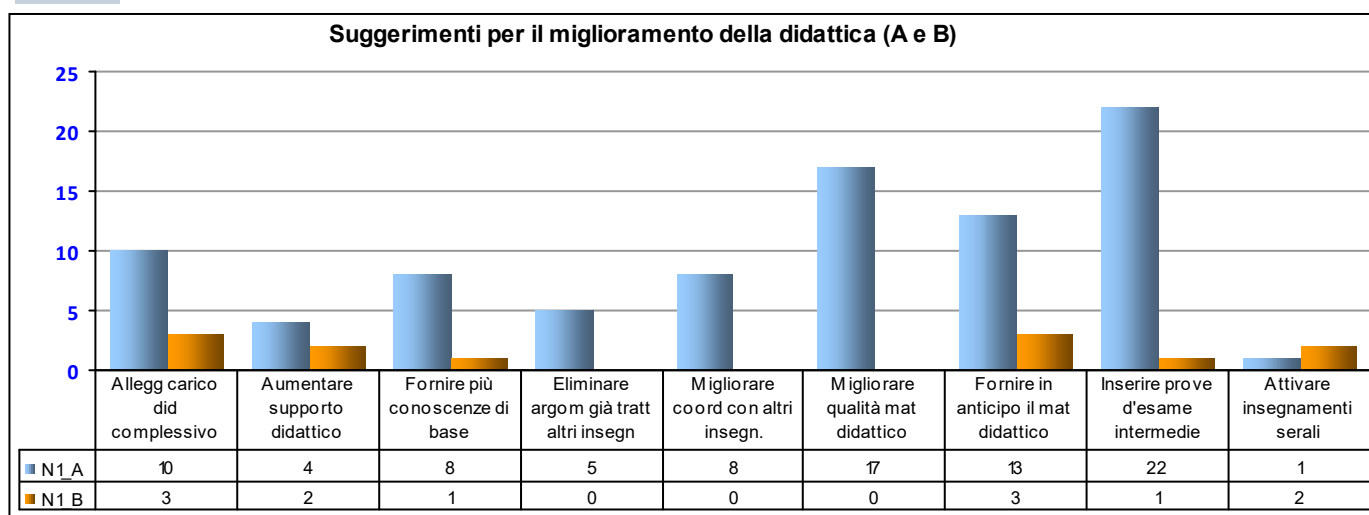
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



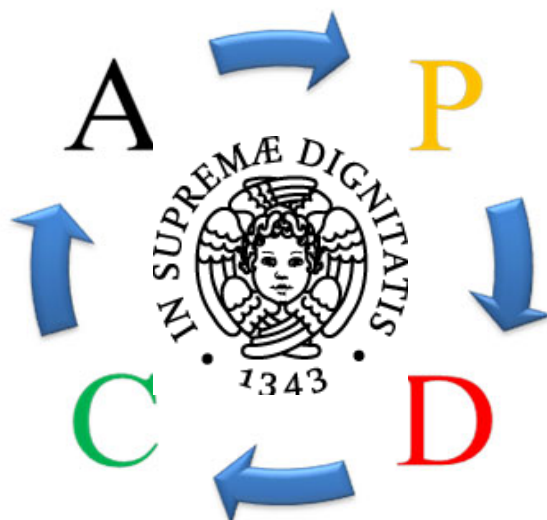
Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	54	n°r B:	9
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,1		2,8	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,7		3	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,7		2,9	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,1		3,2	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,3		3,3	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,1		3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			2,6		3,4	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,2		3,3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,2		3,2	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,2		3,3	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			2,9		3,2	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8		3,5	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,1		3,9	
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,2		3,4	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,0		3,1	



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: GIOVANNI
CECCARINI

001GF
S2

**ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE
NELL'UOMO**

Modulo:

ALIMENTI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPi - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 001GF ALIMENTI E FISILOGIA DELLA NUTRIZIONE NELL'UOMO

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. GIOVANNI CECCARINI

C_mod: 45337_12880 CFU: 9.00 ALIMENTI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

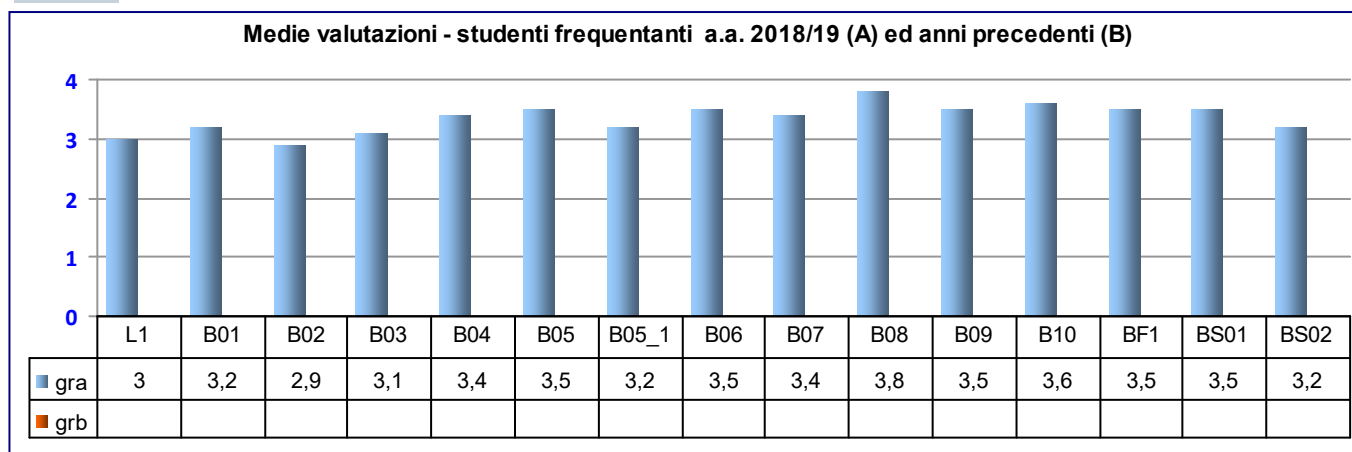
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

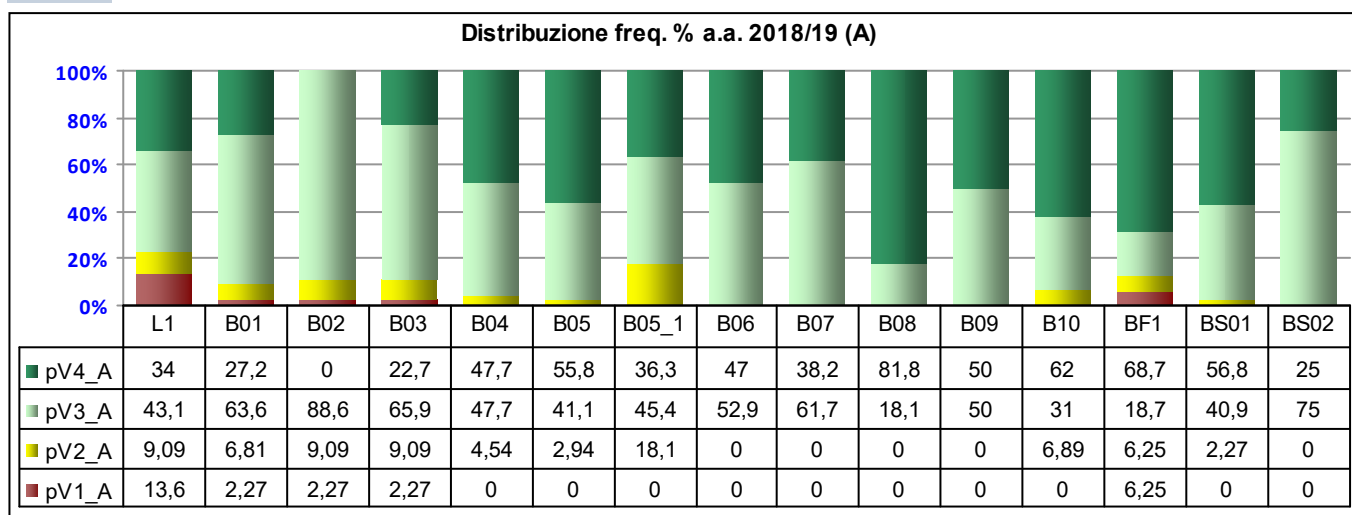
N° studenti A 44

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

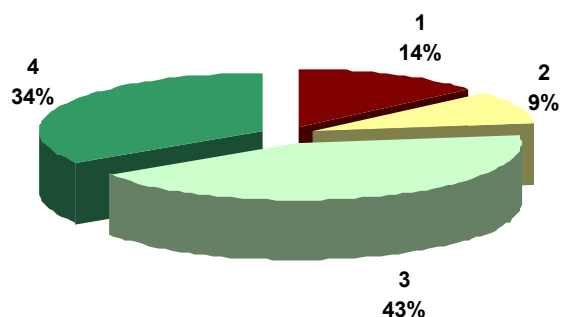


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

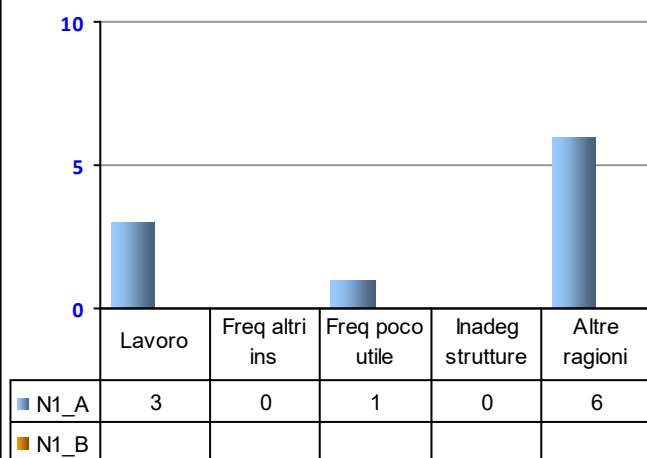
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



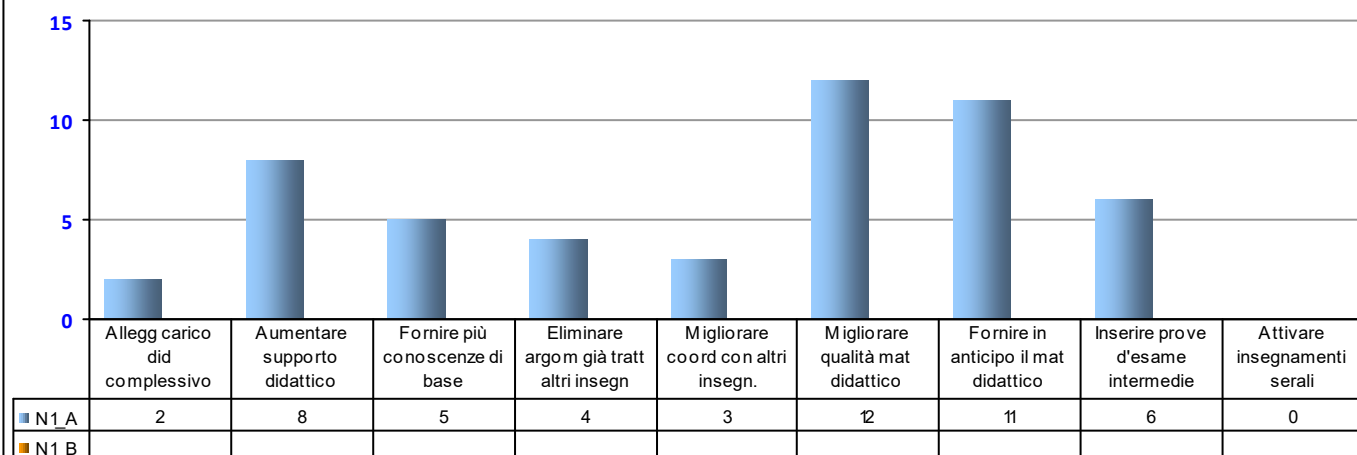
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

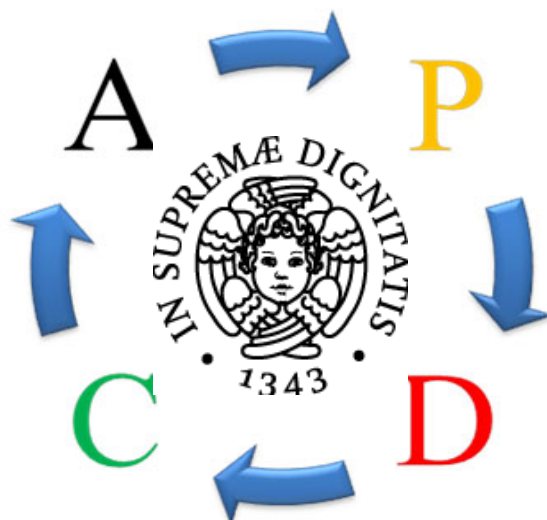


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 44		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,0					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,5					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ALESSANDRA
DI LAURO

003NN

S2

DIRITTO ALIMENTARE

Modulo:

DIRITTO ALIMENTARE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 003NN DIRITTO ALIMENTARE

CFU insegnamento: 6.00

Semestre: S2

Doc.mod. ALESSANDRA

DI LAURO

C_mod: 47759_80002 CFU: 6.00

DIRITTO ALIMENTARE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

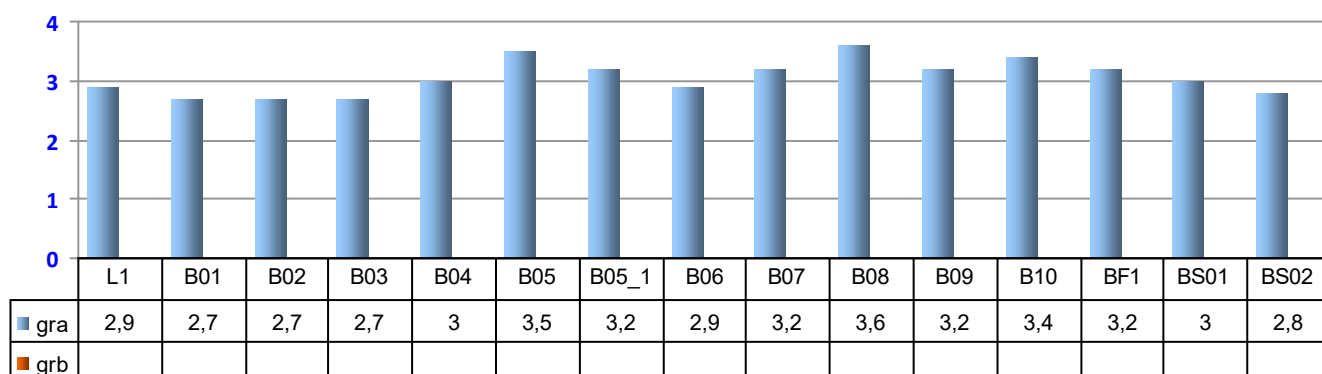
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 38

N° studenti B

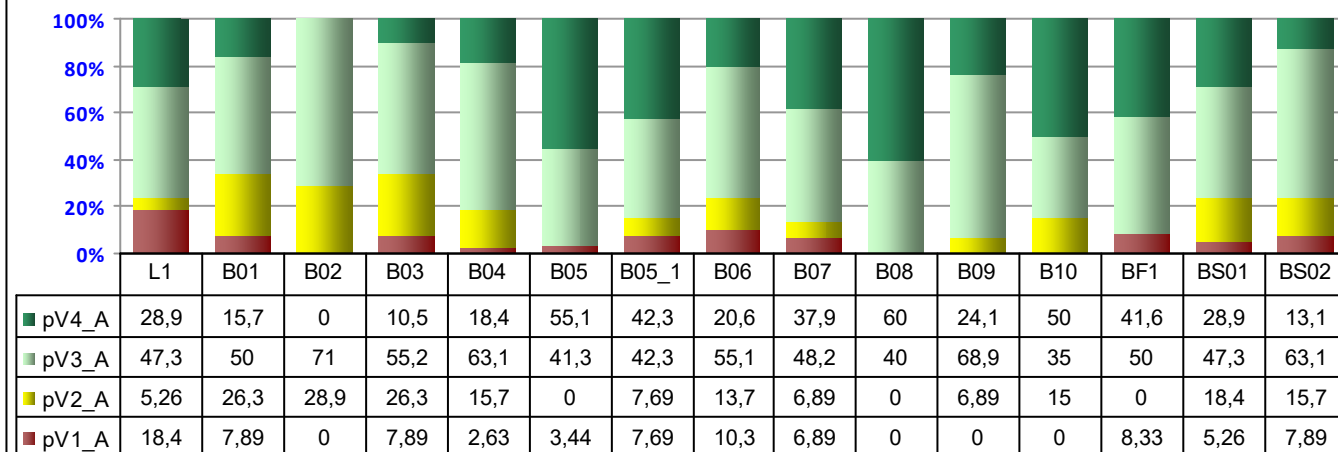
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

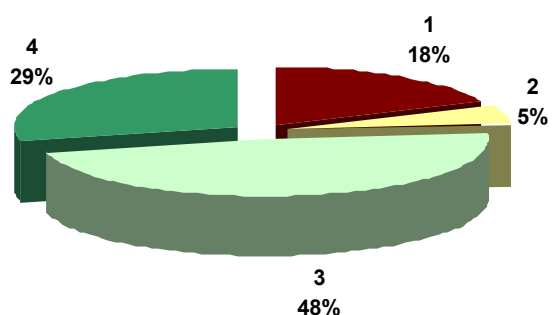


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

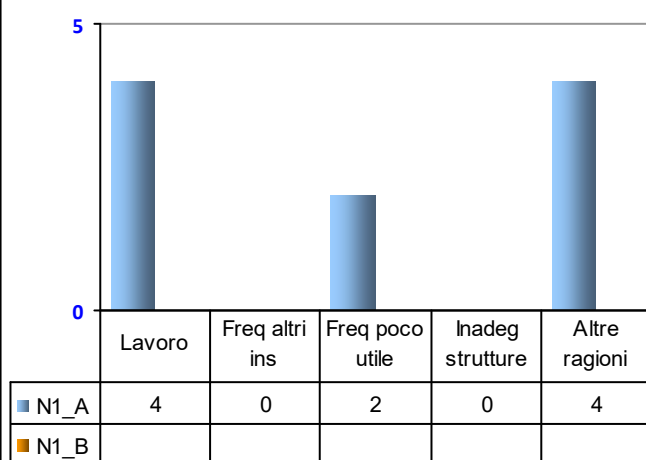
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



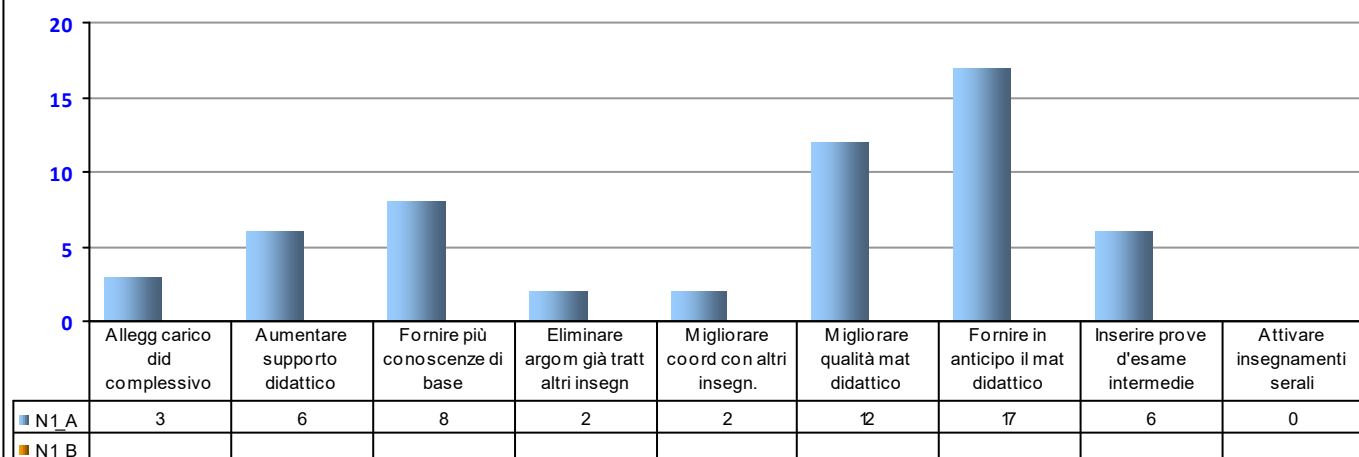
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

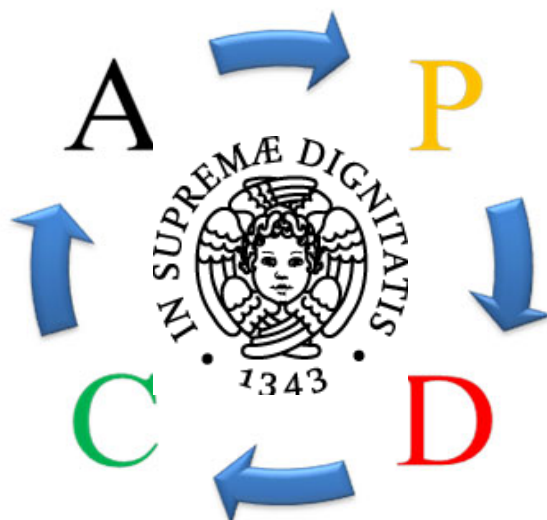


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 38		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,9					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,7					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,7					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,0					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,2					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,2					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,8					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **MARIO
FORZAN**

199GG
S1

**MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA
MOLECOLARE**

Modulo:

MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 199GG MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. MARIO FORZAN

C_mod: 45063_12280 CFU: 9.00 MICROBIOLOGIA , IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

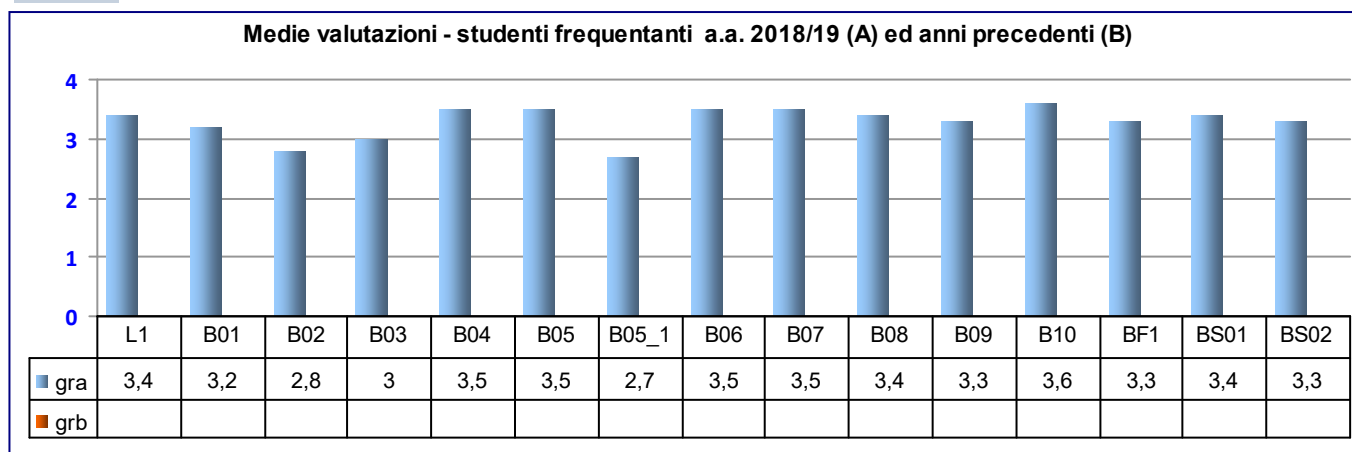
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

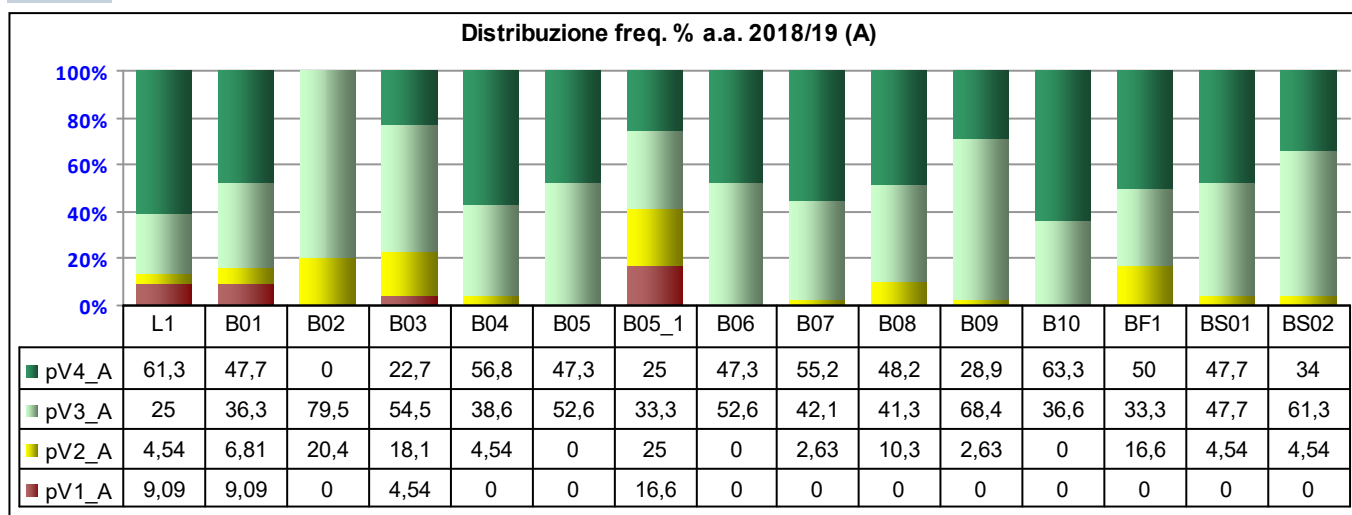
N° studenti A 44

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

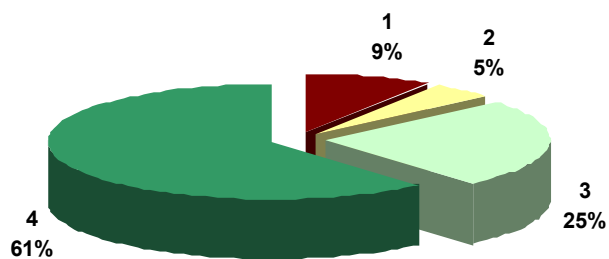


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

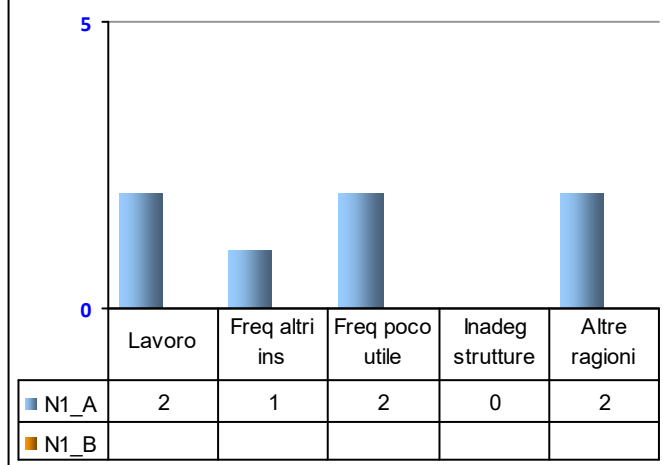
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



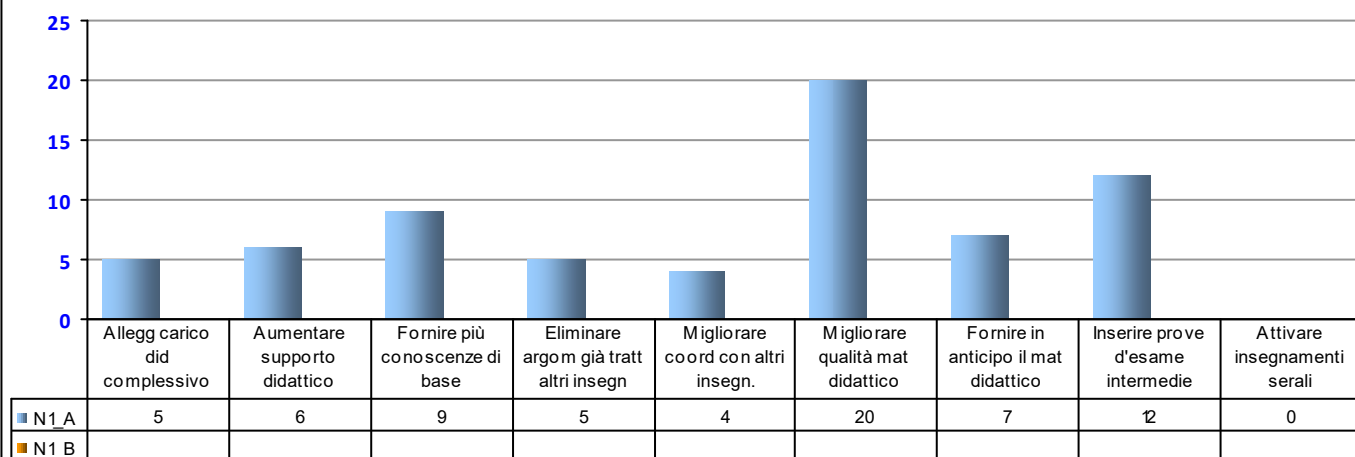
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

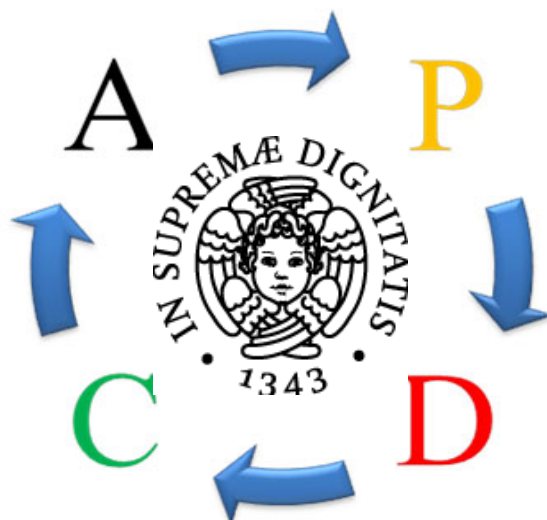


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	44	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,5			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			2,7			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,4			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,6			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,3			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,3			



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ALESSANDRA
GUIDI

085GG

S1

SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

Modulo:

SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 085GG SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

CFU insegnamento: 6.00

Semestre: S1

Doc.mod. ALESSANDRA

GUIDI

C_mod: 48341_9131 CFU: 6.00

SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

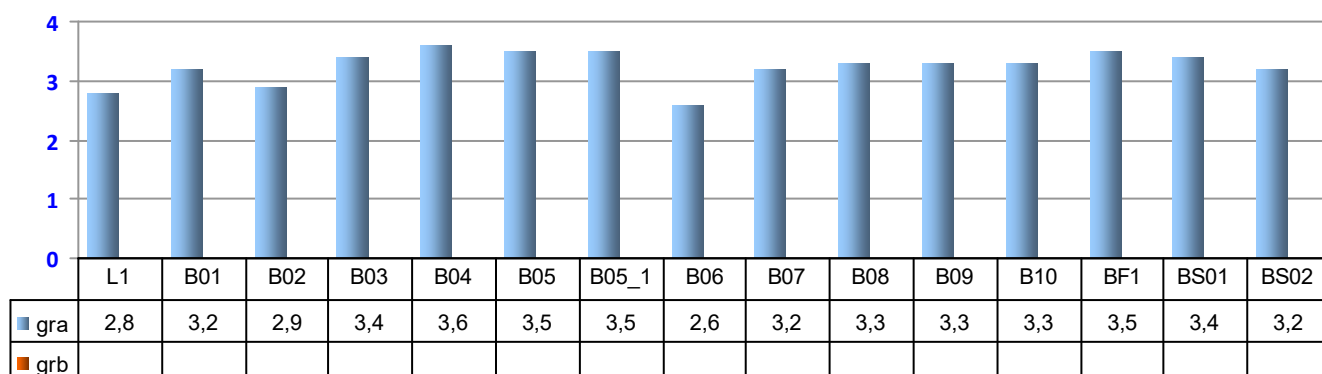
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 33

N° studenti B

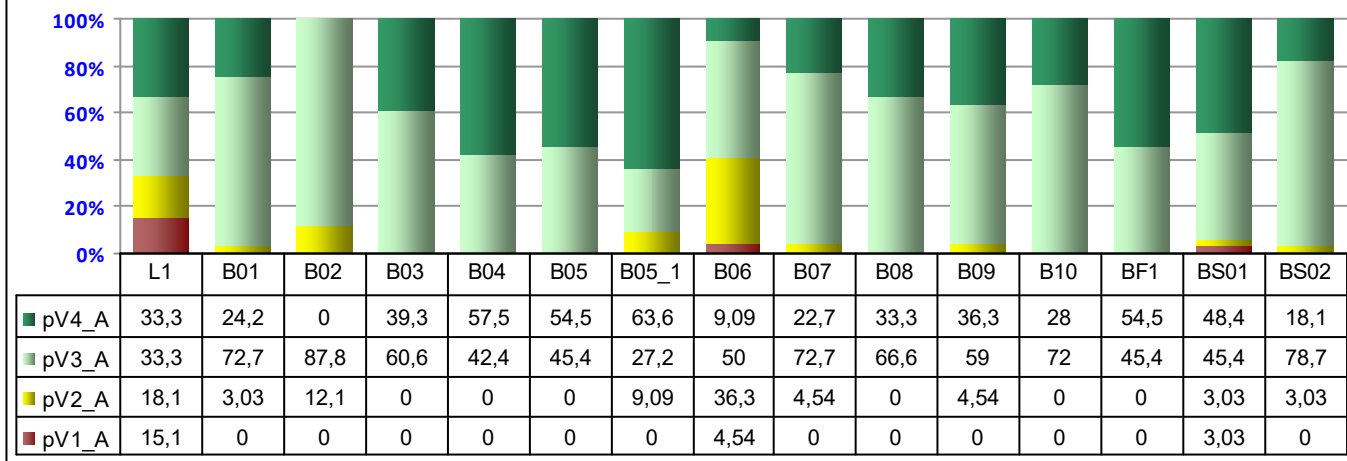
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

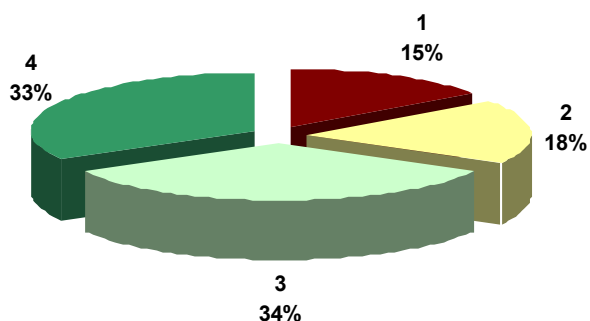


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

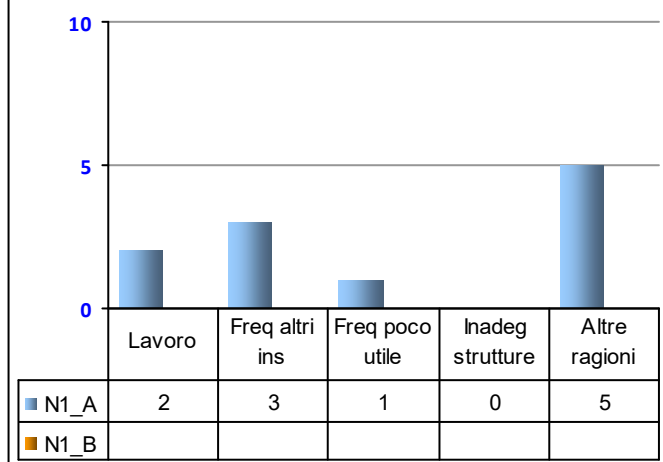
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



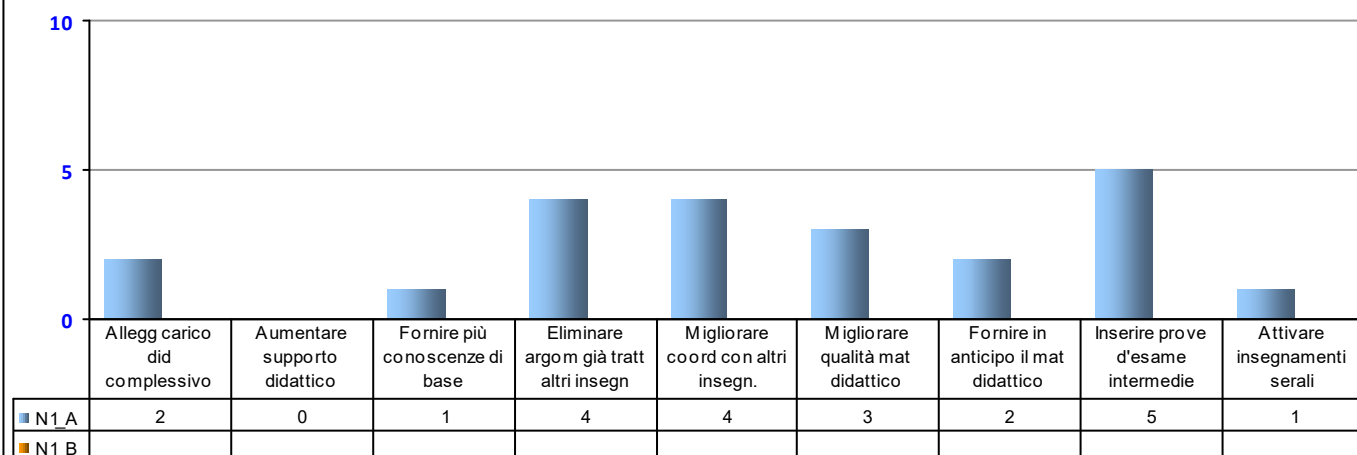
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

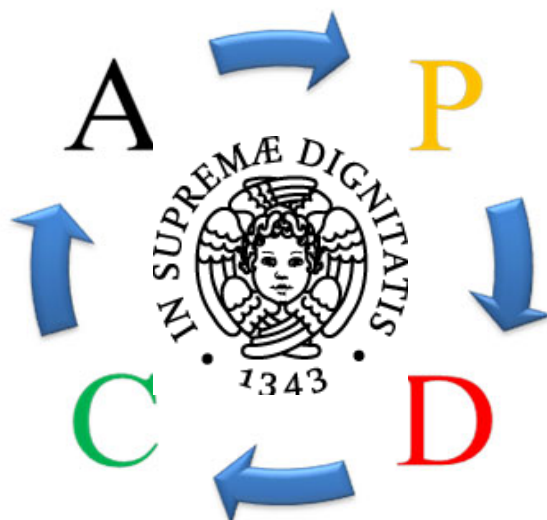


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 33		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,8					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,6					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,5					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2					



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ROBERTA
NUVOLONI

200GG
S1

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI
ORIGINE ANIMALE**

Modulo:

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE
ANIMALE**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 200GG TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. ROBERTA NUVOLONI

C_mod: 48709_9130 CFU: 6.00 TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

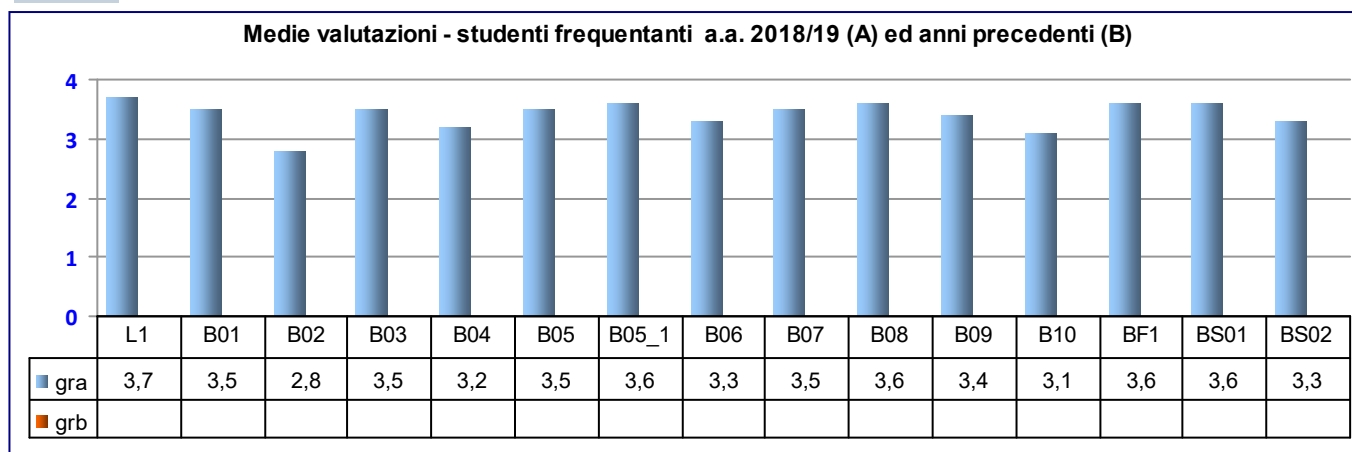
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

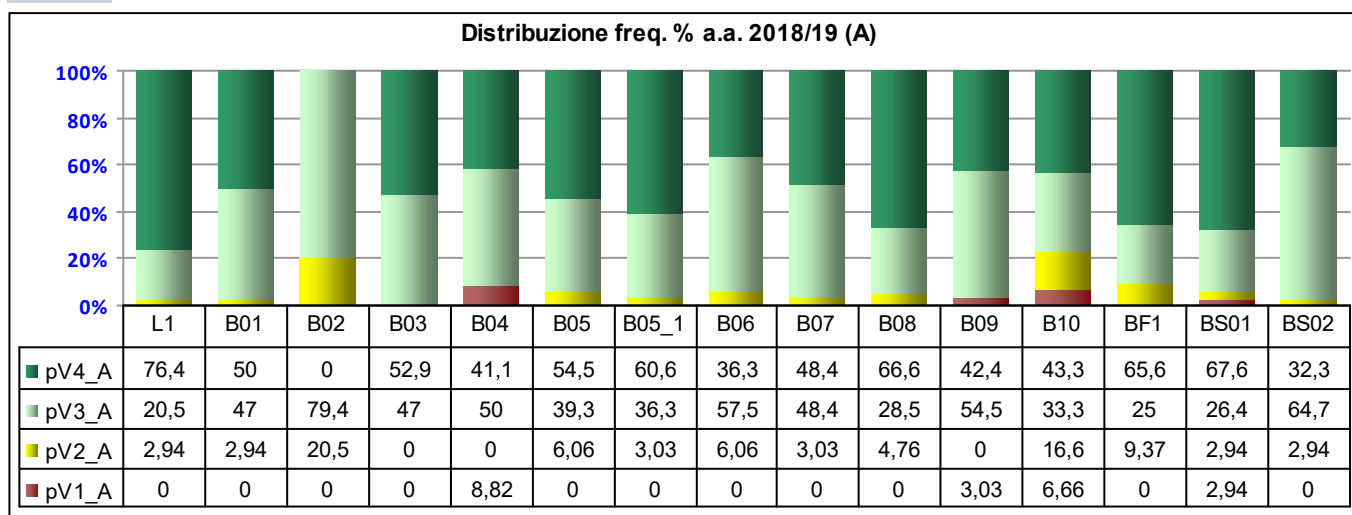
N° studenti A 34

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

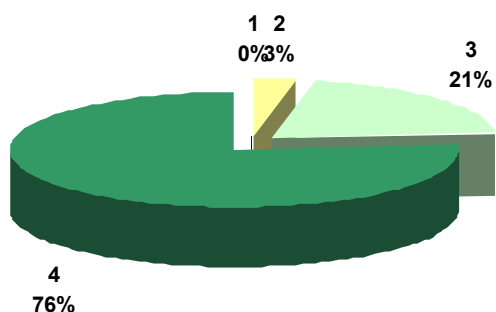


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

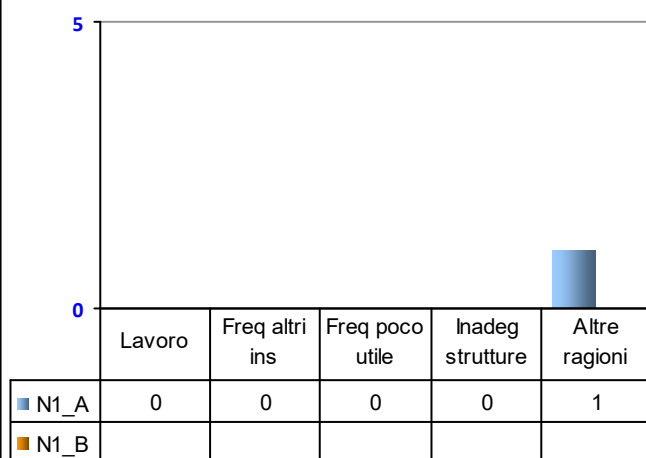
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



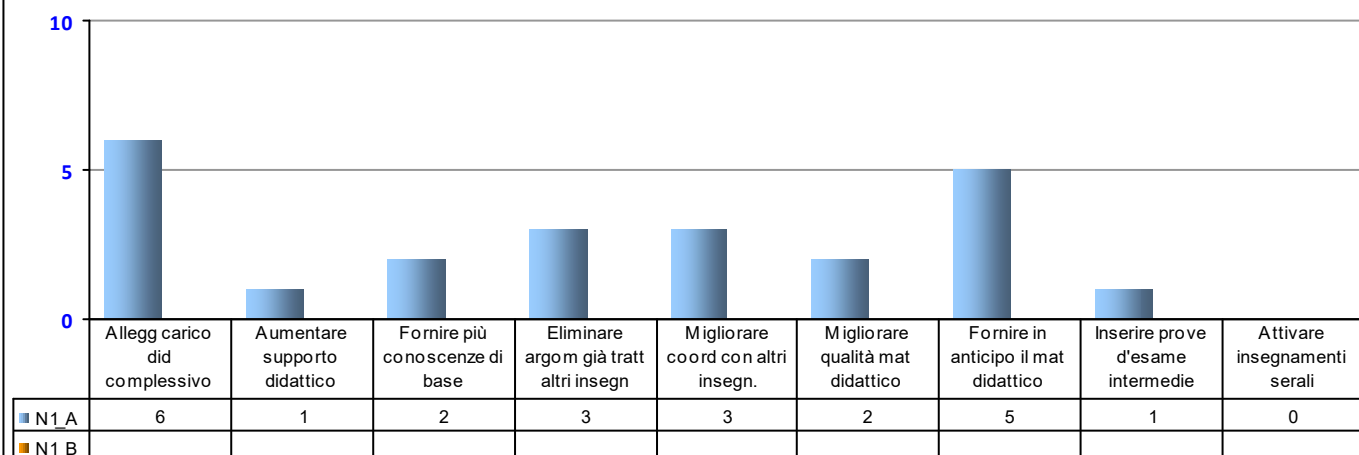
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

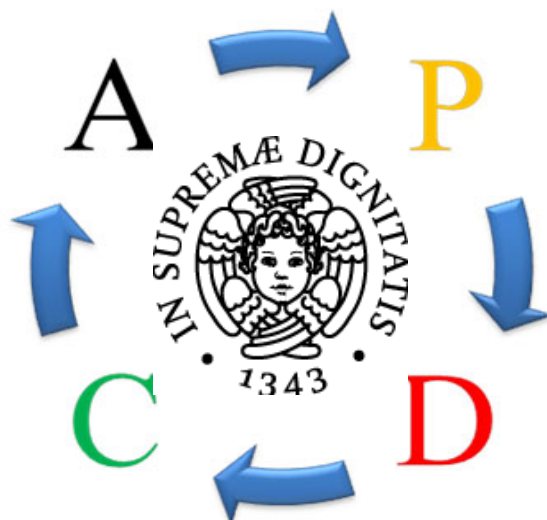


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 34		n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,5			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,2			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,5			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,3			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,6			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,1			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,6			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,3			



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ALBERTO
PARDOSSI

271GG
S2

**ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND
MEDICINAL PLANTS**

Modulo:

ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 271GG ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. ALBERTO PARDOSSI

C_mod: 47767_7087 CFU: 6.00 ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

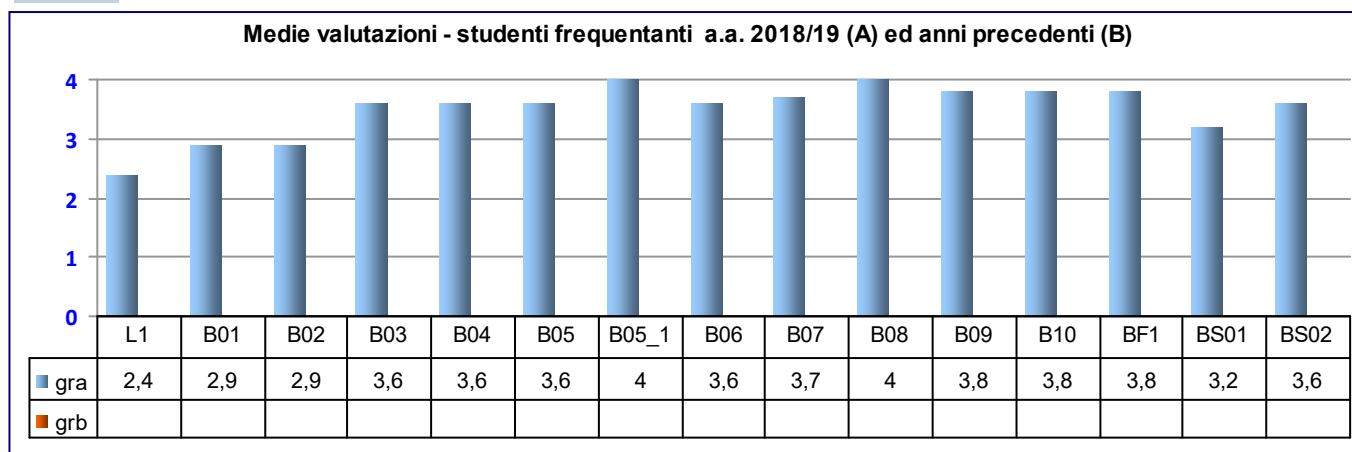
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

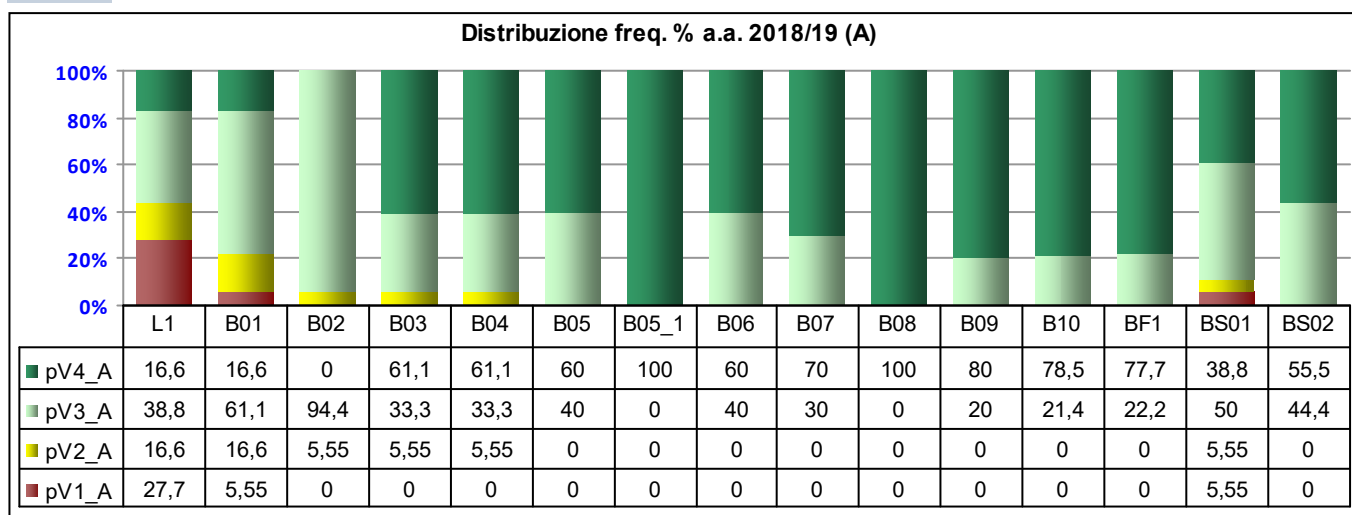
N° studenti A 18

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

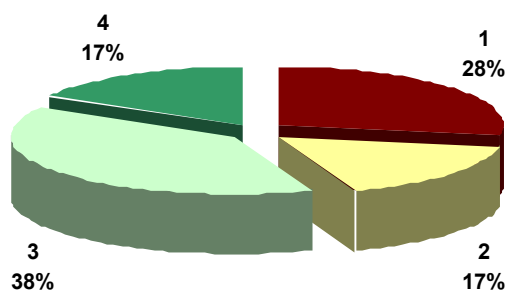


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



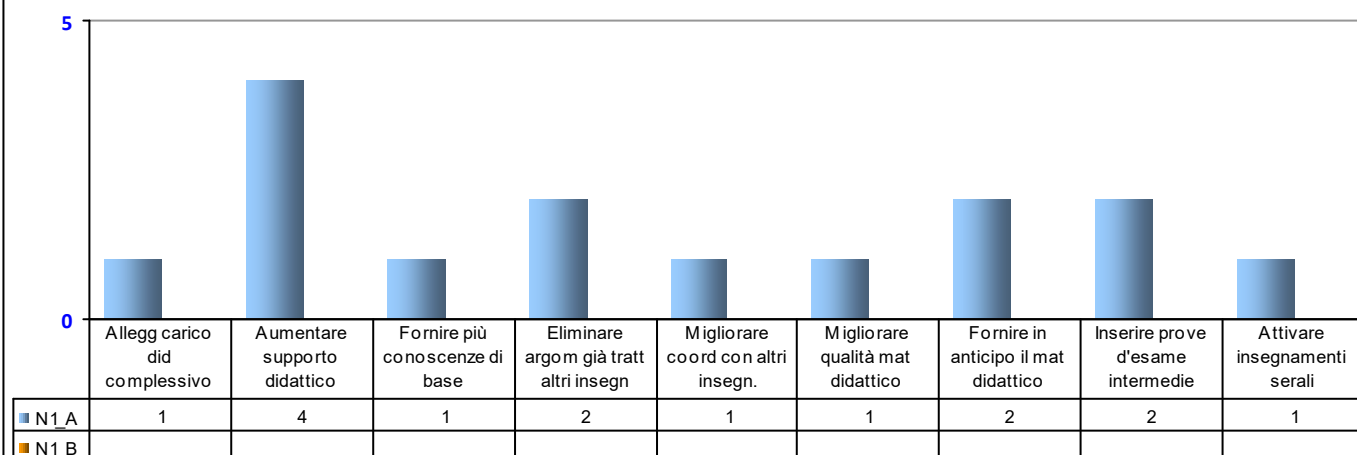
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

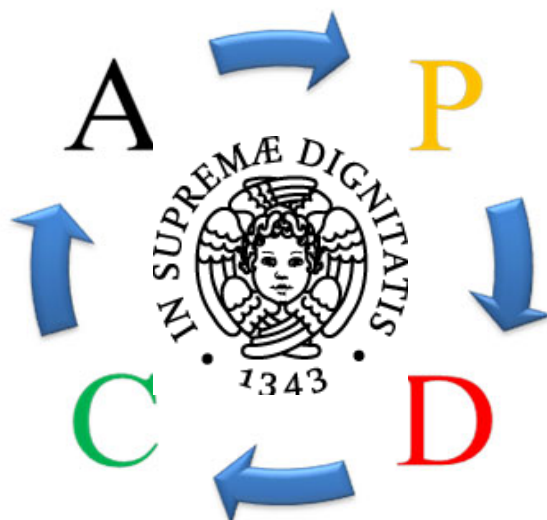


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 18		n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			2,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,9			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,6			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,8			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,6			



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **FRANCESCA
PEDONESE**

085GG

S1

SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

Modulo:

SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 085GG SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. FRANCESCA PEDONESE

C_mod: 48341_9633 CFU: 6.00 SICUREZZA DEGLI ALIMENTI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

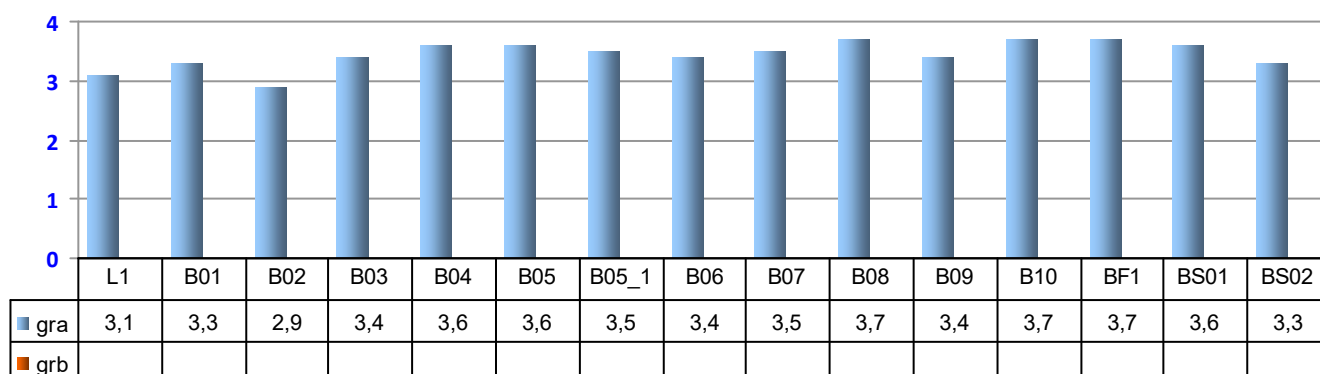
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 33

N° studenti B

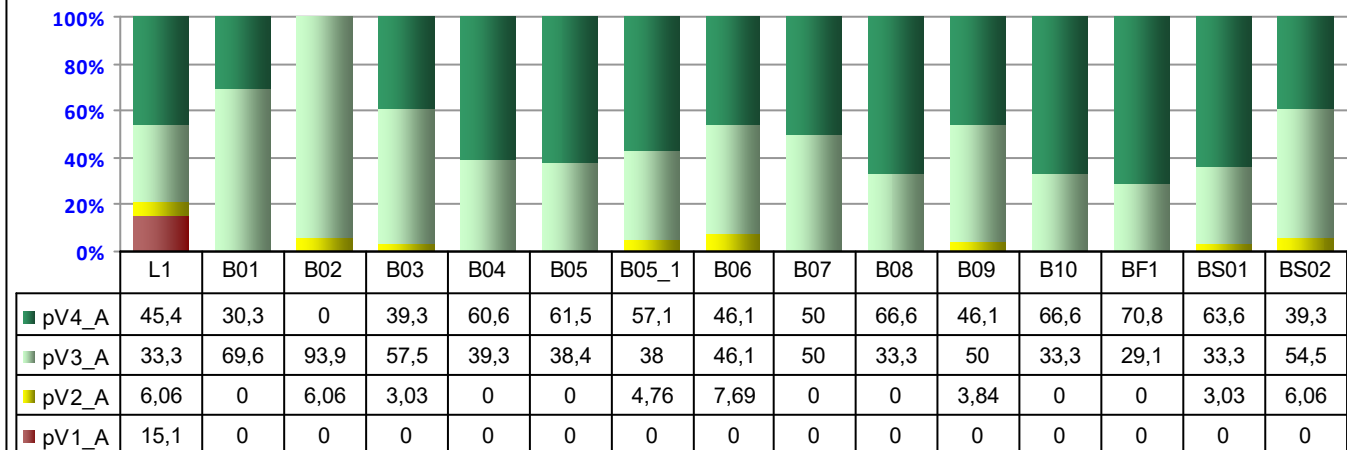
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

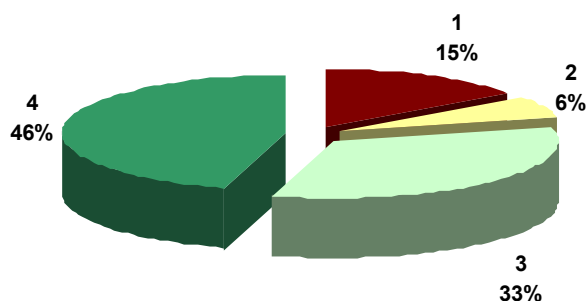


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



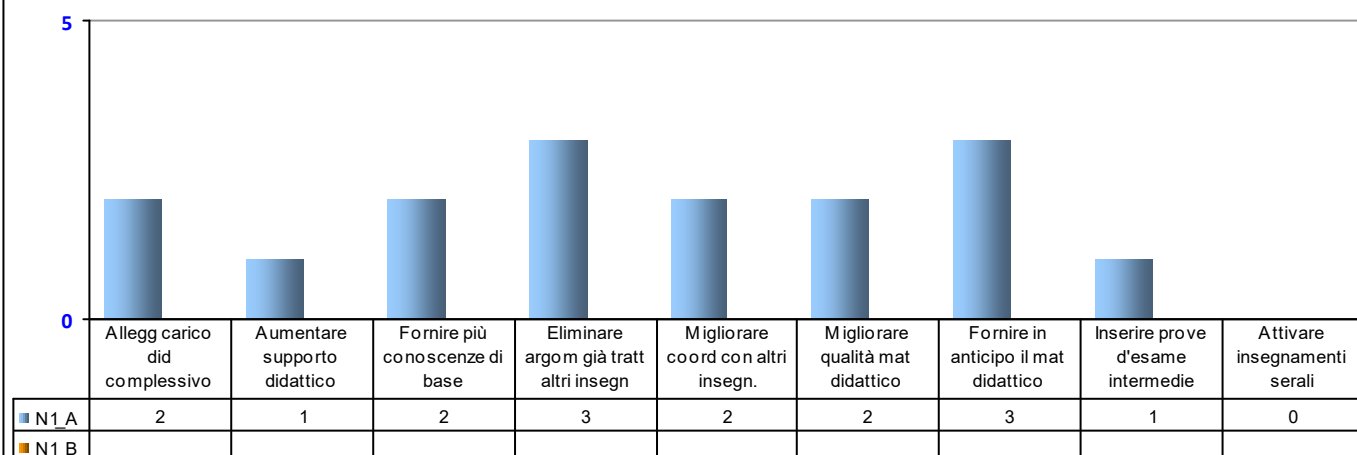
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

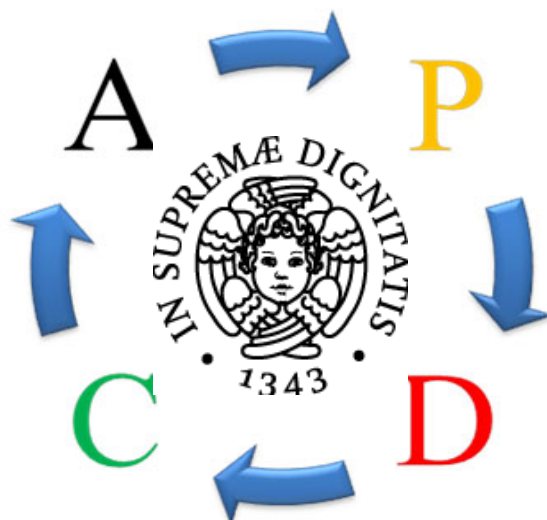


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	33	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,1			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,3			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,4			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,7			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,7			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,3			



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: **FRANCESCA
PEDONESE**

200GG
S1

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI
ORIGINE ANIMALE**

Modulo:

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE
ANIMALE**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 200GG TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. FRANCESCA PEDONESE

C_mod: 48709_9633 CFU: 6.00 TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

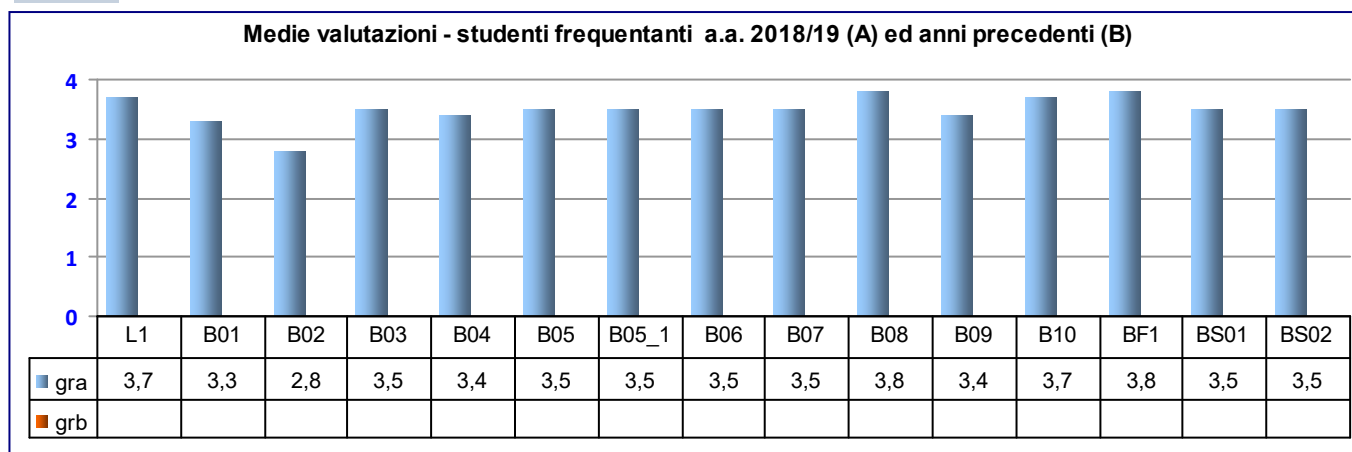
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

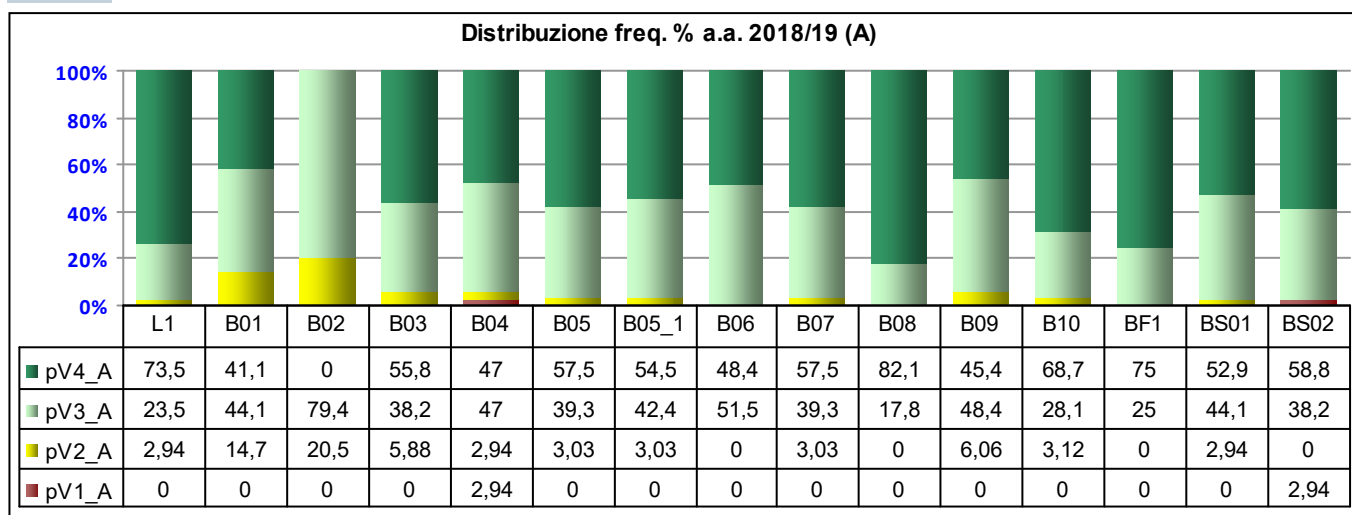
N° studenti A 34

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

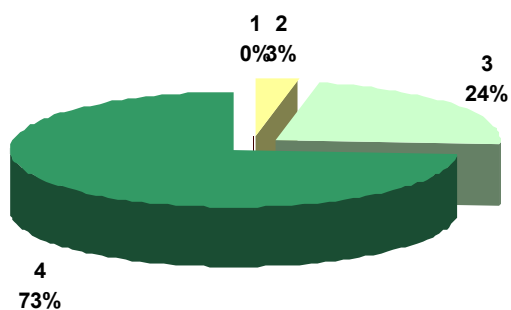


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

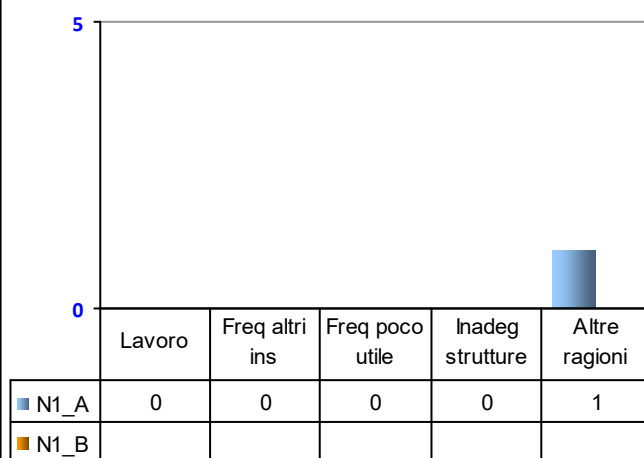
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



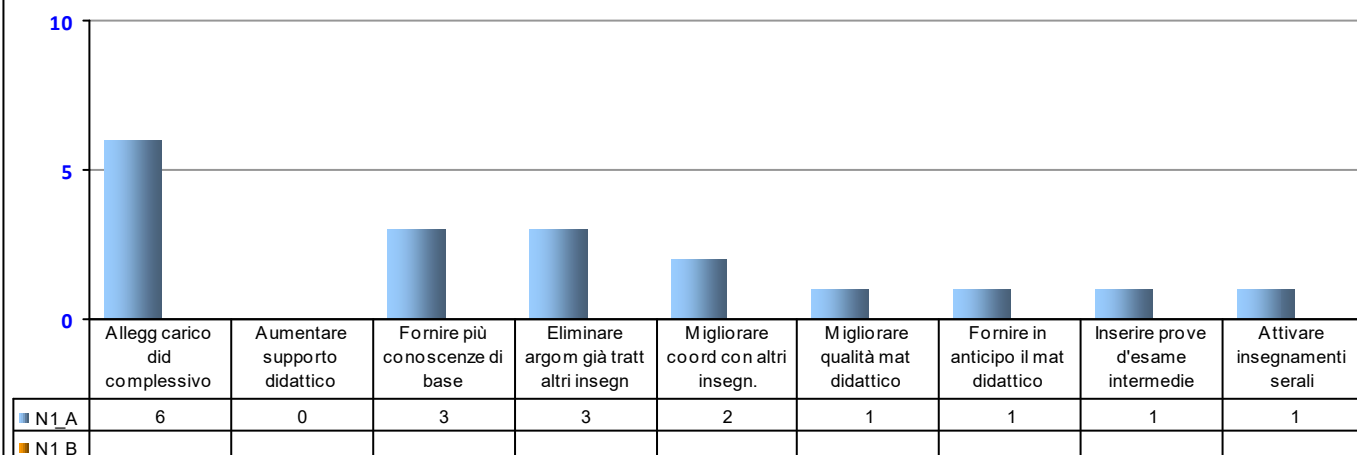
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

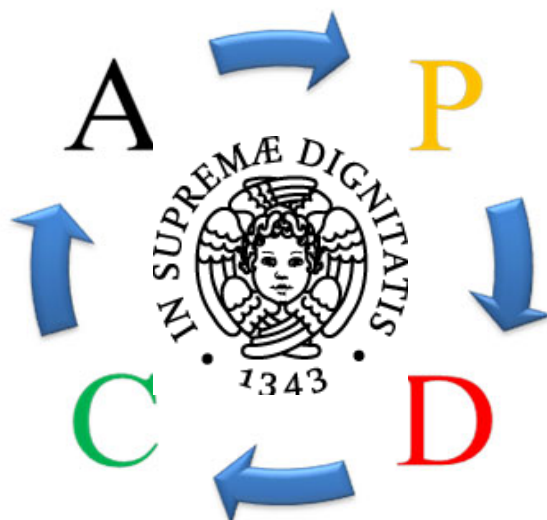


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 34		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5					



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: MIKE FRANK
QUARTACCI

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 102GG COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **MIKE FRANK** **QUARTACCI**

C_mod: 45040_6965 CFU: 9.00 **COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

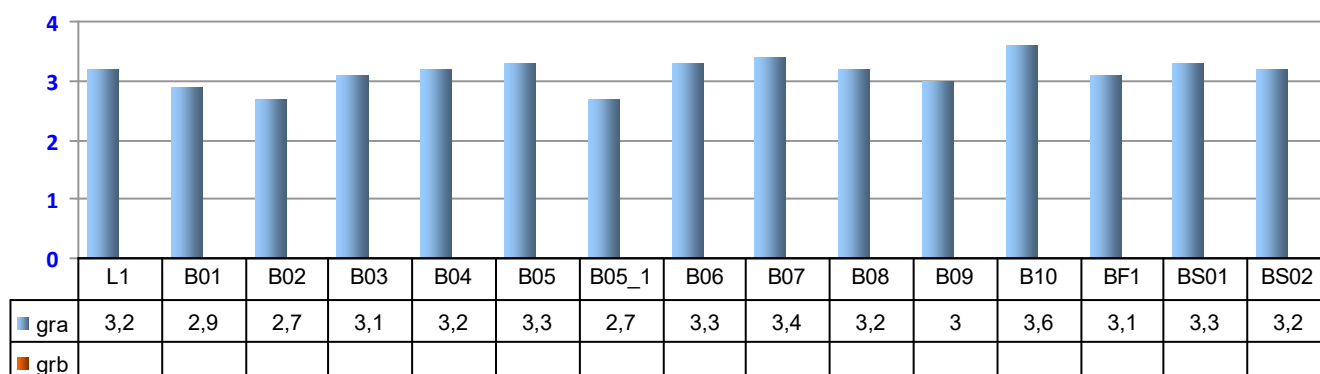
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **55**

N° studenti B

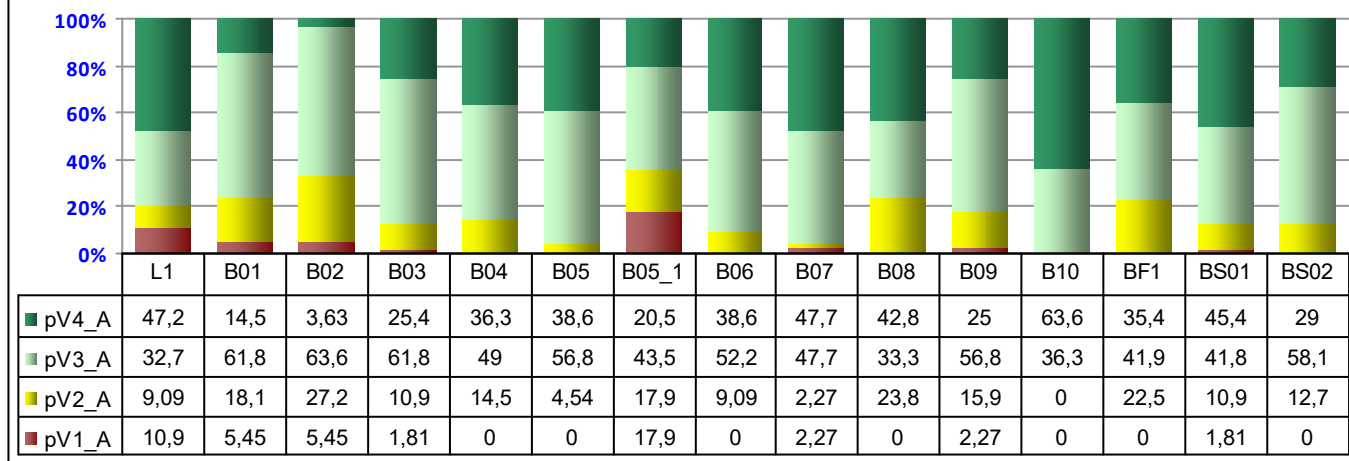
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

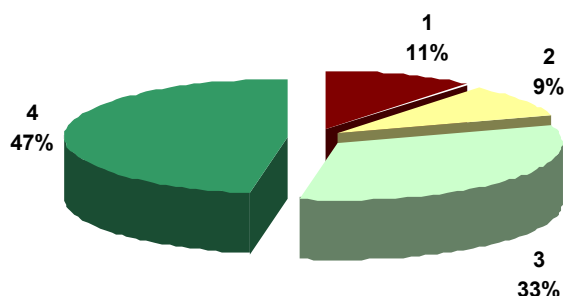


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

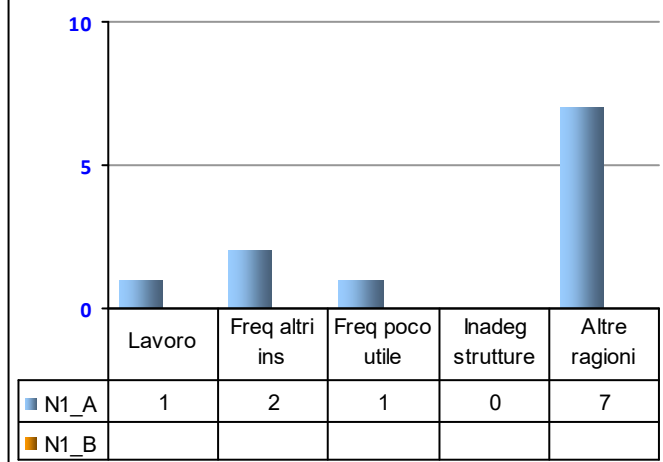
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



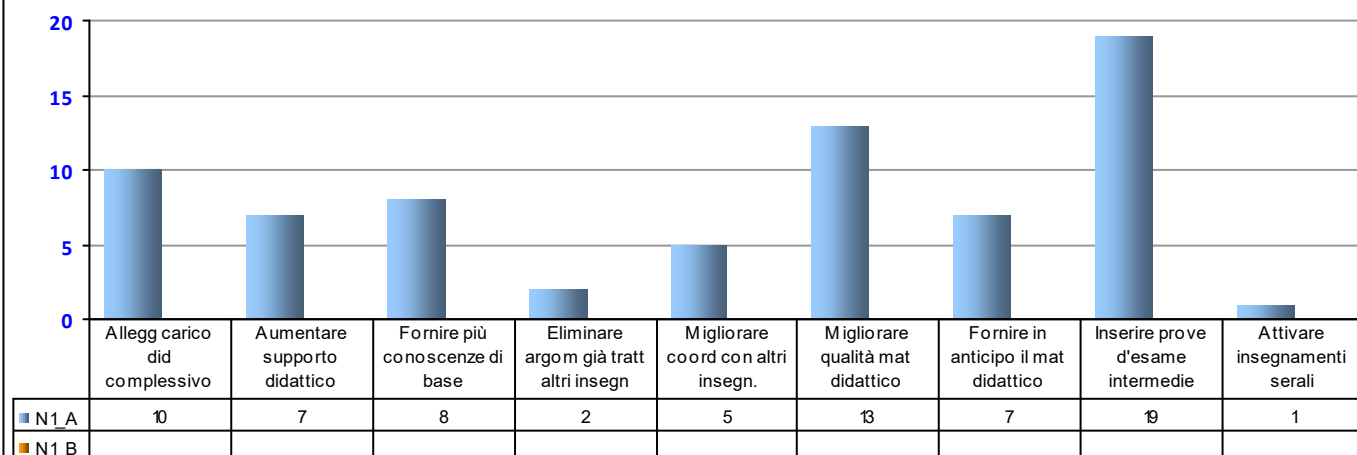
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

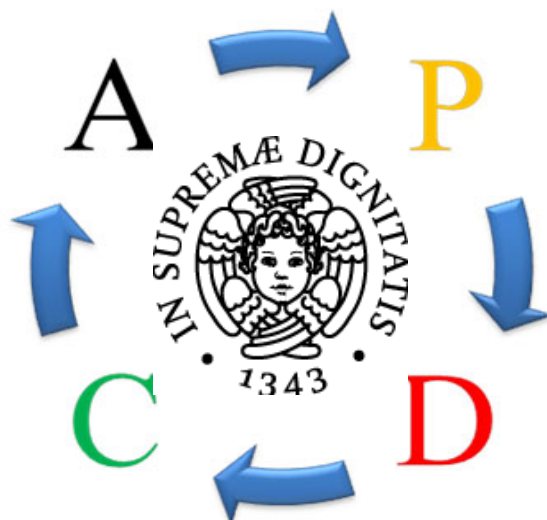


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 55		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,2					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,7					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,0					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,1					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2					



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ANNAMARIA
RANIERI

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPi - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 102GG COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. ANNAMARIA RANIERI

C_mod: 45040_6608 CFU: 9.00 COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

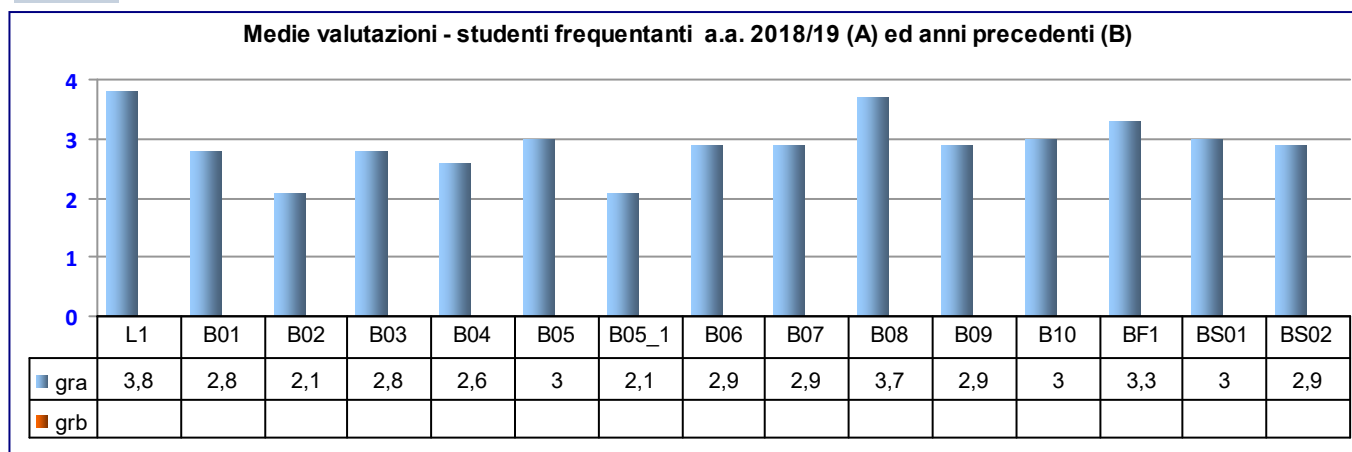
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

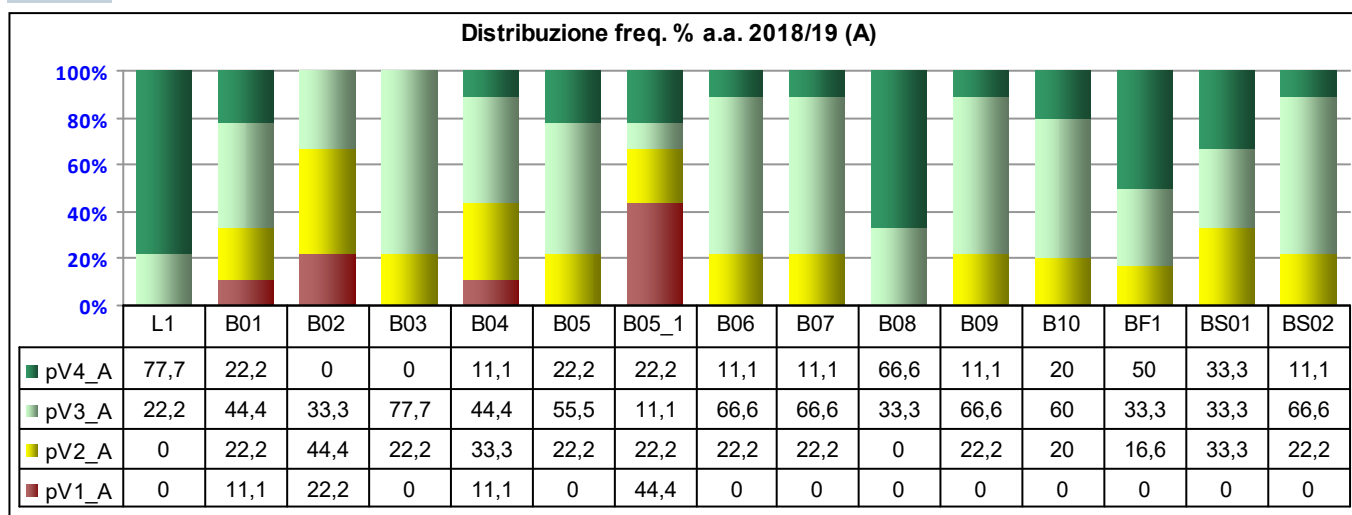
N° studenti A 9

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

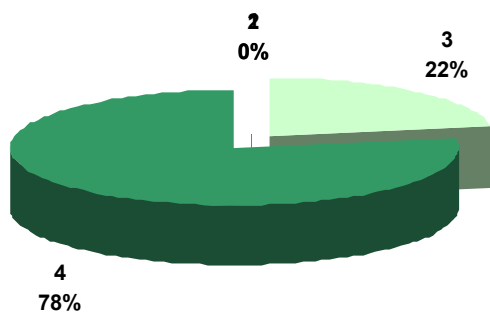


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

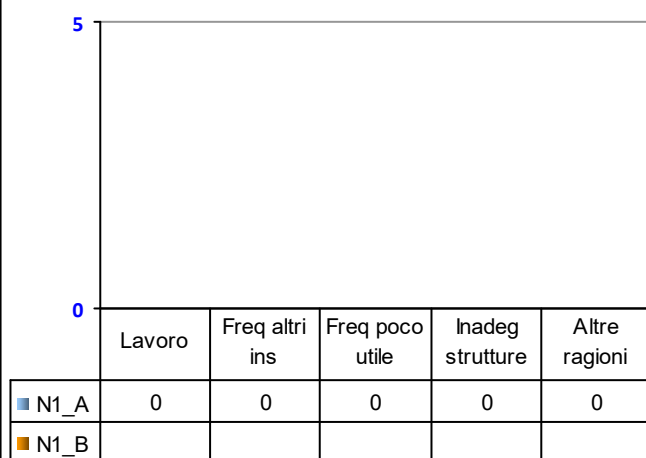
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



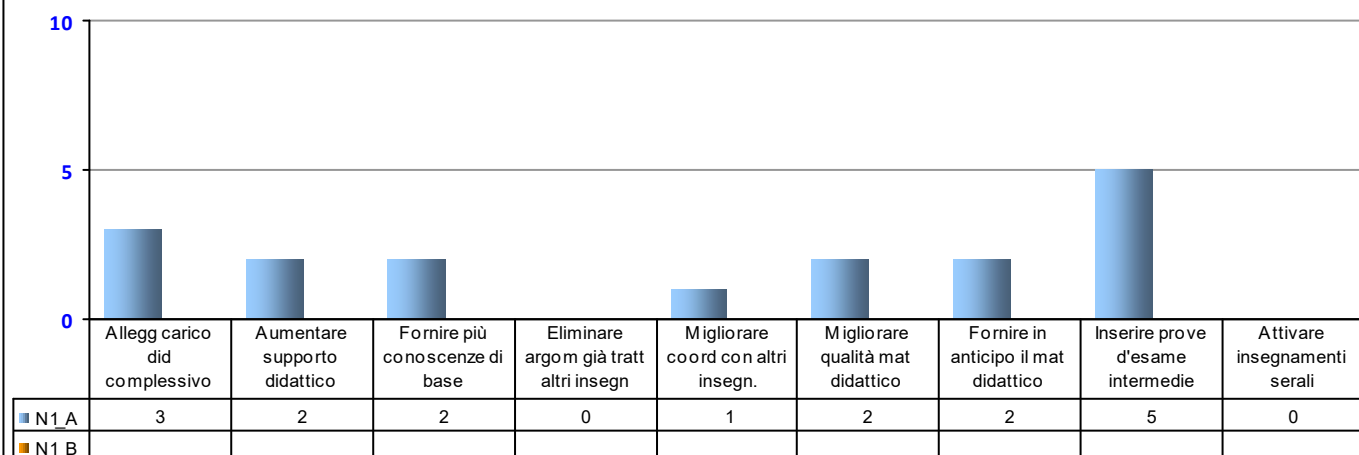
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

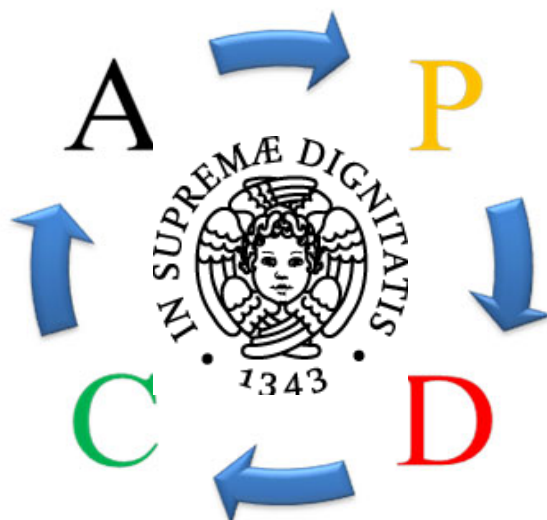


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 9		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,1					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,6					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,0					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,1					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,9					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,9					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,0					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,3					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,9					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: CHIARA
SANMARTIN

299GG
S1

**COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI
ALIMENTARI**

Modulo:

COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 299GG COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. CHIARA SANMARTIN

C_mod: 44184_15081 CFU: 6.00 COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

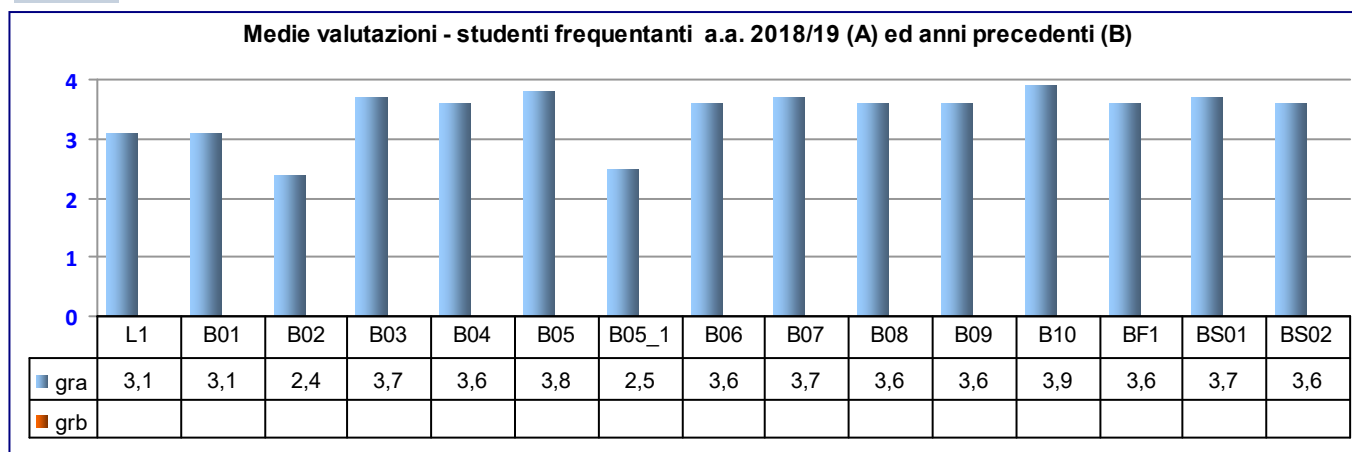
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

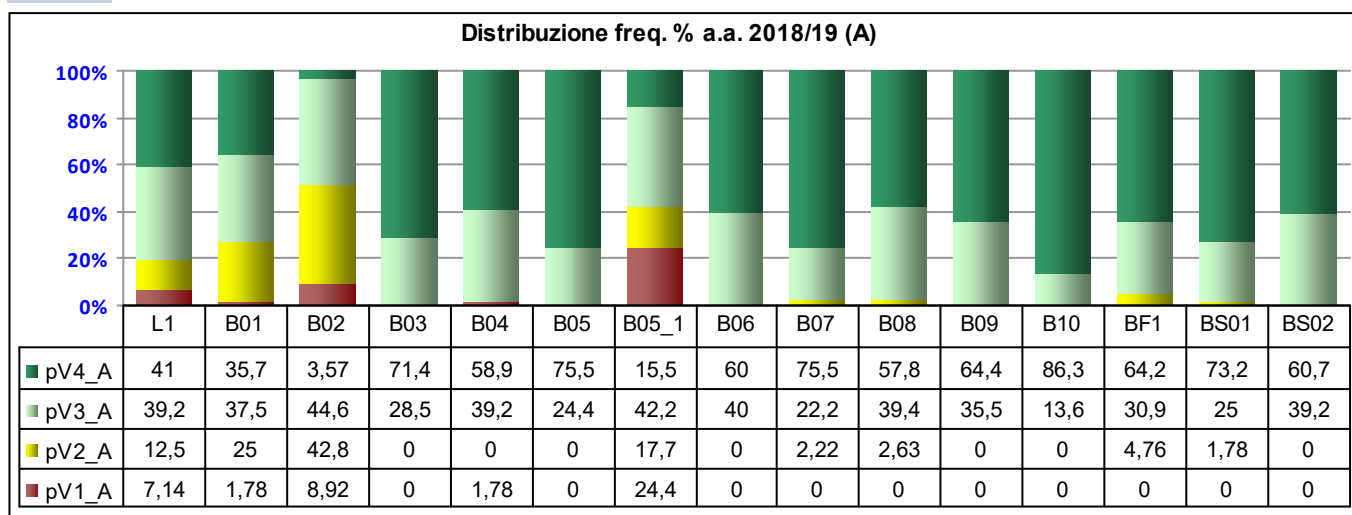
N° studenti A 56

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

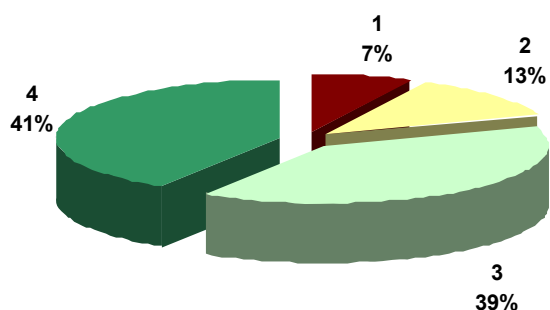


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

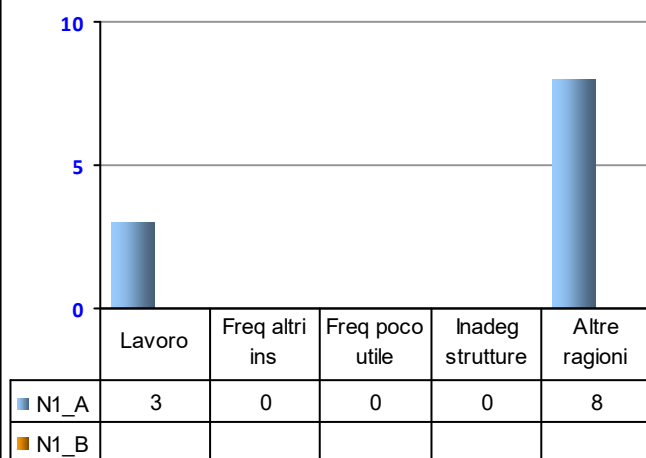
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



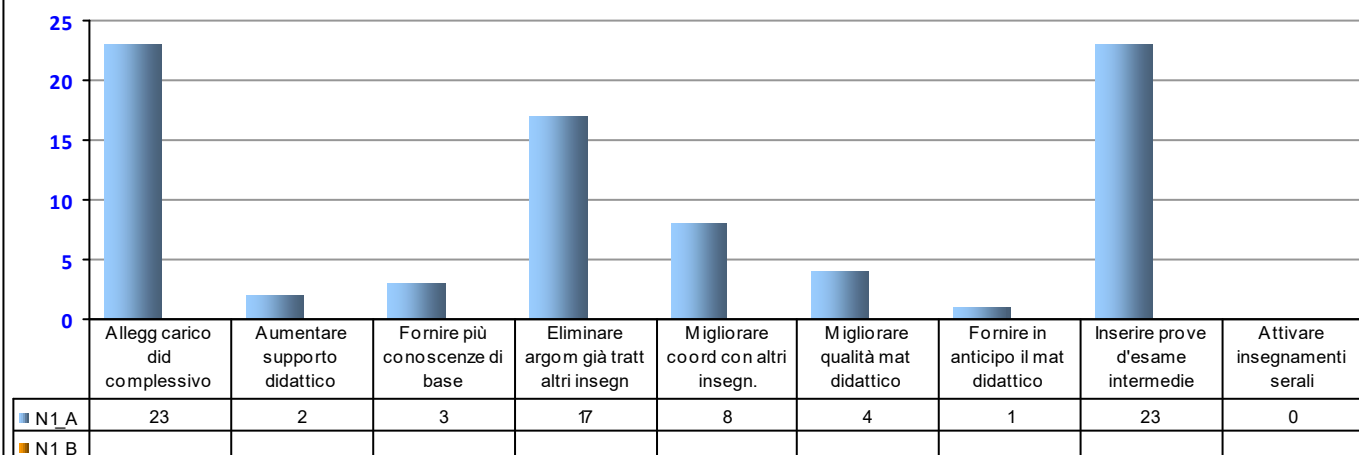
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 56		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,1					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,4					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,5					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6					
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6					



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ANDREA
SERRA

073GG
S2

PRODUZIONI ZOOTECHNICHE I

Modulo:

PRODUZIONI ZOOTECHNICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 073GG PRODUZIONI ZOOTECHNICHE I

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. ANDREA SERRA

C_mod: 45053_80212 CFU: 6.00 PRODUZIONI ZOOTECHNICHE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

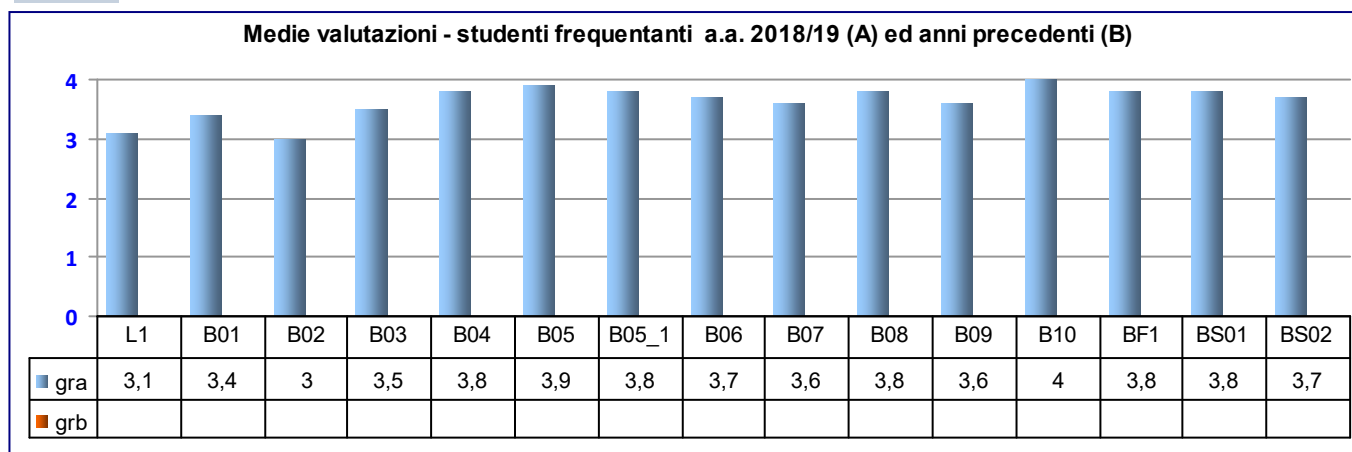
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

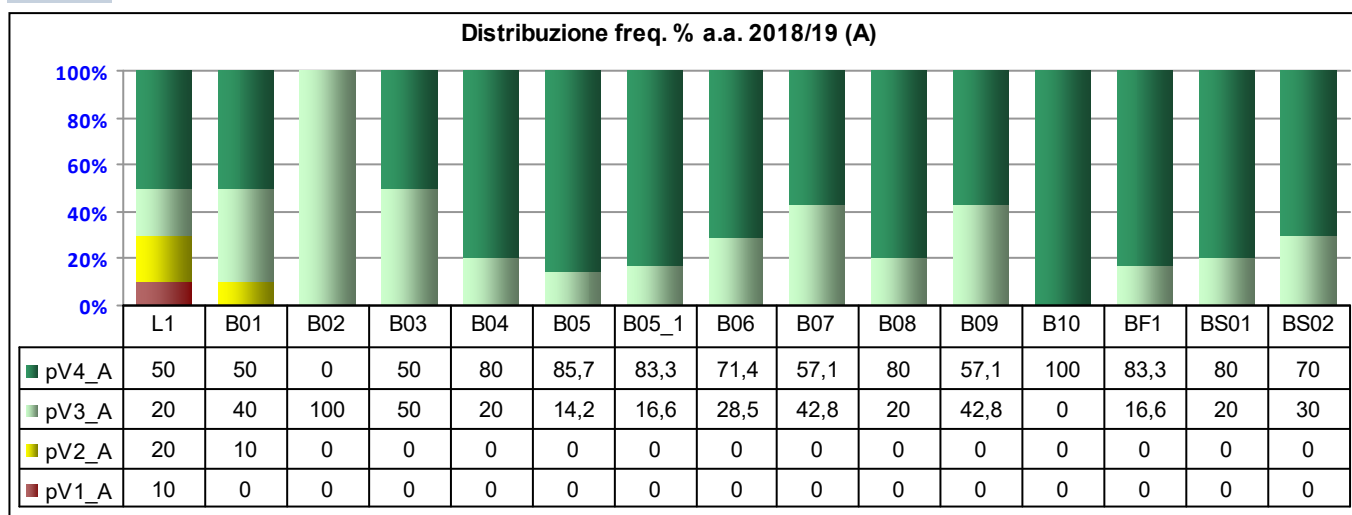
N° studenti A 10

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

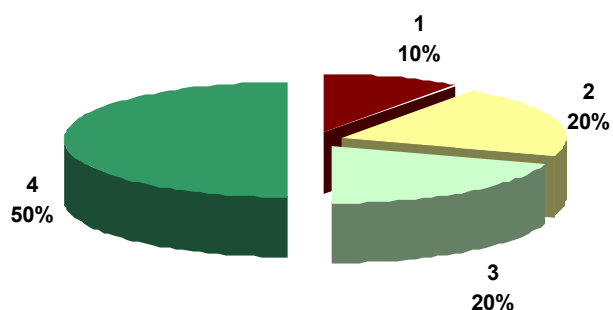


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

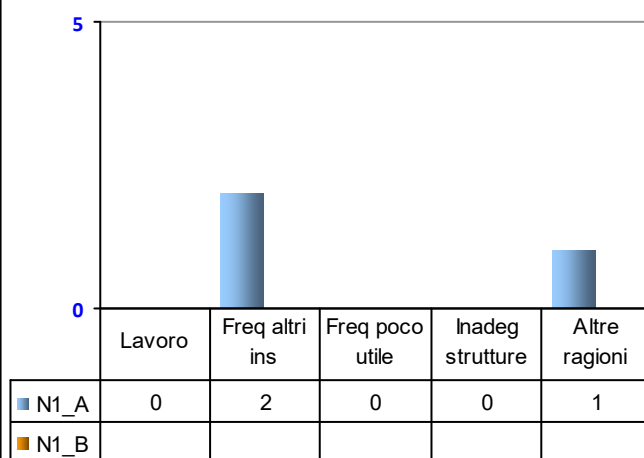
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



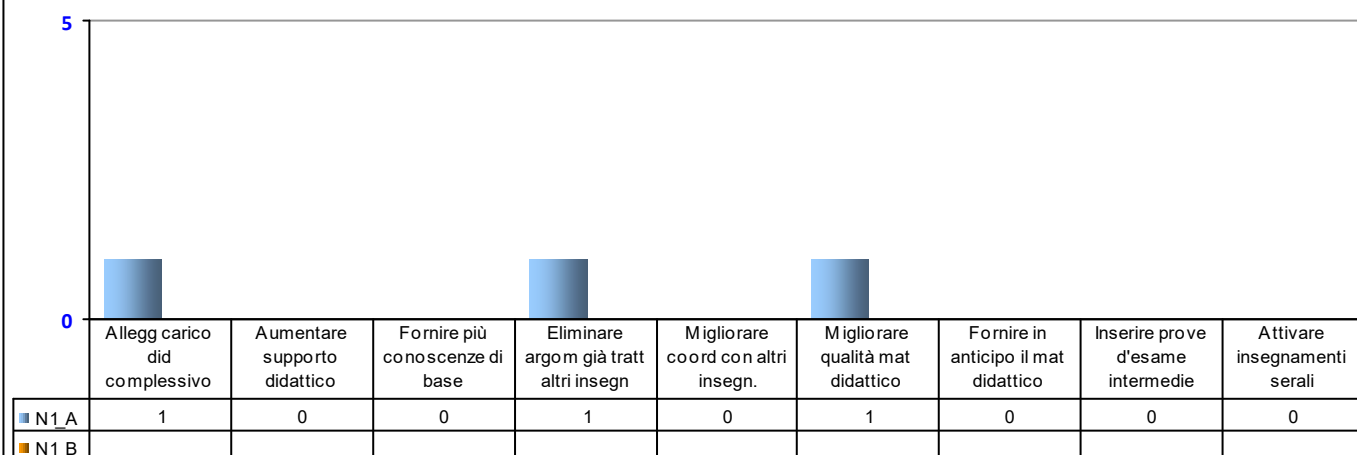
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

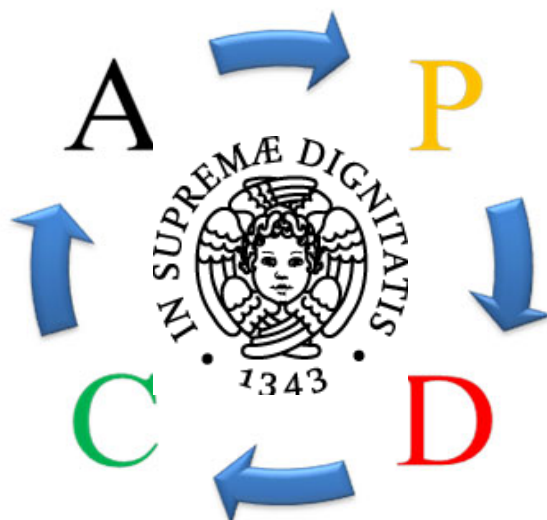


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: me A	10	n°r B: me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,1			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,4			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,9			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,7			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,6			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,8			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,7			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ANDREA
SERRA

001GF
S2

**ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE
NELL'UOMO**

Modulo:

ALIMENTI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIBO - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 001GF ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE NELL'UOMO

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. ANDREA SERRA

C_mod: 45337_80212 CFU: 9.00 ALIMENTI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

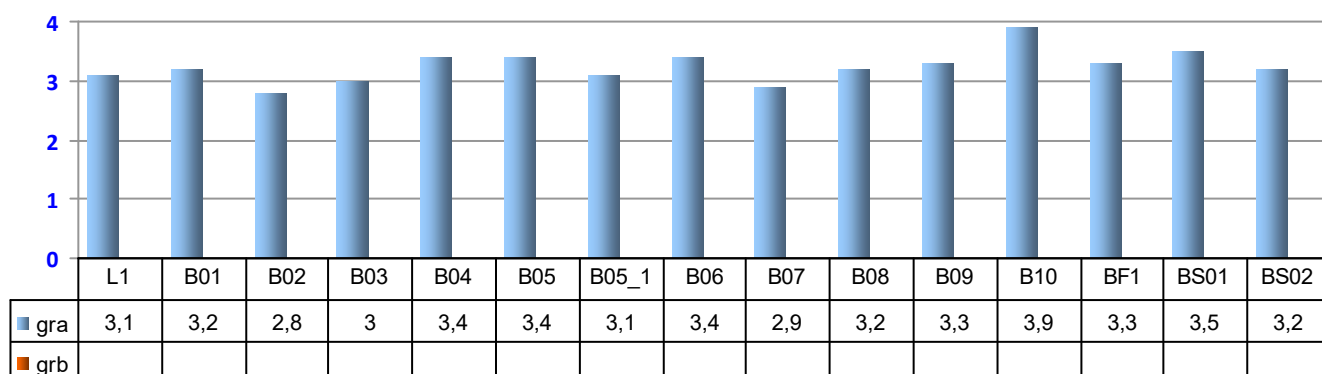
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 43

N° studenti B

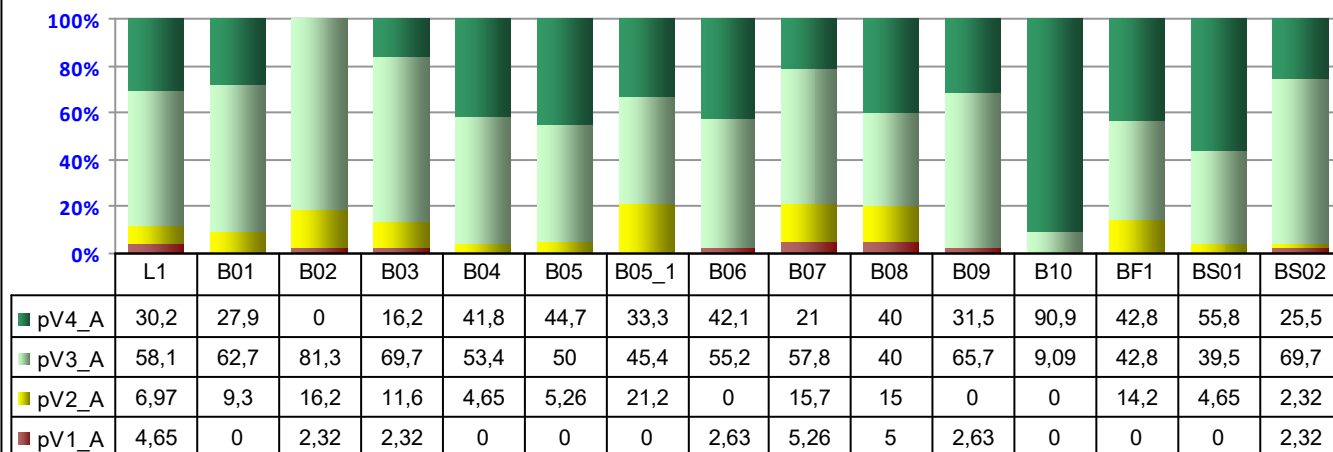
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)

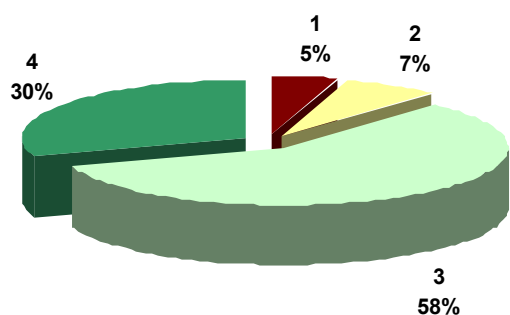


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

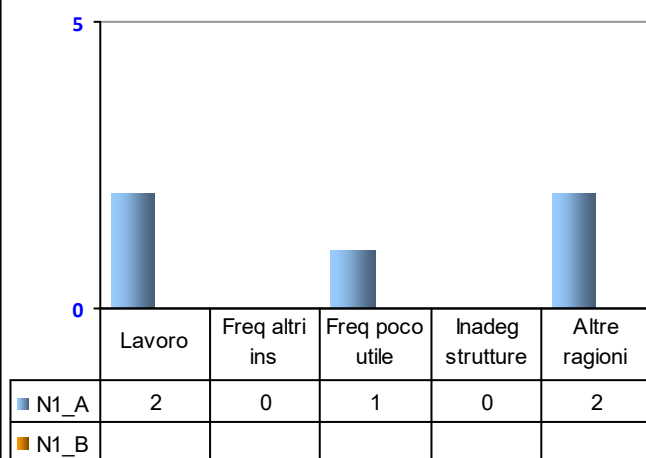
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



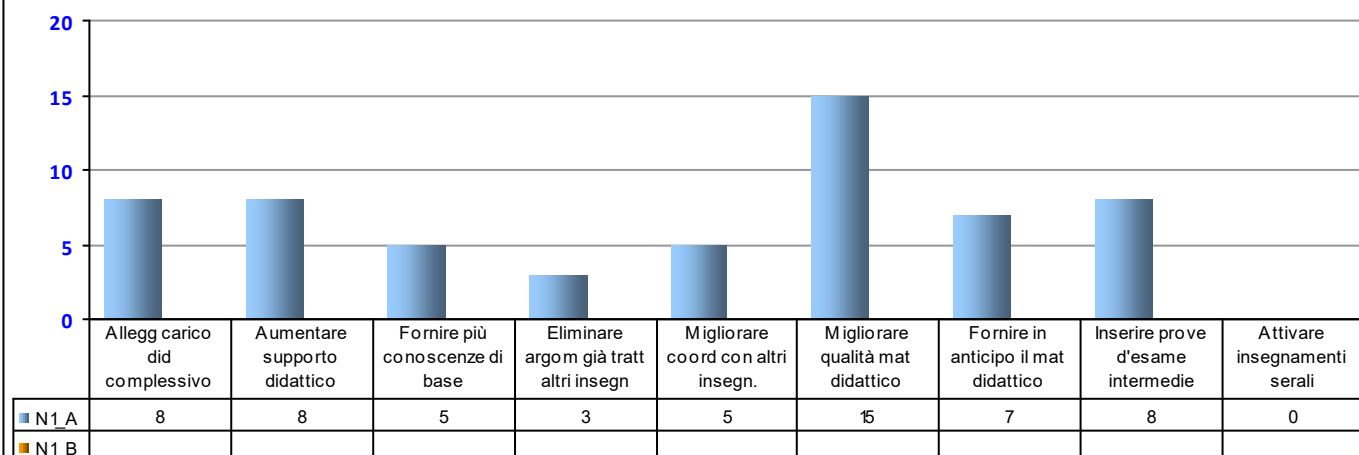
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

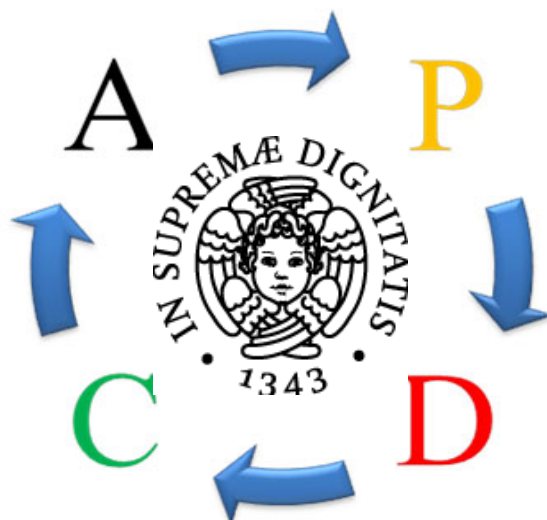


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	43	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,1			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,1			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,4			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			2,9			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,9			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,3			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,2			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: GIULIANA
STRAMBI

003NN

S2

DIRITTO ALIMENTARE

Modulo:

DIRITTO ALIMENTARE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 003NN DIRITTO ALIMENTARE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. GIULIANA STRAMBI

C_mod: 47759_38632 CFU: 6.00 DIRITTO ALIMENTARE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

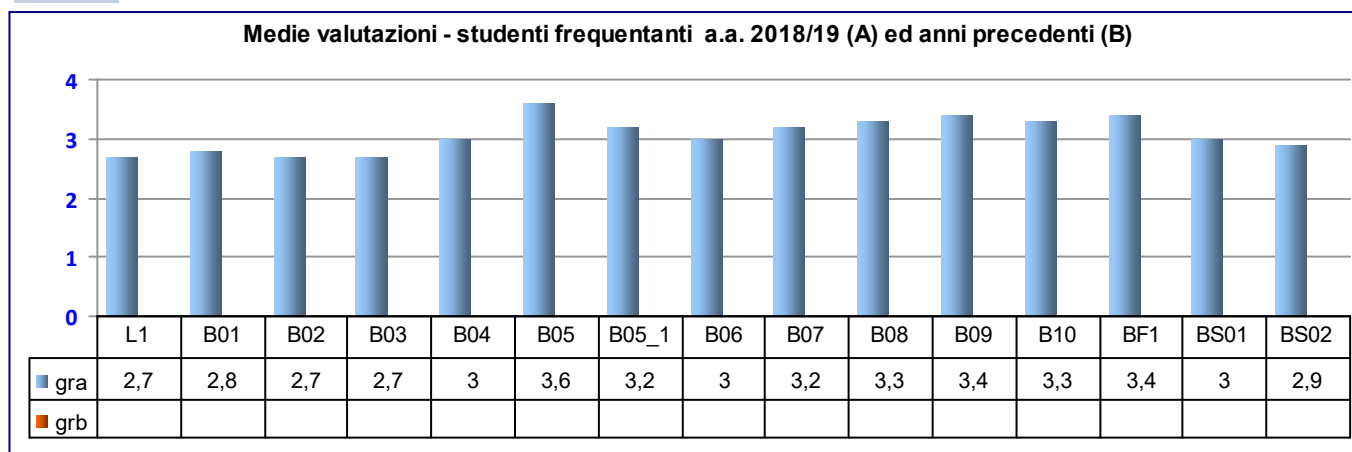
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

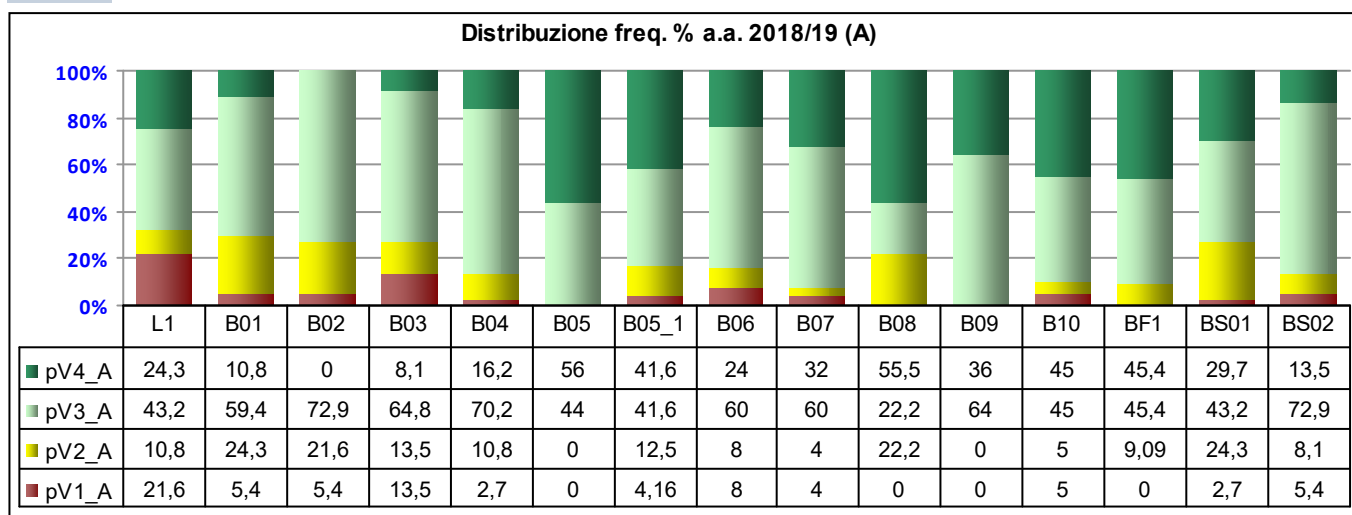
N° studenti A 37

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

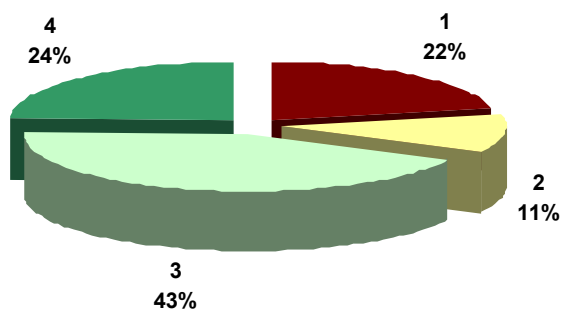


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)

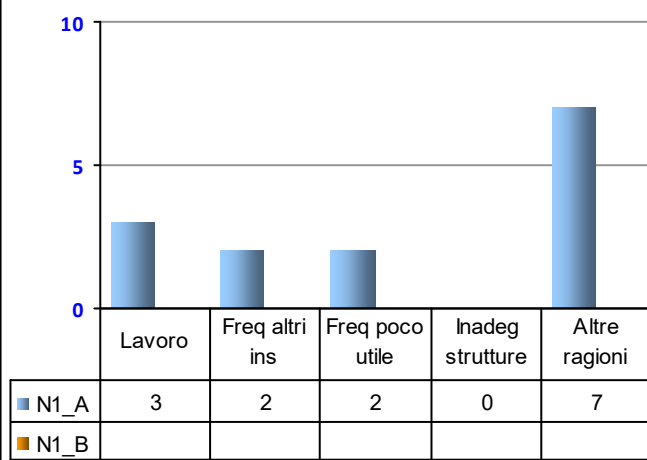
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



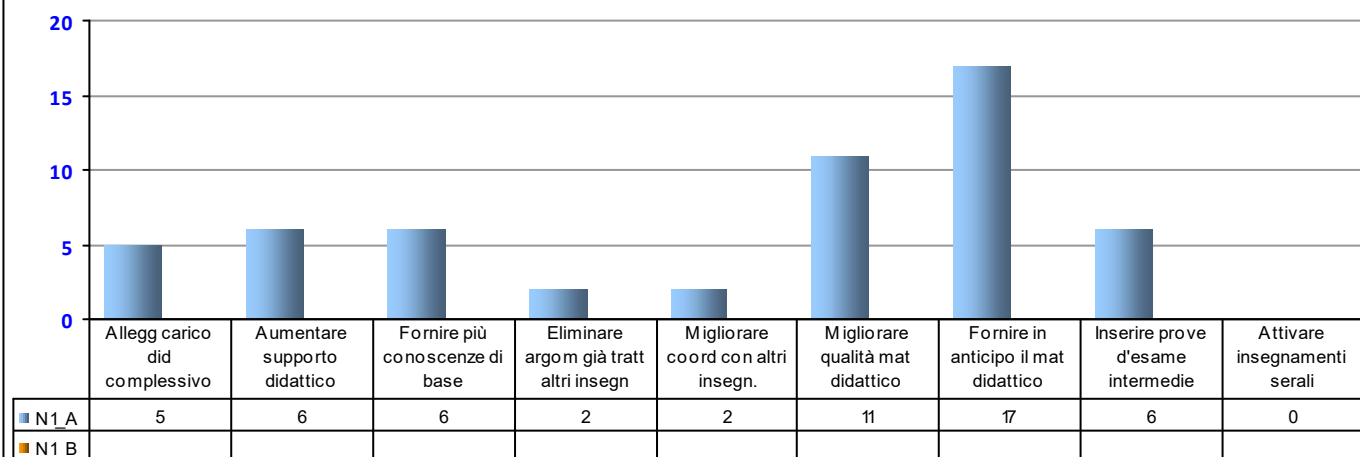
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)

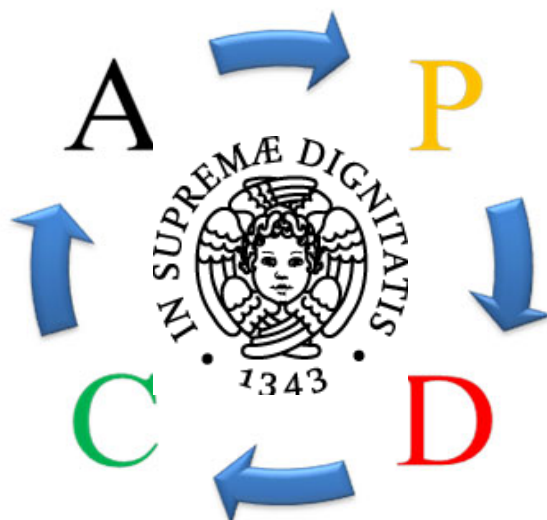


Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: me A	37	n°r B: me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			2,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,7			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			2,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,3			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,4			
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,0			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			2,9			



Università di Pisa

Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBQ-LM

BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

Docente: ANGELA
ZINNAI

202GG
S1

**TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI
PRODOTTI ALIMENTARI**

Modulo:

**TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI
ALIMENTARI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPR - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD_AD 202GG TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI ALIMENTARI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. ANGELA ZINNAI

C_mod: 44744_8829 CFU: 6.00 TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI ALIMENTARI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

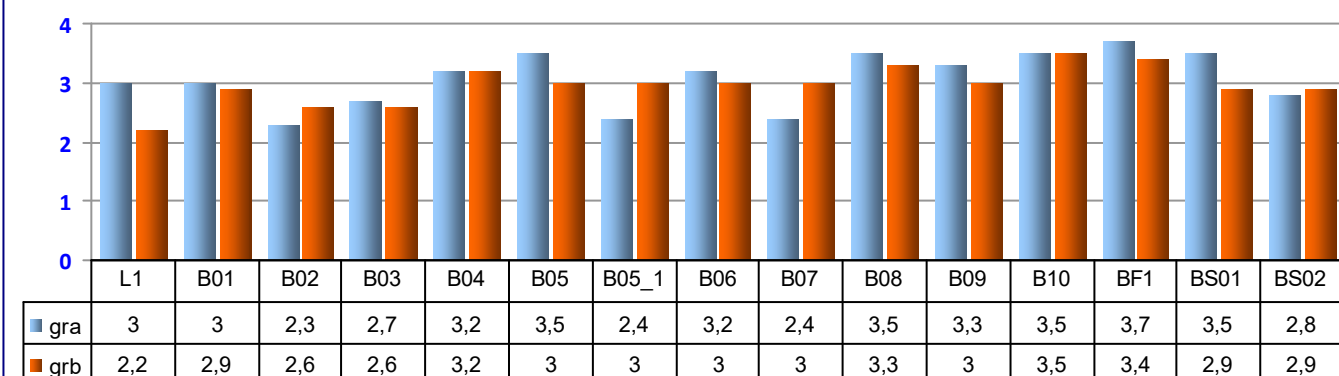
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 23

N° studenti B 8

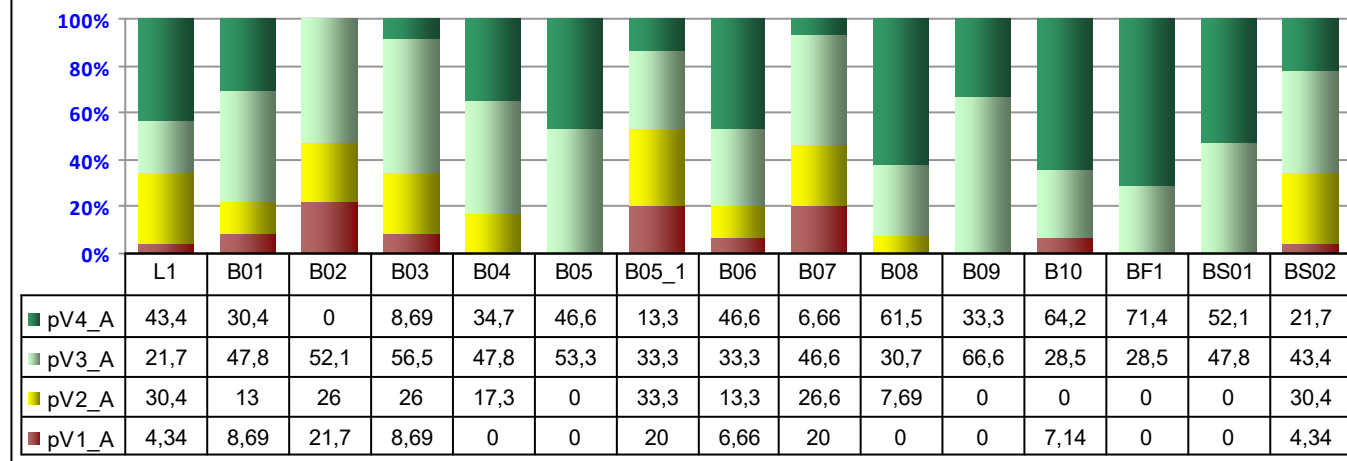
Graf.1

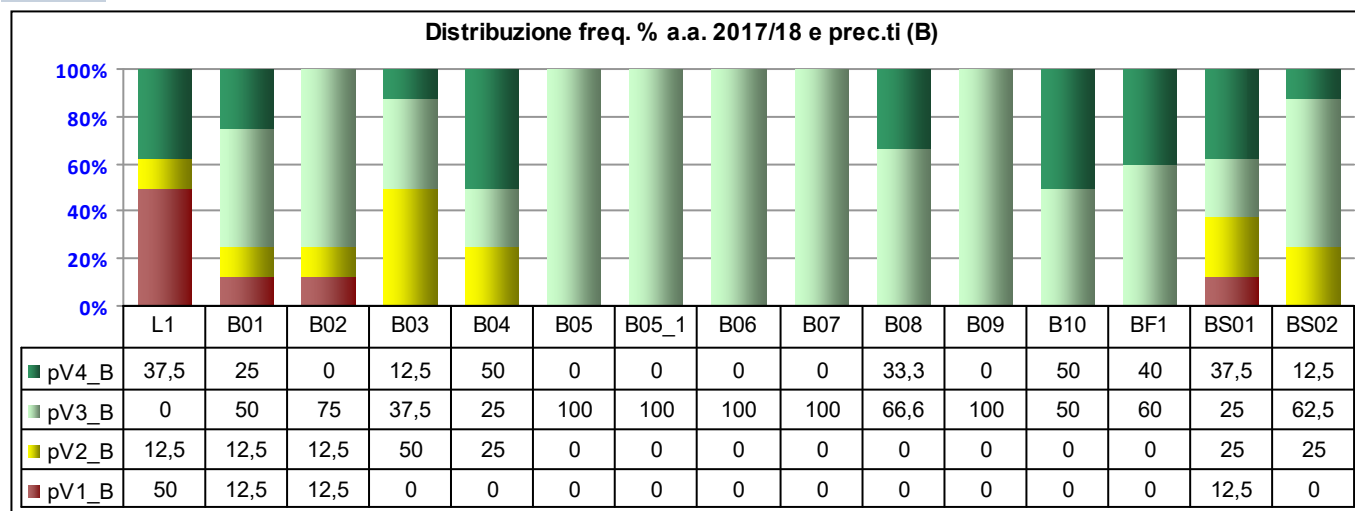
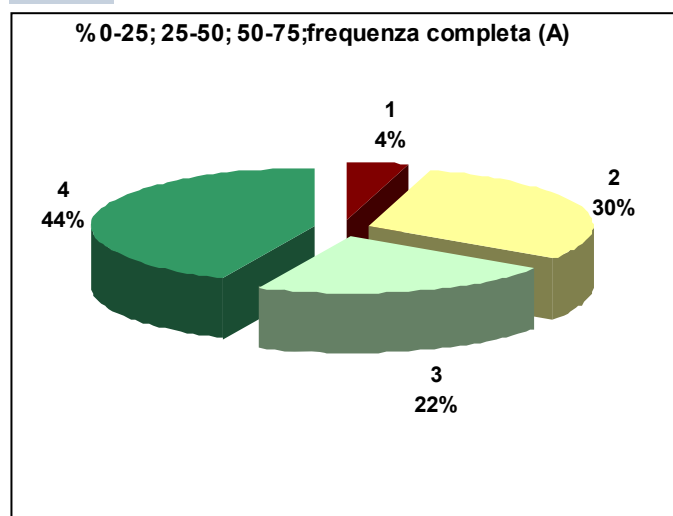
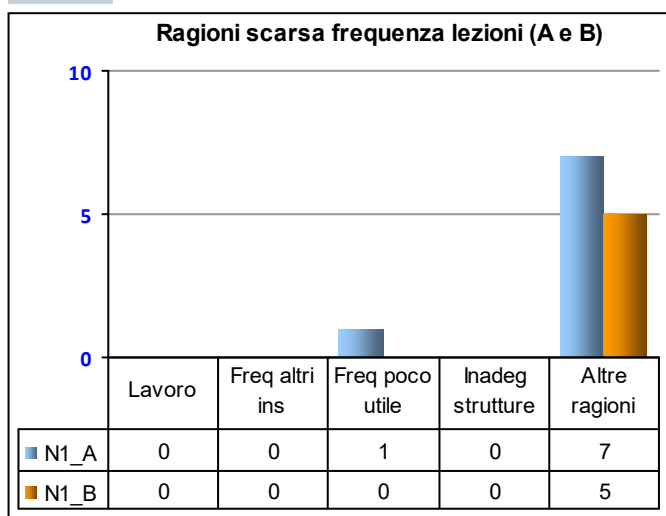
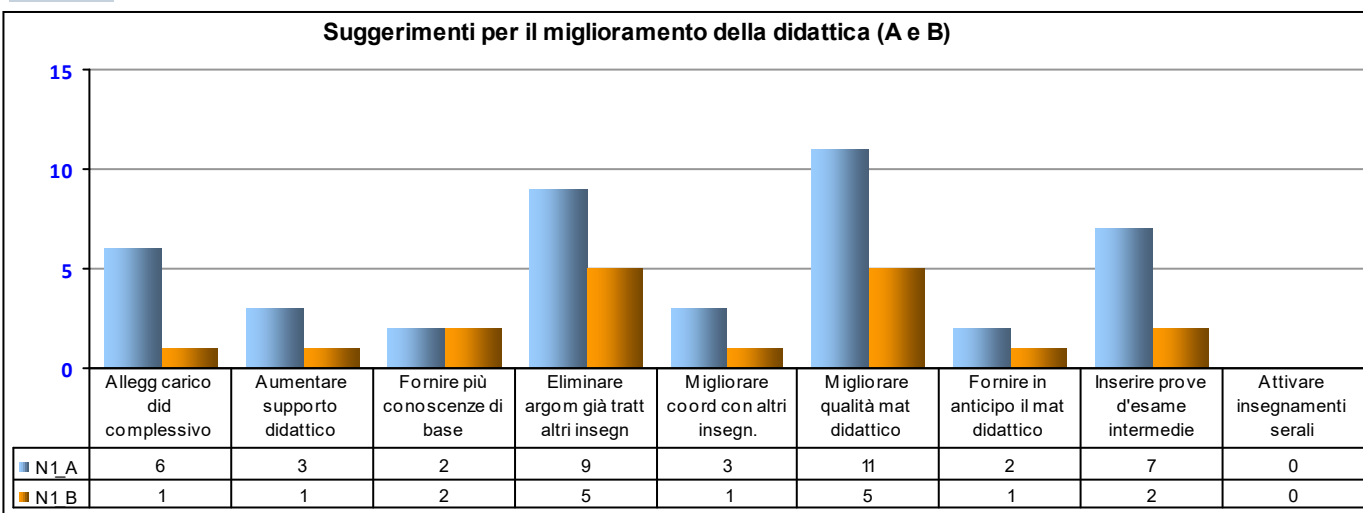
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2018/19 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2018/19 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: me A	23	n°r B: me B	8
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,0		2,2	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,0		2,9	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,3		2,6	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			2,7		2,6	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,2		3,2	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,5		3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			2,4		3	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,2		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			2,4		3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,5		3,3	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,3		3	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,5		3,5	
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,7		3,4	
BF2	non presente						
BF3	non presente						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,5		2,9	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			2,8		2,9	