



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **MONICA  
AGNOLUCCI**

083GG

S2

Modulo:

**BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI**

**BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
COD_AD	083GG	BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI
CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S2</b>
Doc.mod.	MONICA	AGNOLUCCI
C_mod:	48388_11127	CFU: 9.00 BIOTECNOLOGIE MICROBICHE ALIMENTARI

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

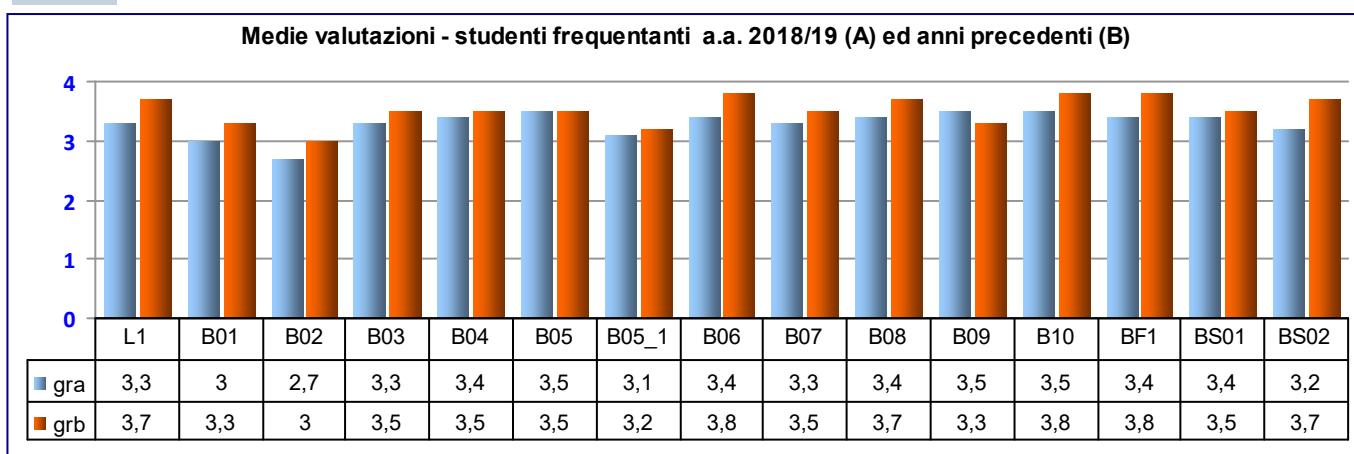
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

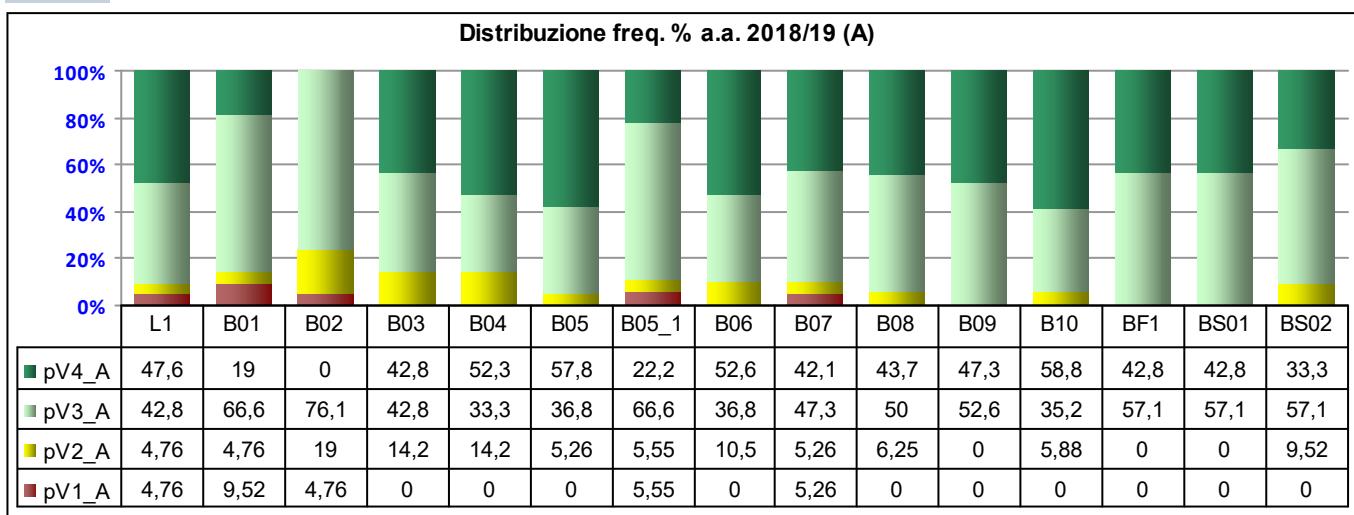
**N° studenti A** **21**

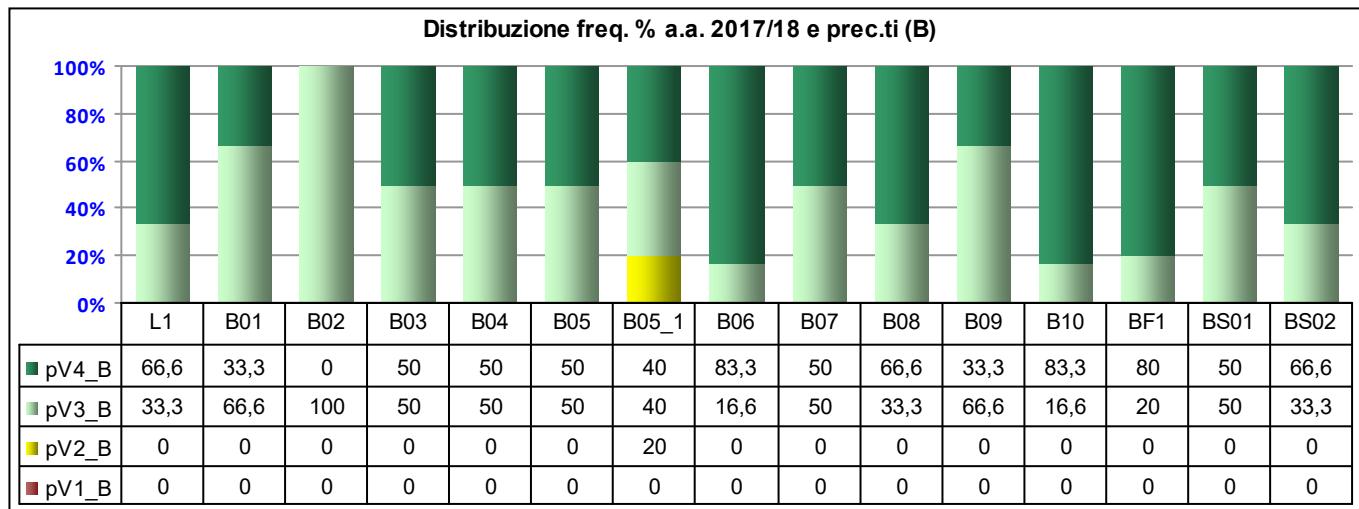
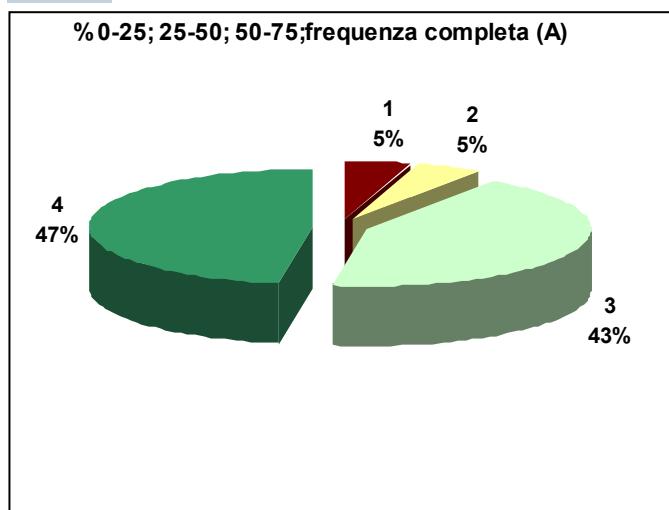
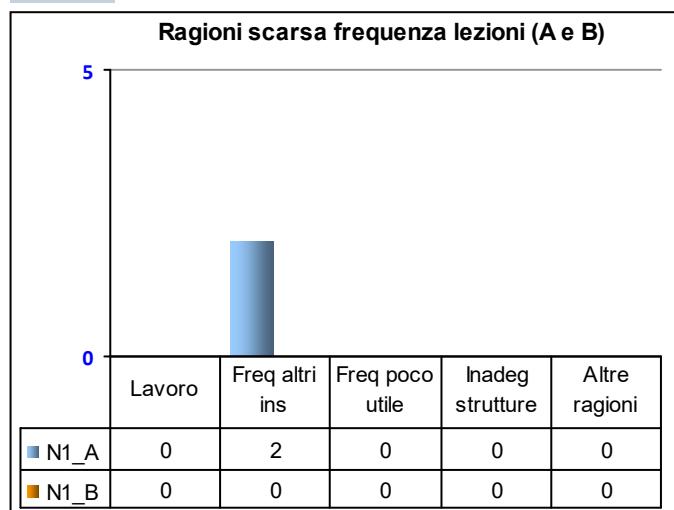
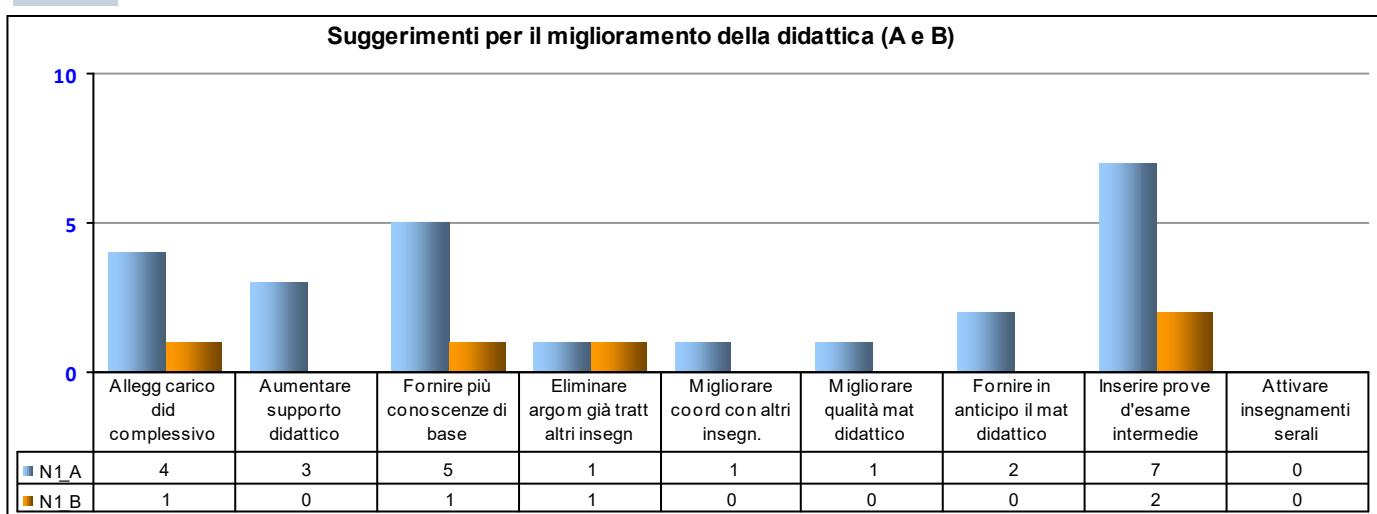
**N° studenti B** **6**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Graf.4****Graf.5****Graf.6**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>21</b>	<b>n°r B:</b>	<b>6</b>
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>	<b>3</b>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>
<b>BF2</b>	non presente		
<b>BF3</b>	non presente		
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,2</b>	<b>3,7</b>



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **GIANPAOLO  
ANDRICH**

300GG

S2

**OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI  
ALIMENTARI**

Modulo:

**OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	300GG	OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI
--------	-------	---

CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S2</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	GIANPAOLO	ANDRICH
----------	-----------	---------

C_mod: 45583_6045	CFU: 9.00	OPERAZIONI UNITARIE NELLE PREPARAZIONI ALIMENTARI
-------------------	-----------	---

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

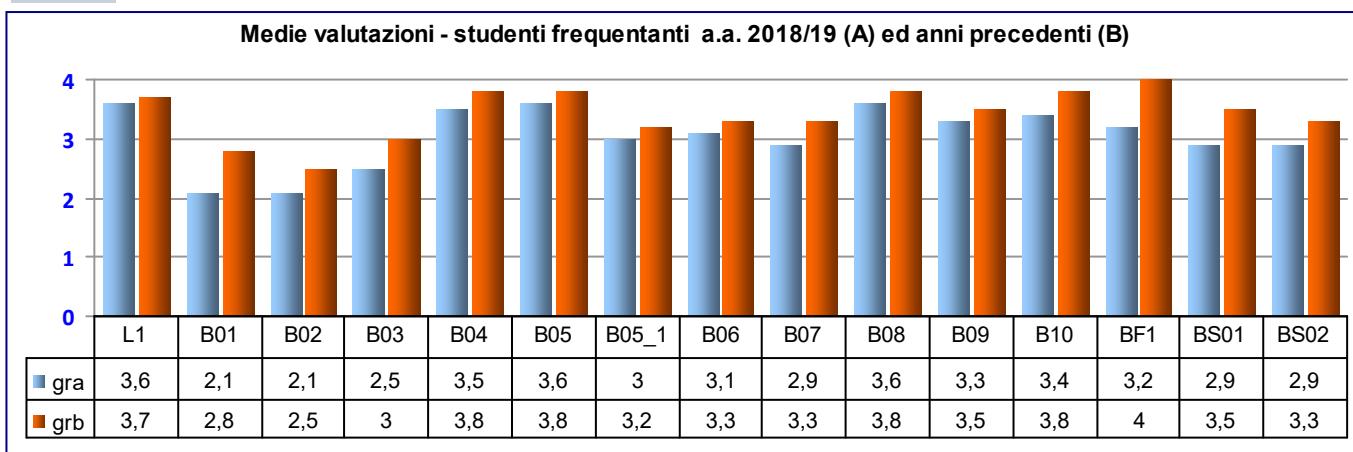
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

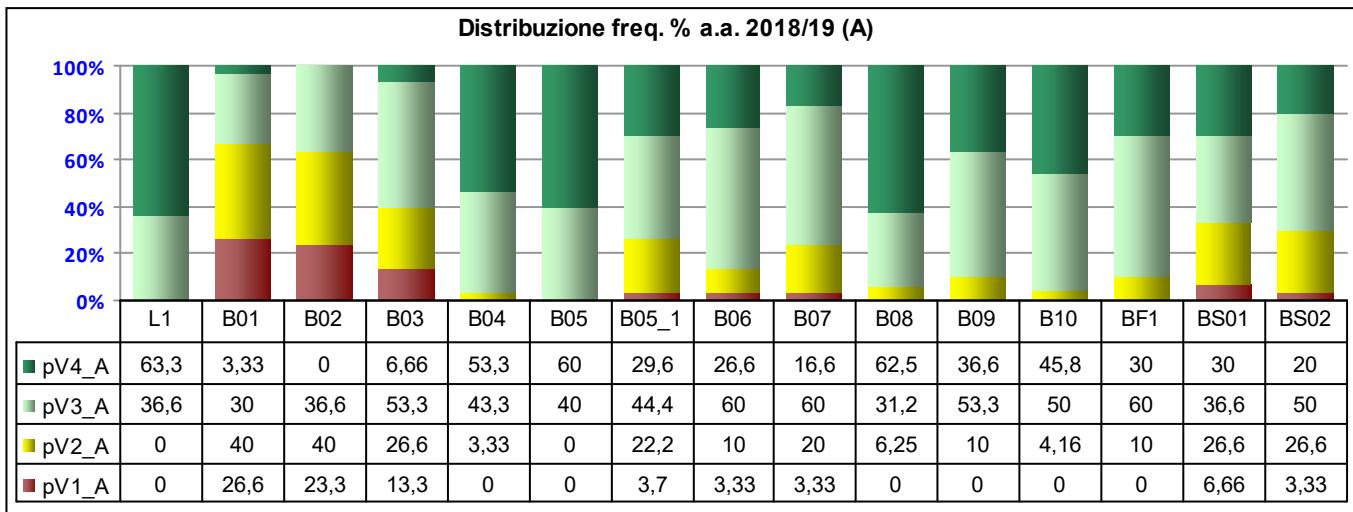
**N° studenti A** **30**

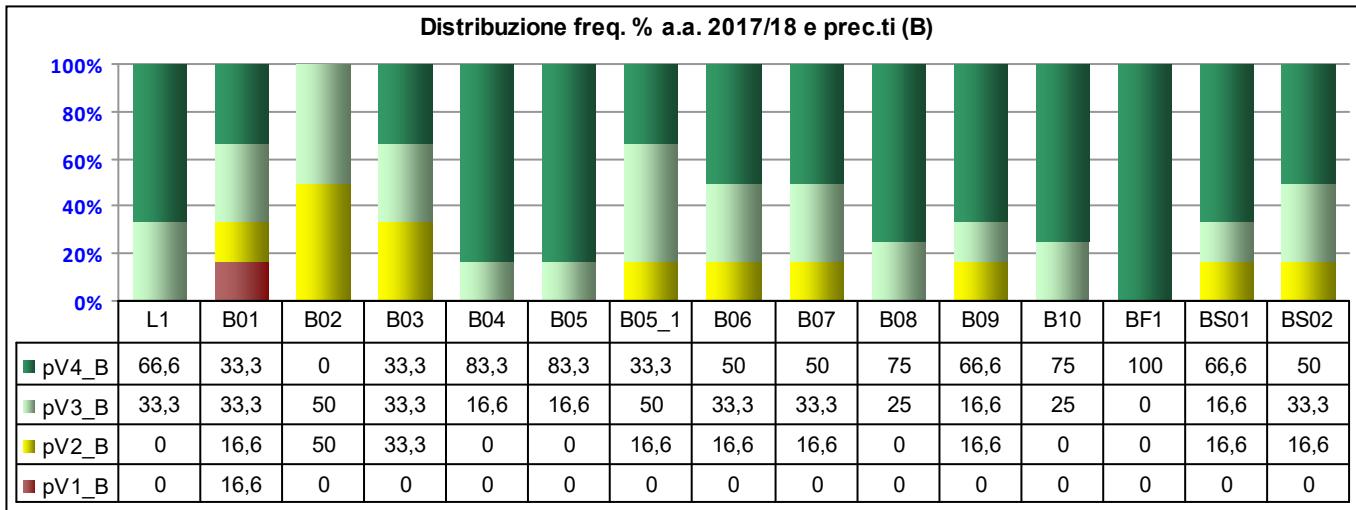
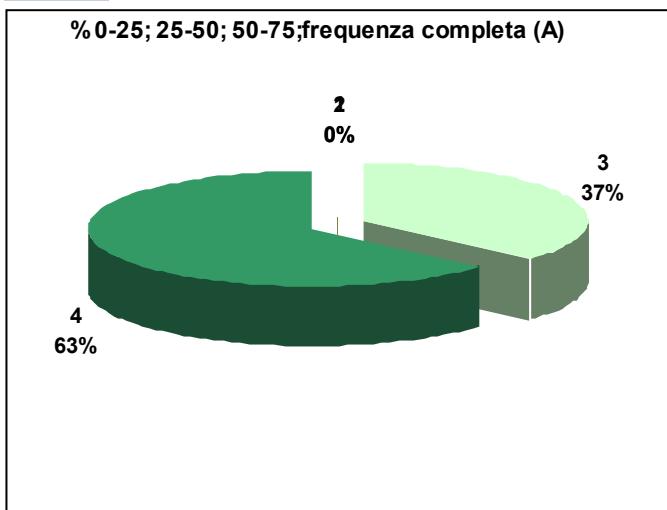
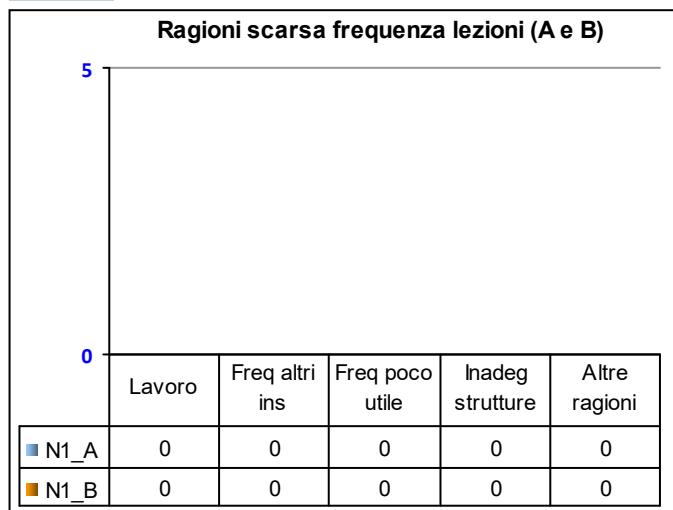
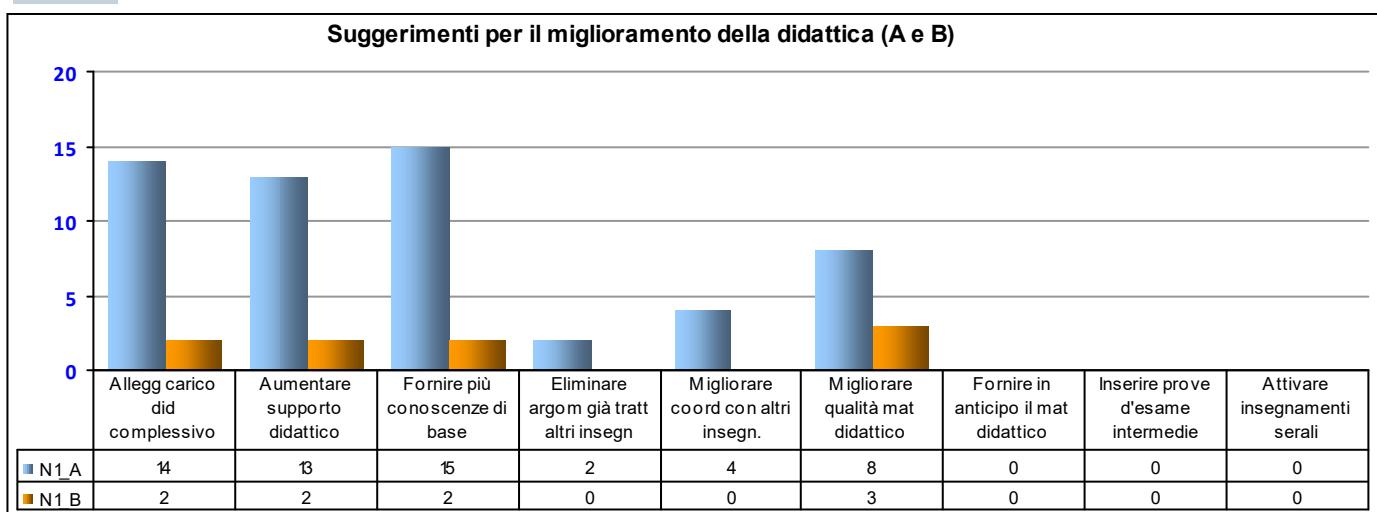
**N° studenti B** **6**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Graf.4****Graf.5****Graf.6**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

n° rispondenti A:	30	n°r B:	6
me A		me B	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,1</b>	<b>2,8</b>
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2,5</b>	<b>3</b>
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>	<b>3,8</b>
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,6</b>	<b>3,8</b>
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,2</b>	<b>4</b>
<b>BF2</b>	non presente		
<b>BF3</b>	non presente		
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>2,9</b>	<b>3,5</b>
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **PATRIZIA  
BANDECCHI**

199GG  
S1  
**MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA  
MOLECOLARE**

**Modulo: MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE**



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD\_CDL WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD\_AD 199GG MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **PATRIZIA** BANDECCHI

C\_mod: 45063\_6165 CFU: 9.00 MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

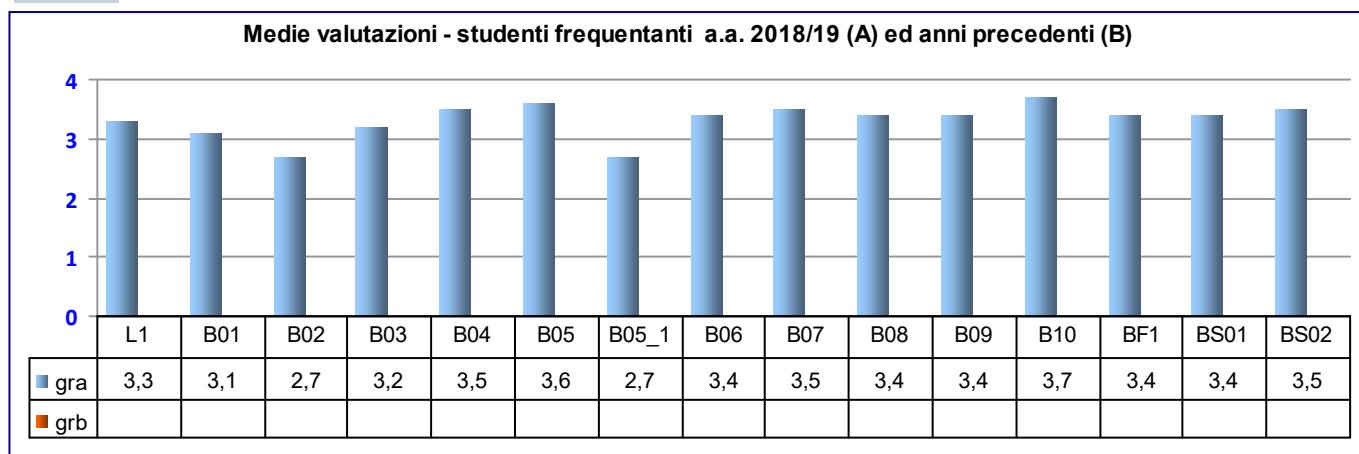
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

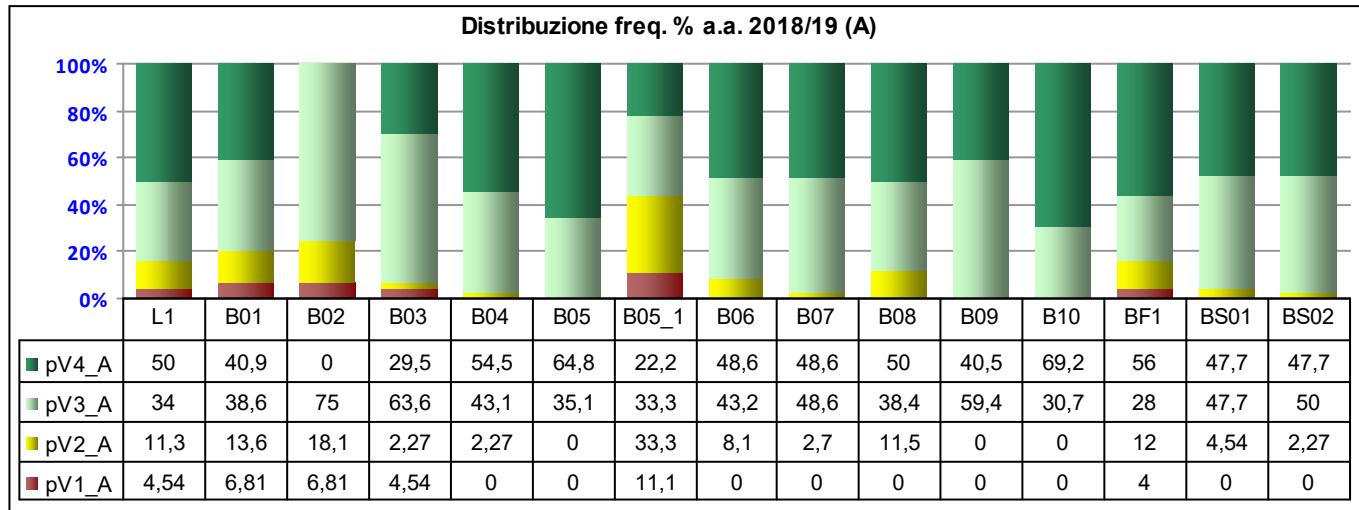
**N° studenti A** 44

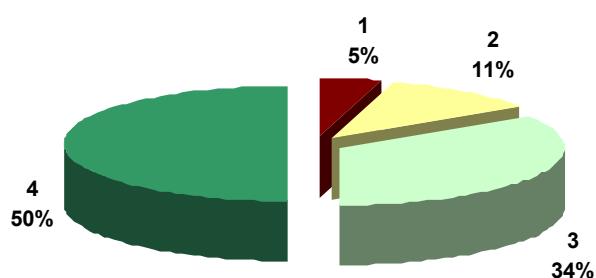
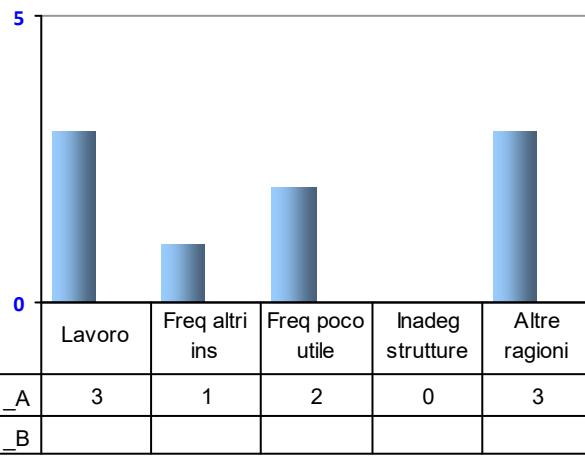
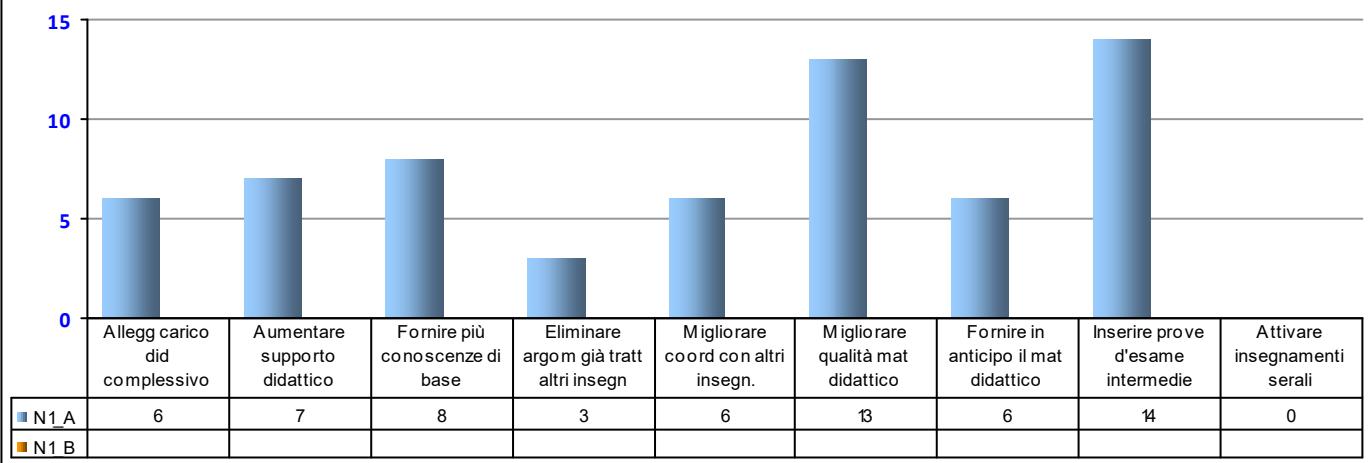
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **44**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,3</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,1</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,2</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,7</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,4</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,4</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,7</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,4</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,4</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,5</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **PAOLO  
BERNI**

049GG

S1

**ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE**

Modulo:

**ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	049GG	ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE
--------	-------	-----------------------------

CFU insegnamento:	6.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>PAOLO</b>	<b>BERNI</b>
----------	--------------	--------------

C_mod: 44373_5817	CFU: 6.00	ACQUACOLTURA ECOSOSTENIBILE
-------------------	-----------	-----------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

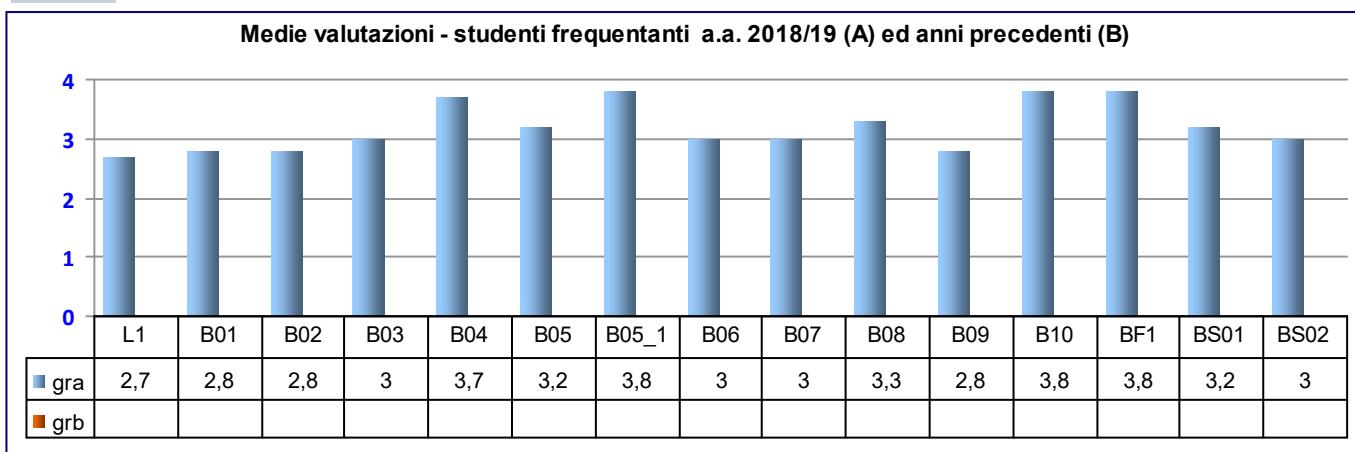
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

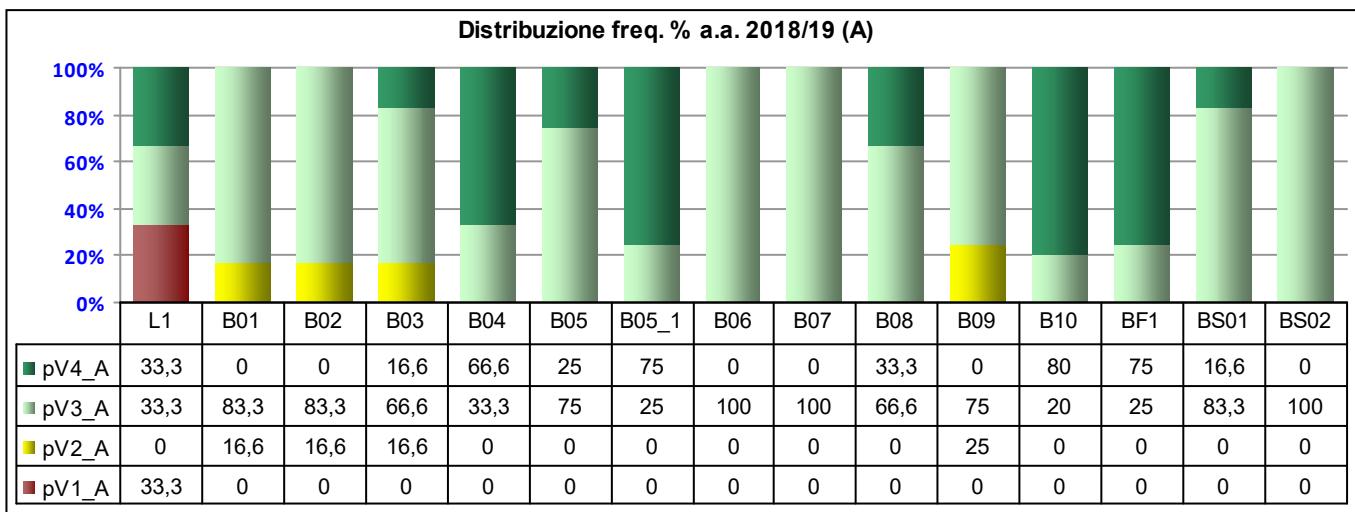
**N° studenti A** **6**

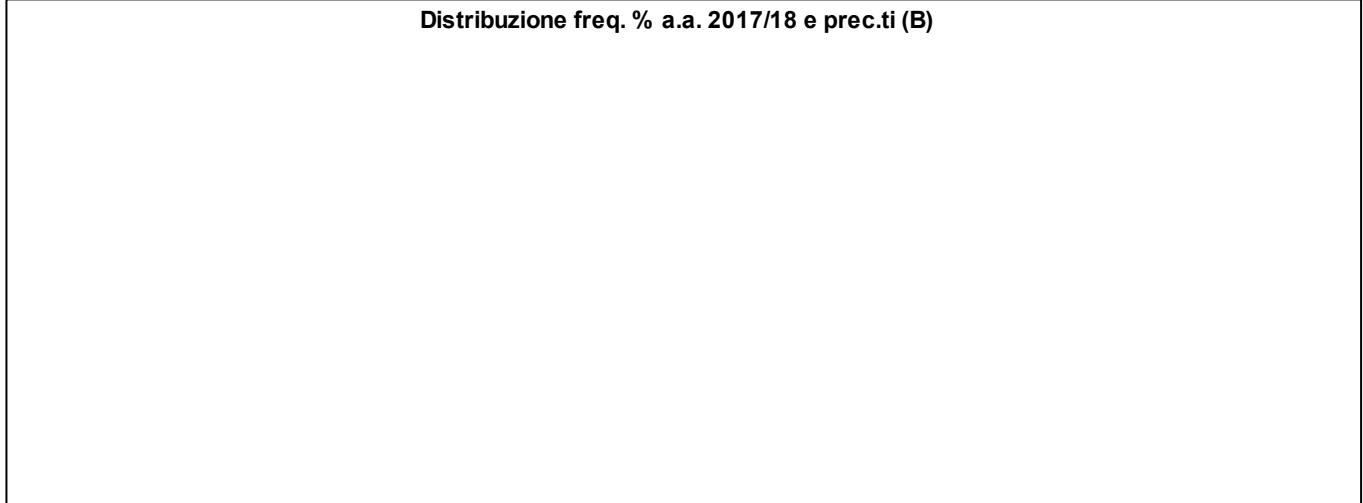
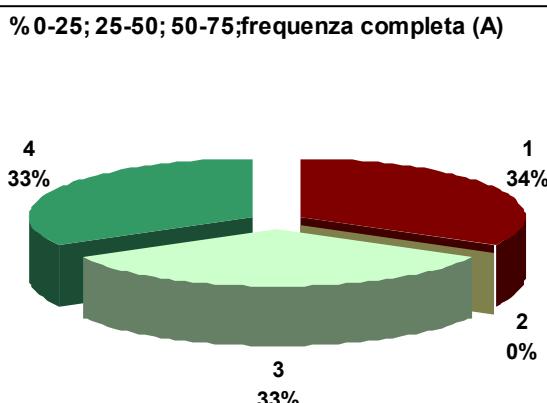
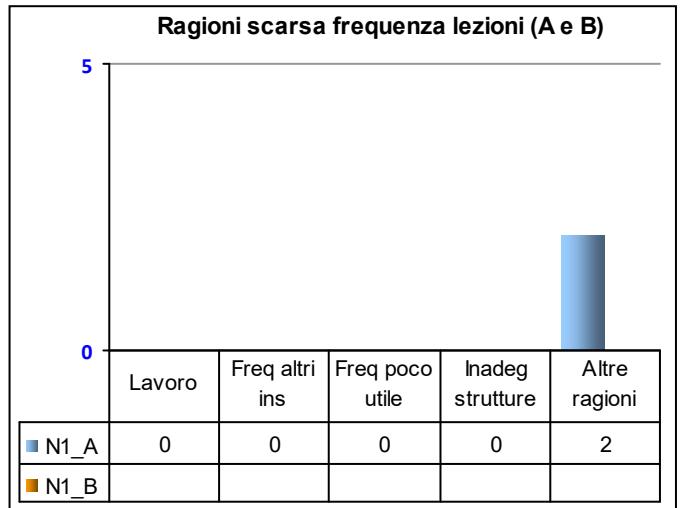
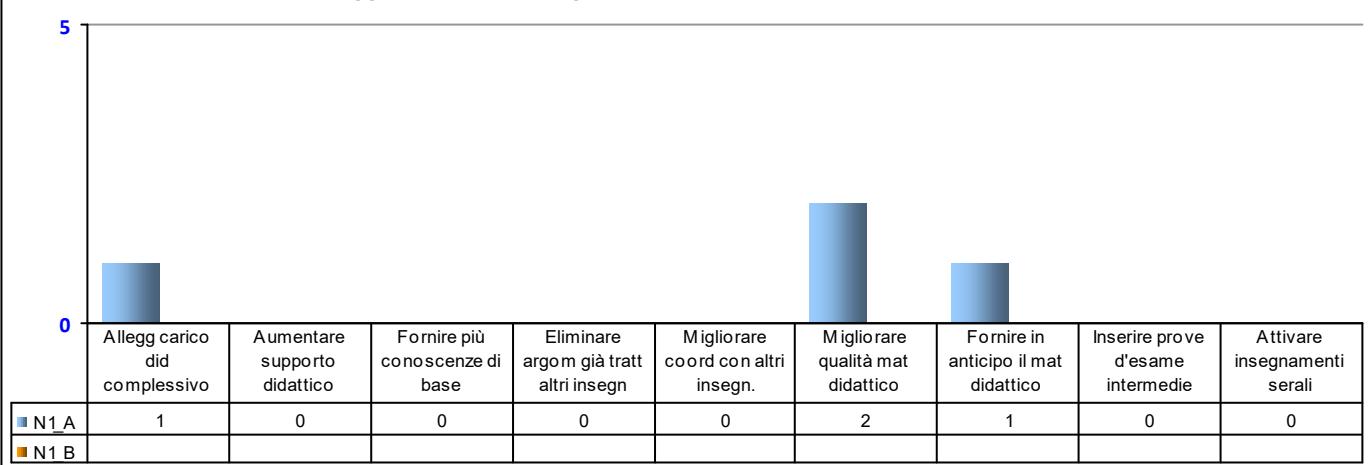
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****Graf.5****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>6</b>	<b>n°r B:</b>	
		<b>me A</b>	<b>me B</b>

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,7</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,8</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,8</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,0</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,7</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,2</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,8</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,0</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,0</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,3</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>2,8</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,8</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,8</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,2</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,0</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ANTONELLA  
CASTAGNA**

102GG

S1

Modulo:

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	102GG	COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA
--------	-------	-----------------------------------

CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>ANTONELLA</b>	<b>CASTAGNA</b>
----------	------------------	-----------------

C_mod: 45040_70111	CFU: 9.00	<b>COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA</b>
--------------------	-----------	--

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

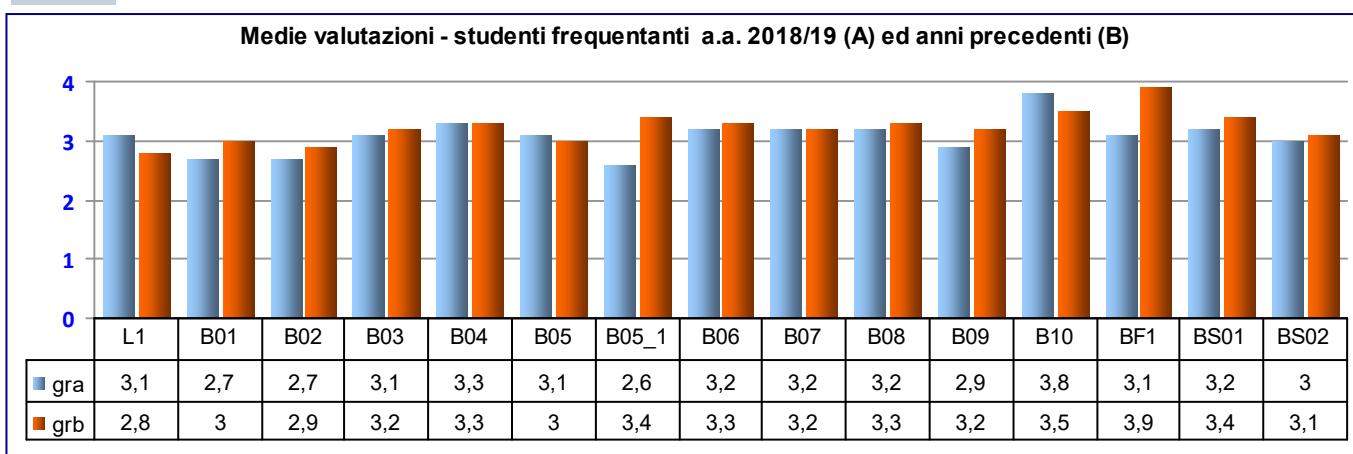
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

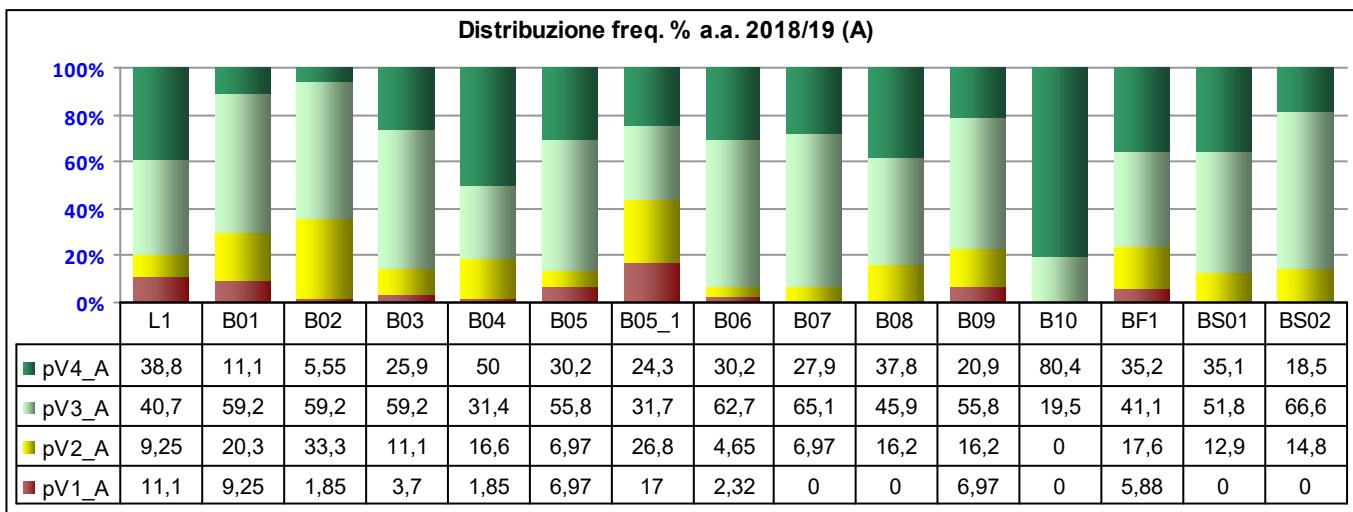
**N° studenti A** **54**

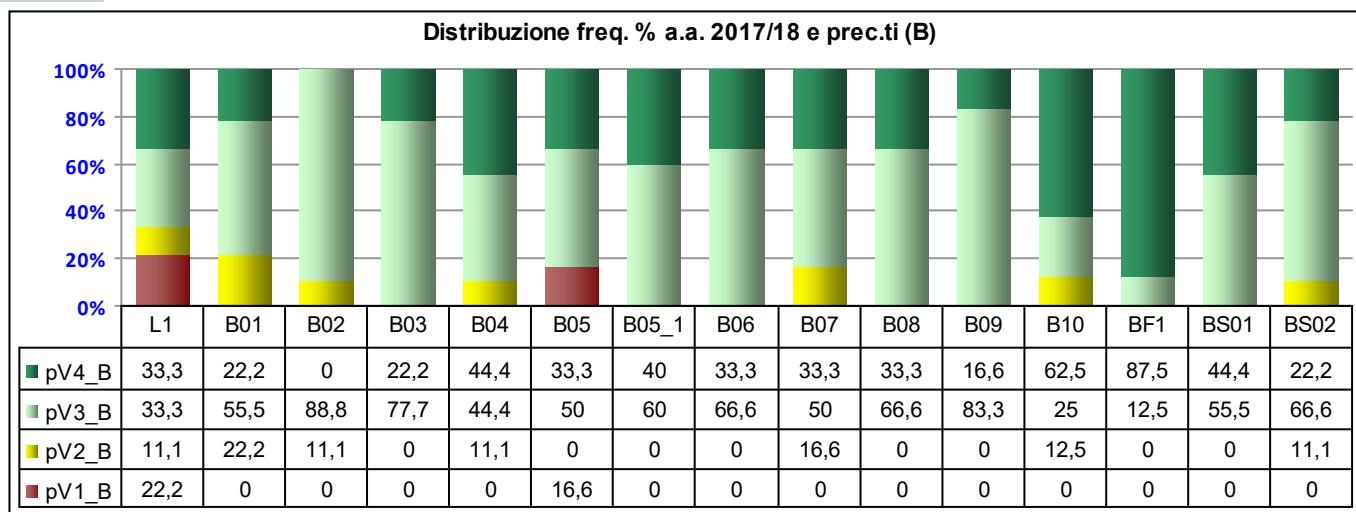
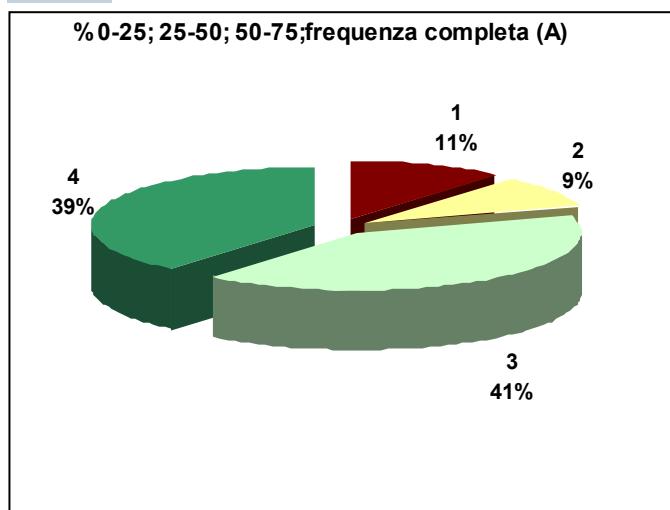
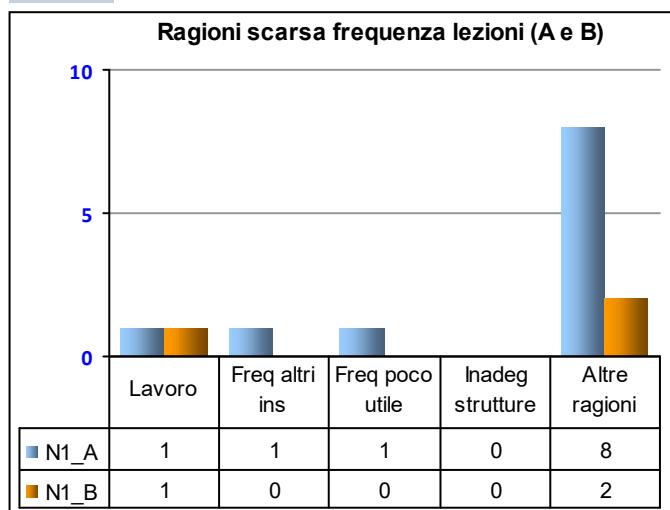
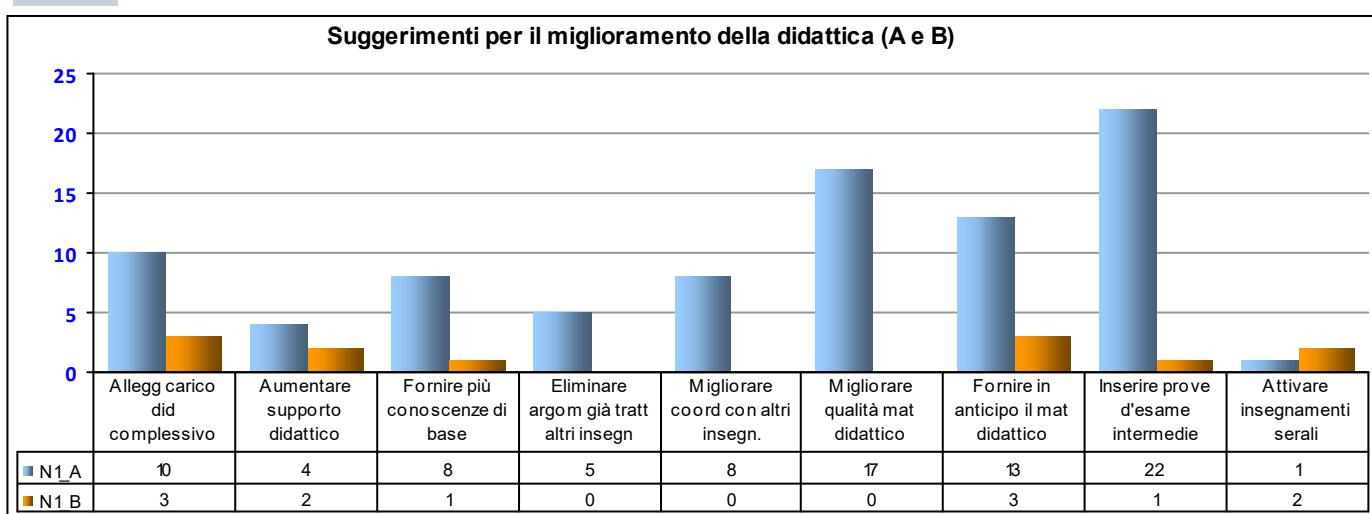
**N° studenti B** **9**

**Graf.1**



**Graf.2**



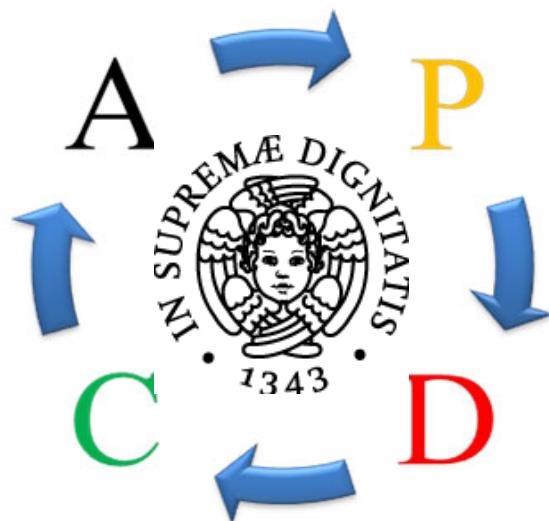
**Graf.3****Graf.4****Graf.5****Graf.6**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>54</b>	<b>n°r B:</b>	<b>9</b>
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,7</b>	<b>3</b>
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,1</b>	<b>3</b>
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,6</b>	<b>3,4</b>
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,1</b>	<b>3,9</b>
<b>BF2</b>	non presente		
<b>BF3</b>	non presente		
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **Giovanni  
Ceccarini**

001GF

S2

**ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE  
NELL'UOMO**

Modulo:

**ALIMENTI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
COD_AD	001GF	ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE NELL'UOMO
CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S2</b>
Doc.mod.	<b>GIOVANNI</b>	<b>CECCARINI</b>
C_mod:	45337_12880	CFU: 9.00 <b>ALIMENTI</b>

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

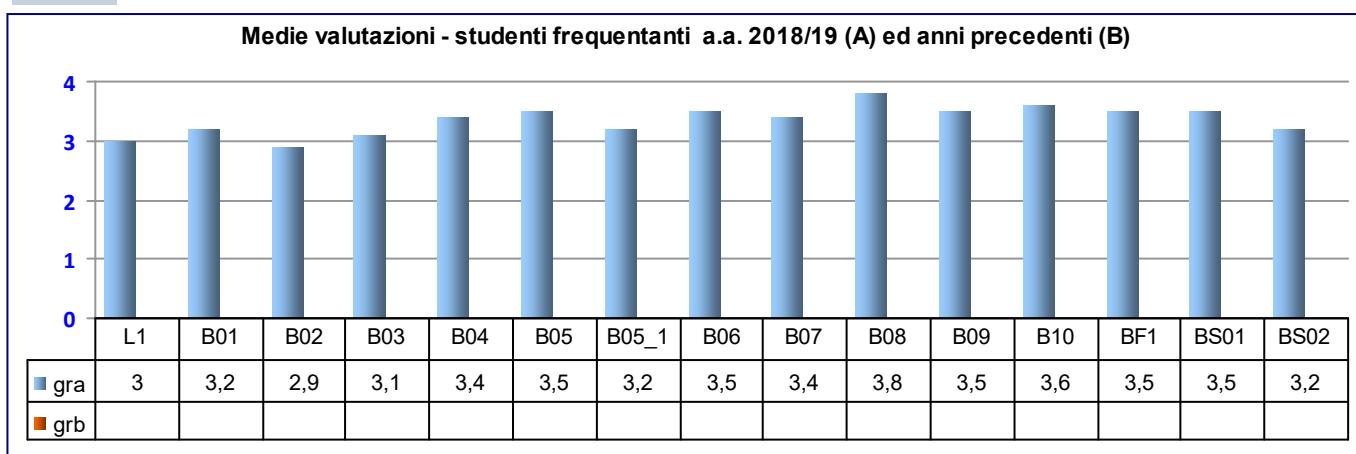
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

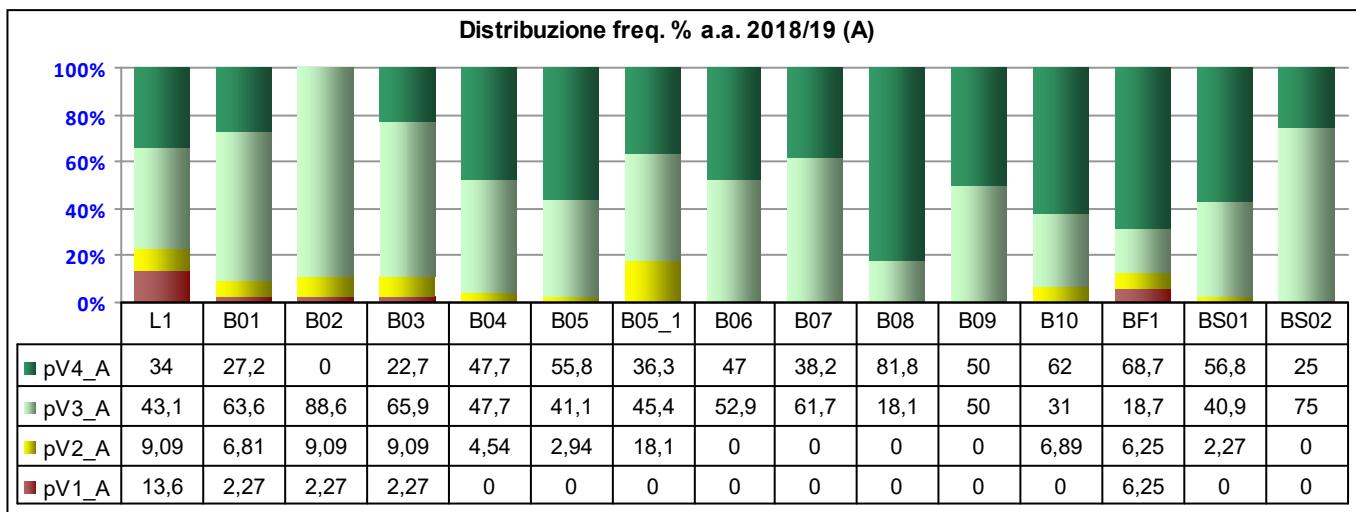
**N° studenti A** **44**

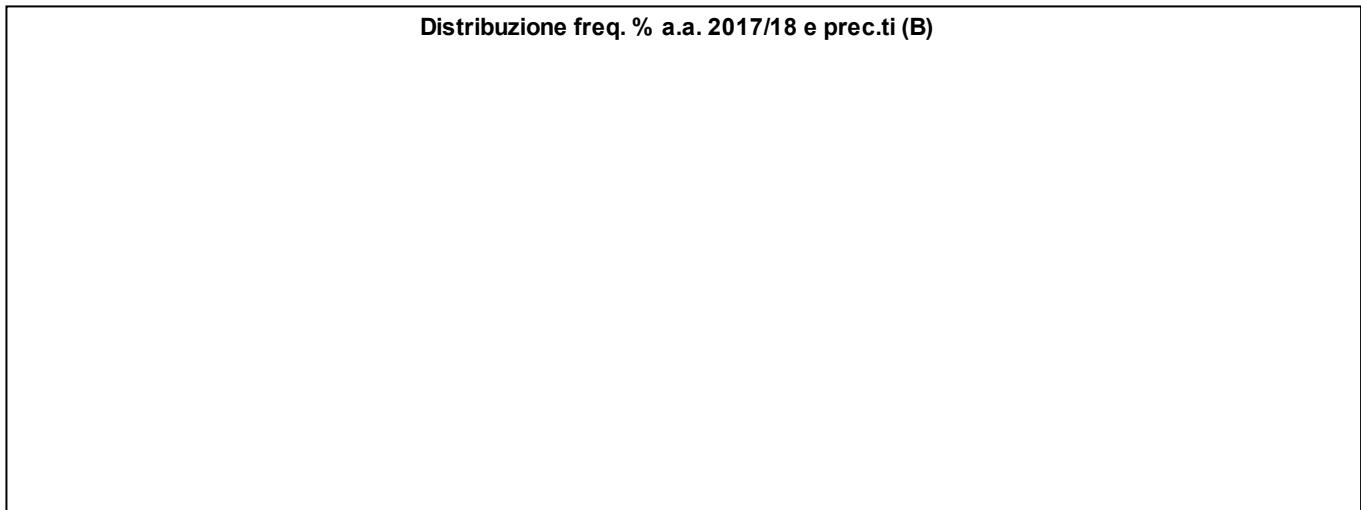
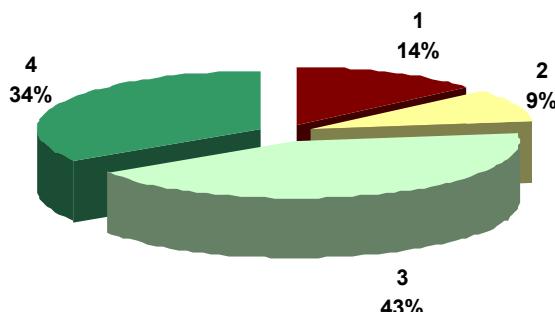
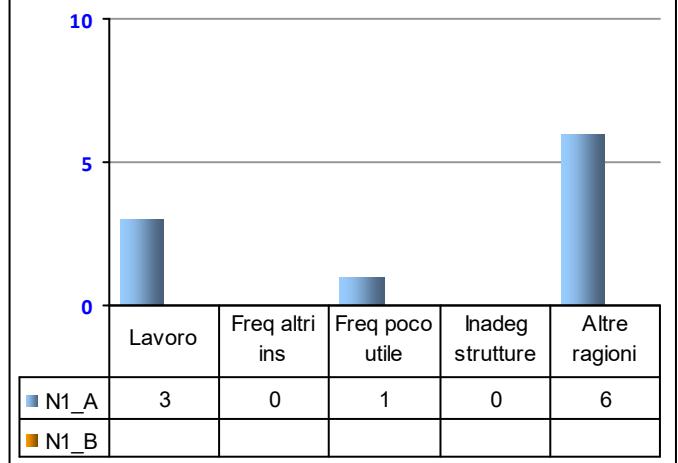
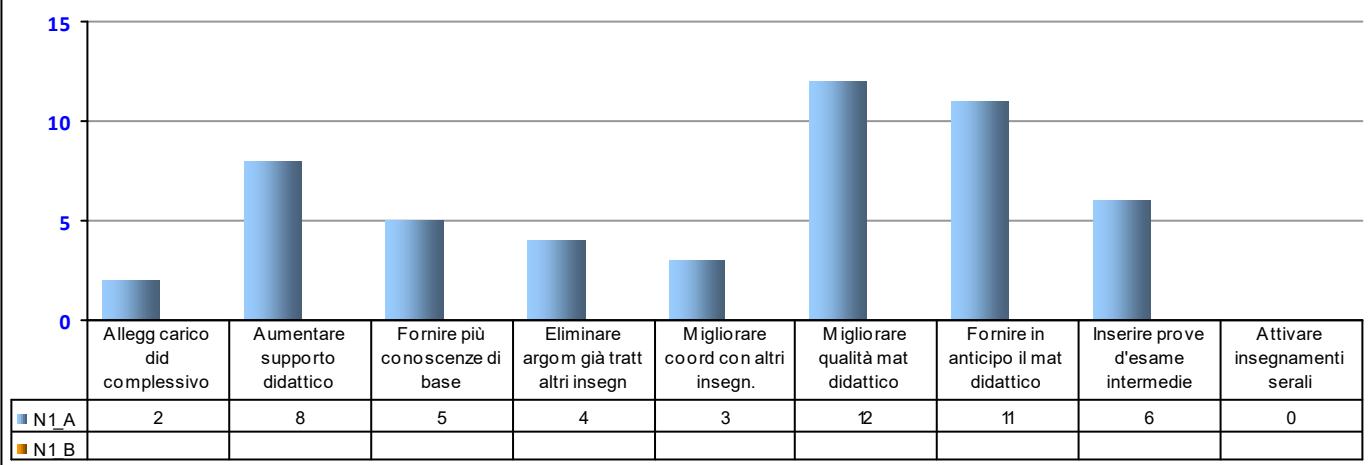
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **44**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,0</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,2</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,9</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,1</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,4</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,2</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,5</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,4</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,8</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,5</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,6</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,5</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,5</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,2</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ALESSANDRA  
DI LAURO**

003NN

**DIRITTO ALIMENTARE**

S2

Modulo:

**DIRITTO ALIMENTARE**



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	003NN	DIRITTO ALIMENTARE
--------	-------	--------------------

CFU insegnamento:	6.00	Semestre:	<b>S2</b>
-------------------	------	-----------	-----------

Doc.mod.	ALESSANDRA	DI LAURO
----------	------------	----------

C_mod: 47759_80002 CFU: 6.00	DIRITTO ALIMENTARE
------------------------------	--------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

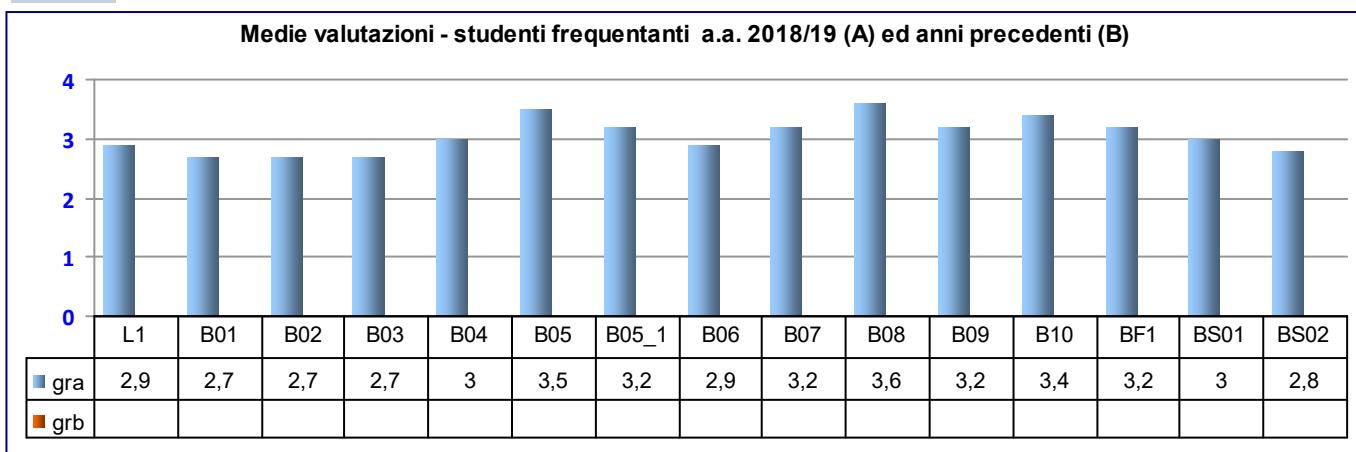
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

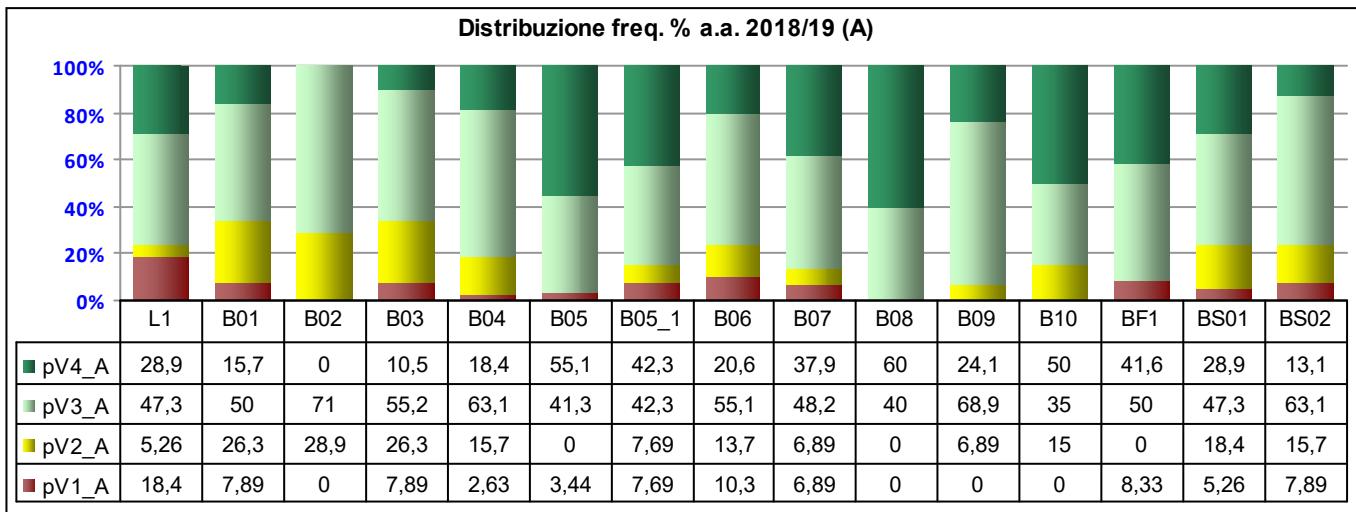
**N° studenti A** **38**

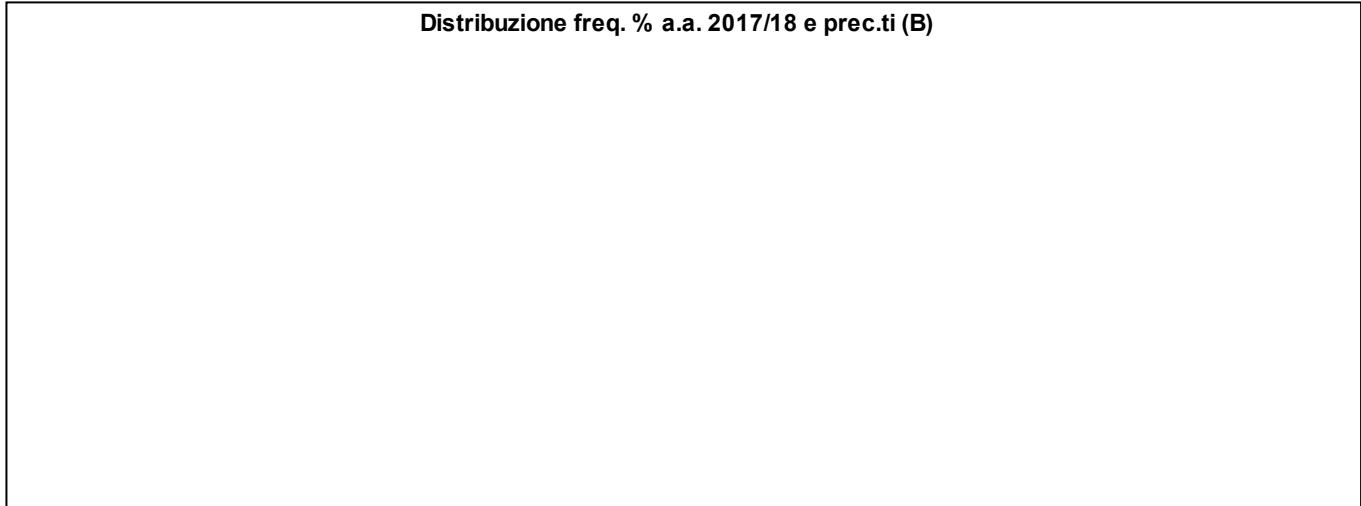
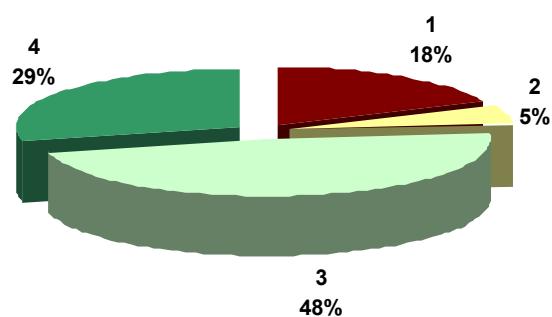
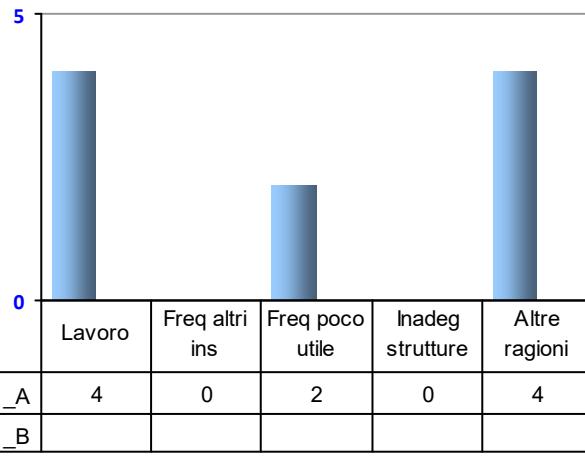
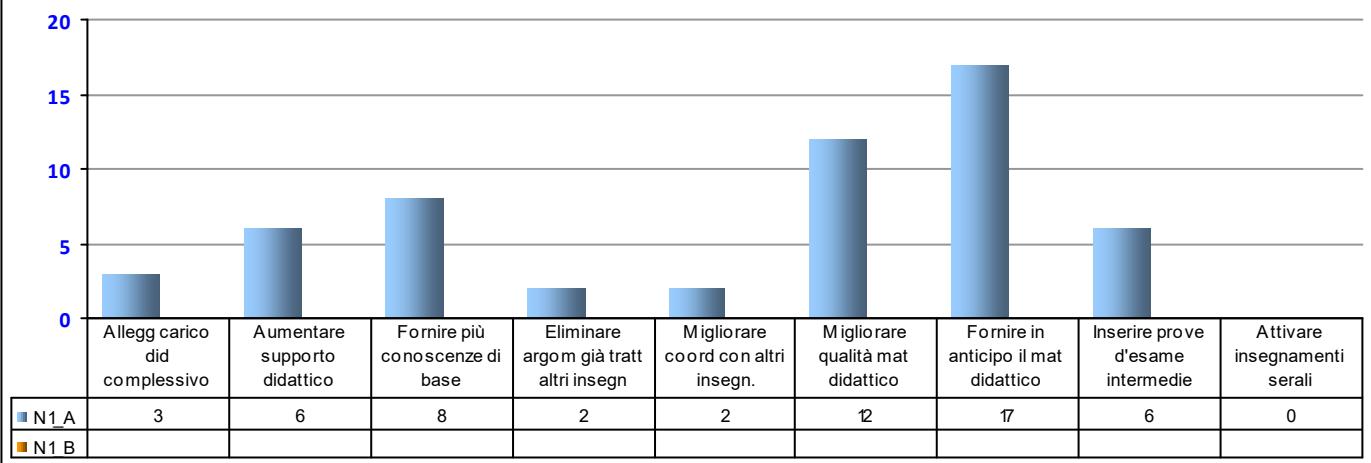
**N° studenti B** **11**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>38</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,9</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,7</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2,7</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,0</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,2</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>2,9</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,6</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,2</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,4</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,2</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,0</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>2,8</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **MARIO  
FORZAN**

199GG  
S1 **MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA  
MOLECOLARE**

**Modulo: MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	199GG	MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE
--------	-------	---

CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>MARIO</b>	<b>FORZAN</b>
----------	--------------	---------------

C_mod: 45063_12280	CFU: 9.00	MICROBIOLOGIA, IMMUNOLOGIA E VIROLOGIA MOLECOLARE
--------------------	-----------	---

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

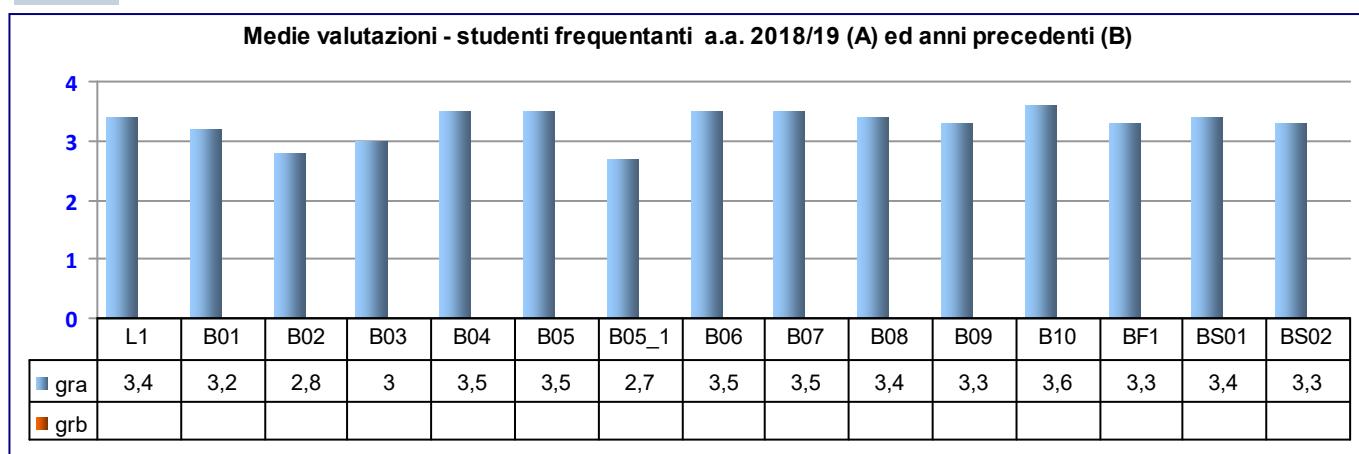
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

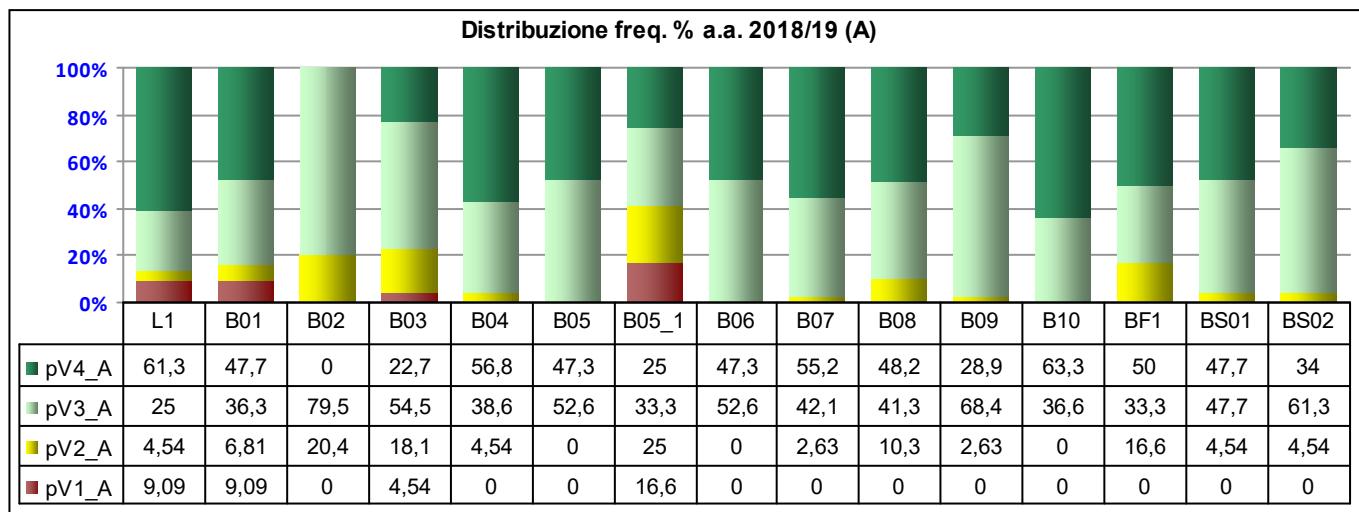
**N° studenti A** **44**

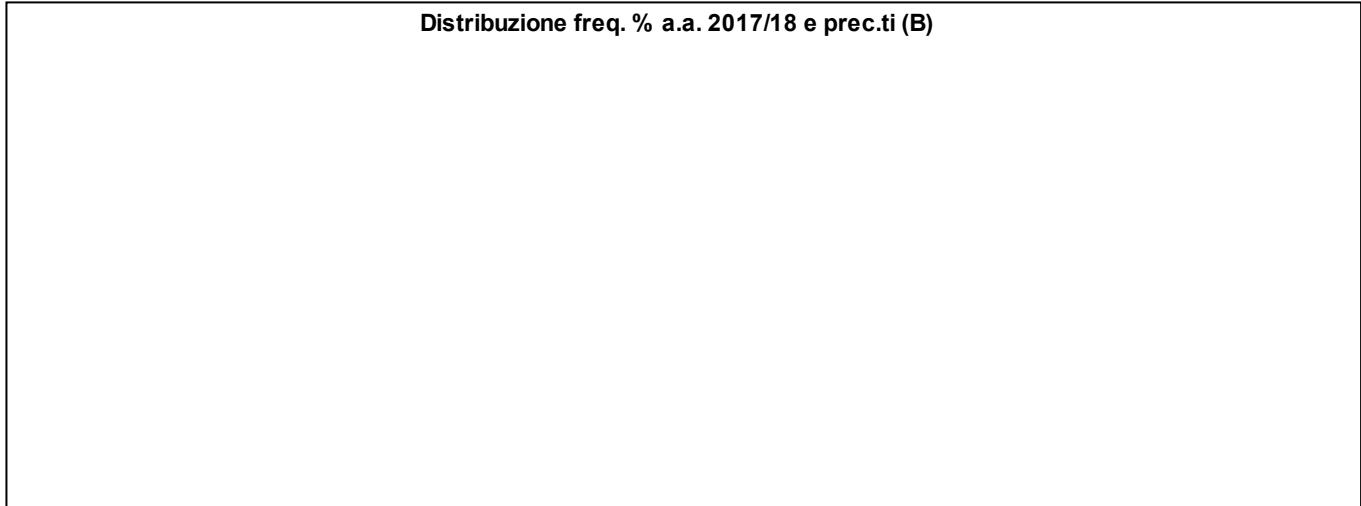
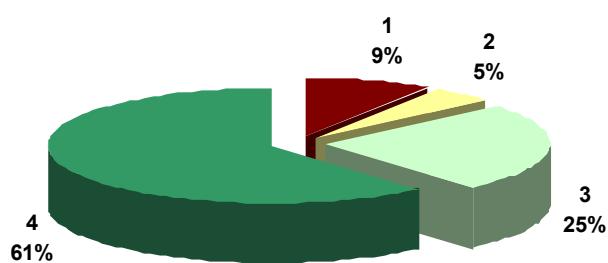
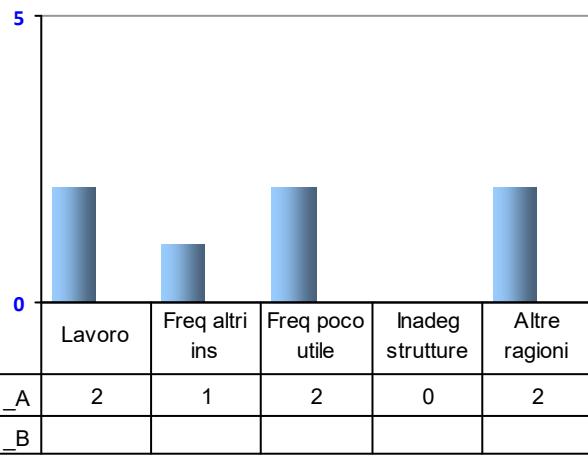
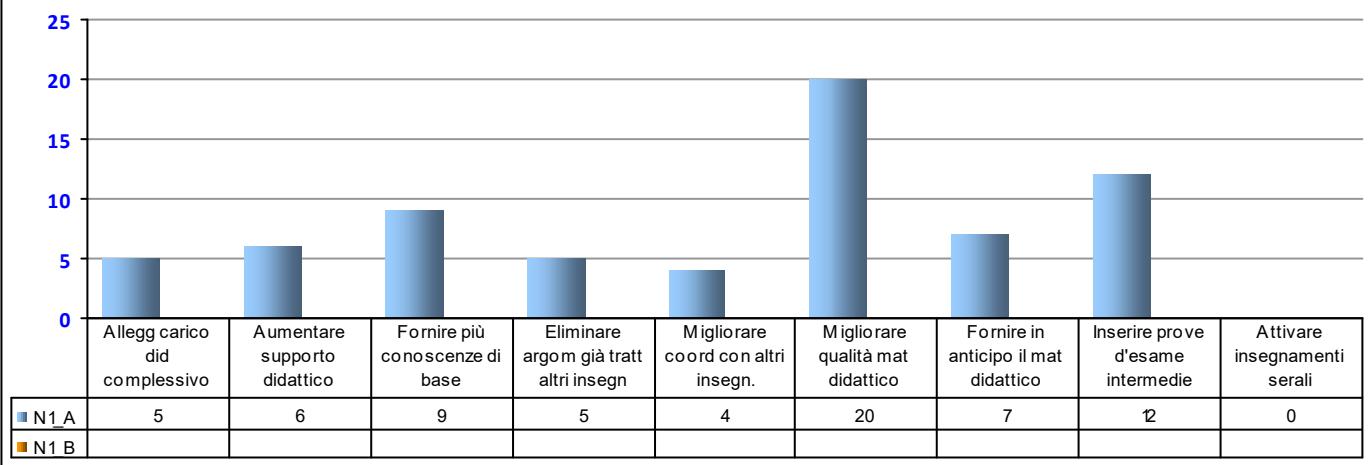
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



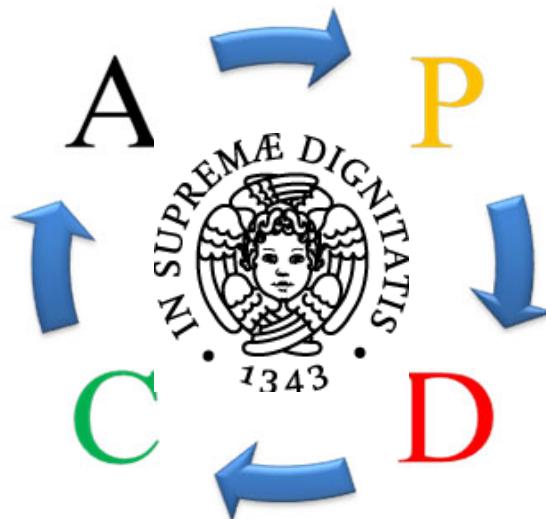
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>44</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,4</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,2</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,8</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,0</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,7</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,5</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,4</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,3</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,6</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,3</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,4</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,3</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ALESSANDRA  
GUIDI**

085GG

S1

Modulo:

**SICUREZZA DEGLI ALIMENTI**

**SICUREZZA DEGLI ALIMENTI**



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	085GG	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI
--------	-------	--------------------------

CFU insegnamento:	6.00	Semestre:	<b>S1</b>
-------------------	------	-----------	-----------

Doc.mod.	ALESSANDRA	GUIDI
----------	------------	-------

C_mod: 48341_9131	CFU: 6.00	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI
-------------------	-----------	--------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

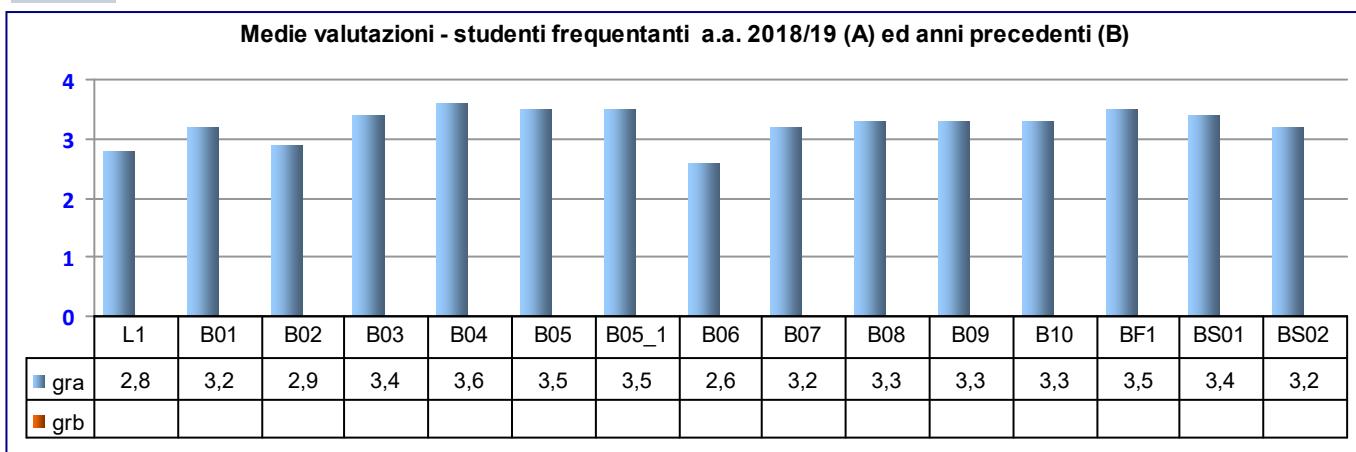
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

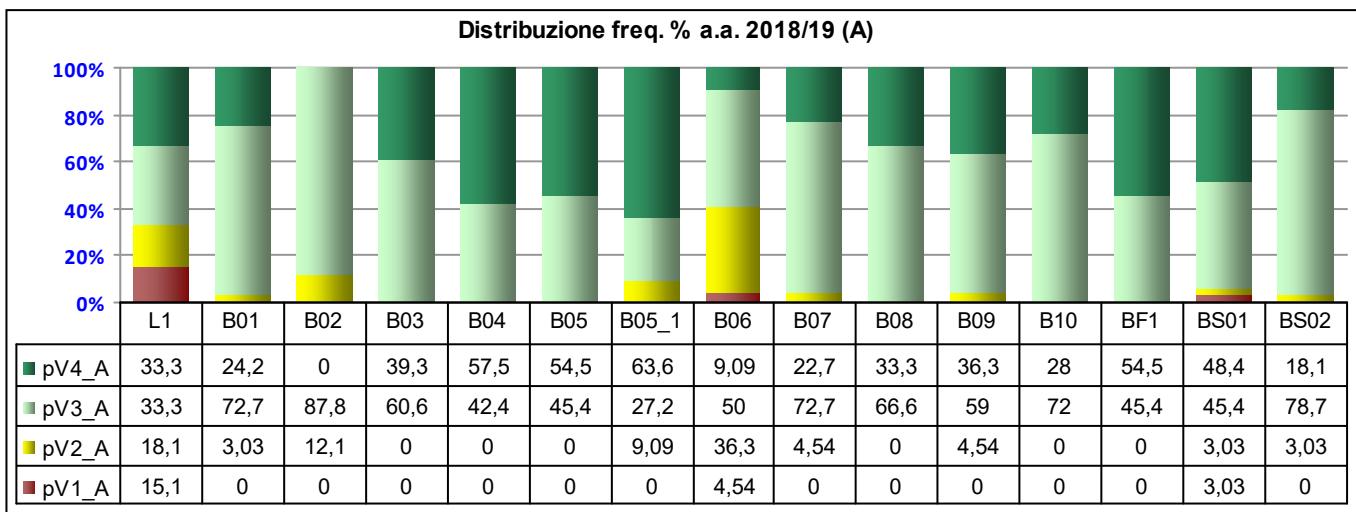
**N° studenti A** **33**

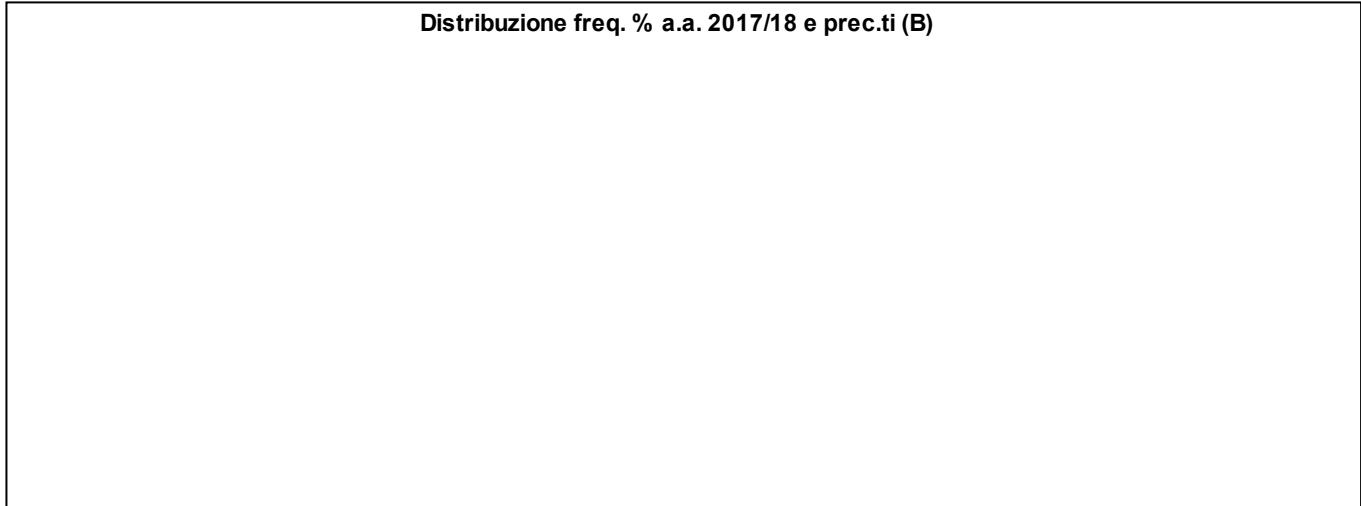
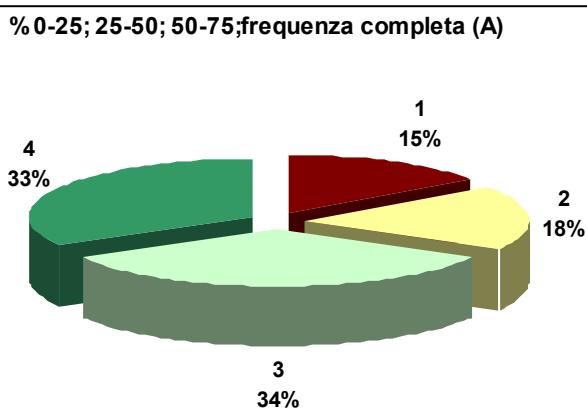
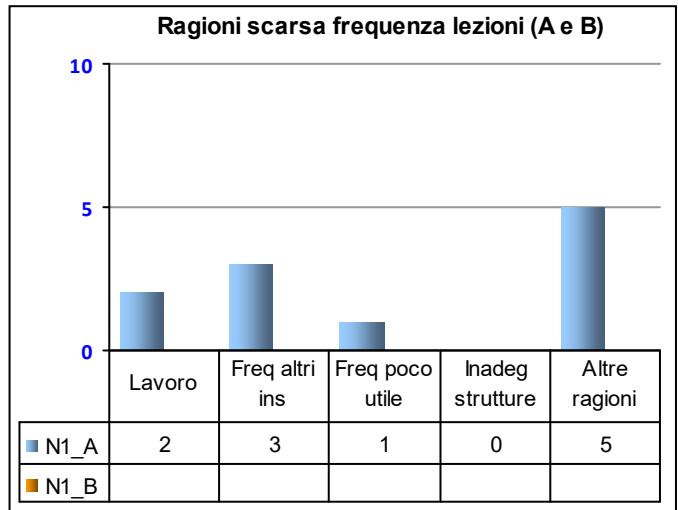
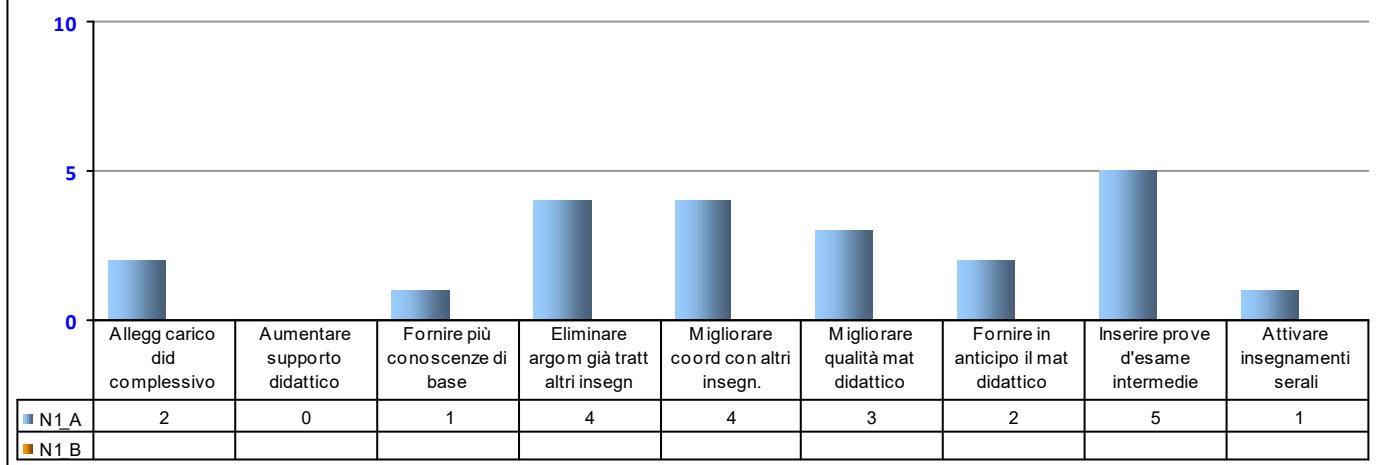
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



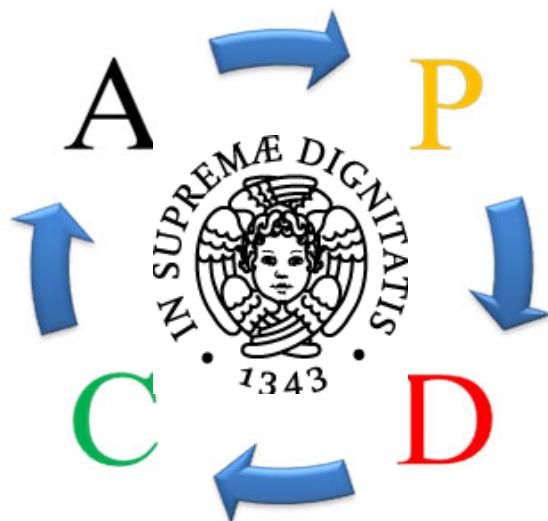
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****Graf.5****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>33</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,8</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,2</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,9</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,4</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,6</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,5</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>2,6</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,3</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,3</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,3</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,5</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,4</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,2</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ROBERTA  
NUVOLONI**

200GG

S1

Modulo:

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI  
ORIGINE ANIMALE**

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE  
ANIMALE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD\_CDL WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD\_AD 200GG TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **ROBERTA** NUVOLOLONI

C\_mod: 48709\_9130 CFU: 6.00 TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

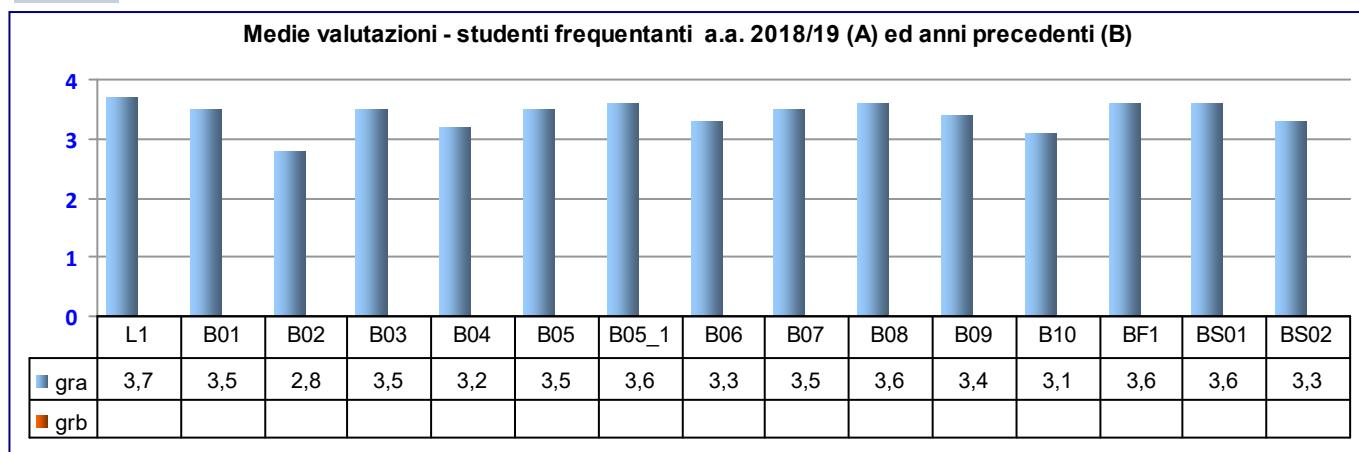
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

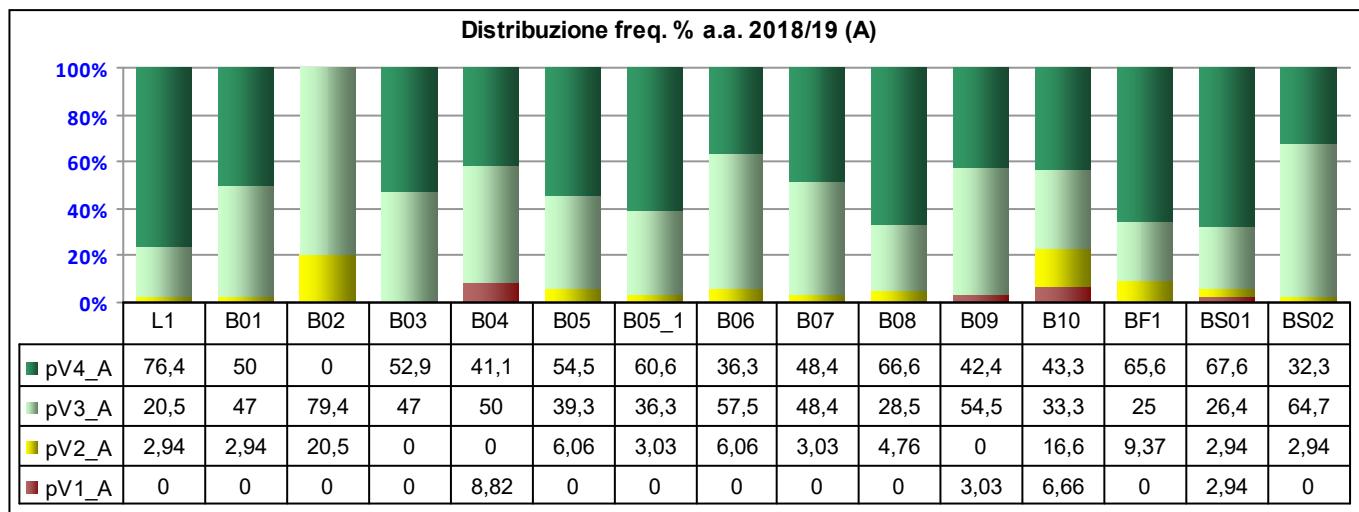
**N° studenti A** 34

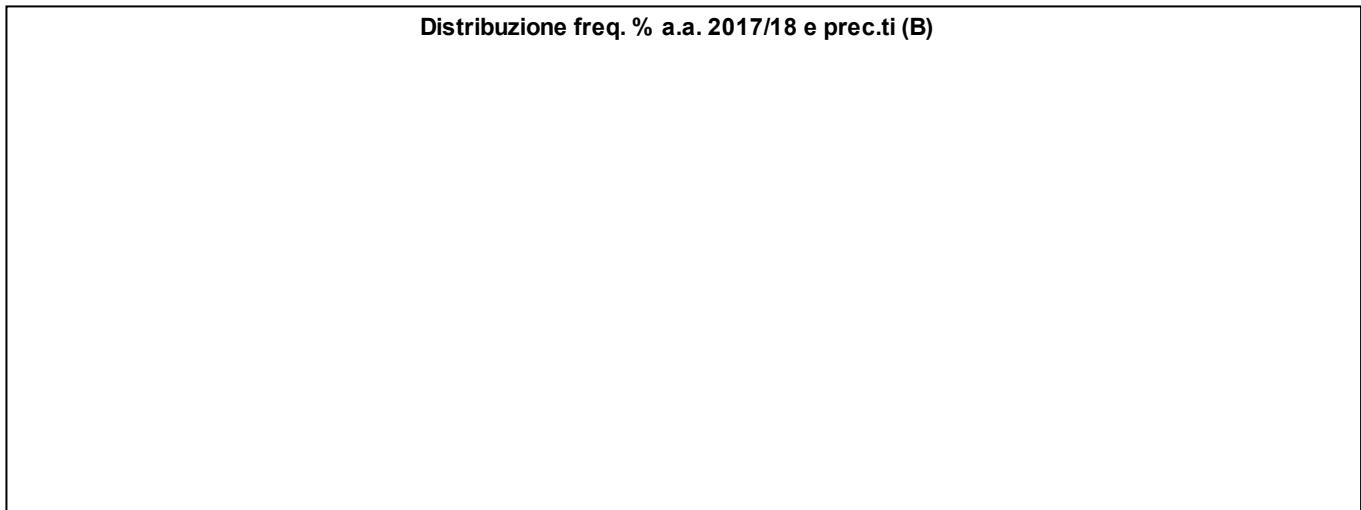
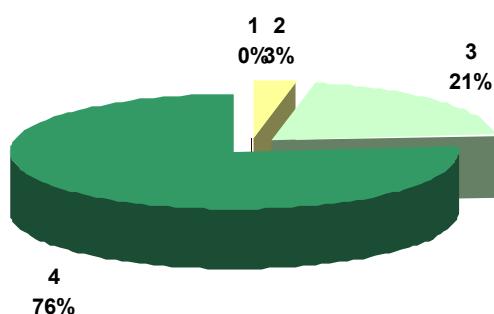
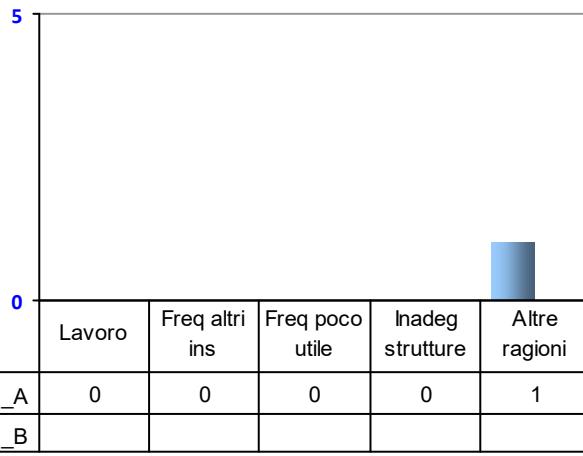
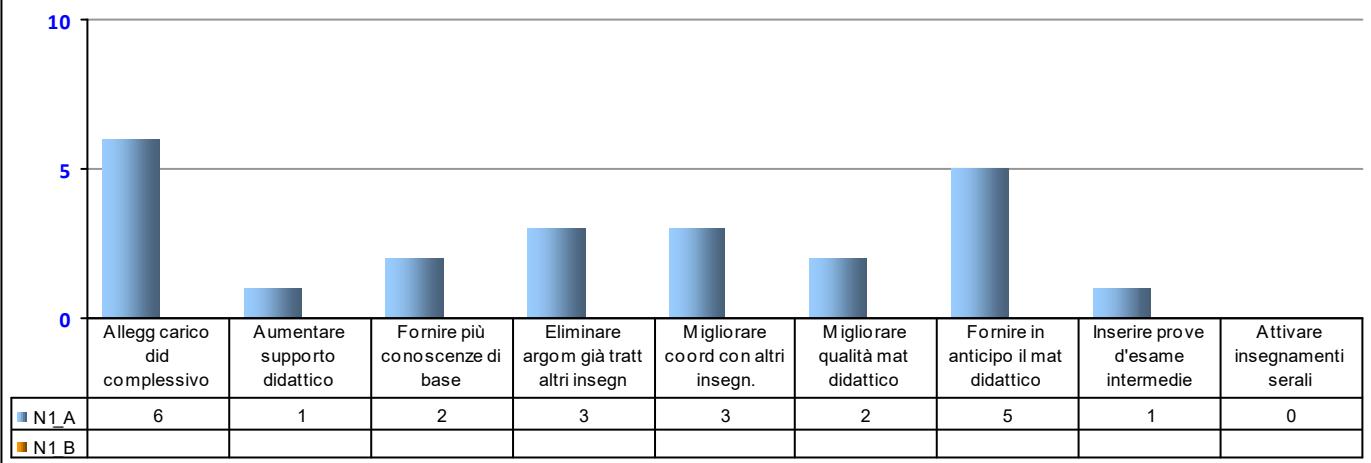
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **34**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,7</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,5</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,8</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,5</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,2</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,6</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,3</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,6</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,1</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,6</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,6</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,3</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ALBERTO  
PARDOSSI**

271GG

S2

Modulo:

**ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND  
MEDICINAL PLANTS**

**ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS**



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD\_CDL WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD\_AD 271GG ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S2**

Doc.mod. **ALBERTO** PARDOSSI

C\_mod: 47767\_7087 CFU: 6.00 ARTIFICIAL CULTIVATION OF FOOD AND MEDICINAL PLANTS

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

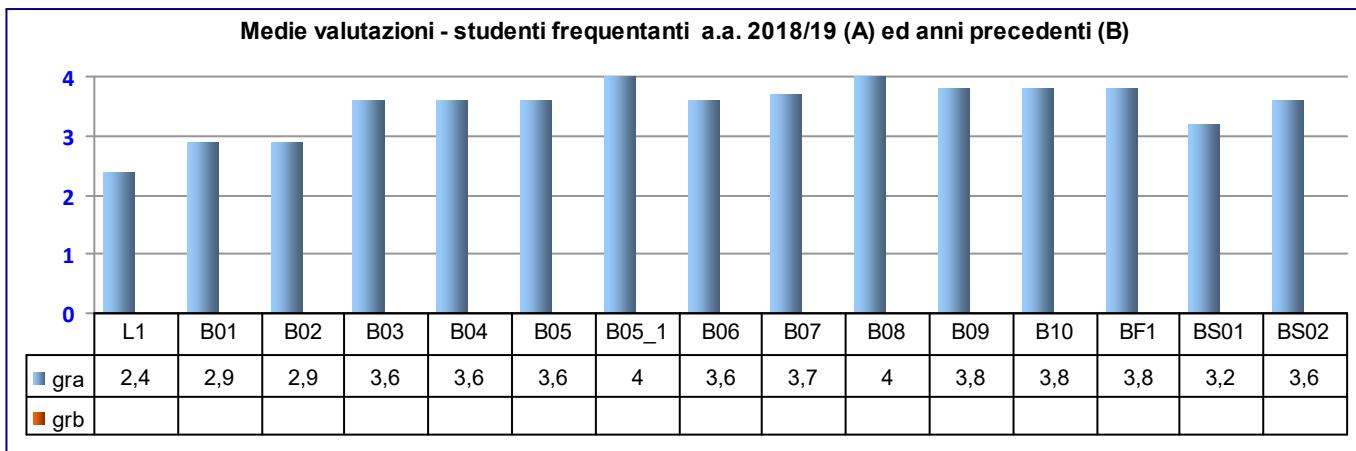
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

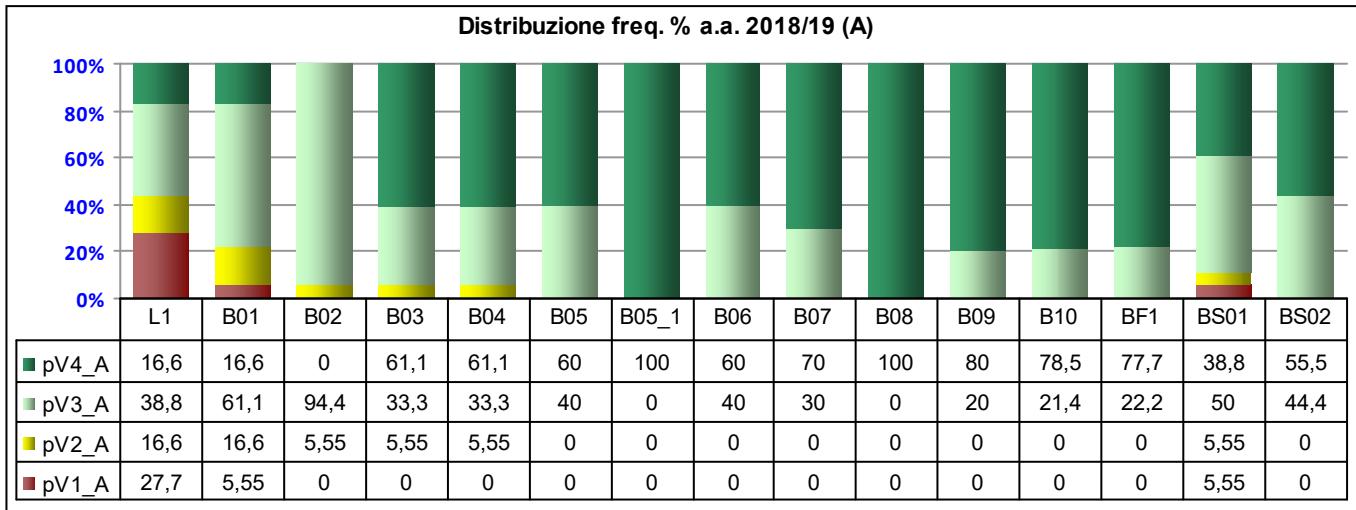
**N° studenti A** 18

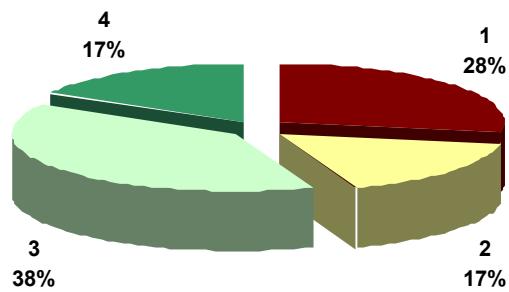
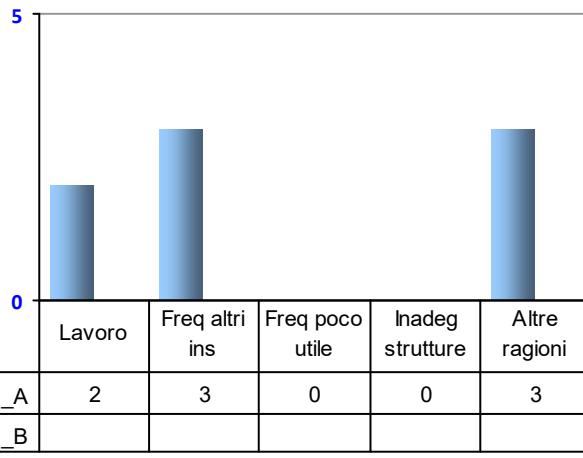
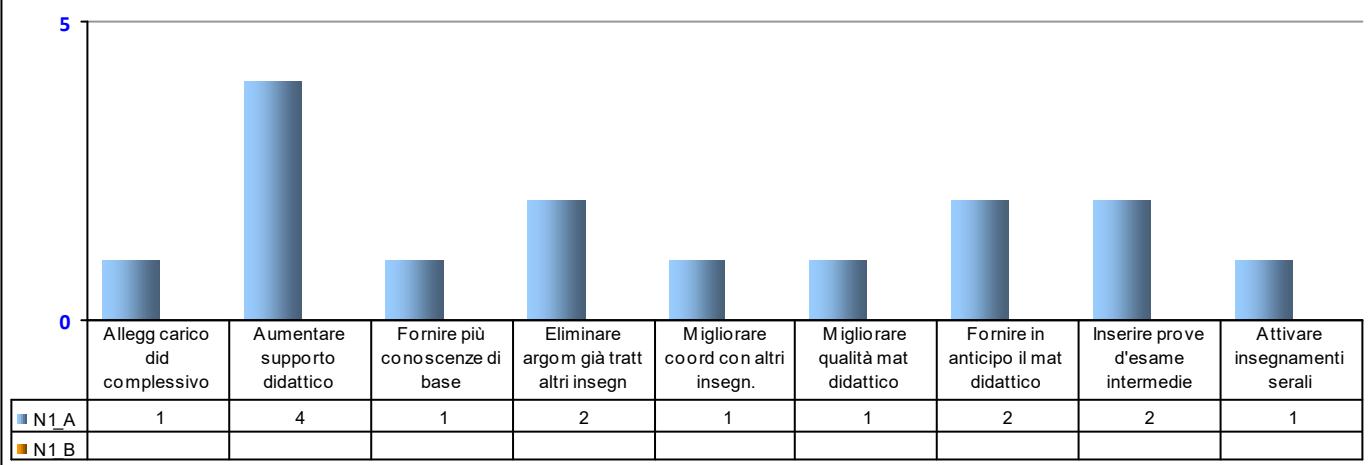
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



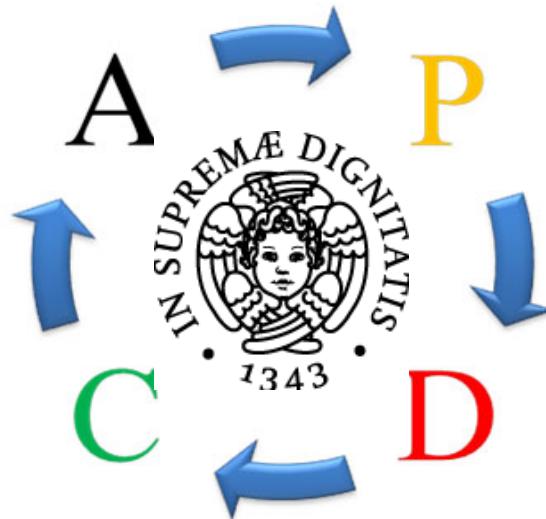
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **18**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,4</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,9</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,9</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,6</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,6</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>4,0</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,6</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,7</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>4,0</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,8</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,8</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,8</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,2</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,6</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **FRANCESCA  
PEDONESE**

085GG

S1

Modulo:

**SICUREZZA DEGLI ALIMENTI**

**SICUREZZA DEGLI ALIMENTI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	085GG	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI
--------	-------	--------------------------

CFU insegnamento:	6.00	Semestre:	<b>S1</b>
-------------------	------	-----------	-----------

Doc.mod.	FRANCESCA	PEDONESE
----------	-----------	----------

C_mod: 48341_9633	CFU: 6.00	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI
-------------------	-----------	--------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

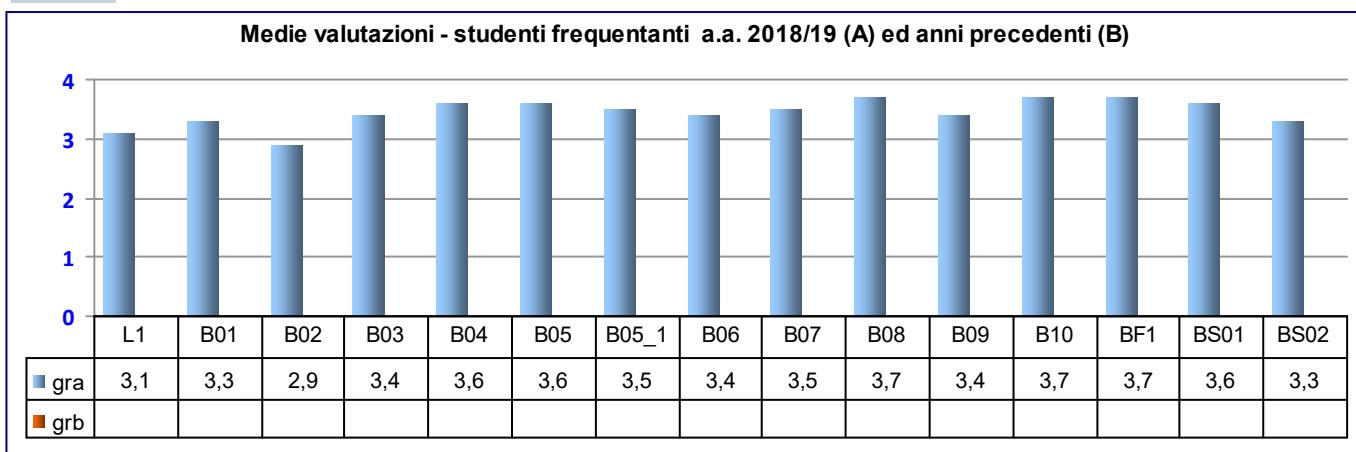
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

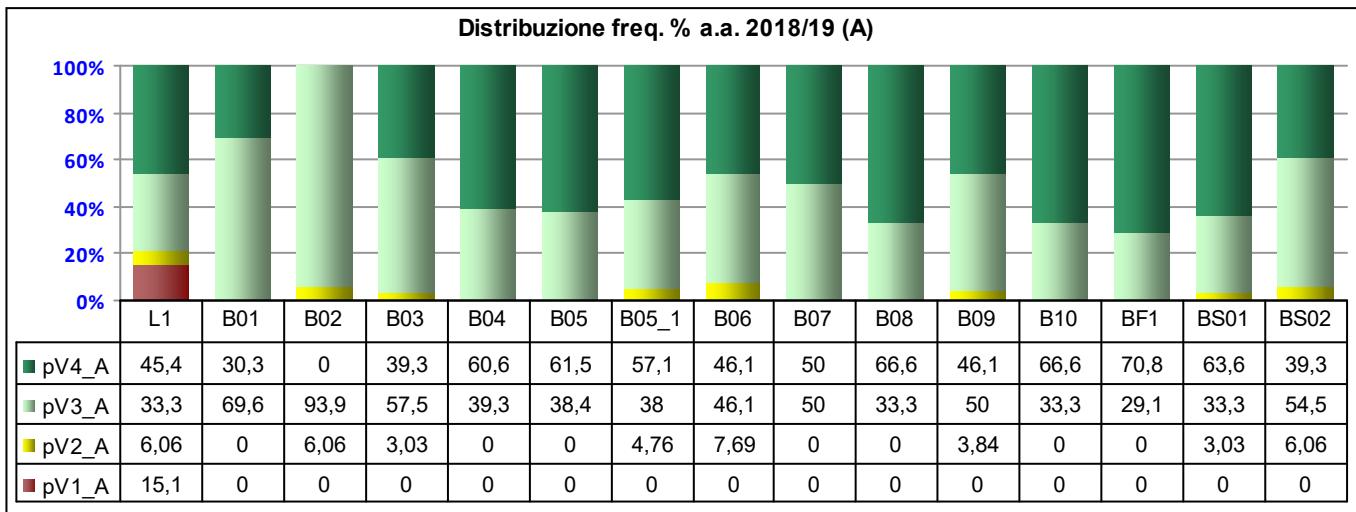
**N° studenti A** **33**

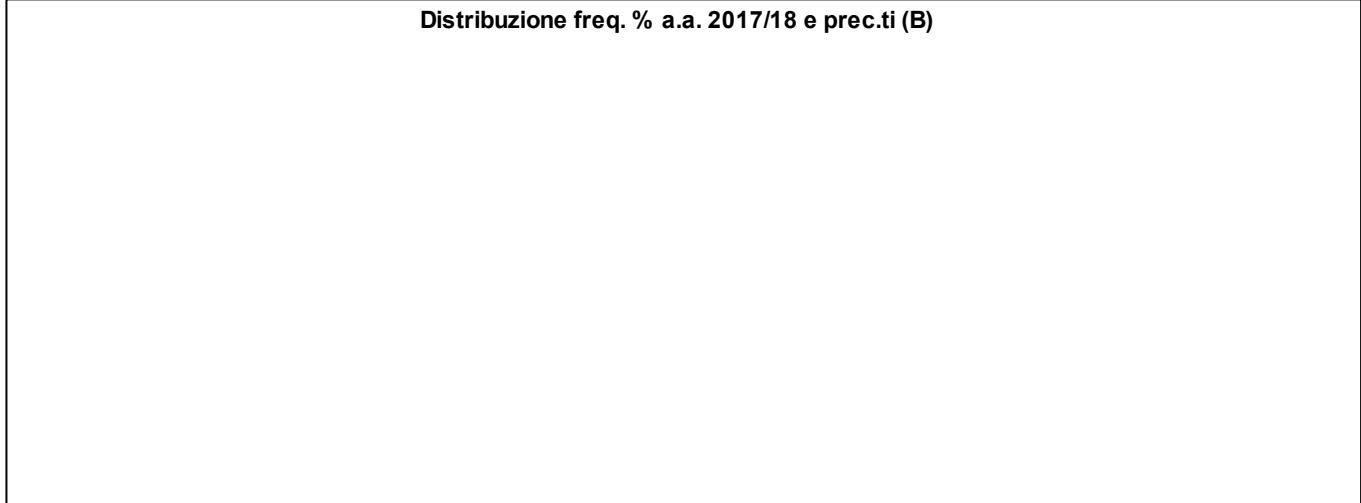
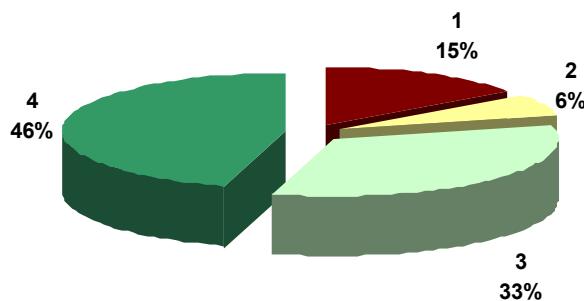
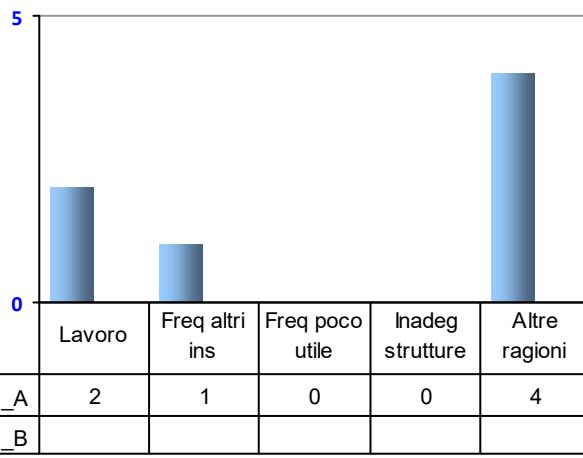
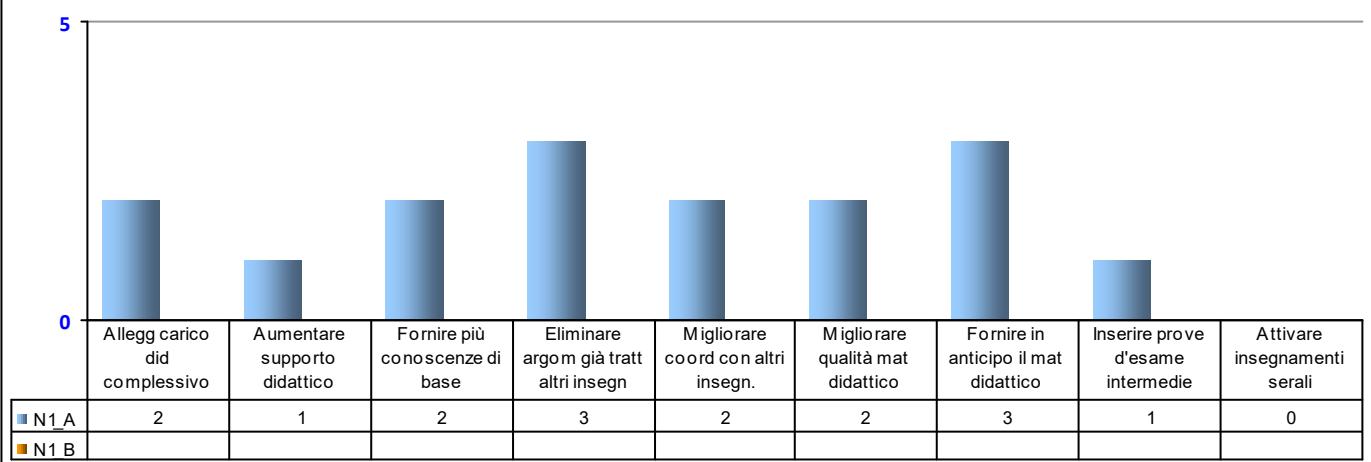
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>33</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,1</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,3</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,9</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,4</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,6</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,5</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,4</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,7</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,7</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,7</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,6</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,3</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **FRANCESCA  
PEDONESE**

200GG

S1

Modulo:

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI  
ORIGINE ANIMALE**

**TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE  
ANIMALE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	200GG	TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE
--------	-------	---

CFU insegnamento:	6.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>FRANCESCA</b>	<b>PEDONESE</b>
----------	------------------	-----------------

C_mod: 48709_9633	CFU: 6.00	TECNOLOGIE ALIMENTARI DEI PRODOTTI DI ORIGINE ANIMALE
-------------------	-----------	---

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

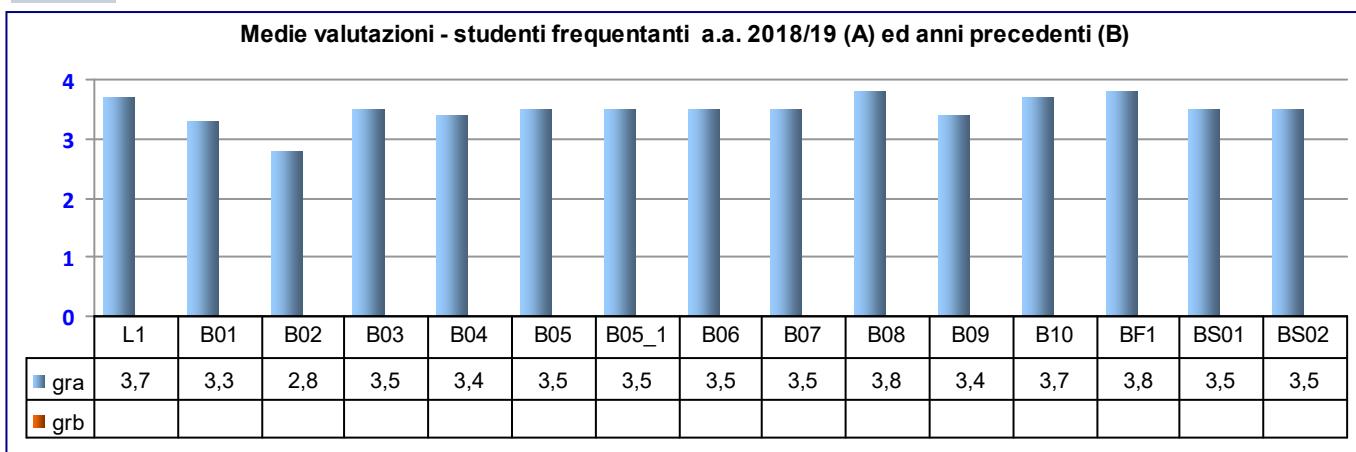
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

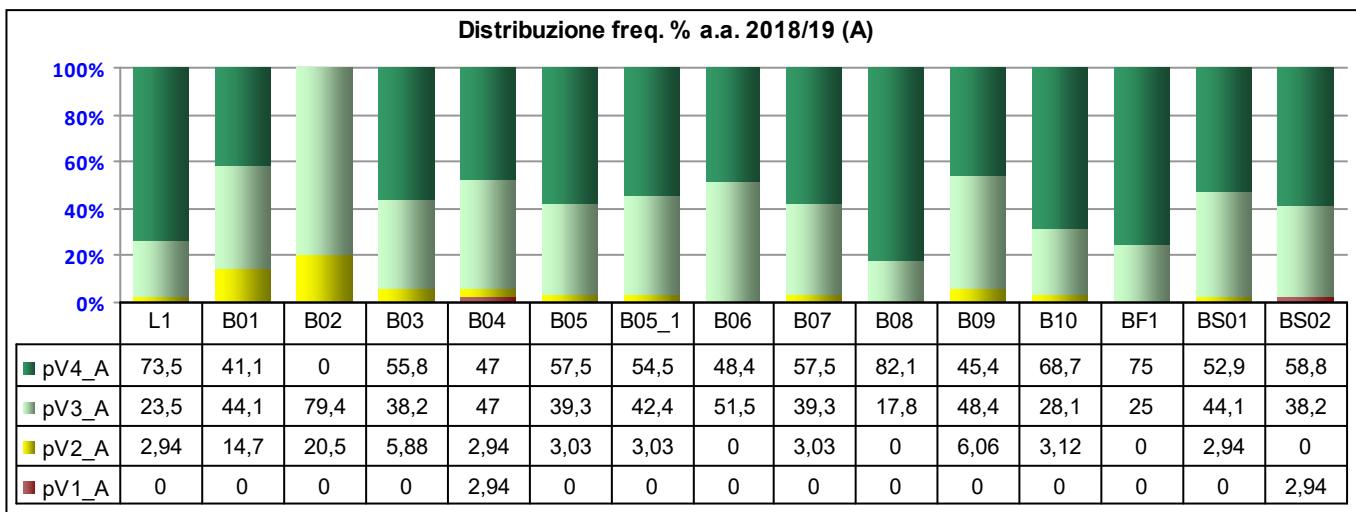
**N° studenti A** **34**

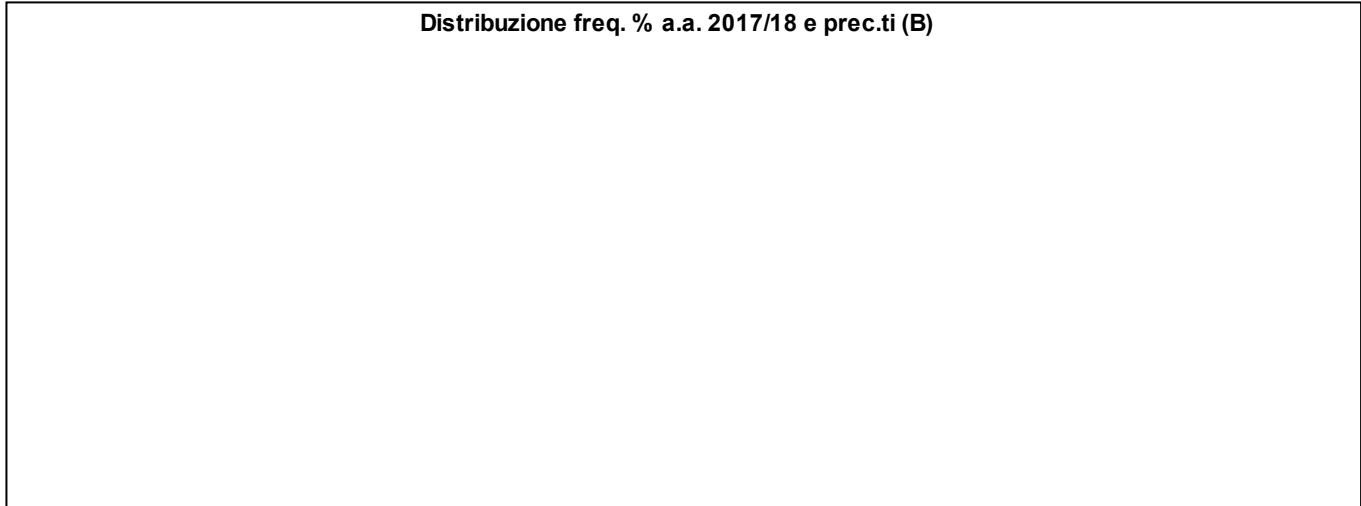
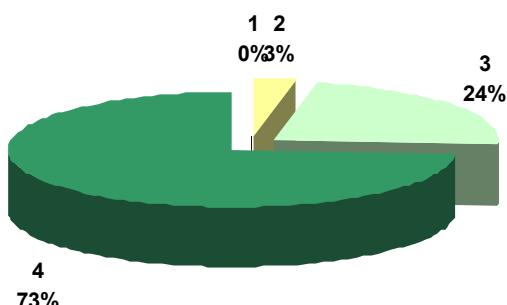
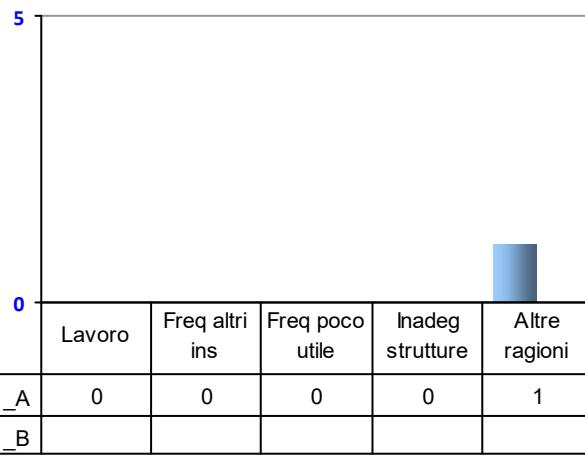
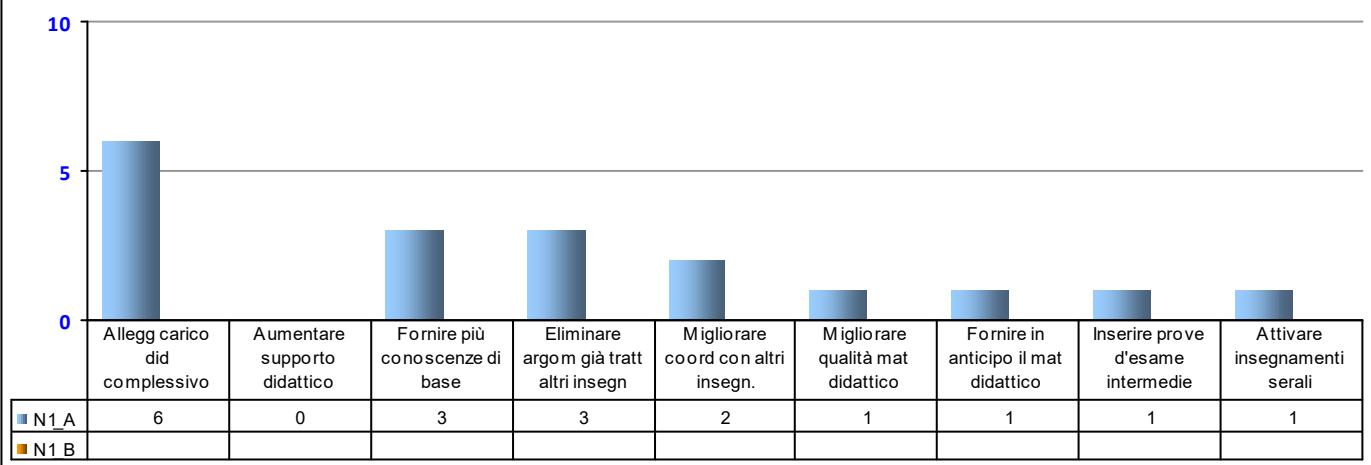
**N° studenti B** **0**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **34**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,7</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,3</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,8</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,5</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,4</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,5</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,5</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,8</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,7</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,8</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,5</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,5</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **MIKE FRANK  
QUARTACCI**

102GG

S1

Modulo:

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	102GG	COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA
--------	-------	-----------------------------------

CFU insegnamento:	9.00	Semestre:	<b>S1</b>
-------------------	------	-----------	-----------

Doc.mod.	MIKE FRANK	QUARTACCI
----------	------------	-----------

C_mod:	45040_6965	CFU:	9.00	COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA
--------	------------	------	------	-----------------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

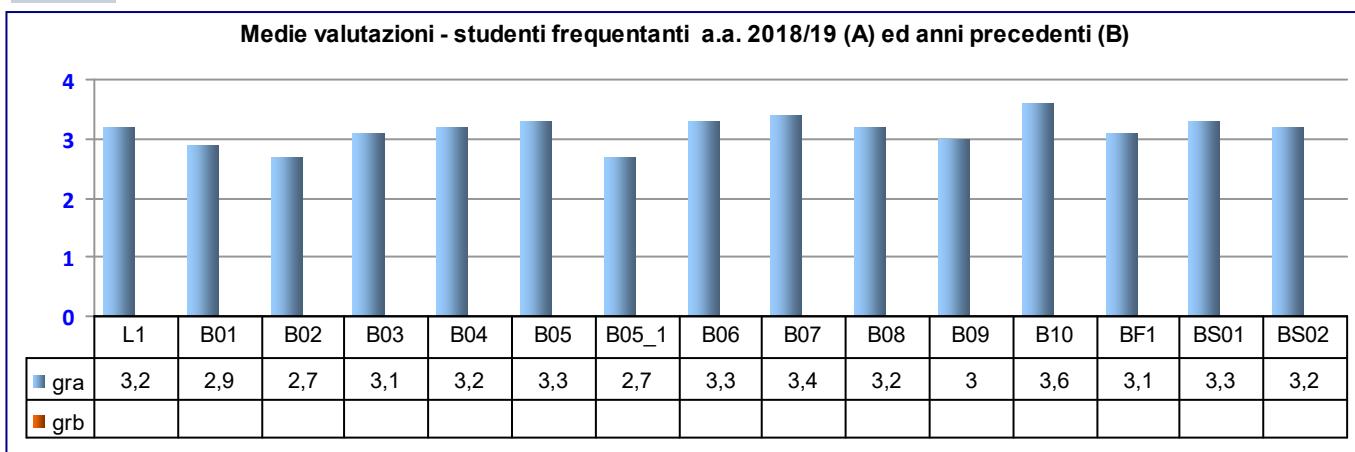
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

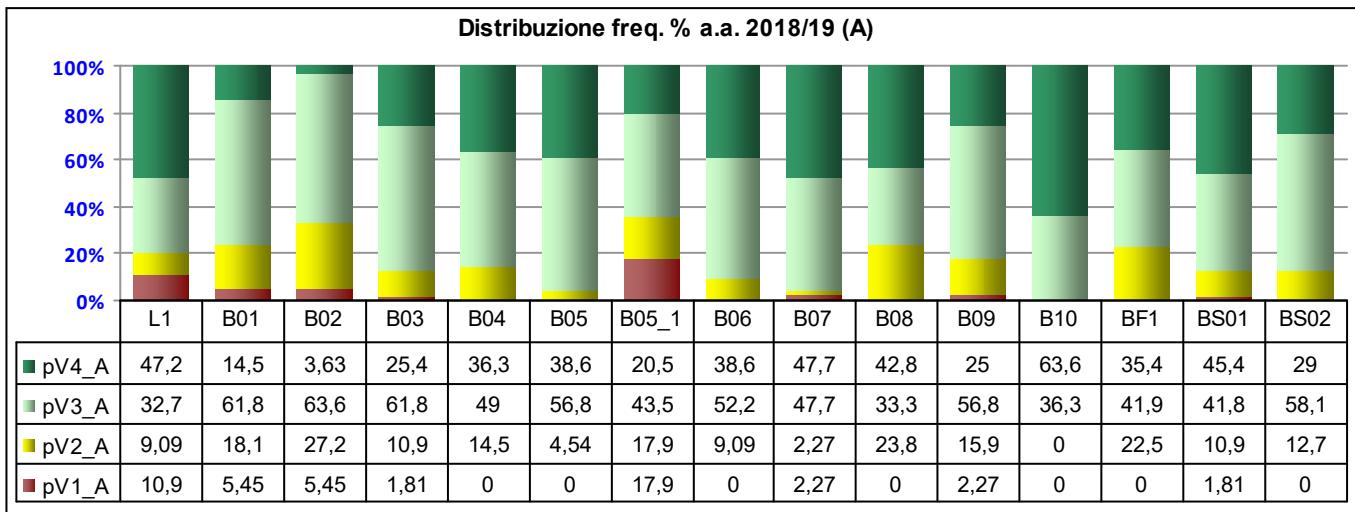
**N° studenti A** **55**

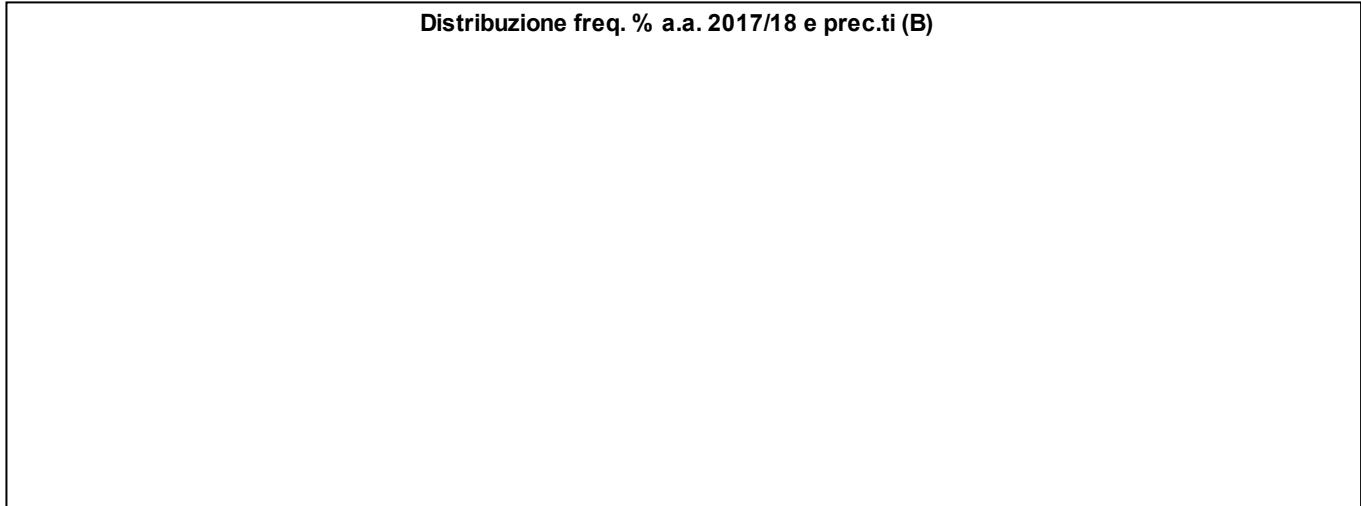
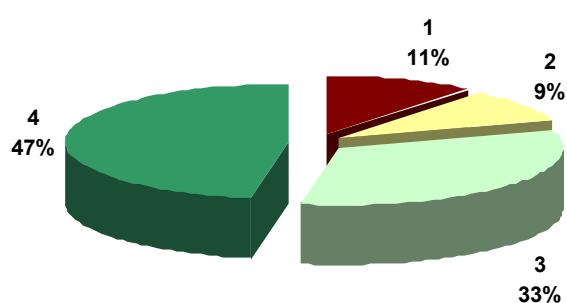
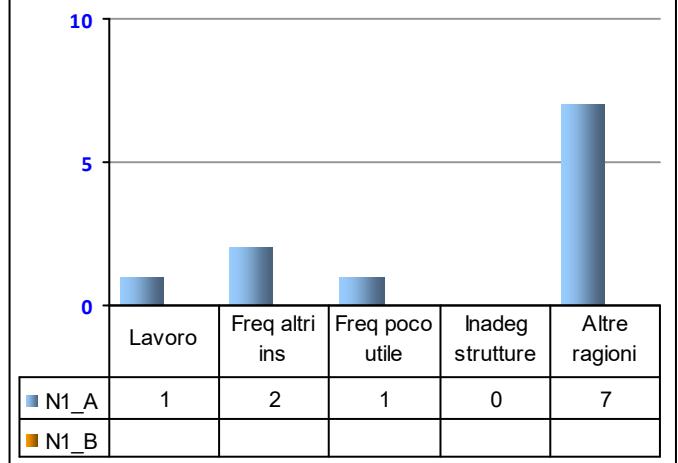
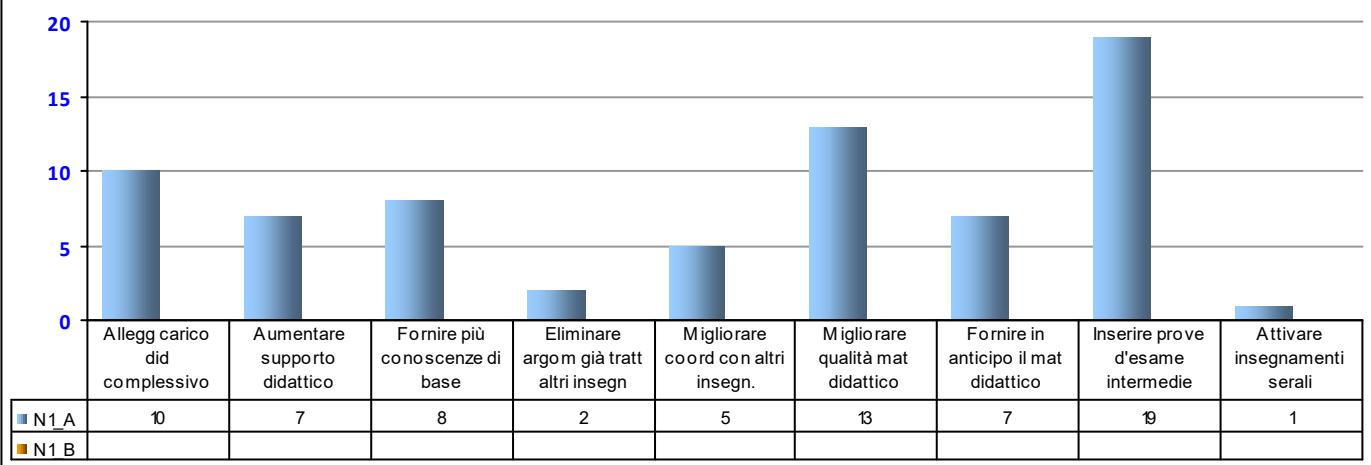
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>55</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,2</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,9</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,1</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,2</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,3</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,7</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,3</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,4</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,2</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,0</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,6</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,1</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,3</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,2</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ANAMARIA  
RANIERI**

102GG

S1

Modulo:

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

**COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	102GG	COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA
--------	-------	-----------------------------------

CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>ANNAMARIA</b>	<b>RANIERI</b>
----------	------------------	----------------

C_mod: 45040_6608	CFU: 9.00	COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA
-------------------	-----------	-----------------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

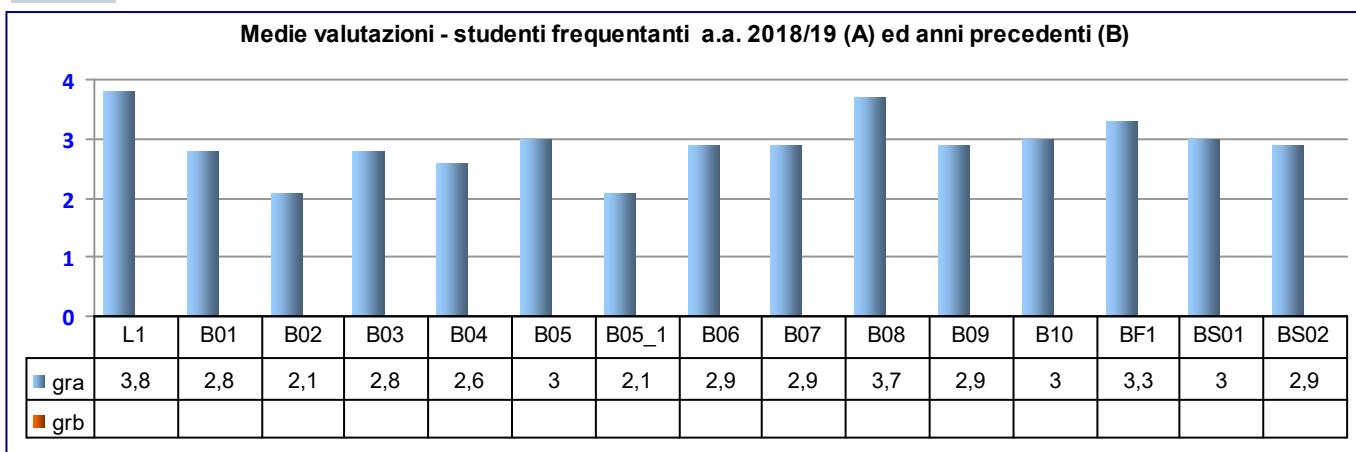
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

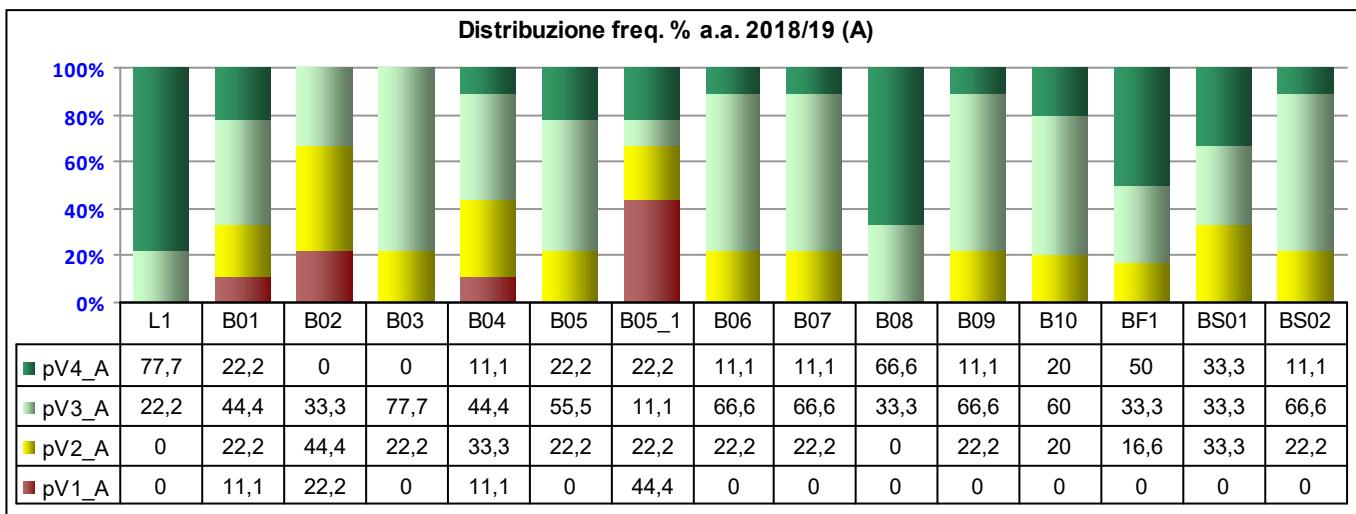
**N° studenti A** **9**

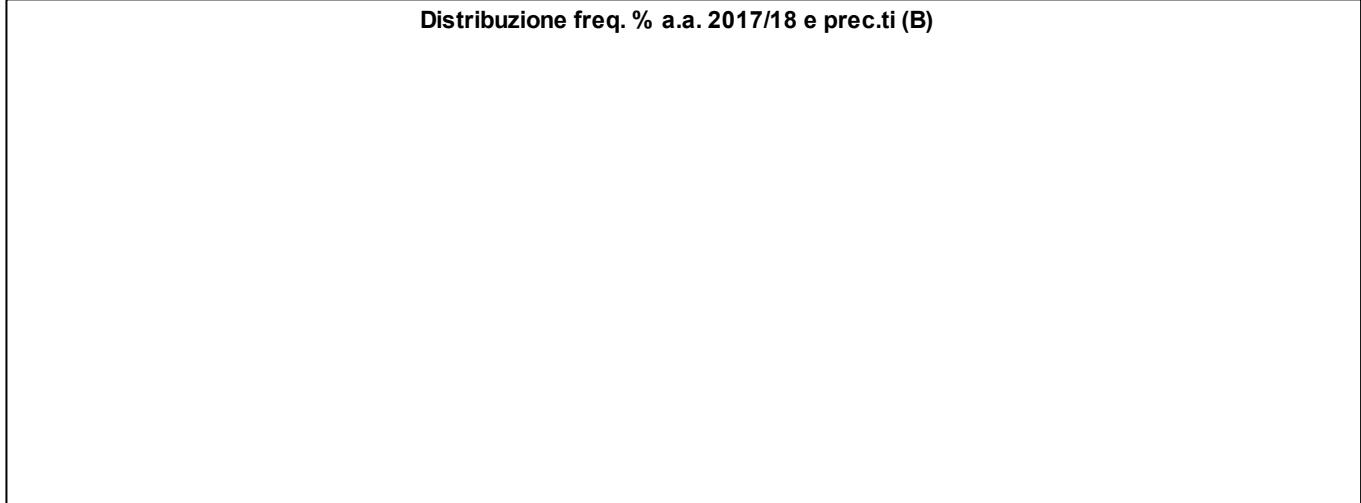
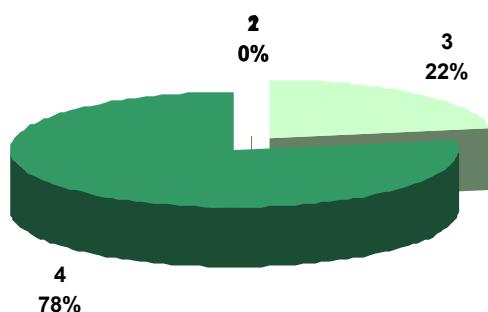
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)**

5

0

Ragione	Lavoro	Freq altri ins	Freq poco utile	Inadeg strutture	Altre ragioni
---------	--------	----------------	-----------------	------------------	---------------

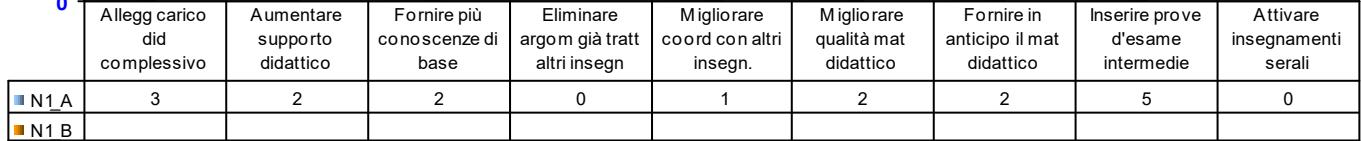
N1_A	0	0	0	0	0
N1_B					

**Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

10

5

0



**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>9</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,8</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,8</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,1</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2,8</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>2,6</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,0</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,1</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>2,9</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>2,9</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,7</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>2,9</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,0</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,3</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,0</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>2,9</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **CHIARA  
SANMARTIN**

299GG

S1

Modulo:

**COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI  
ALIMENTARI**

**COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	299GG	COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI
--------	-------	--

CFU insegnamento:	6.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	CHIARA	<b>SANMARTIN</b>
----------	--------	------------------

C_mod: 44184_15081	CFU: 6.00	COMPOSIZIONE E ANALISI DEI PRODOTTI ALIMENTARI
--------------------	-----------	--

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

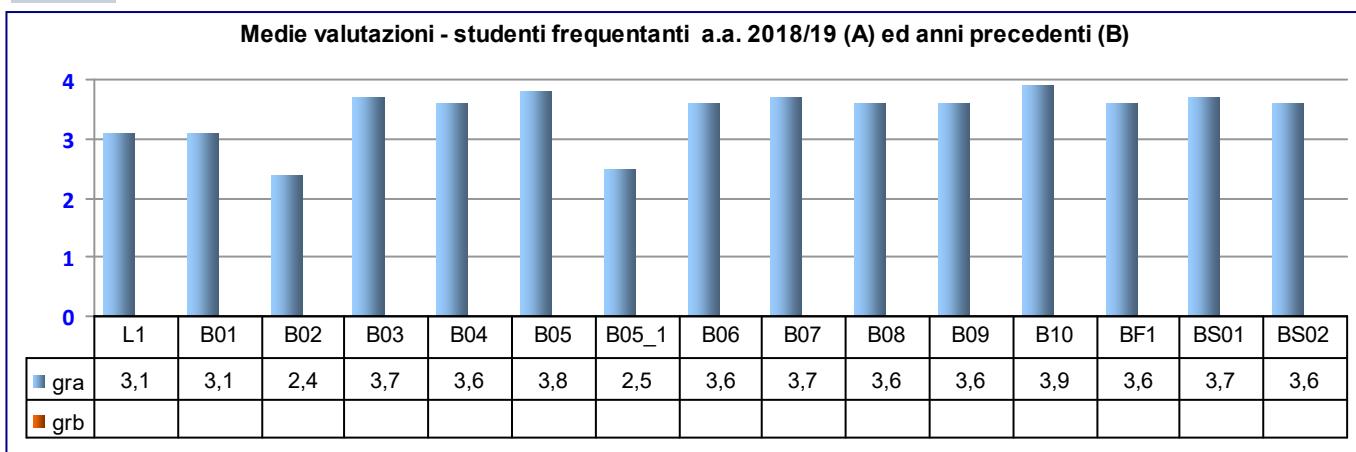
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

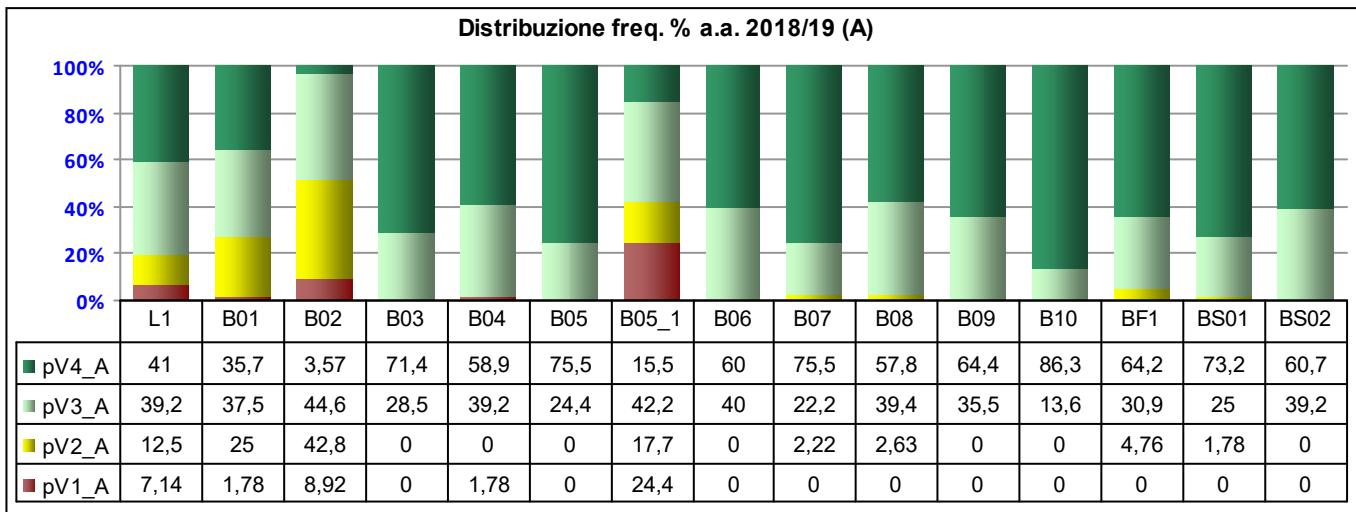
**N° studenti A** **56**

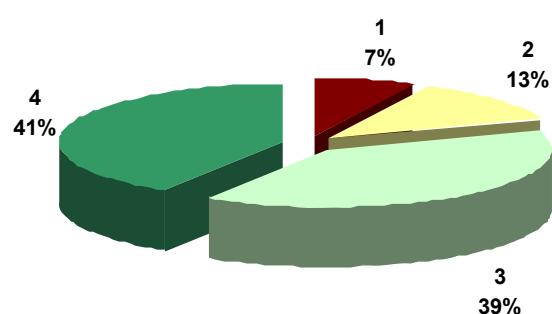
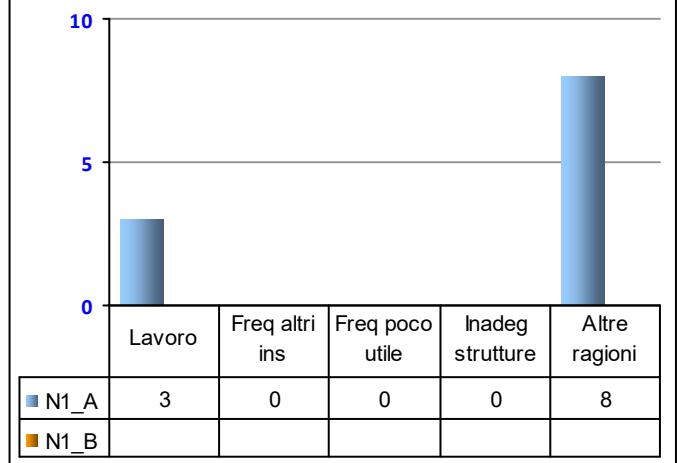
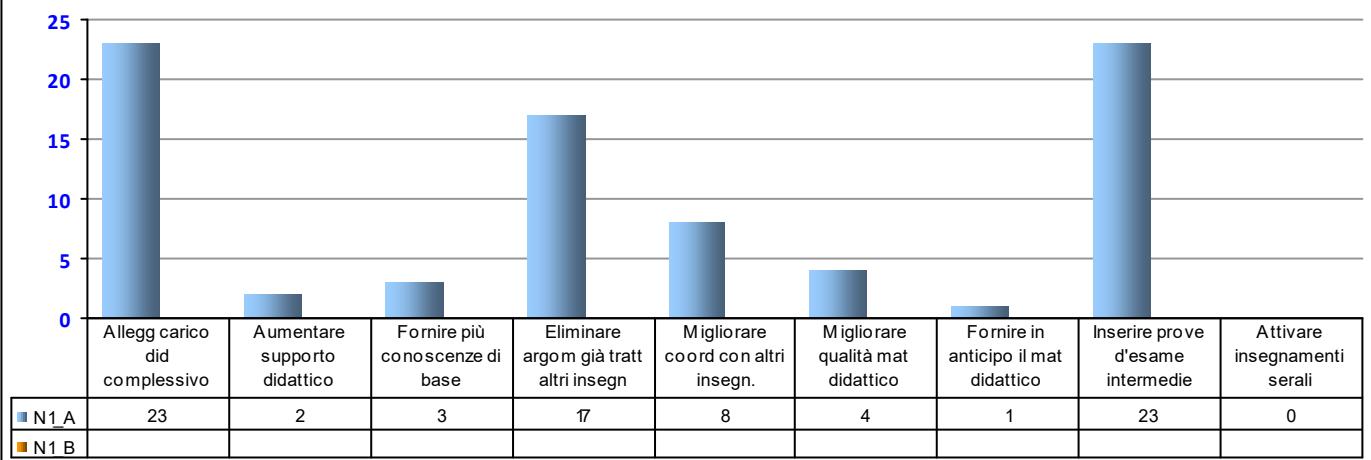
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



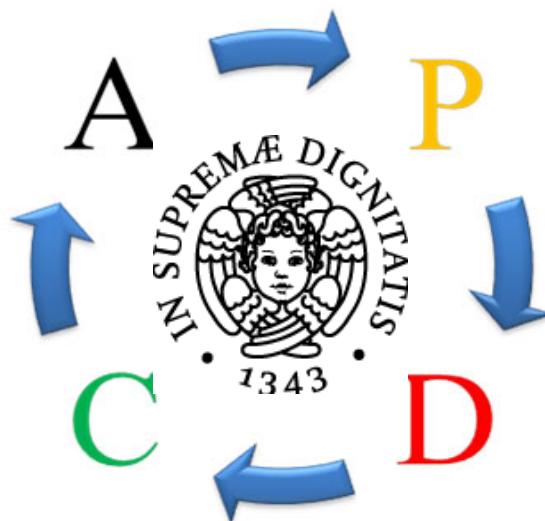
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>56</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,1</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,1</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,4</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,7</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,6</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,8</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,5</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,6</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,7</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,6</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,6</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,9</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,6</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,7</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,6</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ANDREA  
SERRA**

073GG

S2

Modulo:

**PRODUZIONI ZOOTECNICHE I**

**PRODUZIONI ZOOTECNICHE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD\_CDL WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI

COD\_AD 073GG PRODUZIONI ZOOTECNICHE I

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S2**

Doc.mod. **ANDREA SERRA**

C\_mod: 45053\_80212 CFU: 6.00 PRODUZIONI ZOOTECNICHE

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

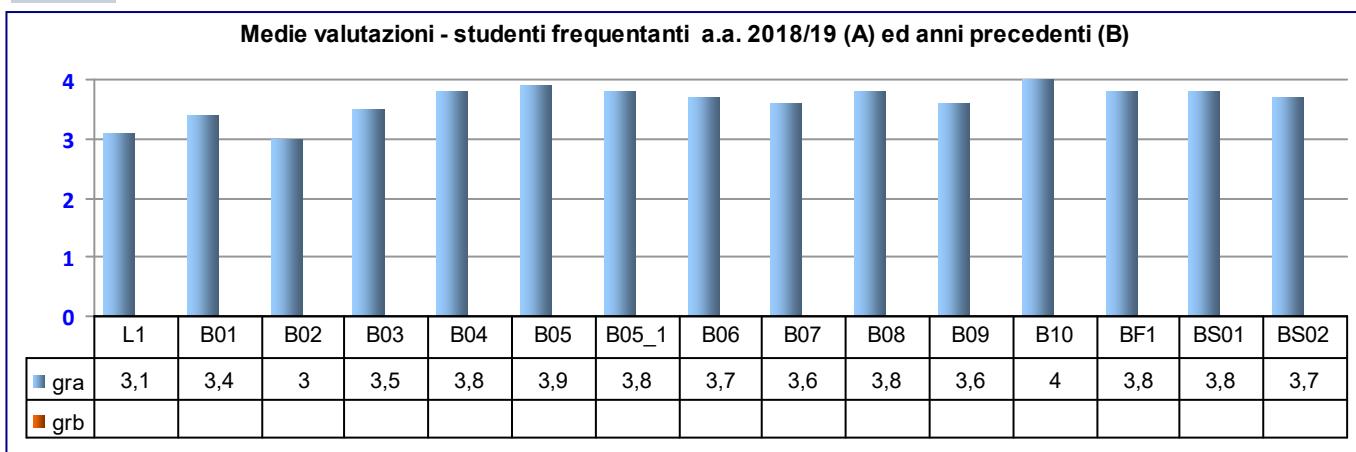
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

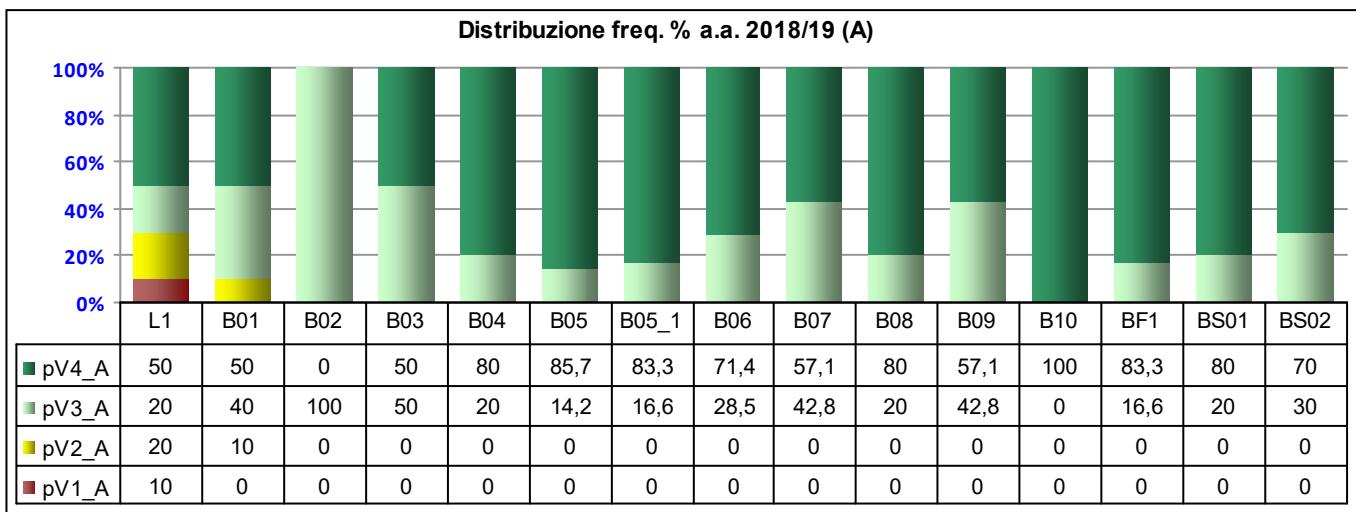
**N° studenti A** 10

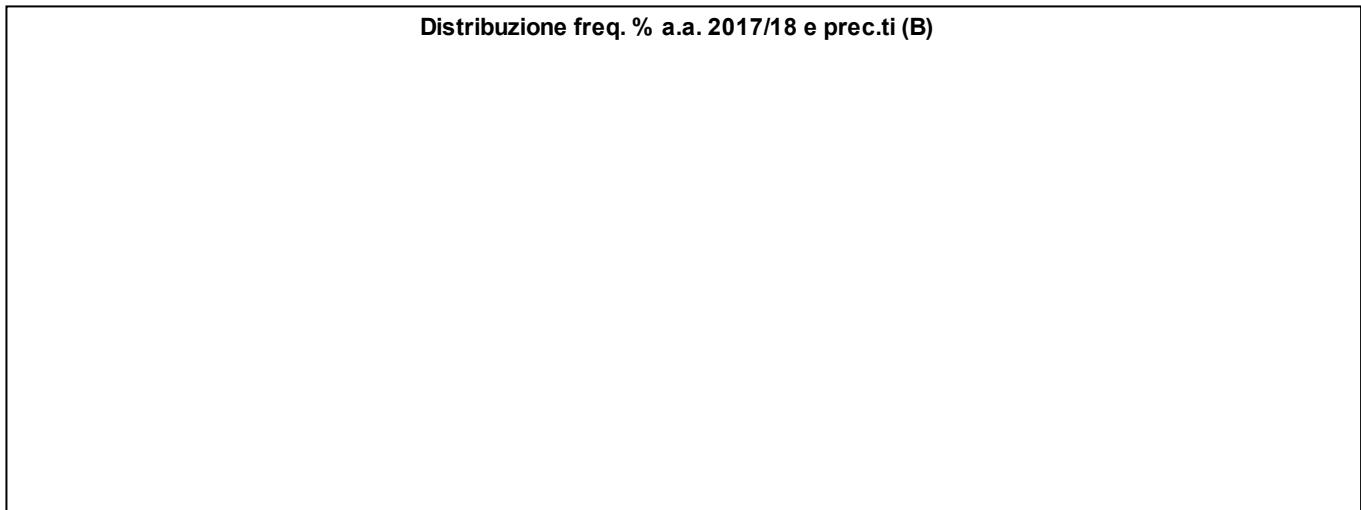
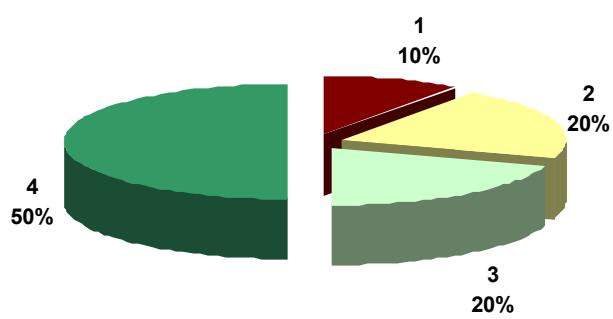
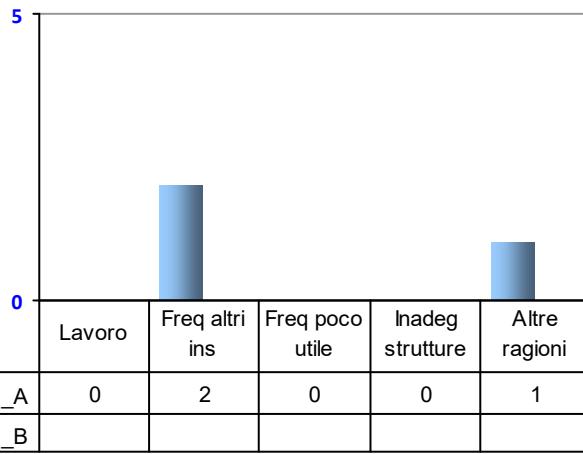
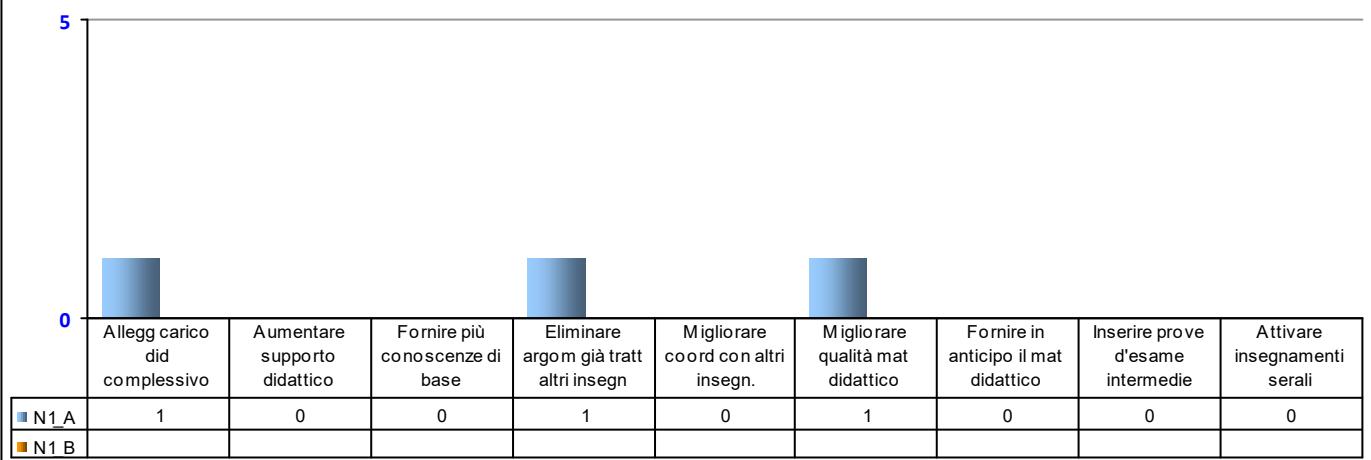
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



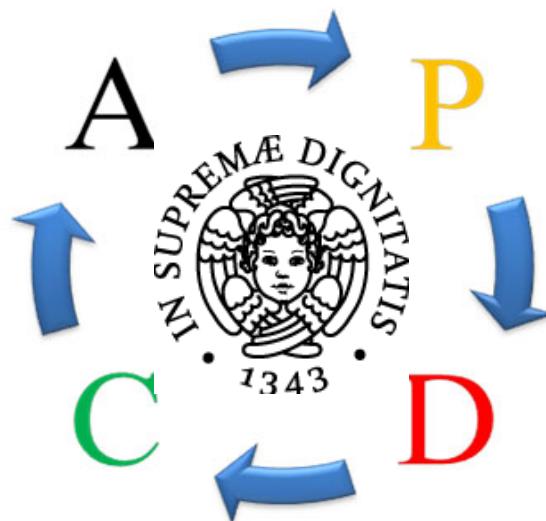
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>10</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,1</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,4</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>3,0</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,5</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,8</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,9</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,8</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,7</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,6</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,8</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,6</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>4,0</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,8</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,8</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,7</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ANDREA  
SERRA**

001GF

S2

**ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE  
NELL'UOMO**

Modulo:

**ALIMENTI**



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
COD_AD	001GF	ALIMENTI E FISIOLOGIA DELLA NUTRIZIONE NELL'UOMO
CFU insegnamento:	9.00	Semestre: <b>S2</b>
Doc.mod.	ANDREA	SERRA
C_mod:	45337_80212	CFU: 9.00 ALIMENTI

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

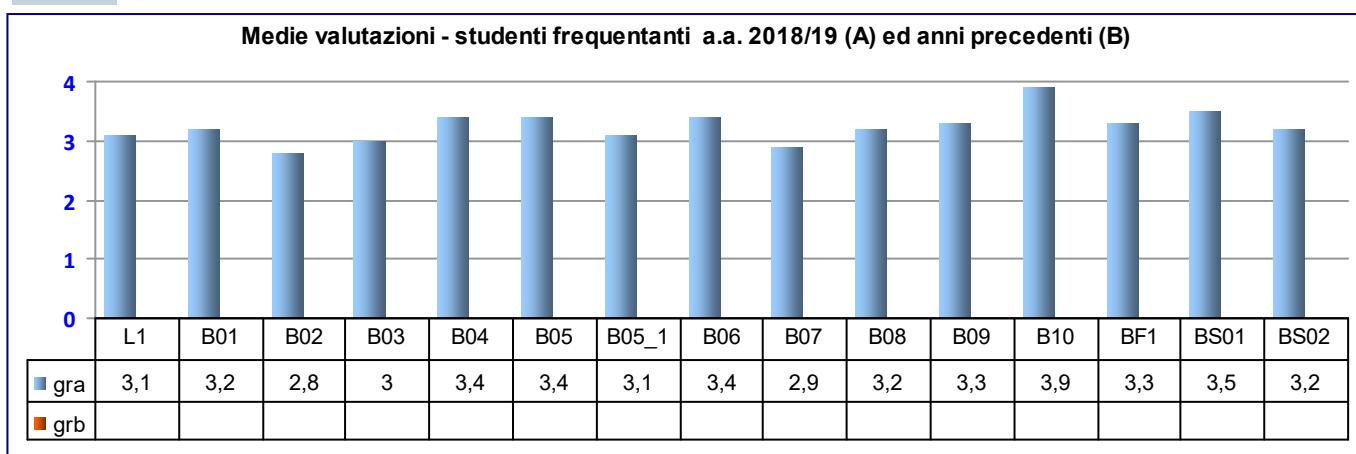
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

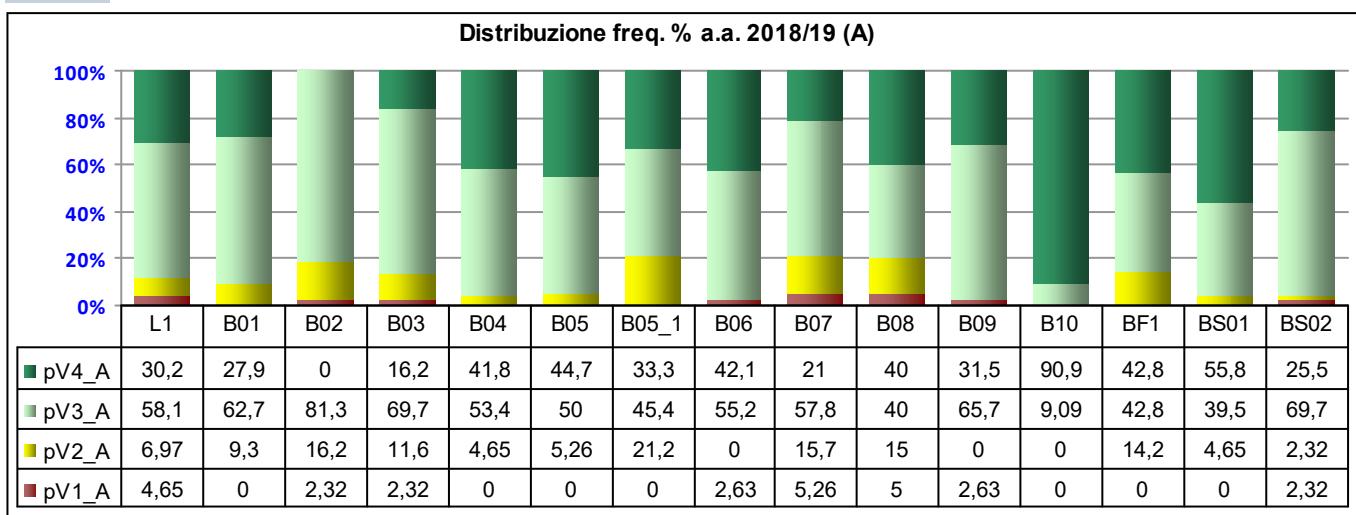
**N° studenti A** **43**

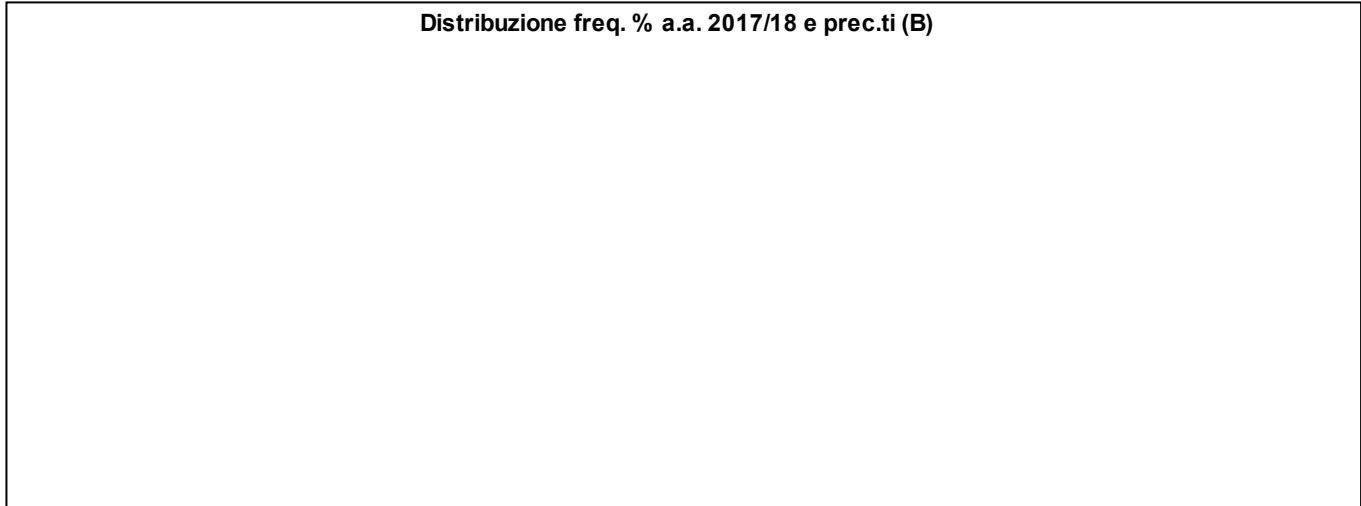
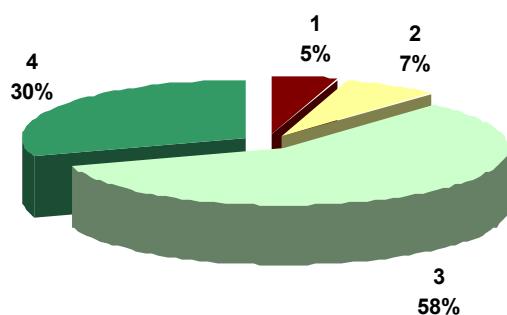
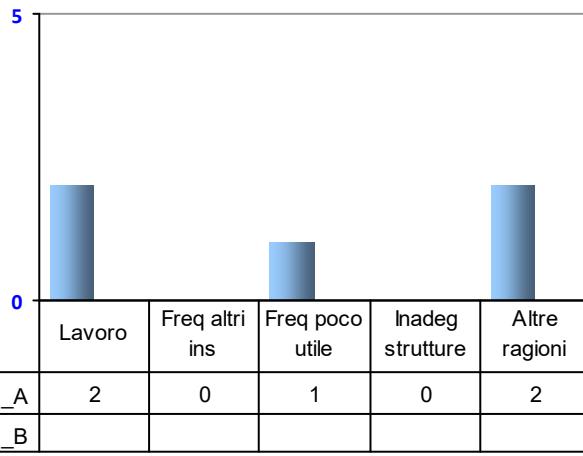
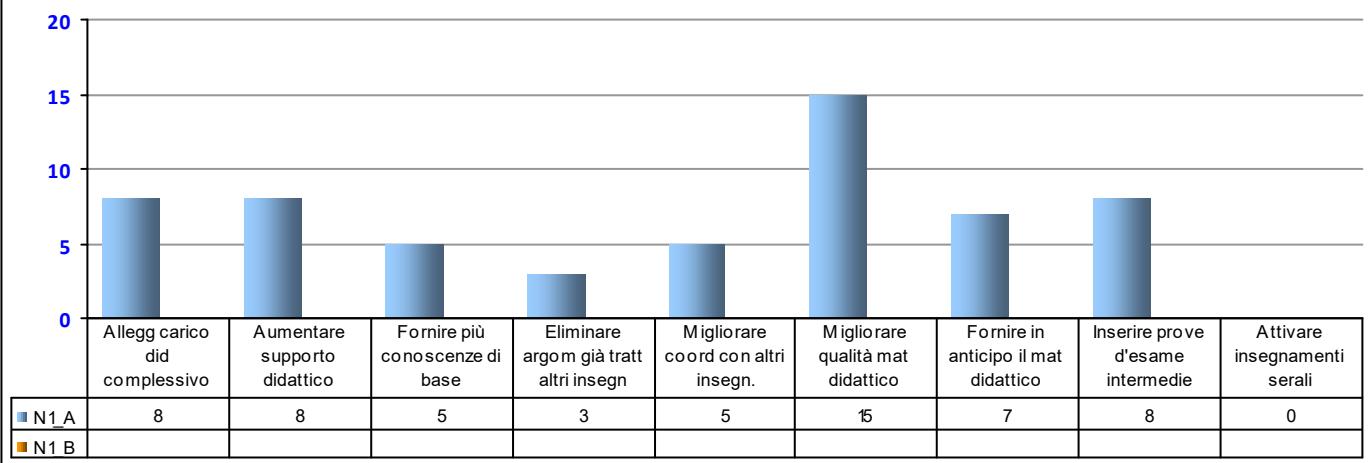
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



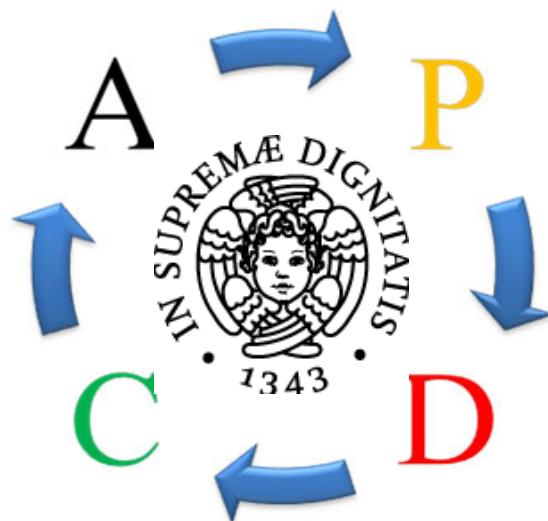
**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****% 0-25; 25-50; 50-75;frequenza completa (A)****Graf.5****Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

**n° rispondenti A:** **43**
**n°r B:**
**me A**
**me B**

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,1</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,2</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,8</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,0</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,4</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,4</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,1</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,4</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>2,9</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,2</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,3</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,9</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,3</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,5</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>3,2</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **GIULIANA  
STRAMBI**

003NN

**DIRITTO ALIMENTARE**

S2

Modulo:

**DIRITTO ALIMENTARE**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	003NN	DIRITTO ALIMENTARE
--------	-------	--------------------

CFU insegnamento:	6.00	Semestre: <b>S2</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>GIULIANA</b>	<b>STRAMBI</b>
----------	-----------------	----------------

C_mod: 47759_38632 CFU: 6.00	<b>DIRITTO ALIMENTARE</b>
------------------------------	---------------------------

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

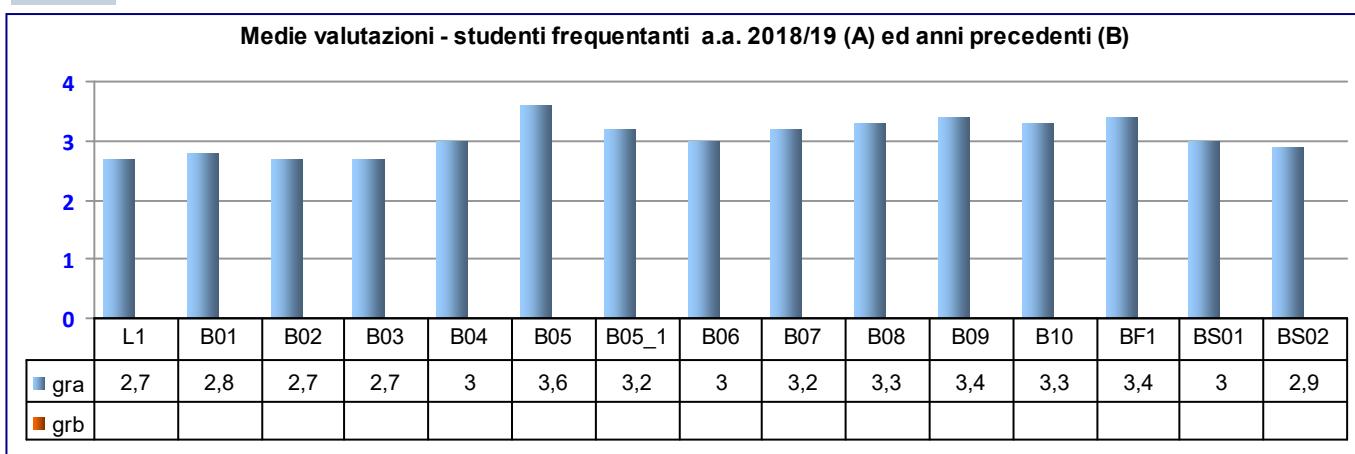
**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

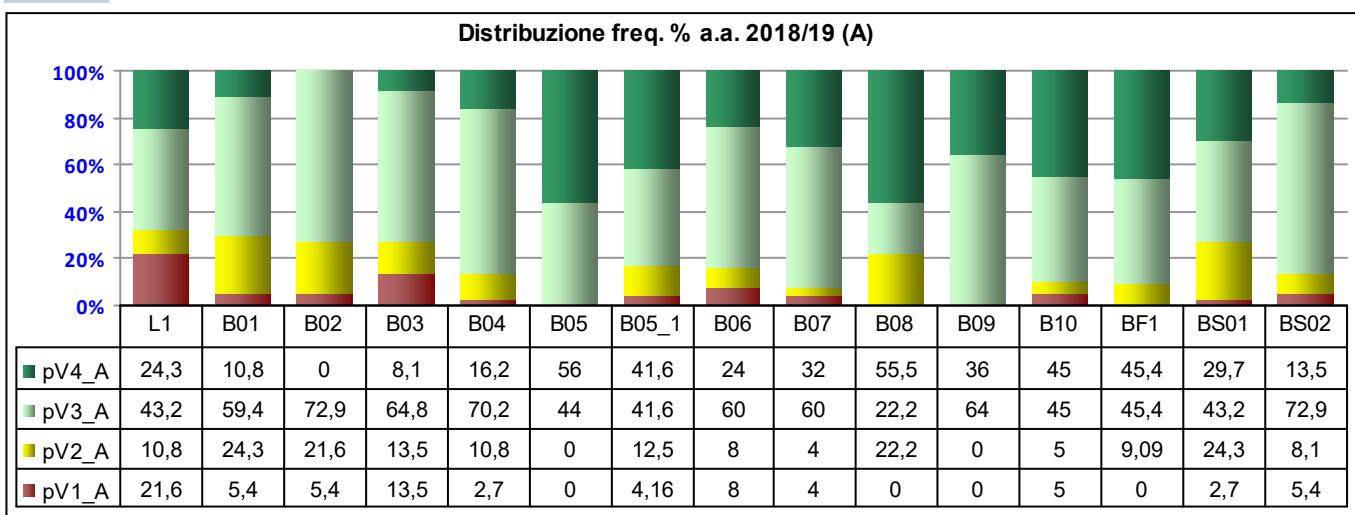
**N° studenti A** **37**

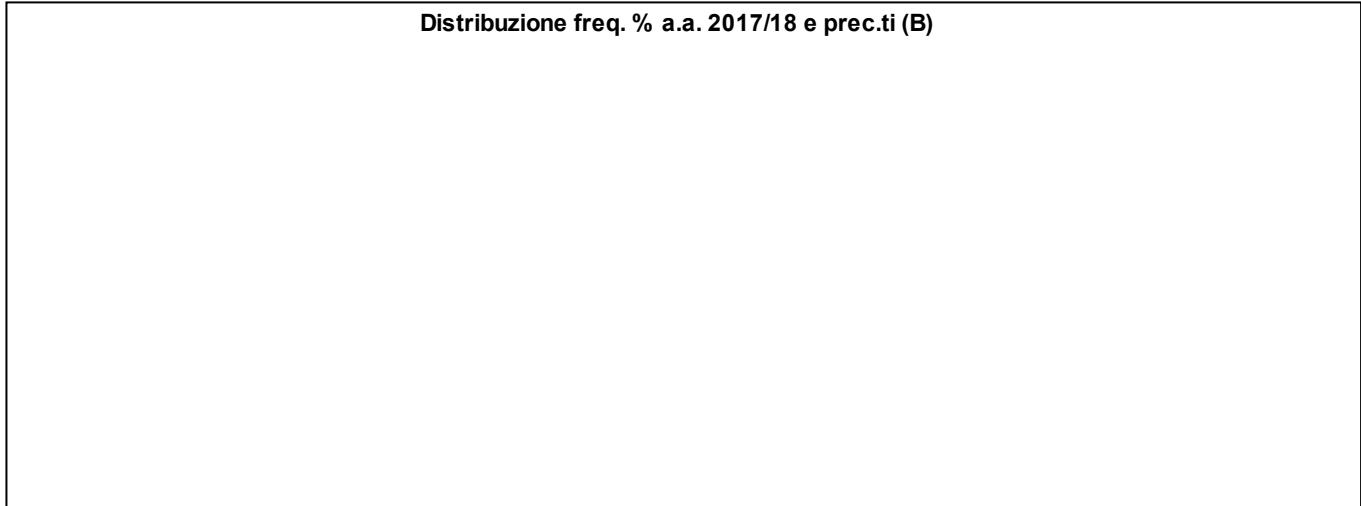
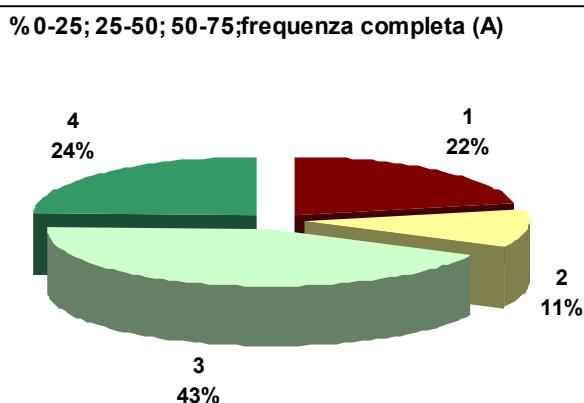
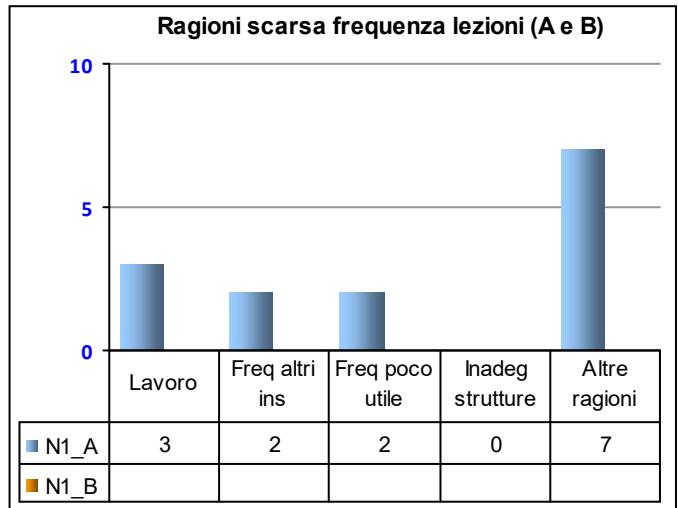
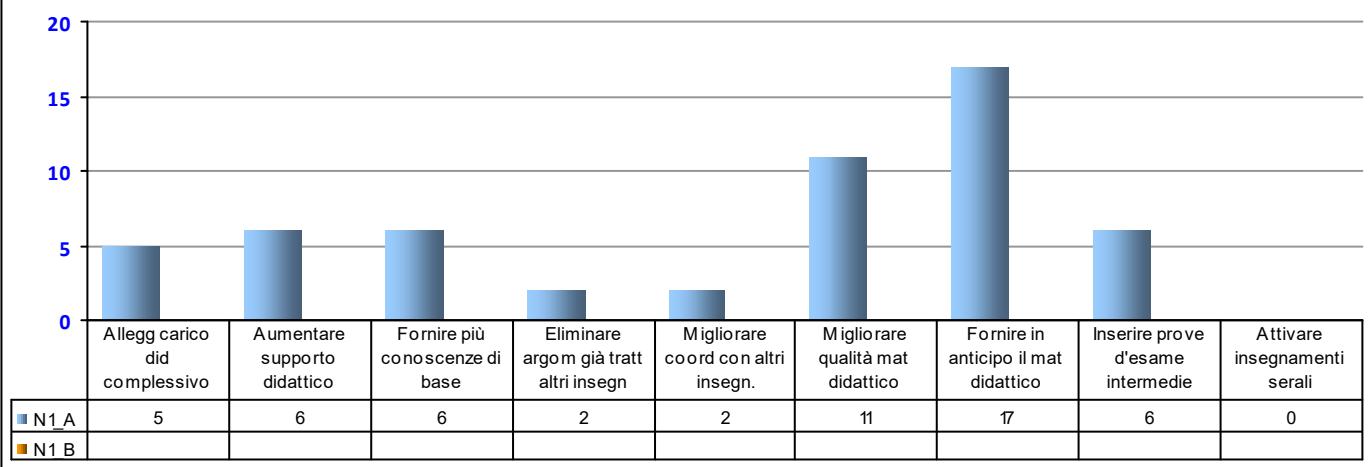
**N° studenti B**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 e prec.ti (B)****Graf.4****Graf.5****Graf.6****Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>37</b>	<b>n°r B:</b>	
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,7</b>		
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,8</b>		
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>		
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2,7</b>		
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,0</b>		
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>		
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,2</b>		
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,0</b>		
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>		
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,3</b>		
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,3</b>		
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,4</b>		
<b>BF2</b>	non presente			
<b>BF3</b>	non presente			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,0</b>		
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>2,9</b>		



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19  
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

**Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

Corso di Studio in: WBQ-LM

**BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI**

Docente: **ANGELA  
ZINNAI**

202GG

S1

Modulo:

**TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI  
PRODOTTI ALIMENTARI**

**TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI  
ALIMENTARI**

*Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)*



**UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo**  
**Questionario web sulla didattica - a.a. 2018/19 1° e 2° sem.**

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CDL	WBQ-LM	BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI
---------	--------	---------------------------------------

COD_AD	202GG	TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI ALIMENTARI
--------	-------	--

CFU insegnamento:	6.00	Semestre: <b>S1</b>
-------------------	------	---------------------

Doc.mod.	<b>ANGELA</b>	<b>ZINNAI</b>
----------	---------------	---------------

C_mod: 44744_8829	CFU: 6.00	<b>TRASFORMAZIONE E CONSERVAZIONE DEI PRODOTTI ALIMENTARI</b>
-------------------	-----------	---

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

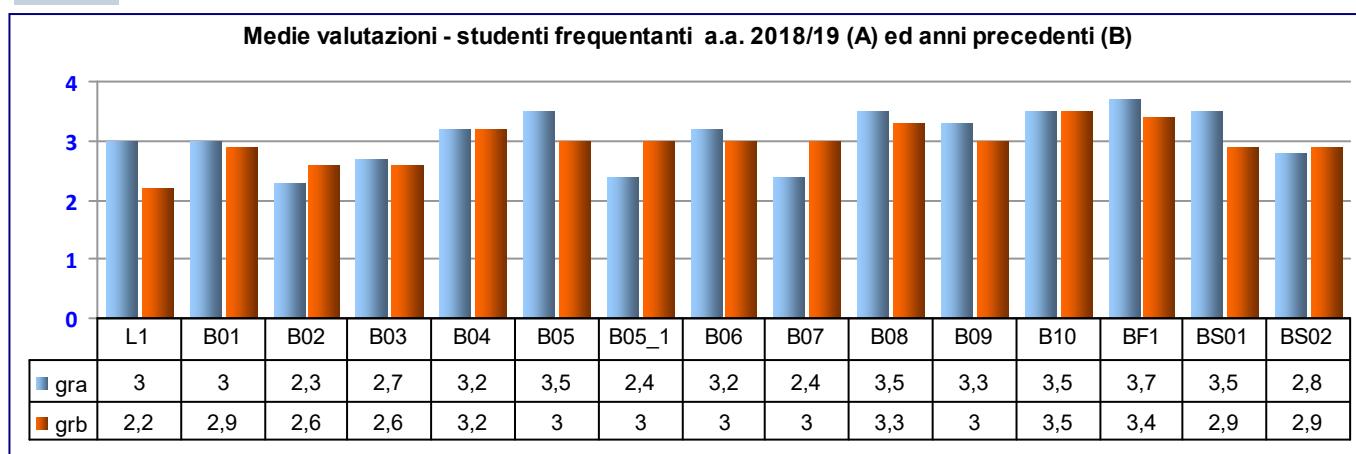
- a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**  
**Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

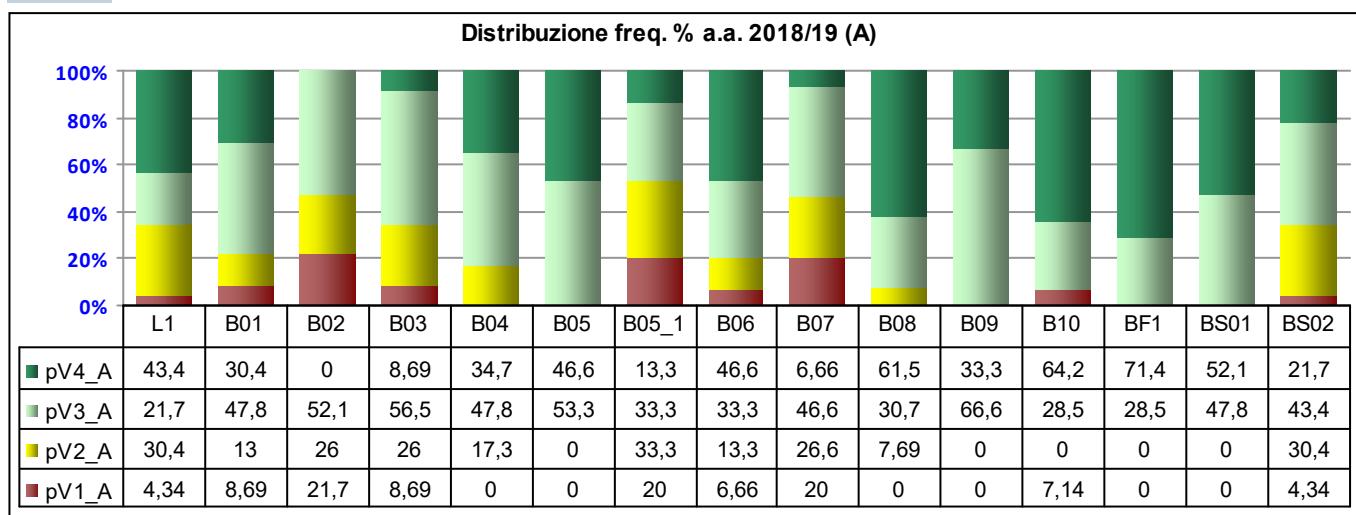
**N° studenti A** **23**

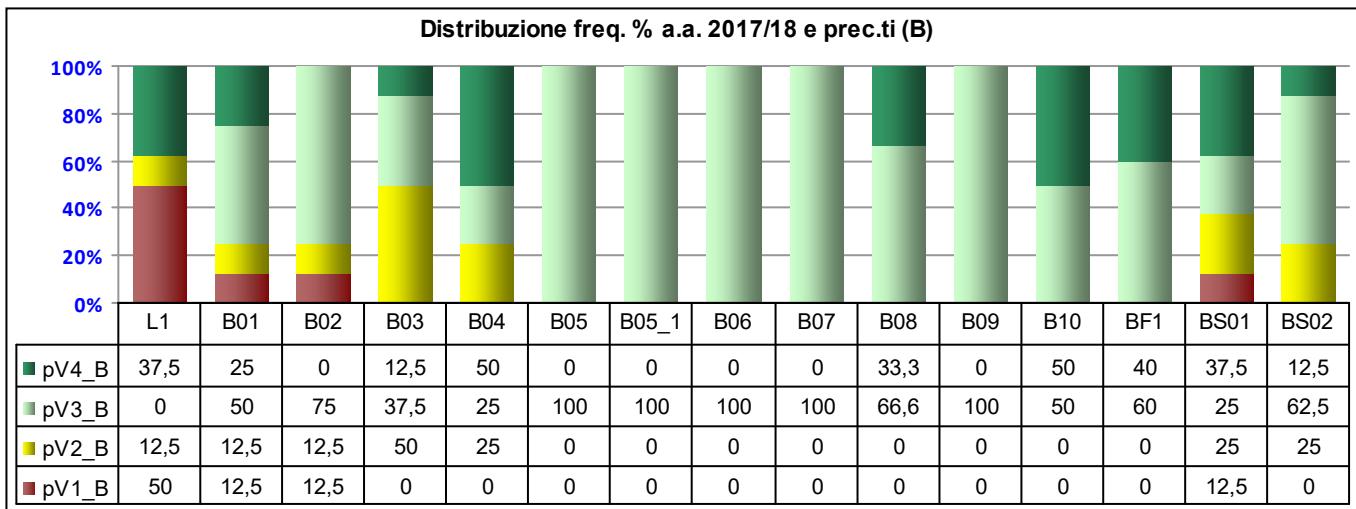
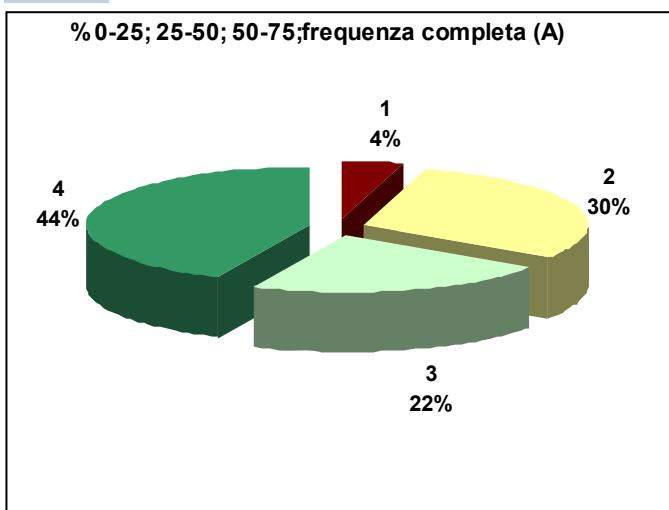
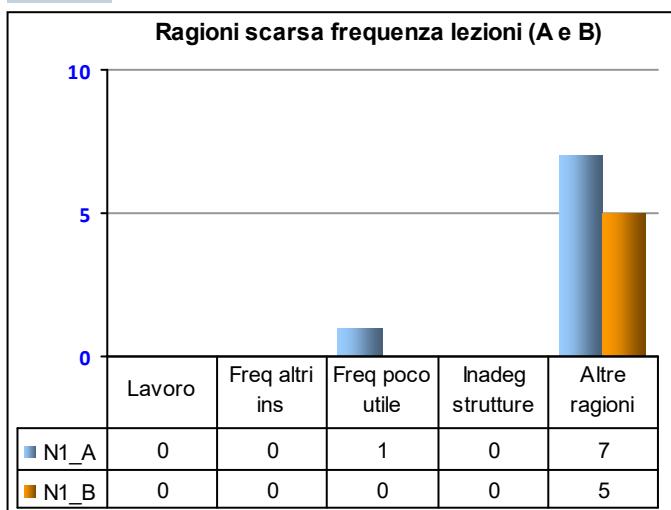
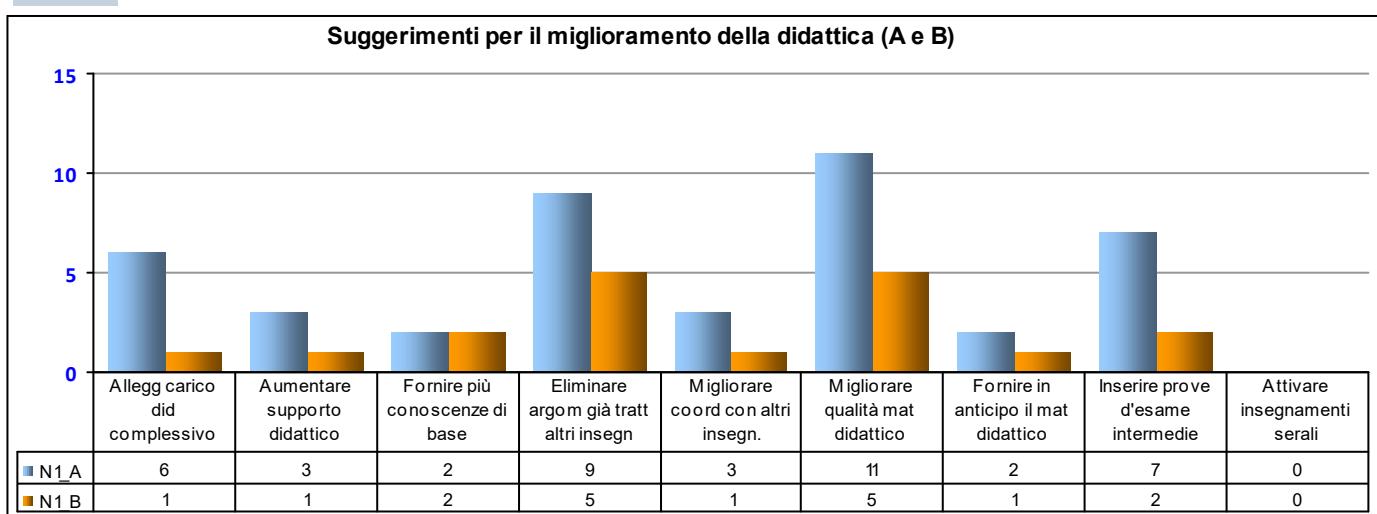
**N° studenti B** **8**

**Graf.1**



**Graf.2**



**Graf.3****Graf.4****Graf.5****Graf.6**

**LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD** sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

 1=giudizio totalmente negativo  
 2 = più no che si  
 3= più si che no  
 4 = giudizio totalmente positivo

<b>n° rispondenti A:</b>	<b>23</b>	<b>n°r B:</b>	<b>8</b>
<b>me A</b>		<b>me B</b>	

<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,3</b>	<b>2,6</b>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>	<b>3</b>
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>2,4</b>	<b>3</b>
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,2</b>	<b>3</b>
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>2,4</b>	<b>3</b>
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,3</b>	<b>3</b>
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>
<b>BF1</b>	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>
<b>BF2</b>	non presente		
<b>BF3</b>	non presente		
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,5</b>	<b>2,9</b>
<b>BS02</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>