

ANALISI QUESTIONARI DISTRIBUITI DAL CdS IN SCIENZE AGRARIE NELLA SETTIMANA 12-17 MARZO 2019

I anno: 04 marzo 2019, ore 9:30, Prof. Di Pietro – 78 studenti*

II anno: 04 marzo 2019, ore 14:30, Prof. Mazzoncini – 68 studenti

III anno: 04 marzo 2019, ore 09:00, Prof. Lorenzini – 77 studenti

Fuori corso – 15 studenti

Lo scopo della distribuzione dei suddetti questionari interni era la valutazione dei CFU acquisiti dagli studenti frequentanti alla fine del primo semestre e per questo distribuiti durante il secondo semestre. Siamo al secondo anno della distribuzione per cui viene effettuato anche un confronto con la situazione relativa allo scorso a.a. Alla base si cerca di comprendere le ragioni alla base del ritardo nell'acquisizione dei CFU da parte degli studenti anche in relazione alla scuola di provenienza.

L'analisi del grado di soddisfazione è stata valutata secondo alcuni aspetti, e nello specifico:

- Le conoscenze acquisite alle superiori sono sufficienti per affrontare il corso di laurea?
- Il metodo di studio appreso alle superiori è sufficiente per affrontare gli insegnamenti del corso?
- L'organizzazione (lezioni, esercitazioni, esami, materiale didattico, ecc.) del corso di studio è efficace?

La valutazione dello studente (sullo stile dei questionari sulla valutazione della qualità della didattica) è stato fatto secondo il seguente metodo:

- Giudizio totalmente negativo (1)
- Più no che si (2)
- Più si che no (3)
- Giudizio totalmente positivo (4)

Infine una valutazione del grado di soddisfazione del CdS in Scienze Agrarie secondo la seguente scala:

- Per niente soddisfatto (1)
- Poco soddisfatto (2)
- Mediamente soddisfatto (3)
- Piuttosto soddisfatto (4)
- Molto soddisfatto (5)

Considerando i soli insegnamenti negli studenti iscritti ai tre anni di corso, possiamo vedere come il numero dei CFU acquisiti alla fine del I semestre di ciascun anno di corso aumenti notevolmente dal I al II anno. Da sottolineare come in questo a.a. sia aumentato il numero di CFU acquisiti dagli studenti alla fine del primo semestre del primo anno, mentre sostanzialmente identica la situazione al II e III anno (**Figura 1**).

* per un problema tecnico sono stati somministrati di nuovo il giorno 12 Marzo 2019 durante la lezione del Dott. Giuseppe Conte ed il numero degli studenti era pari a 68

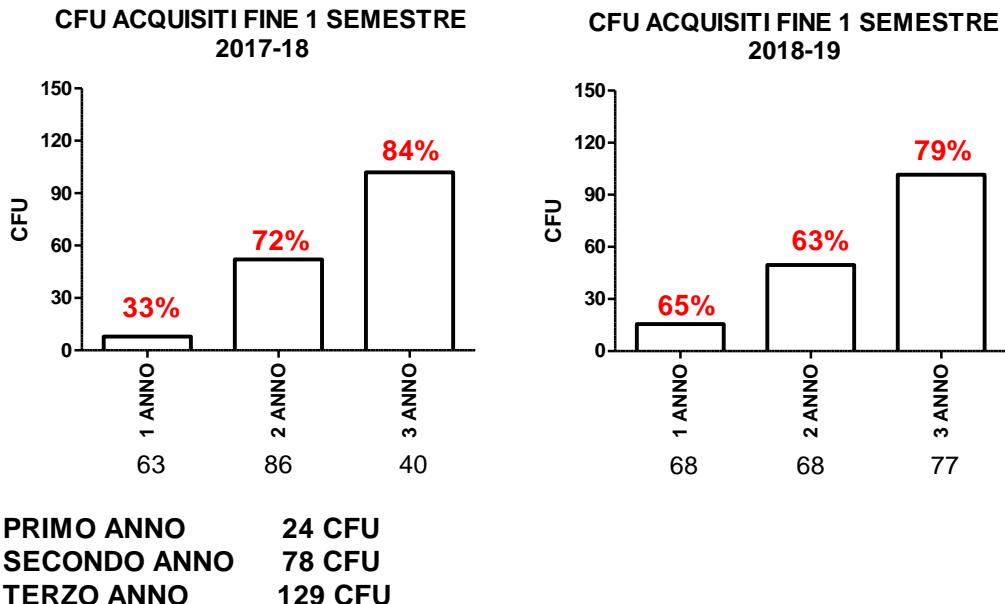


Figura 1: Media dei CFU acquisiti dagli studenti intervistati in aula all'inizio del secondo semestre nei tre anni del CdS e nei due anni accademici. In rosso viene riportata la percentuale dei CFU acquistati sul totale dei CFU acquisibili mediante insegnamenti.

STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO

All'inizio del II semestre del I anno, gli studenti hanno acquisito un numero inferiore di CFU rispetto a quelli relativi al I semestre. Nello specifico in media gli studenti hanno acquisito 15,54 CFU (a.a. 2017-18 7,97 CFU) rispetto ai 24 CFU degli insegnamenti del I anno con alcune differenze rispetto alla scuola di provenienza (**Figura 2**). Da sottolineare l'incremento nel valore medio dei CFU acquisiti rispetto al precedente a.a.

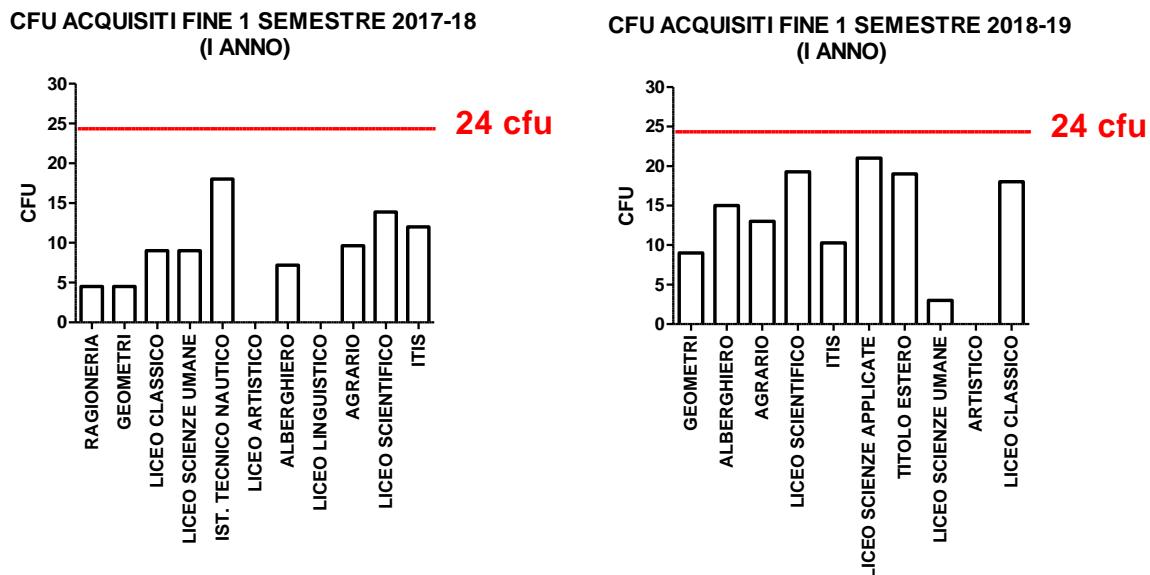


Figura 2: Media dei CFU acquisiti dagli studenti del I anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre in funzione della scuola media superiore di provenienza.

Nello specifico il valore medio è più alto per gli studenti che hanno conseguito il titolo al liceo di scienze applicate, all'estero ed al liceo scientifico seguiti da quelli provenienti dal liceo classico, artistico (**Tabella 1**).

Tabella 1: Media dei CFU acquisiti dagli studenti del primo anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre in funzione della scuola di provenienza.

PRIMO ANNO		NUMERO	CFU MEDI
SCUOLA DI PROVENIENZA			
L SCIENTIFICO		23	19,30
L SCIENZE APPLICATE		5	21,0
AGRARIO		9	13,0
IST TECNICI		7	10,29
ALBERGHIERO		5	15,00
L SCIENZE UMANE		3	3,00
GEOMETRI		1	9,00
L ARTISTICO		2	18,00
L CLASSICO		2	18,00
ESTERO		3	19,00
TOTALE		61	15,54

Buona anche la performance degli studenti provenienti dall'istituto agrario e dagli istituti alberghieri.

L'esame di Botanica generale e sistematica è stato superato da percentuale minore di studenti intervistati rispetto all'a.a. precedente (64% rispetto al 93% dell'a.a. 2017-18) così come quello di Chimica generale (64% rispetto al 94% del precedente a.a.) (**Figura 3**). E' ulteriormente diminuita la percentuale degli studenti che hanno superato la matematica passando dal 59,30 dello scorso a.a. al 33% di questo a.a.

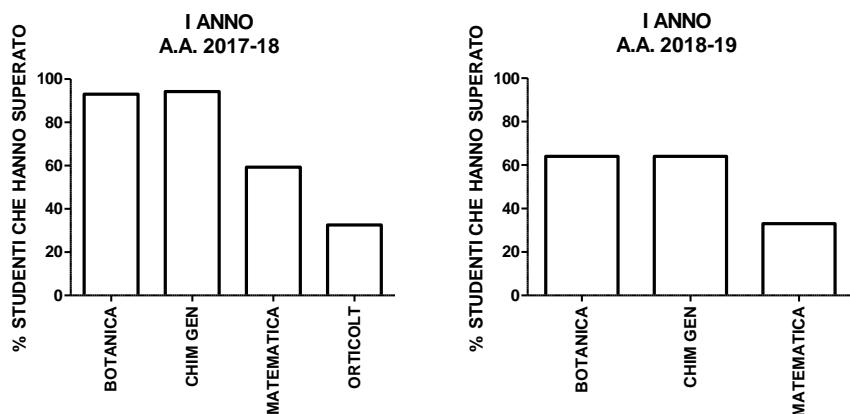


Figura 3: Percentuale di studenti del primo anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre che hanno superato gli esami del primo semestre nei due a.a.

L'analisi del grado di soddisfazione rivela che rispetto alle conoscenze pregresse sono gli studenti provenienti dal liceo scientifico e liceo delle scienze applicate riconfermando il dato ottenuto nello scorso a.a., mentre molto bassa appare la valutazione per gli studenti dell'alberghiero ma anche quelli del liceo artistico e l'agrario (**Tabella 2**). Si riconosce la mancanza di un metodo con valutazione molto basse da parte degli studenti del geometra

artistico. L'organizzazione del CdS è valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti, ed infatti appare alto anche il grado di soddisfazione.

Le osservazioni riportate dagli studenti sono le seguenti:

Problemi:

- Difficoltà nell'organizzazione dello studio rispetto alle scuole superiori (8 studenti)
- Orario scomodo soprattutto per i pendolari (4 studenti)
- Il docente di matematica non spiega con chiarezza (4 studenti)
- Programma di matematica troppo vasto (3 studenti)
- Lo studio di materie non affrontate nella scuola superiore (3 studenti)
- Troppe propedeuticità (3 studenti)
- Corso di botanica mal organizzato (2 studenti)
- I CFU per alcuni esami sono pochi rispetto al carico di studio
- Il non superamento del test di matematica
- Sovrapposizione delle date di appello di diversi insegnamenti
- Inserimento in itinere nel corso di studio

Tabella 2. Valutazione delle conoscenze pregresse, del metodo di studio adottato, dell'organizzazione del CdS e del grado di soddisfazione degli studenti del primo anno. La valutazione è così attribuita 1: giudizio totalmente negativo; 2: più no che sì; 3: più sì che no; 4: giudizio totalmente positivo. Per il grado di soddisfazione gli studenti potevano attribuire le seguenti valutazioni: 1: Per niente soddisfatto; 2: Poco soddisfatto; 3: Mediamente soddisfatto; 4: Piuttosto soddisfatto; 5: Molto soddisfatto.

a.a. 2017-18	CONOSCENZE	METODO	ORGANIZZAZIONE	SODDISFAZIONE
RAGIONERIA	2	3	3,5	4
LICEO CLASSICO	2,3	3	3	4
ALBERGHIERO	1,6	1,6	3,2	3,8
AGRARIO	2,3	2,3	2,9	3
ITIS	2	2	3	3
LICEO SCIENTIFICO	3,1	2,7	3,0	3,9
a.a. 2018-19				
L SCIENTIFICO	3,3	3,1	3	4
L SCIENZE APPLICATE	3,2	3	3,2	4,6
AGRARIO	2	2,7	2,9	3,9
IST TECNICI	2,3	2,1	2,6	3,1
ALBERGHIERO	2	2,2	2,8	3,8
L SCIENZE UMANE	2,3	2,3	2,7	3,5
GEOMETRA	2	2	3	4
L ARTISTICO	2,	2	3	4
L CLASSICO	3	3,5	2,5	3
ESTERO	3	2,3	3,3	4,3
VUOTO	2	1,5	3,5	4

Suggerimenti:

- Spostare il corso di botanica al II semestre per consentire la realizzazione dell'erbario (4 studenti)
- Fornire più conoscenze di base all'inizio dei corsi (3 studenti)
- Inserire più appelli per ogni sessione (2 studenti)
- Aumentare le ore dedicate alle attività pratiche e alle esercitazioni (2 studenti)
- Aumentare lo spazio fra le sedie (2 studenti)
- Sostituire il docente di matematica
- Aula 7 non adatta (problemi di acustica)
- Inserire prove intermedie per i corsi da 9 CFU 3
- Inserire un appello di matematica a settembre, prima dell'inizio dei corsi
- Aumentare il numero delle aule studio
- Evitare la co-docenza
- Inserire più materiale didattico su e-learning
- Spiegazioni più approfondite per le parti di programma più delicate
- Correzioni dei compiti più puntuali
- Meno esami al primo anno
- Più chiarezza per quanto riguarda gli esami a scelta libera
- Più presenza di tutor per l'orientamento delle matricole
- Caricare il materiale su e-learning in anticipo

STUDENTI ISCRITTI AL SECONDO ANNO

All'inizio del II semestre del II anno, gli studenti hanno acquisito un numero inferiore di CFU rispetto a quelli relativi al II semestre del II anno. Nello specifico in media gli studenti hanno acquisito 49,54 (a.a. 2017-18 pari a 52,08) CFU rispetto ai 78 CFU degli insegnamenti del I e II anno (I semestre) con alcune differenze rispetto alla scuola di provenienza (**Figura 4**). Nello specifico il valore medio è più alto per gli studenti provenienti dal liceo classico, dal liceo scientifico e delle scienze applicate, dall'istituto nautico (1 studente) e da studenti che hanno acquisito il titolo all'estero.

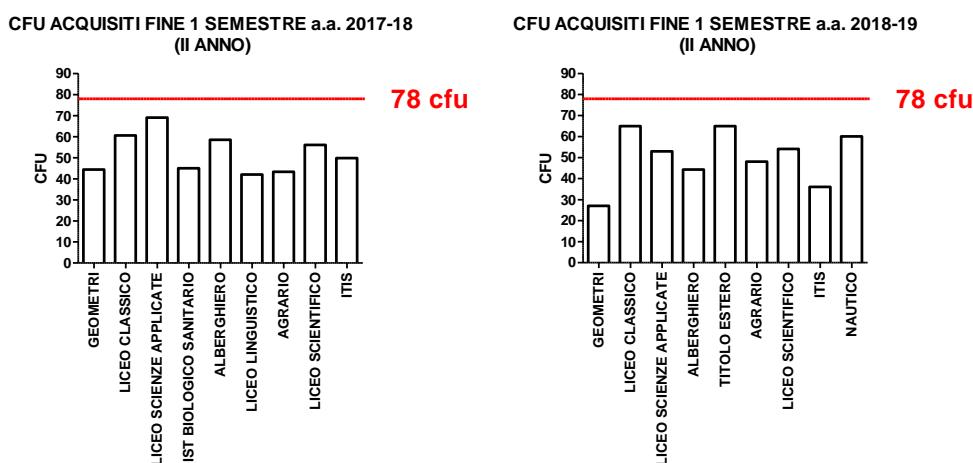


Figura 4: Media dei CFU acquisiti dagli studenti del II anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre in funzione della scuola media superiore di provenienza.

In generale è diminuita, rispetto al precedente a.a., la percentuale degli studenti che hanno superato gli esami secondo il piano di studi del CdS (**Figura 5**).

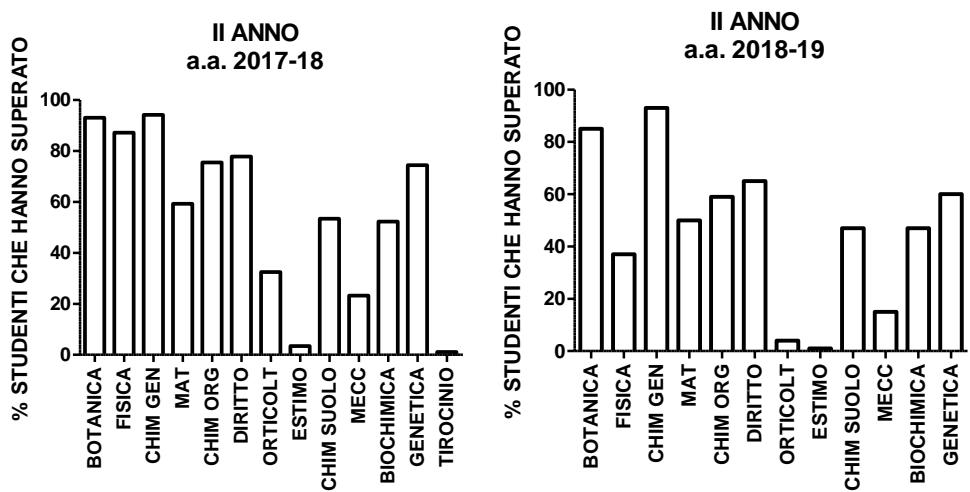


Figura 5: Percentuale di studenti del secondo anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre che hanno superato gli esami del primo anno e quelli del I semestre del II anno. I due grafici si riferiscono agli ultimi due a.a.

Gli esami del I anno superati dagli studenti iscritti al II anno sono: Botanica generale e sistematica (85% nel 208-19 rispetto 93,02% del 2017-18), Chimica Generale (93% nell'a.a. 2018-19 e 94,18% nell'a.a. 2017-18), Fisica (37% in questo a.a. ed in netto ribasso rispetto all'a.a. 2017-18 quando la percentuale era pari all'87,21%), Diritto Agrario e Legislazione Ambientale (65% nell'a.a. 2018-19 rispetto al 77,91% dell'a.a. 2017-18) Chimica Organica (59% nell'a.a. 208-19 rispetto al 75,58% dell'a.a. 2017-18).

La percentuale di coloro che hanno superato Matematica è ancora bassa e si attesta sul 50% (59,3% nel precedente a.a.). Il 4% ha superato l'esame di Principi di Orticoltura e Floricoltura e solo l'1% Principi di Estimo. Relativamente agli esami del I semestre del II anno il 60% ha superato l'esame di Genetica, circa la metà Chimica del Suolo e Biochimica (47%) e solo il 15% (rispetto al 23% dell'a.a. 2017-18) Meccanica e Meccanizzazione in Agricoltura.

Per quanto riguarda le criticità incontrate, tutti gli studenti rivelano la mancanza delle conoscenze pregresse con valori leggermente più alti di quelli rilevati nello scorso a.a.; valori più elevati si sono registrati da coloro che hanno conseguito il titolo all'estero (**Tabella 3**).

Tabella 3. Valutazione delle conoscenze pregresse, del metodo di studio adottato, dell'organizzazione del CdS e del grado di soddisfazione degli studenti del secondo anno. La valutazione è così attribuita 1: giudizio totalmente negativo; 2: più no che sì; 3: più sì che no; 4: giudizio totalmente positivo. Per il grado di soddisfazione gli studenti potevano attribuire le seguenti valutazioni: 1: Per niente soddisfatto; 2: Poco soddisfatto; 3: Mediamente soddisfatto; 4: Piuttosto soddisfatto; 5: Molto soddisfatto.

a.a. 2017-18	CONOSCENZE	METODO	ORGANIZZAZIONE	SODDISFAZIONE
GEOMETRI	2,2	2,0	3	3
LICEO CLASSICO	2,8	3,6	2,6	3,4
ALBERGHIERO	1	1	3	3,5
AGRARIO	2,2	1,9	2,6	4
ITIS	2,5	2,7	2,9	3,7

LICEO SCIENTIFICO	2,9	2,9	2,9	3,7
LICEO LINGUISTICO	2	2,0	3	4
a.a. 2018-19	CONOSCENZE	METODO	ORGANIZZAZIONE	SODDISFAZIONE
GEOMETRI	2,7	2,0	3,0	4,0
LICEO CLASSICO	2,5	3,3	3,0	4,5
ALBERGHIERO	2,25	1,7	3,7	4,2
AGRARIO	2,1	1,8	2,9	3,6
ITIS	2,1	1,9	3,1	4,2
LICEO SCIENTIFICO	2,9	2,6	3,1	4,2
LICEO SCIENZE APPLICATE	2,7	2,7	3,3	4,3
NAUTICO	2,0	3,0	3,0	4,0
TITOLO ESTERO	4,0	3,0	3,0	4,0

Bassa appare anche la valutazione del metodo di studio con valori alti solo per gli studenti del classico ma molto bassi per quelli provenienti dai geometri, dall'alberghiero, dall'agrario e Degli istituti tecnici. L'organizzazione del CdS è valutata abbastanza positivamente con valori vicino a 3 ed elevato è anche il grado di soddisfazione.

Di seguito i problemi ed i suggerimenti indicati dagli studenti del II anno:

Problemi:

- Orario scomodo soprattutto per i pendolari (7 studenti)
- Difficoltà nell'organizzazione dello studio rispetto alle scuole superiori (7 studenti)
- Durante il primo anno, lo studio di materie non affrontate nella scuola superiore (6 studenti)
- Superamento dell'esame di matematica (4 studenti)
- Troppe propedeuticità (3 studenti)
- Superamento dell'esame di chimica organica (2 studenti)
- Lezioni della professoressa Chiappe non chiare (2 studenti)
- Materiale didattico poco utile (2 studenti)
- Laboratori troppo affollati
- Problemi con la lingua italiana (studente estero)
- Aula 7 non adatta (problemi di acustica e bagni sporchi)
- Calendario didattico poco chiaro e incompleto
- I CFU per genetica sono pochi rispetto al carico di studio
- I CFU per chimica organica sono pochi rispetto al carico di studio
- Mancanza di un mezzo di comunicazione comune
- Scarse informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami

Suggerimenti:

- Aumentare le ore dedicate alle attività pratiche e alle esercitazioni (4 studenti)
- Fornire più conoscenze di base all'inizio dei corsi (4 studenti)
- Inserire più materiale didattico su e-learning (2 studenti)

- Caricare il materiale su e-learning in anticipo
- Far rispettare le iscrizioni ai laboratori
- Aumentare le ore di ricevimento degli insegnanti
- Inserire più appelli (uno anche ad aprile)
- Agevolare l'inserimento nel mondo del lavoro
- Maggiore offerta di corsi a scelta libera
- Pubblicizzare meglio le giornate di aggiornamento professionale
- Creazione di un sito sempre aggiornato, distinto per anno, su cui poter comunicare
- Utilizzo della mail per comunicazioni riguardanti aggiornamenti professionali e tirocinio
- Inserire prove in itinere
- Più collaborazione fra i docenti
- Invertire agronomia con chimica del suolo e meccanica

STUDENTI ISCRITTI AL TERZO ANNO

All'inizio del II semestre del III anno, gli studenti hanno acquisito un numero inferiore di CFU rispetto a quelli relativi al II semestre del III anno (**Figura 6**).

Nello specifico in media gli studenti hanno acquisito 101, 56 (simile al numero dei CFU conseguiti nello scorso a.a. pari a 100,07 CFU) rispetto ai 129 CFU degli insegnamenti del I, II anno e III anno (I semestre) con alcune differenze rispetto alla scuola di provenienza. Da sottolineare che il gap tra CFU acquisiti rispetto a quelli statutari è diminuito rispetto agli studenti dei primi due anni. Nello specifico il valore medio è pari al numero statutario di CFU per gli studenti provenienti dal liceo classico e delle scienze applicate. Seguono le biotecnologie sanitarie, l'alberghiero ed il liceo scientifico. Più bassi i valori per gli studenti provenienti da ragioneria.

Gli esami del I anno superati dagli studenti iscritti al II anno sono: Botanica generale e sistematica (97%), Chimica Generale (97%), Fisica (96%), Diritto Agrario e Legislazione Ambientale (79%) Chimica Organica (82,5%) ma ancora solo il 69% ha sostenuto Matematica (**Figura 7**).

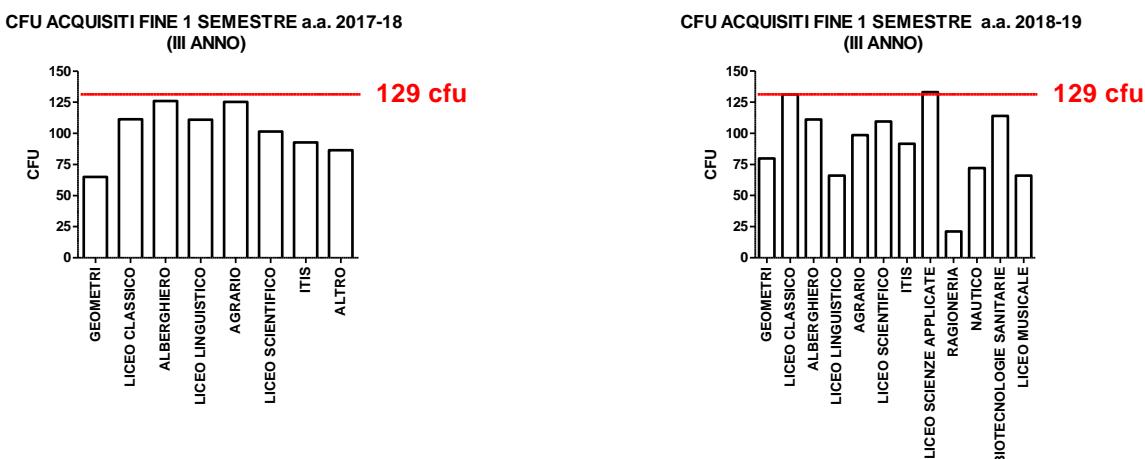


Figura 6: Media dei CFU acquisiti dagli studenti del III anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre in funzione della scuola media superiore di provenienza.

Tra gli esami del II anno sono stati superati soprattutto Genetica (87%) Microbiologia (78%), Ecofisiologia Vegetale (73%), Chimica del Suolo (71%) e Biochimica (65%) Il 40% ha sostenuto l'esame di Meccanica e Meccanizzazione in Agricoltura, l'83% ha sostenuto Principi di Orticoltura e Floricoltura, il 22% Principi di Estimo ed il 36% ha acquisito i CFU relativi al tirocinio. Per quanto riguarda gli esami del I semestre del III anno il 48% ha sostenuto Entomologia Agraria, il 51% Zootecnica e Nutrizione e il 73% Economia.

Per quanto riguarda le criticità incontrate, la mancanza delle conoscenze pregresse presenta valori leggermente più elevati rispetto alle valutazioni fatte nello scorso a.a (Tabella 4). L'organizzazione del CdS è valutata negativamente per gli studenti provenienti dall'alberghiero e per quelli provenienti dal liceo di scienze applicate. In generale il livello di soddisfazione per il CdS è alto (sempre superiore a 3,5).

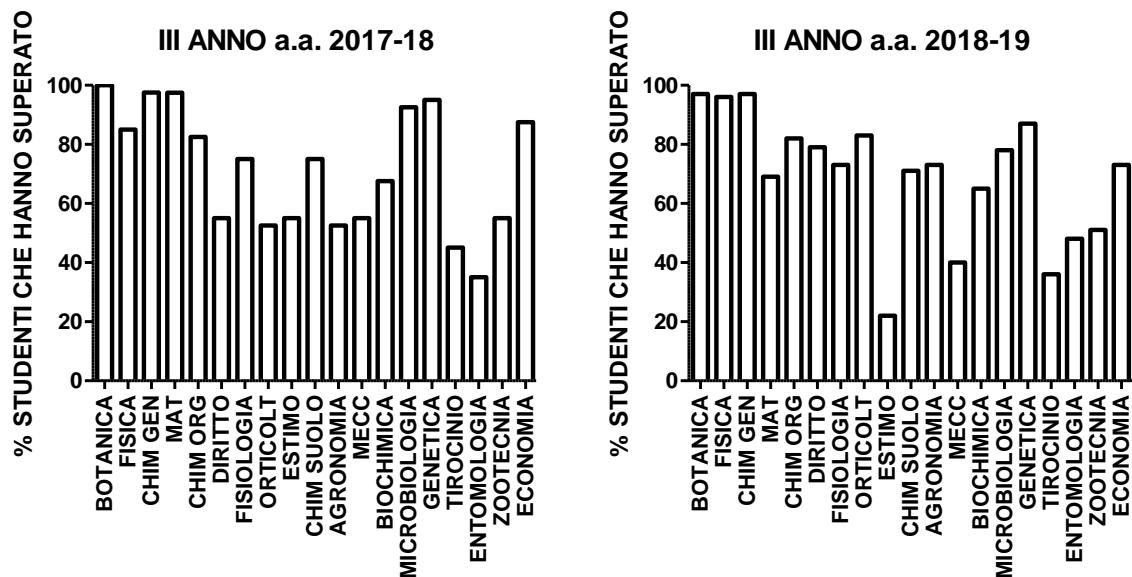


Figura 7: Percentuale di studenti del terzo anno intervistati in aula all'inizio del secondo semestre che hanno superato gli esami dei primi due anni e quelli del i semestre del terzo anno. I grafici si riferiscono agli ultimi due a.a.

Tabella 4. Valutazione delle conoscenze pregresse, del metodo di studio adottato, dell'organizzazione del CdS e del grado di soddisfazione degli studenti del terzo anno. La valutazione è così attribuita 1: giudizio totalmente negativo; 2: più no che sì; 3: più sì che no; 4: giudizio totalmente positivo. Per il grado di soddisfazione gli studenti potevano attribuire le seguenti valutazioni: 1: Per niente soddisfatto; 2: Poco soddisfatto; 3: Mediamente soddisfatto; 4: Piuttosto soddisfatto; 5: Molto soddisfatto.

a.a. 2017-18	CONOSCENZE	METODO	ORGANIZZAZIONE	SODDISFAZIONE
GEOMETRI	2,7	2,3	1,7	2,3
LICEO CLASSICO	2,7	3,7	3,2	4,7
LINGUISTICO	1,5	3,0	3,0	3,5
AGRARIO	3,0	1,7	2,7	4
ITIS	2,3	2,3	3,3	4,3
LICEO SCIENTIFICO	2,9	2,9	2,6	3,7
ALTRO	2,0	2,0	2,6	3,6
a.a. 2018-19				

GEOMETRI	2,4	2,0	3,2	3,6
LICEO CLASSICO	3,0	3,6	2,6	3,8
LINGUISTICO	2,0	2,3	3,0	4,0
AGRARIO	2,0	2,1	2,8	3,9
ITIS	2,6	2,6	2,7	3,6
LICEO SCIENTIFICO	3,2	3,1	2,8	3,9
LICEO SCIENZE APPLICATE	4.0	4.0	2.0	4.0
ALBERGHIERO	2.0	3.0	2.0	3.0
BIOTECNOLOGIE SANITARIE	2.0	2.0	3.0	4.0
LICEO MUSICALE	2.0	2.0	3.0	4.0

Di seguito i problemi ed i suggerimenti indicati dagli studenti del III anno:

Problemi:

- Orario scomodo soprattutto per i pendolari e per le ore vuote che si creano (19 studenti)
- Aule non adeguate (6 studenti)
- Troppe propedeuticità (5 studenti)
- Durante il primo anno, lo studio di materie non affrontate nella scuola superiore (5 studenti)
- Difficoltà nell'organizzazione dello studio rispetto alle scuole superiori (4 studenti)
- Scarsa organizzazione delle lezioni (4 studenti)
- I CFU per alcuni esami sono pochi rispetto al carico di studio (3 studenti)
- Scarsa disponibilità da parte di alcuni docenti (3 studenti)
- Continuo cambio di aula durante la giornata (2 studenti)
- Difficoltà nel raggiungimento dei luoghi in cui si svolgono le esercitazioni (2 studenti)
- Scarsa organizzazione delle attività data dall'alto numero di studenti
- Poco tempo per il pranzo
- Nel corso di entomologia, gli apparati boccali e le modalità di riconoscimento degli insetti dovrebbero essere spiegati per primi
- Programma di entomologia troppo vasto
- Superamento dell'esame di matematica

Suggerimenti:

- Aumentare le ore dedicate alle attività pratiche e alle esercitazioni (12 studenti)
- Maggiori aiuti per gli studenti lavoratori (3 studenti)
- Maggiore dialogo docenti-studenti (2 studenti)
- Caricare il materiale su e-learning in anticipo (2 studenti)
- Aumentare il numero di appelli (2 studenti)
- Inserire più materiale didattico su e-learning (2 studenti)
- Inserire un corso di colture erbacee (2 studenti)
- Inserire un corso di tecnologia alimentare

- Aumentare il numero di appelli nella sessione estiva, anche dopo il 15/07 per permettere agli studenti di laurearsi in ottobre
- Inserire prove in itinere
- Esame di matematica con prove scritte
- Migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti
- Evitare le mezze giornate di lezione
- Garantire almeno 3 appelli per ogni sessione
- Comunicare via mail le variazioni di orario e giorno degli appelli di esame
- Creazione di un sito internet unico
- Maggior valorizzazione del corso di laurea
- Elaborazione di progetti singoli o di gruppo per approfondire alcuni argomenti
- Divisione degli studenti in 2 corsi, in quanto troppo numerosi
- Più attenzione ai bisogni di tutti gli studenti
- Incentivare l'aggregazione fra gli studenti