



Università di Pisa

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Laurea in SCIENZE AGRARIE

Verbale della riunione della Commissione di Tirocinio N° 3 a.a. 2017/2018

Oggi, 6 febbraio alle ore 14.30 presso la Palazzina Ridolfi, Edificio B/10 del DiSAAA-a si è riunita la Commissione Tirocinio, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione dell'OdG
- 2) Comunicazioni
- 3) Ripresa della discussione sulle modalità di organizzazione, svolgimento, verifica e valutazione delle attività di tirocinio ed eventuali azioni correttive da intraprendere.
- 4) Varie ed eventuali

Erano presenti i membri: Maria Andreoli, Barbara Conti, Giovanni Rallo, Marco Mazzoncini, Annagiulia Scirocco (studentessa) e Gabriele Montani (studente). Su richiesta di Maria Andreoli, che assume la funzione di Presidente, Giovanni Rallo assume la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta della Commissione partecipa anche il Presidente del CdL, prof.ssa Lucia Guidi per comunicare alla Commissione alcune linee di indirizzo che intende sviluppare nell'ambito di una revisione più generale del CdL che interessa anche il tirocinio.

Apri la seduta la prof.ssa Andreoli chiedendo se ci sono richieste di modifica all'OdG. Non essendovi richieste in tal proposito, si passa al punto delle comunicazioni.

Maria Andreoli comunica alla Commissione come la convocazione della stessa sia stata sollecitata dalla prof.ssa Guidi per poter illustrare quanto emerso dalla riunione del Comitato di Indirizzo. Passa, quindi, la parola alla Prof.ssa Guidi.

La prof.ssa Guidi comunica alla Commissione quanto emerso dalla riunione del Comitato di Indirizzo, dove sono state evidenziate criticità rispetto al tirocinio, e ricorda le esigenze poste dall'utilizzo della valutazione del tirocinio in sede di attribuzione del voto alla prova finale. Indica come, in sede di revisione del regolamento ed ordinamento del corso di studi – inclusa la discussione del peso in cfu da attribuire al tirocinio – si stia prendendo come riferimento la situazione dei Dipartimenti italiani con la migliore reputazione per il CdS di classe 25 e suggerisce che nella revisione del regolamento di tirocinio si faccia riferimento a tali esperienze.

Interviene la prof.ssa Andreoli per mettere in evidenza come molte delle criticità messe in evidenza dalla Prof.ssa Guidi siano già state individuate nella riunione del 6 dicembre 2017 e successive. Ricorda come, nel corso del primo anno della sua presidenza della Commissione tirocinio, si sia già dovuto intervenire due volte per problemi inderogabili. Auspica che questa volta la Commissione possa avere il tempo di rivedere il regolamento di tirocinio in maniera organica, anche se alcuni punti già segnalati (ad es. lo spostamento del tirocinio dal 2 al 3 anno) richiederanno una modifica di regolamento di Corso di Studi, con le necessarie tempistiche.

Interviene anche il sig. Montani che si dichiara d'accordo nell'attribuire alla "Commissione tirocinio" un ruolo sostanziale anche in fase di valutazione finale di un elaborato finale post-tirocinio nel quale si

descrive l'attività di tirocinio svolta. Il sig. Montani auspica inoltre una maggiore interazione tra studente - commissione - tutore aziendale per la stesura del progetto formativo.

In merito alla valutazione del tirocinio che la Commissione potrebbe effettuare in base all'elaborato finale dello studente, la prof.ssa Conti ricorda che i criteri di valutazione decisi dalla Commissione, saranno uguali per tutti e prescindono dalle attività che i tutor aziendali hanno fatto svolgere loro e al tipo di presentazione scelta dallo studente (orale e/o scritta).

Riguardo alla tipologia dell'elaborato finale, il prof. Mazzoncini suggerisce che essa debba essere comunque cartacea mentre durante l'incontro tra Commissione e studente al termine del tirocinio finalizzati alla valutazione dello stesso, lo studente può scegliere di esporre la sua esperienza con l'ausilio o meno di sistemi informatici (presentazioni).

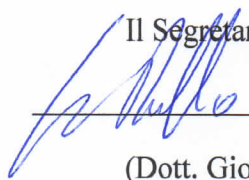
La sig.ra Scirocco interviene per dichiararsi in accordo con l'intervento della prof.ssa Conti sui criteri di valutazione, che verranno decisi dalla commissione e saranno uguali per tutti a prescindere dalle attività che i tutor aziendali hanno fatto loro svolgere agli studenti. Nel complesso ritiene opportuno che la Commissione tirocinio valuti un elaborato finale post-tirocinio e coadiuvi lo studente nella stesura del progetto formativo in accordo con l'azienda anche al fine di selezionare e indirizzare gli studenti verso le aziende più meritevoli.

I rappresentanti degli studenti (Scirocco e Montani) si impegnano ad analizzare l'opinione degli studenti del corso SA riguardo agli argomenti discussi.

La prof.ssa Andreoli conclude mettendo in evidenza come la figura del tutore accademico sia prevista dal regolamento di Ateneo e che compito della Commissione Tirocinio dovrebbe essere anche quello di stimolare i tutori accademici ad un ruolo maggiormente attivo, come messo già in evidenza su suggerimento di Barbara Conti nella riunione precedente. Ricorda, infine, che il miglioramento della valutazione è solo uno dei punti critici nell'attività di tirocinio e quindi invita i presenti a proseguire l'analisi delle criticità mirando ad una revisione completa e meditata del regolamento che inevitabilmente richiederà il giusto tempo.

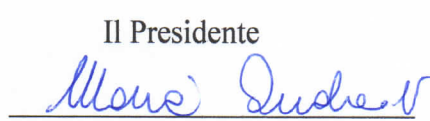
Non essendoci punti da discutere tra le varie ed eventuali, alle ore 17 la riunione viene sciolta e la Commissione decide di aggiornarsi al 16 febbraio ore 10 per proseguire la discussione sulle problematiche segnalate dal Presidente della Commissione e dal Presidente del CdL.

Il Segretario



(Dott. Giovanni Rallo)

Il Presidente



(Prof.ssa Maria Andreoli)