



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: RODOLFO
BERNARDI

301GG
S1

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Modulo:

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 301GG BIOTECNOLOGIE GENETICHE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. RODOLFO BERNARDI

C_mod: 39869_8779 CFU: 6.00 BIOTECNOLOGIE GENETICHE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

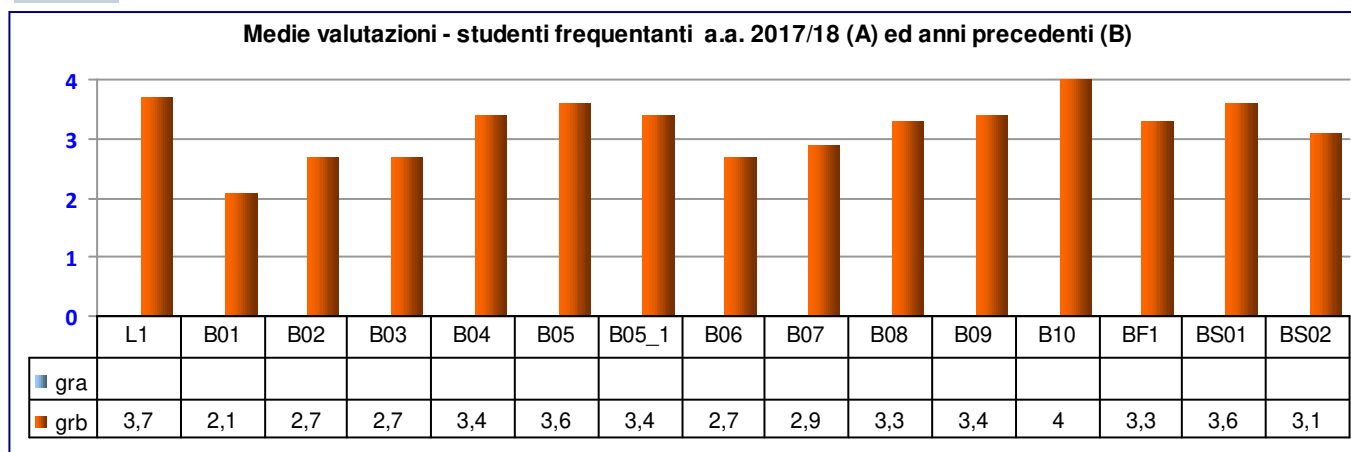
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A

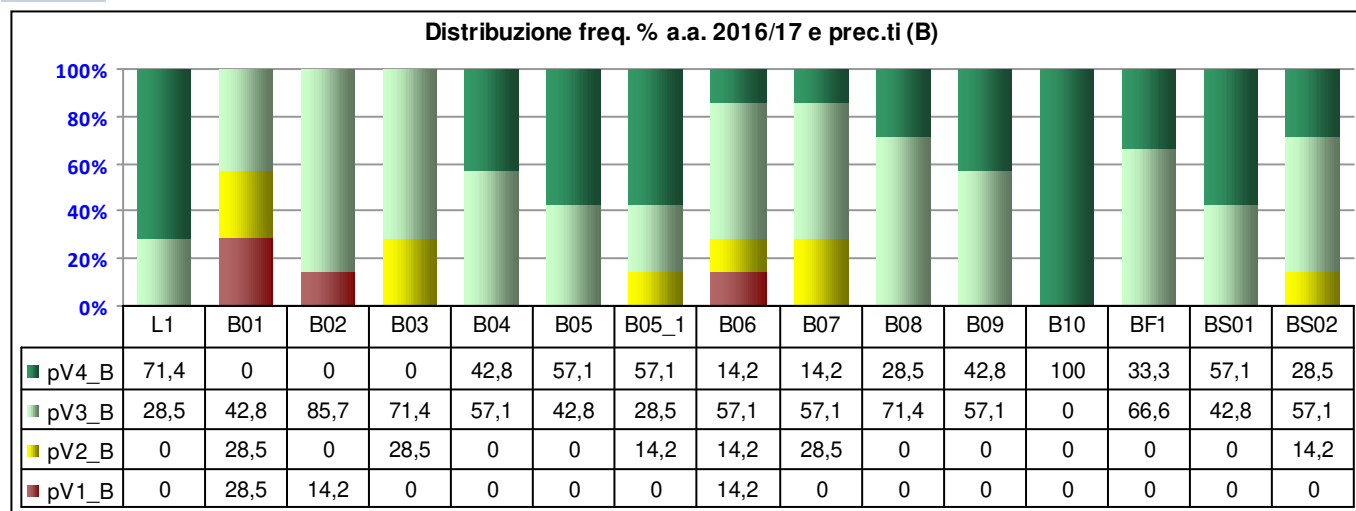
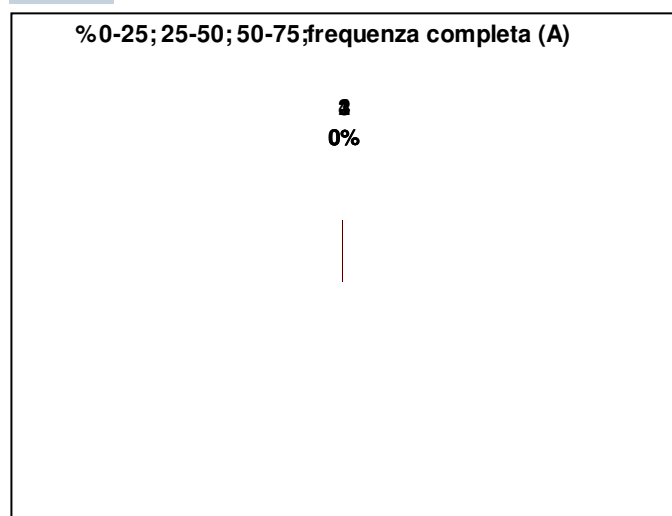
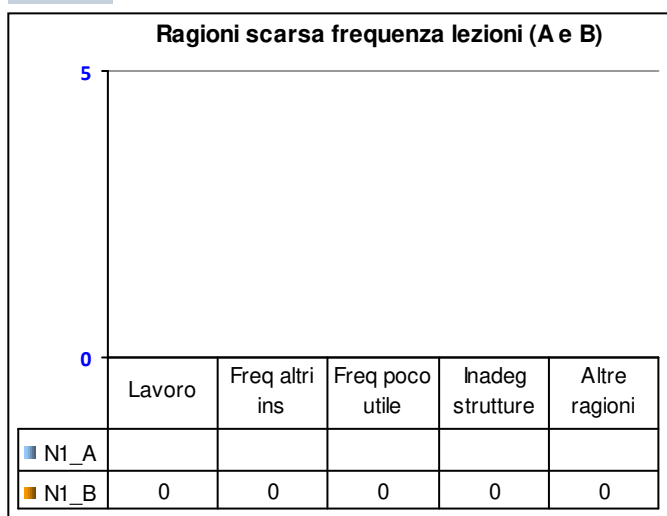
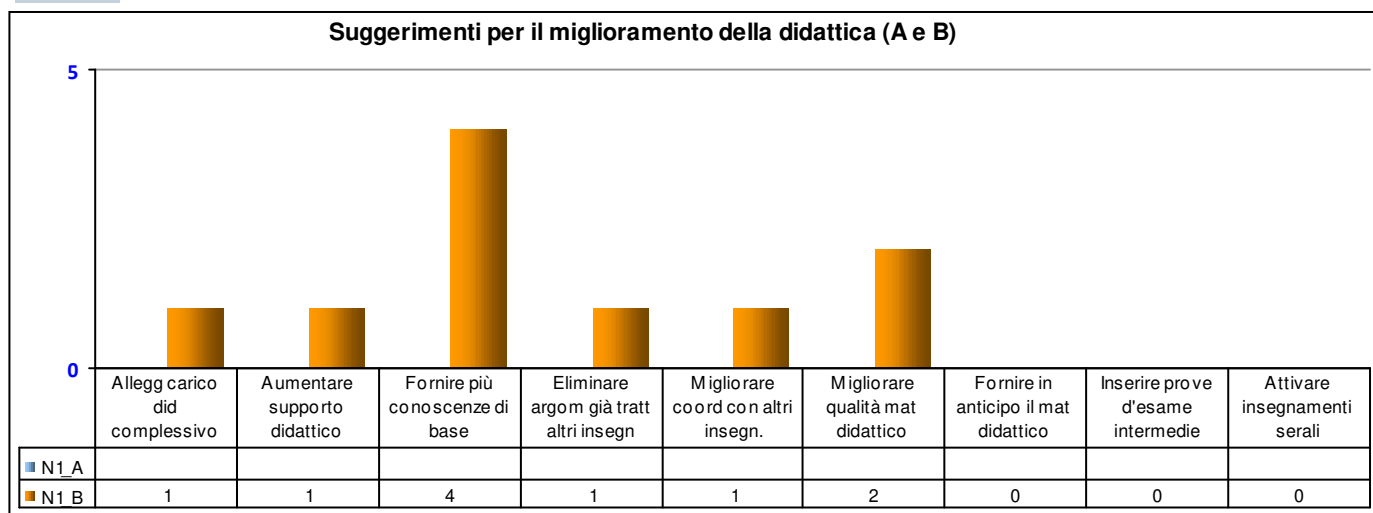
N° studenti B 7

Graf.1



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 (A)

Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: <input type="text"/>		n°r B: 7
				me A		me B
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)					3,7
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?					2,1
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)					2,7
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?					2,7
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					3,4
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?					3,6
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)					3,4
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?					2,7
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?					2,9
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?					3,3
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?					3,4
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					4
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)					3,3
BF2	non prev					
BF3	non prev					
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?					3,6
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.					3,1



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **ANTONELLA
CASTAGNA**

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 102GG COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **ANTONELLA** **CASTAGNA**

C_mod: 40069_70111 CFU: 9.00 **COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

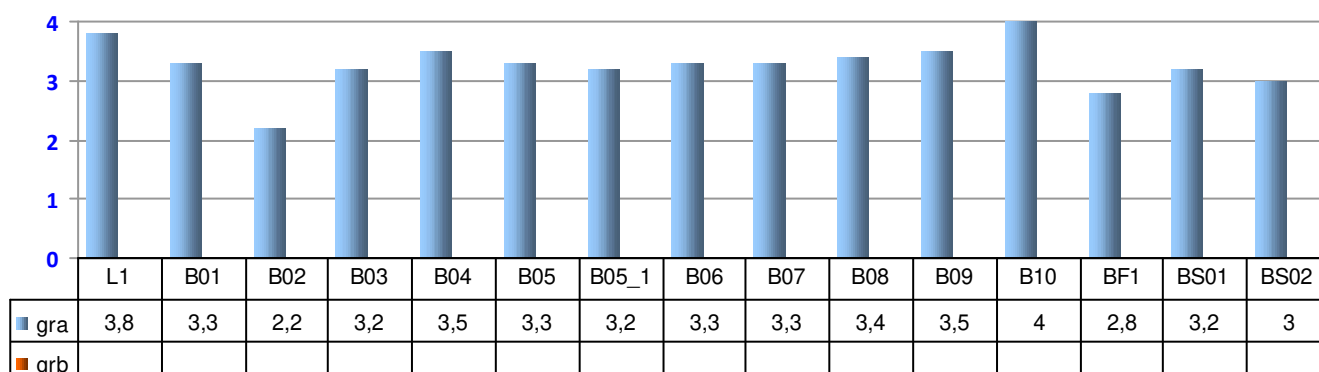
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **6**

N° studenti B

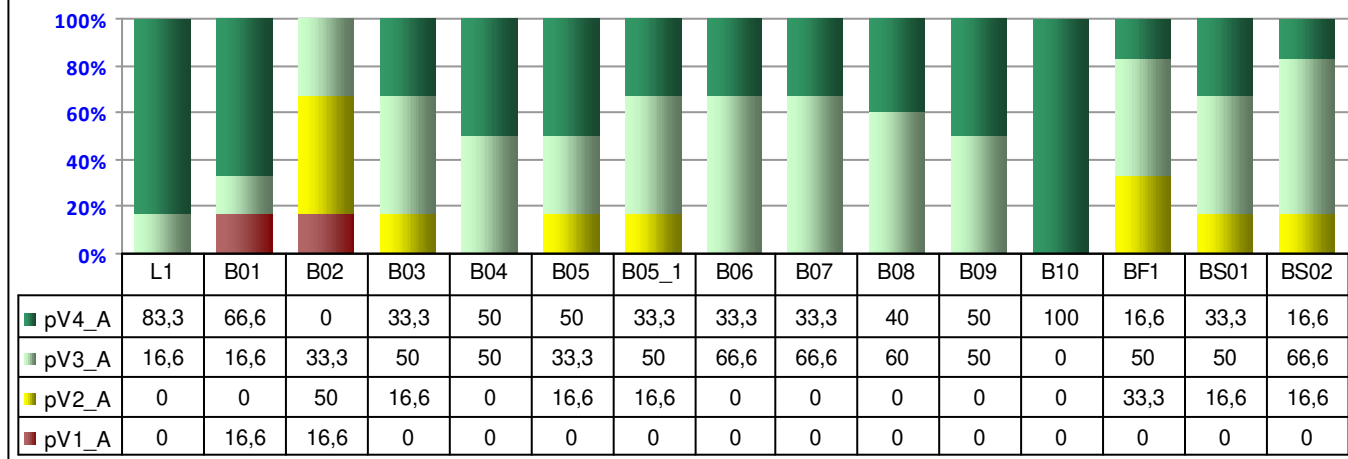
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2017/18 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 (A)

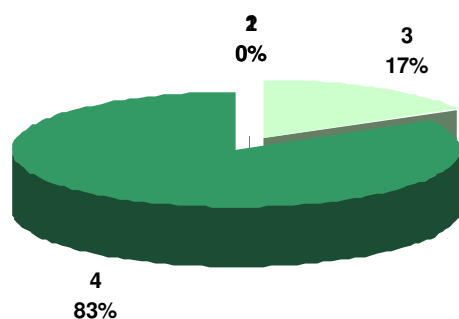


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

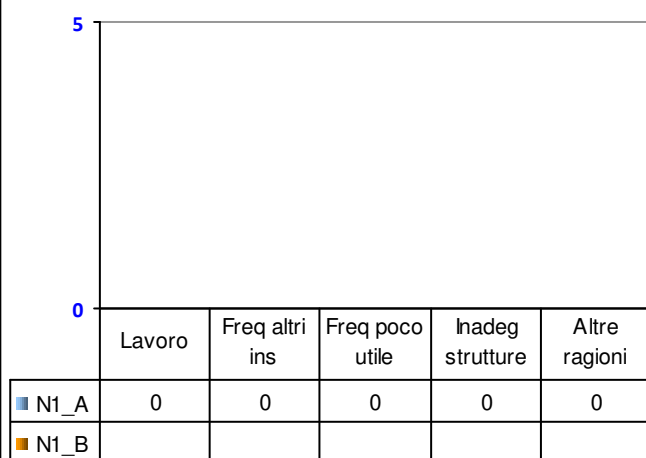
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



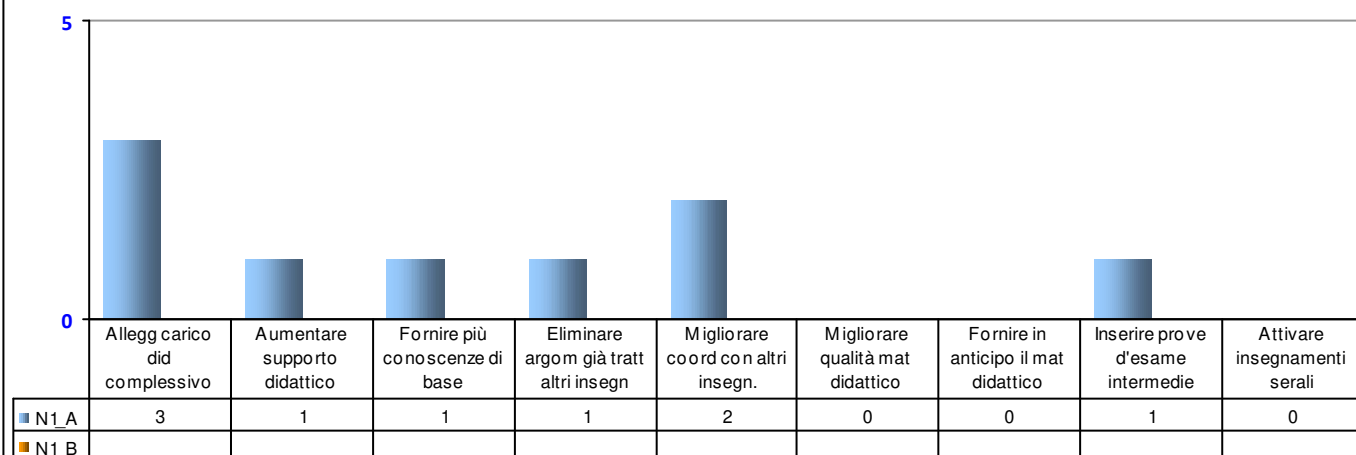
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 6		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,8					
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,0					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ALESSANDRA
DI LAURO

220NN

S2

LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

Modulo:

LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 220NN LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S2**

Doc.mod. **ALESSANDRA** **DI LAURO**

C_mod: 41245_80002 CFU: 6.00 **LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

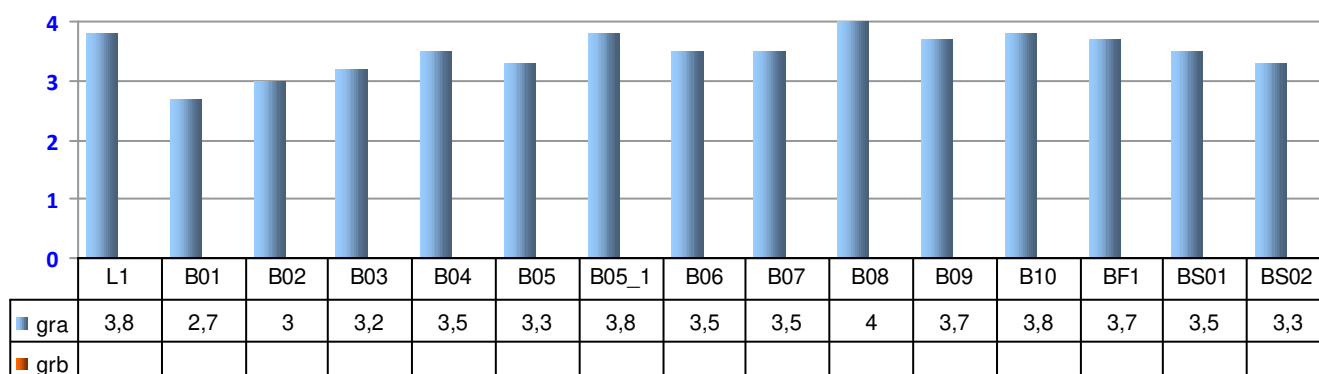
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **6**

N° studenti B

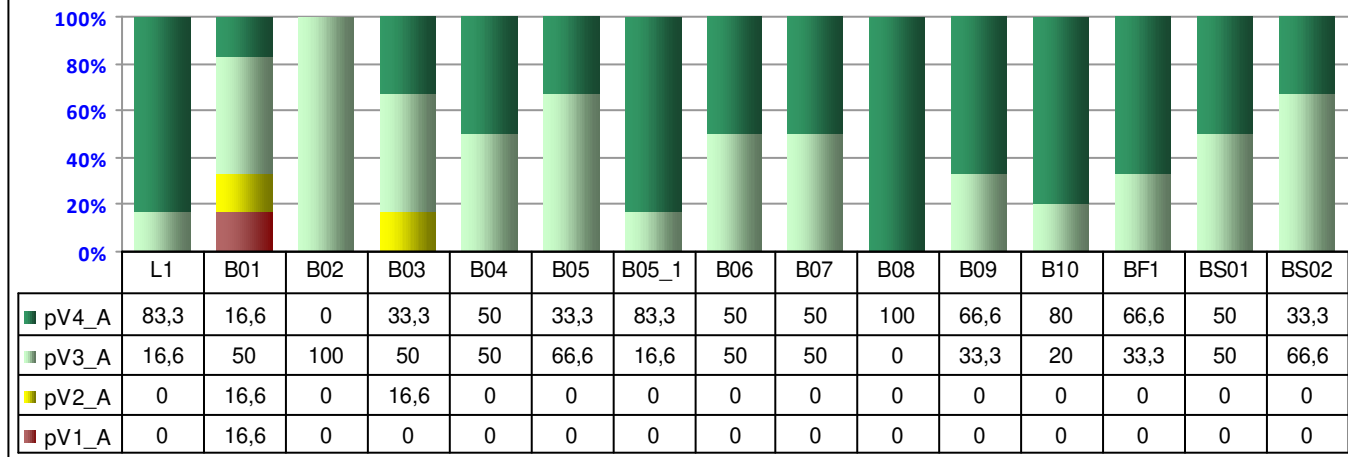
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2017/18 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 (A)

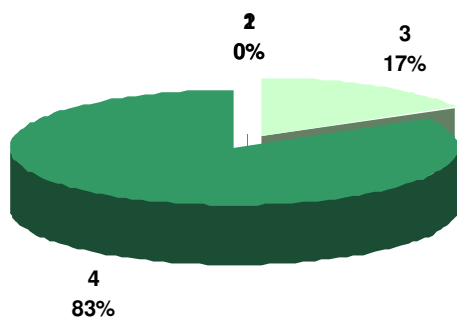


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

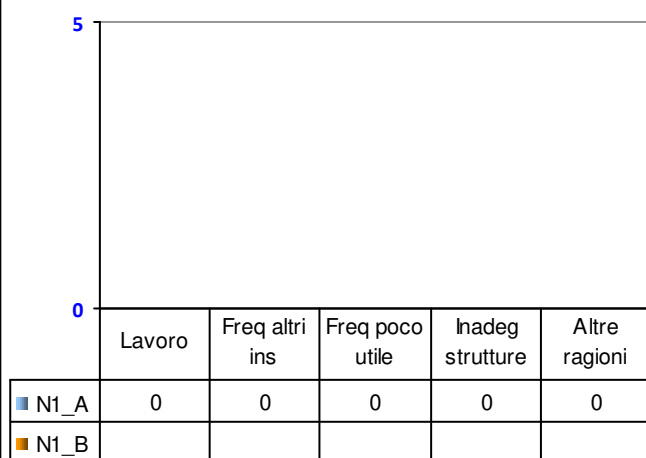
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



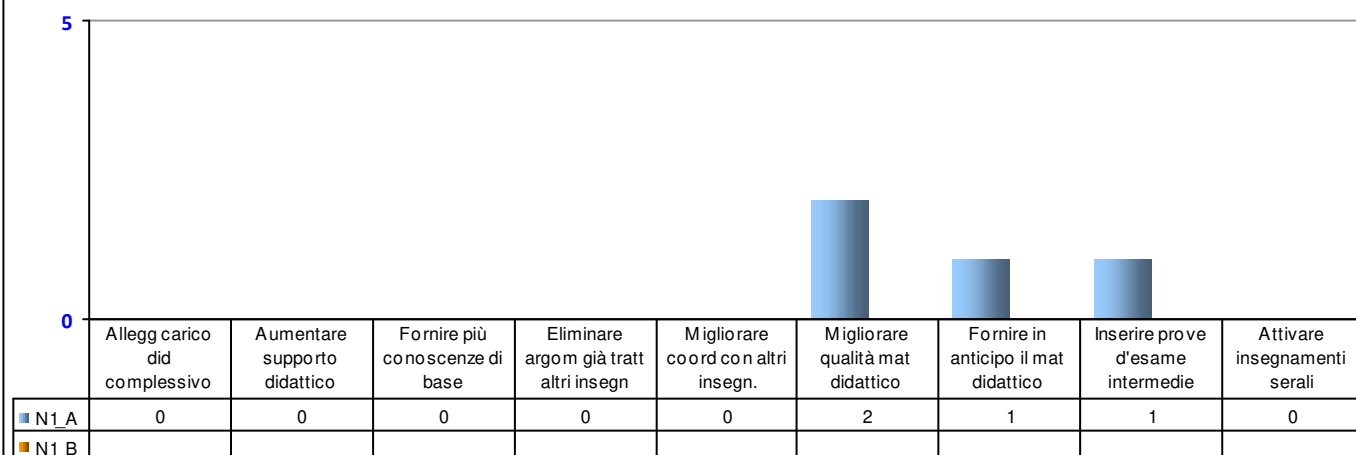
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 6		n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,3			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,7			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,3			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **CLAUDIO
D'ONOFRIO**

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

**SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI
VEGETALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 002EG PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. CLAUDIO D'ONOFRIO

C_mod: 42212_80246 CFU: 6.00 SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI VEGETALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

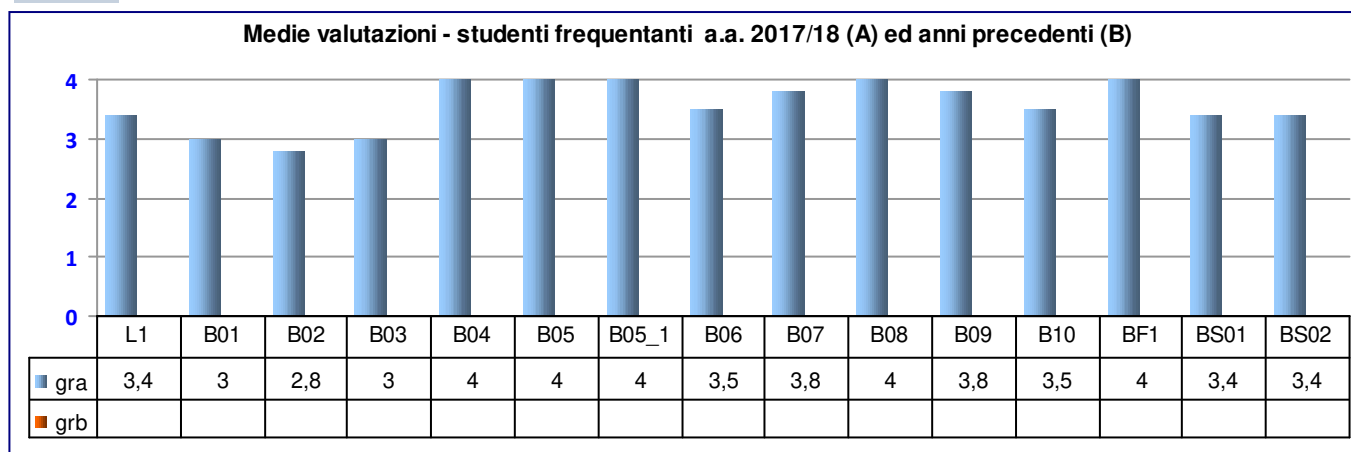
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

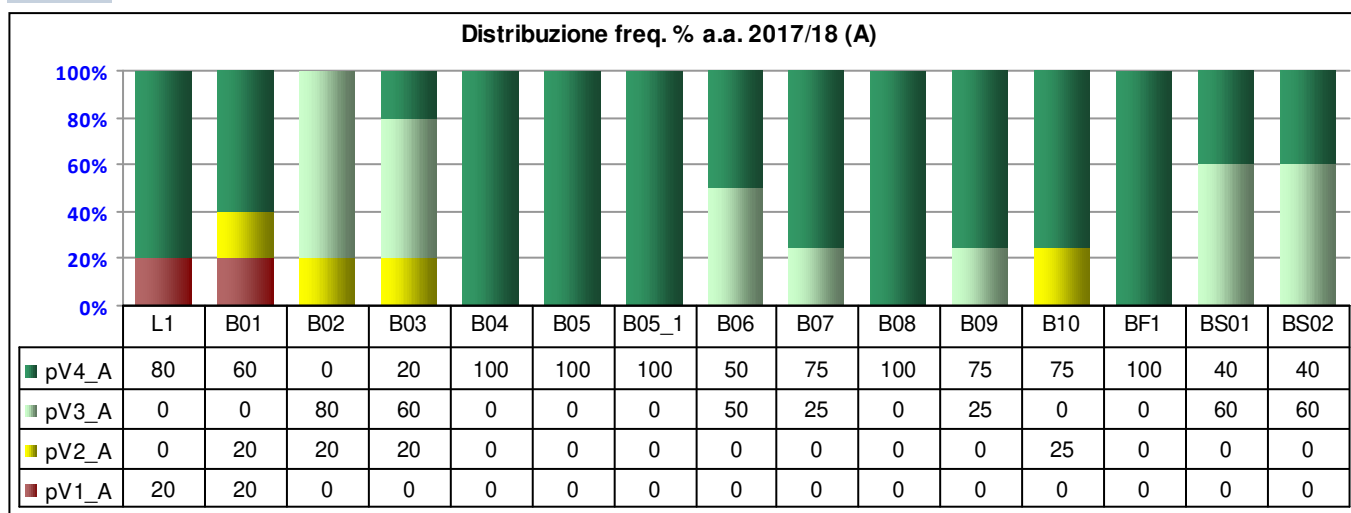
N° studenti A 5

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

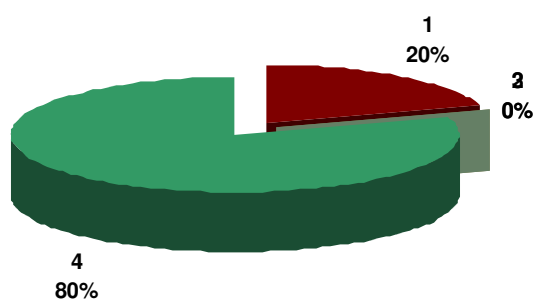


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

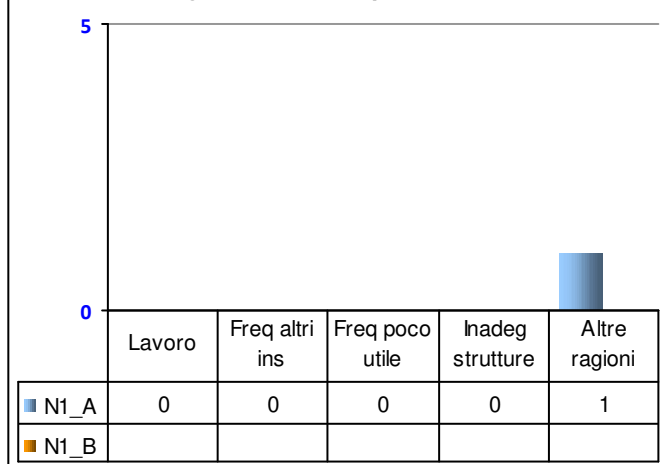
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



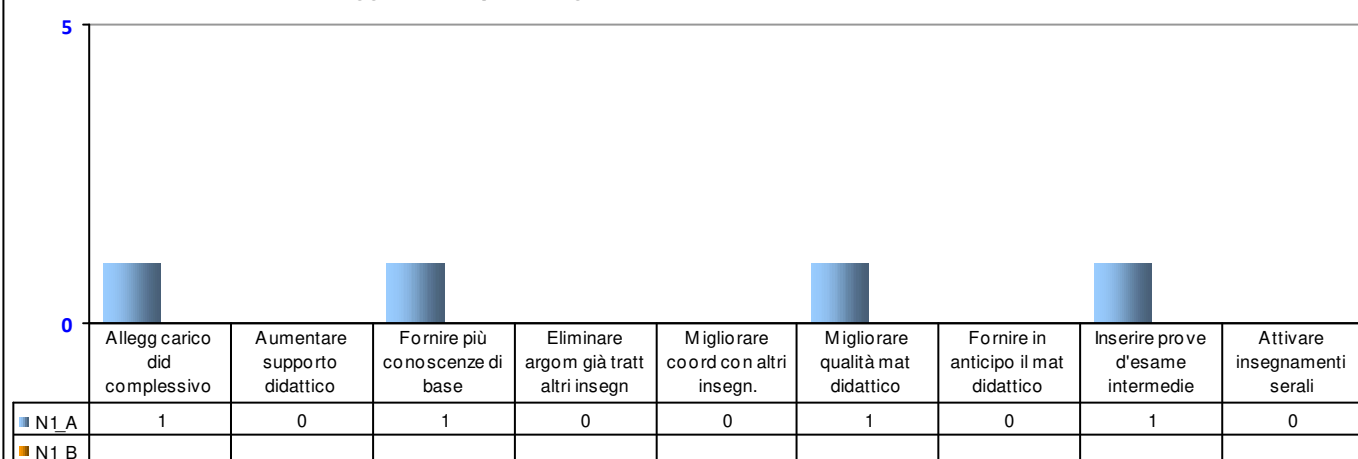
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	5	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			4,0			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,4			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: TOMMASO
GIORDANI

304GG
S2

GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

Modulo:

GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 304GG GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. TOMMASO GIORDANI

C_mod: 40861_80335 CFU: 6.00 GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

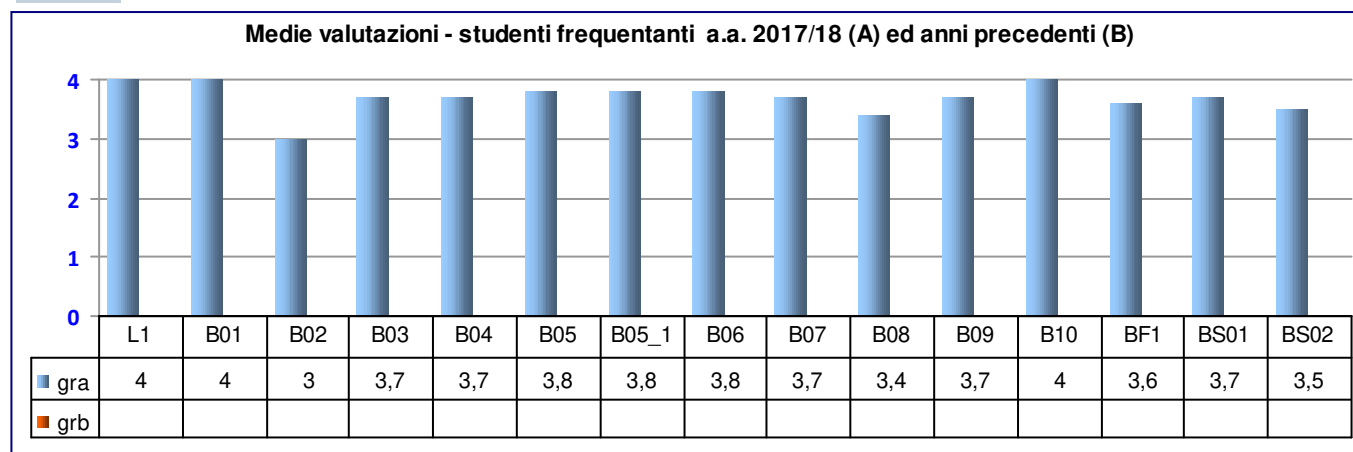
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

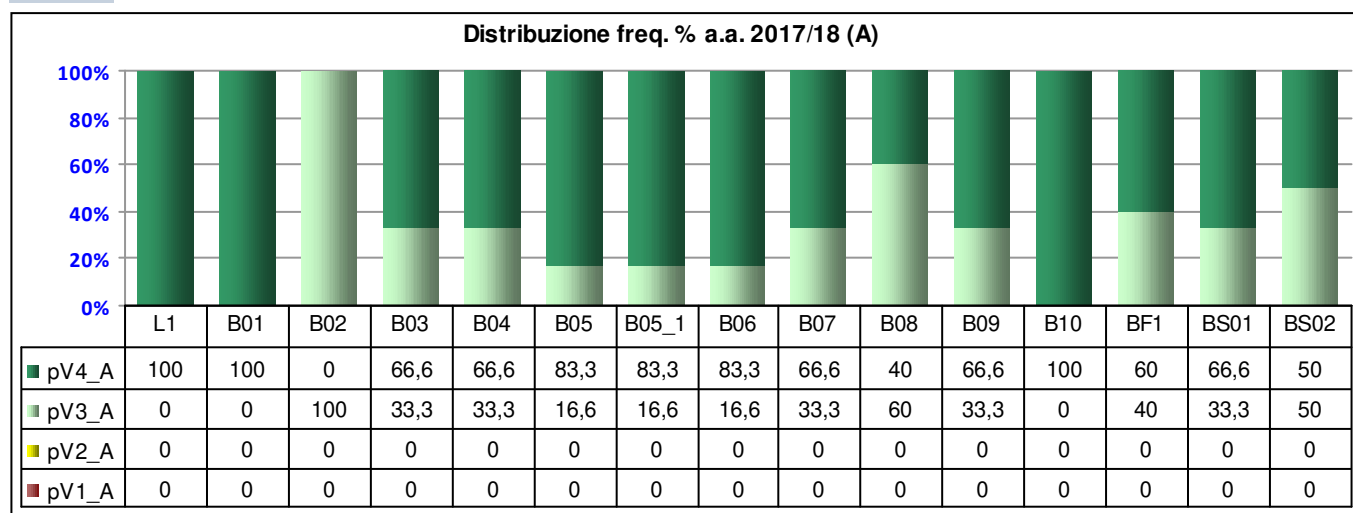
N° studenti A 6

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

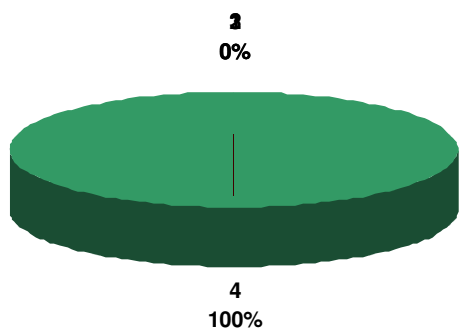


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

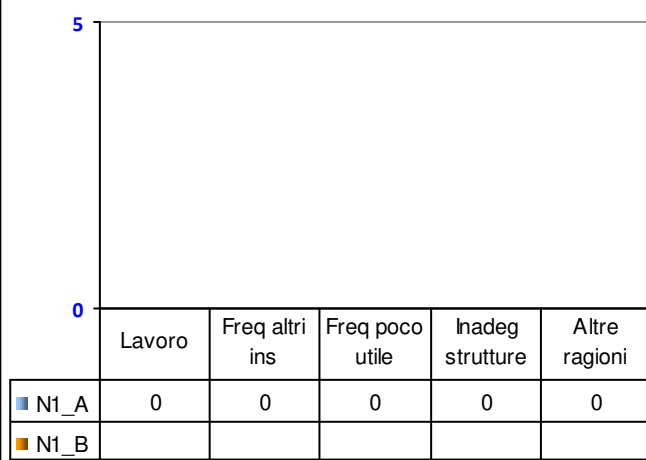
Graf.4

%0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



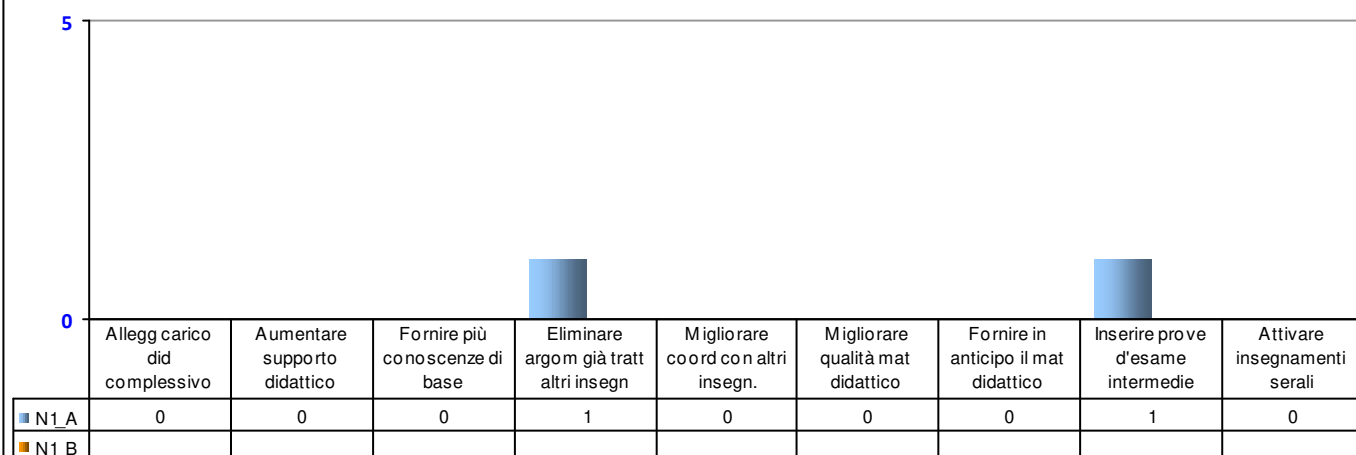
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	6	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			4,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,4			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,6			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,7			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LORENZO
GUGLIELMINETTI

328EE
S2

FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

Modulo:

FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPi - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 328EE FIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S2

Doc.mod. LORENZO GUGLIELMINETTI

C_mod: 40791_9491 CFU: 9.00 FIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

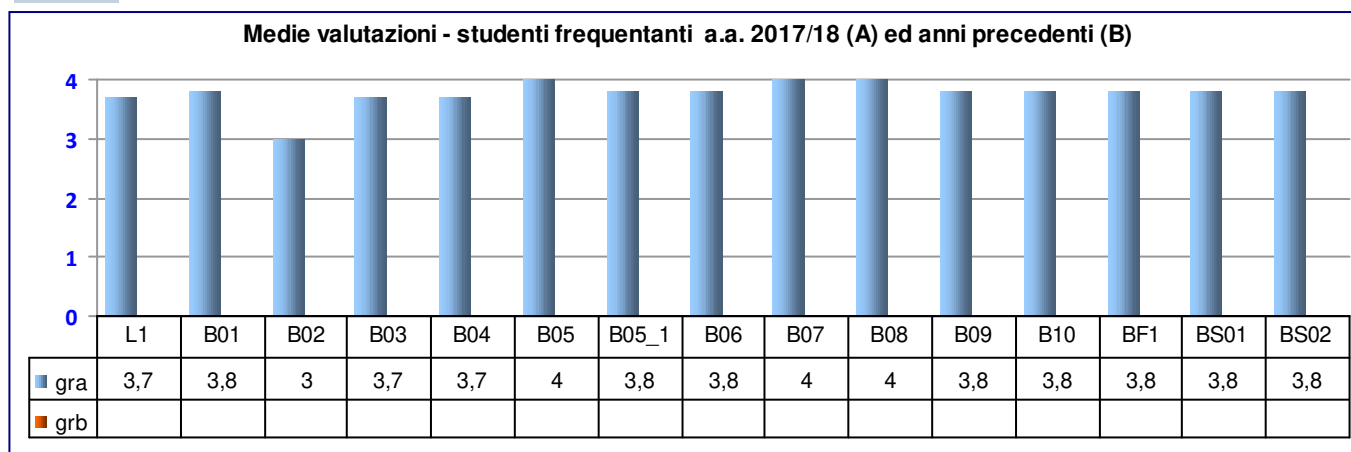
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

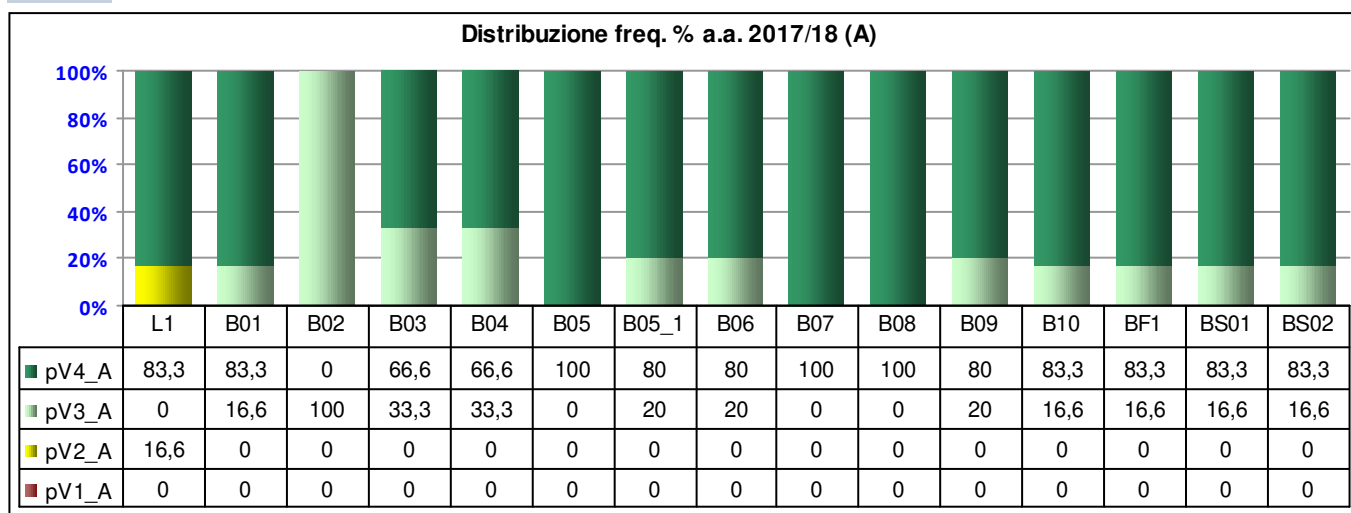
N° studenti A 6

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

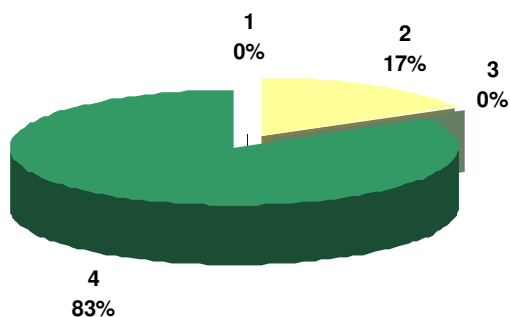


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

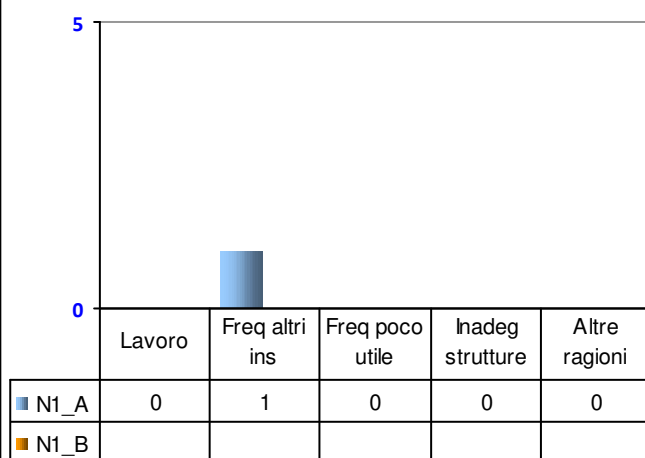
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



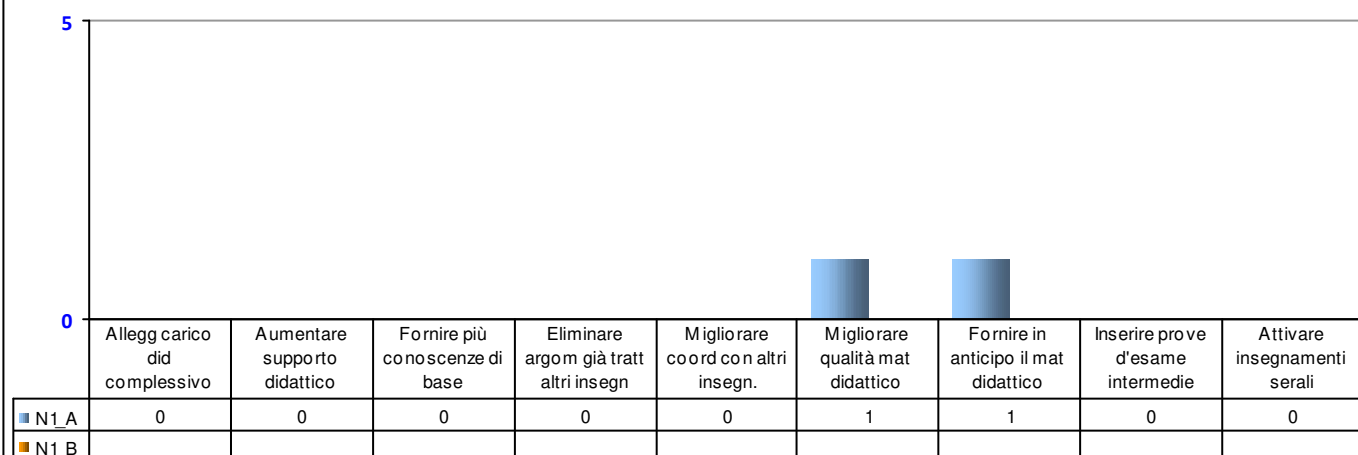
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 6		n°r B:	
		me A		me B			
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,8					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8					
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,8					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,8					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: MARCO
MAZZONCINI

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

**SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI
VEGETALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 002EG PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. MARCO MAZZONCINI

C_mod: 42212_7088 CFU: 6.00 SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI VEGETALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

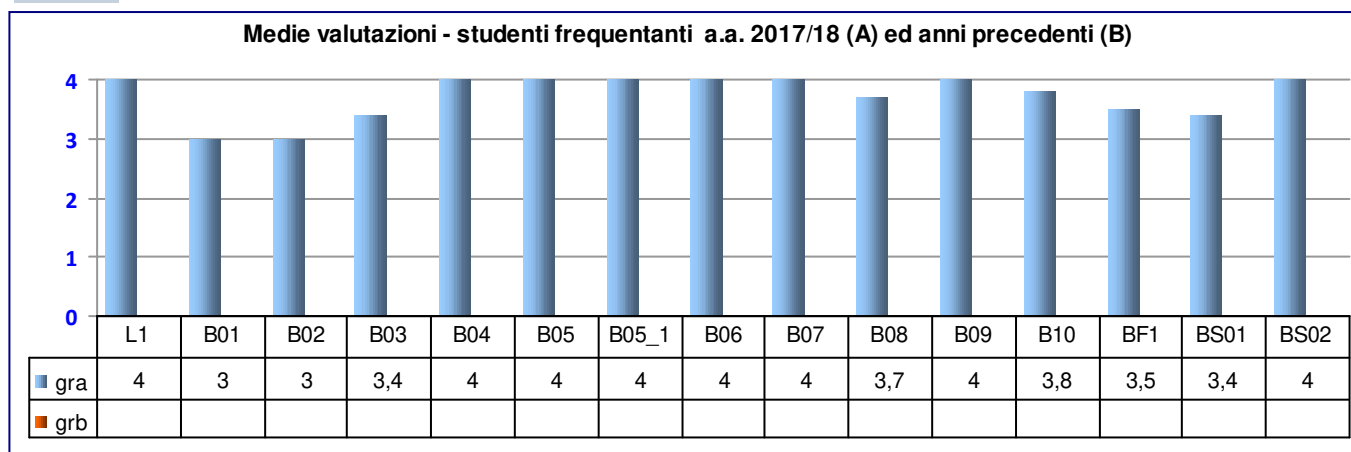
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

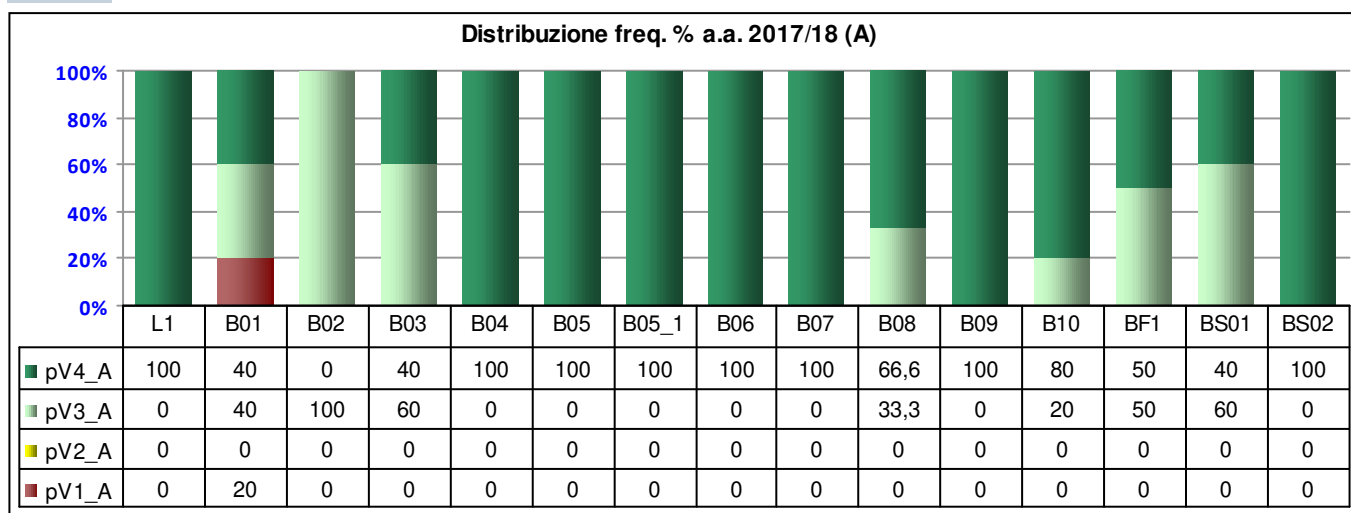
N° studenti A 5

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

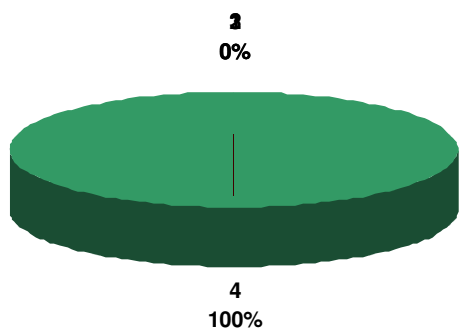


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

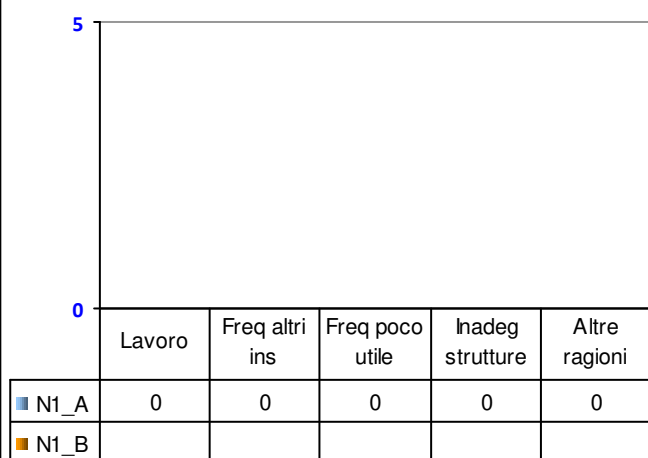
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



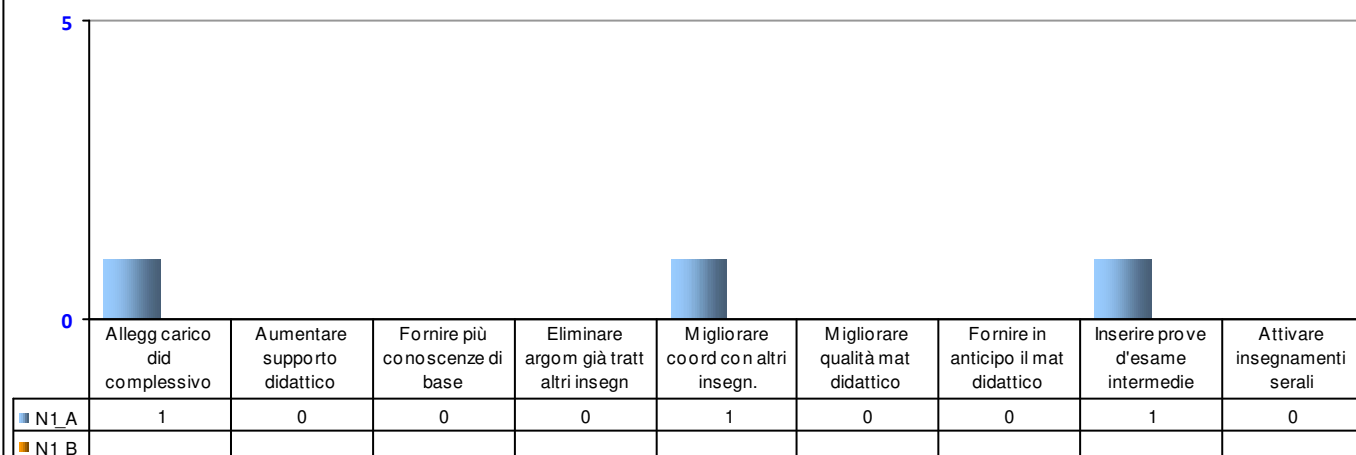
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	5	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			4,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			4,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,5			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			4,0			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LUCIA
NATALI

304GG
S2

GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

Modulo:

GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 304GG GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

CFU insegnamento: 6.00

Semestre: S2

Doc.mod. LUCIA

NATALI

C_mod: 40861_8027 CFU: 6.00

GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

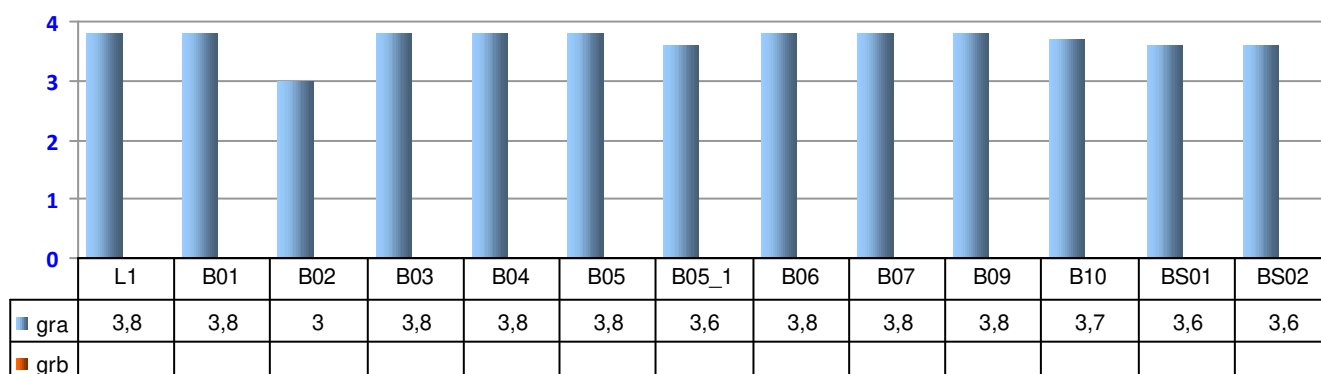
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 5

N° studenti B

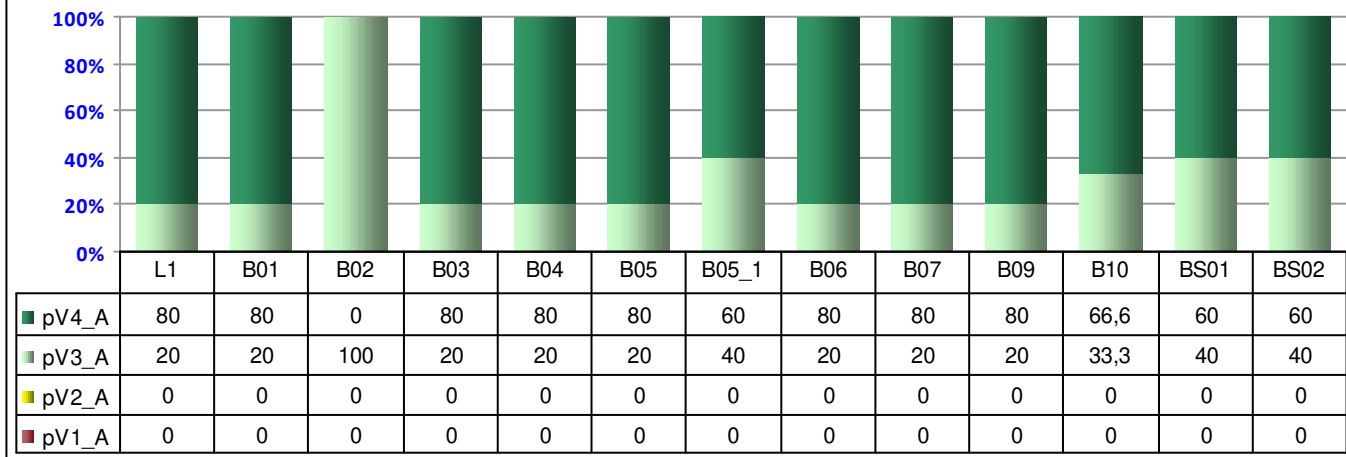
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2017/18 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2017/18 (A)

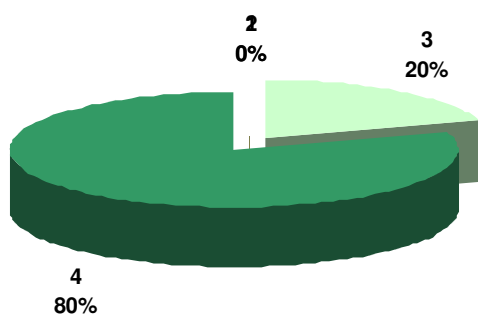


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

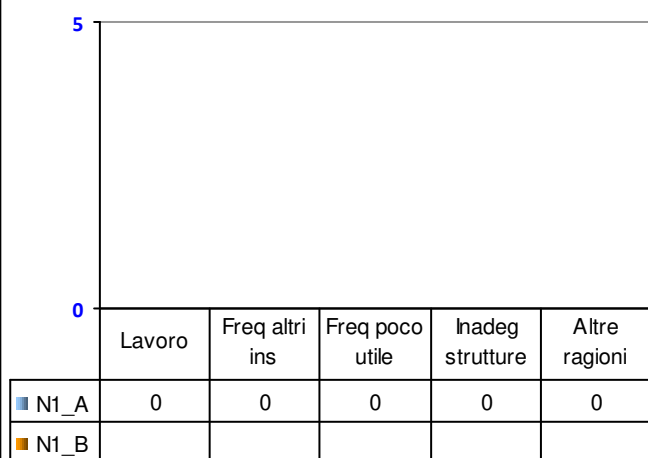
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



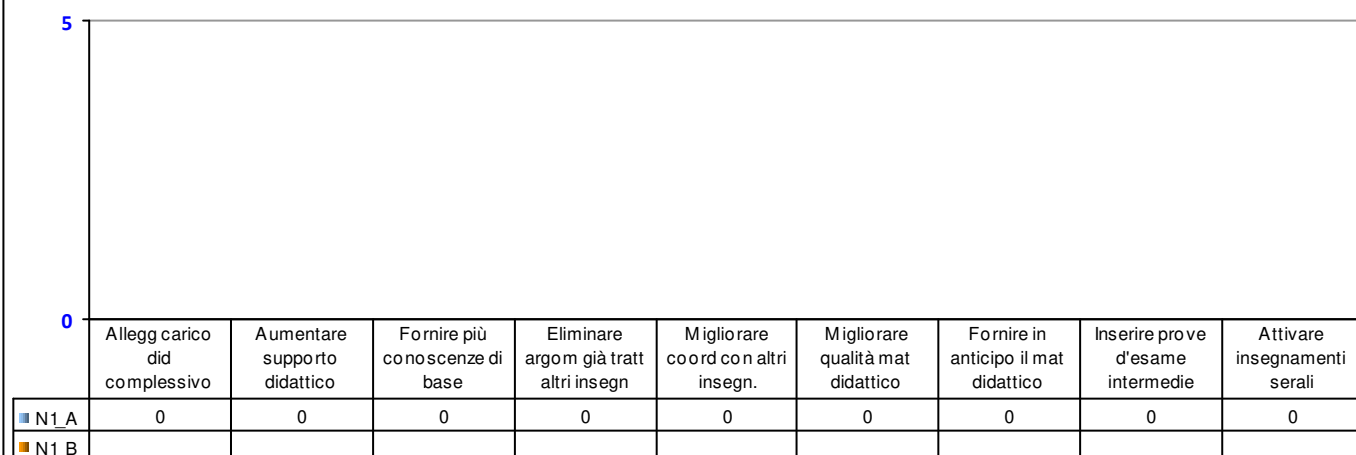
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	5	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?						
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,7			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)						
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **SUSANNA
PECCHIA**

305GG
S1

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

Modulo:

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 305GG BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **SUSANNA** **PECCHIA**

C_mod: 39867_8997 CFU: 6.00 **BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

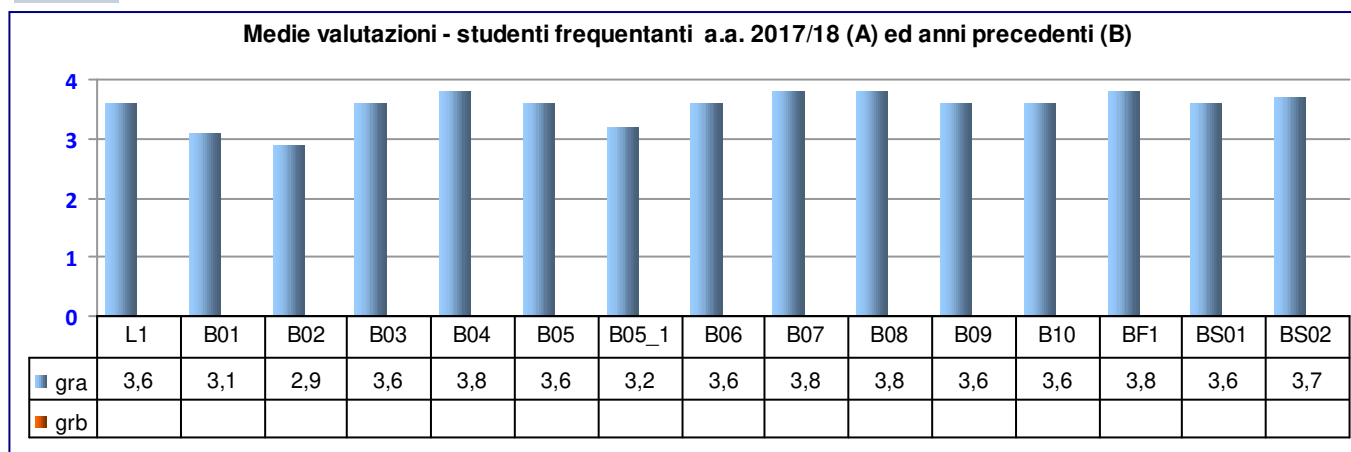
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

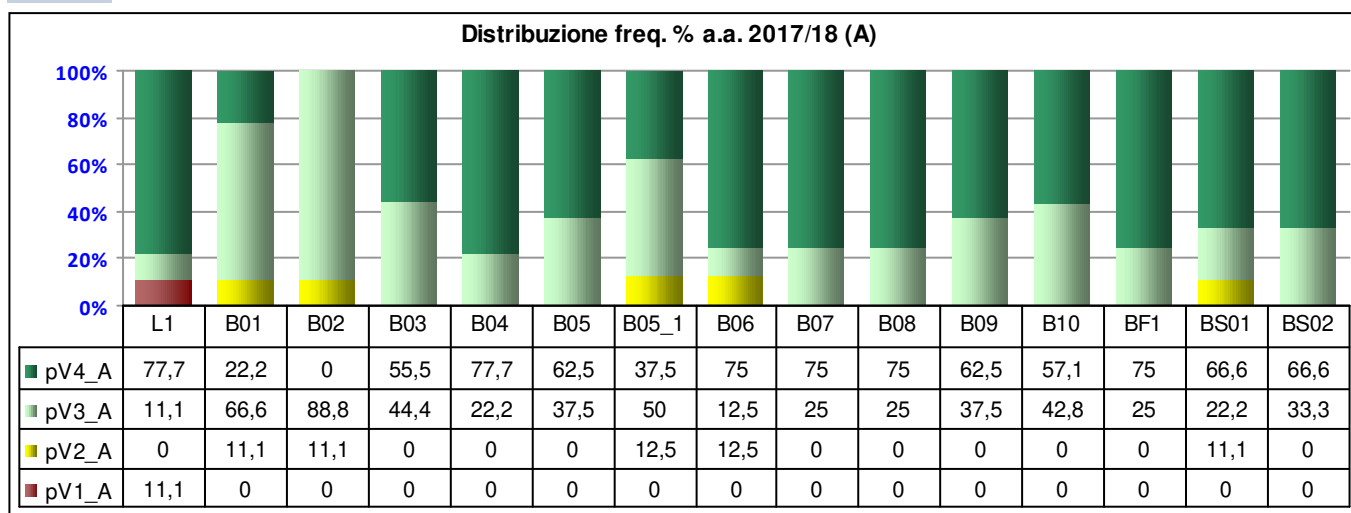
N° studenti A **9**

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

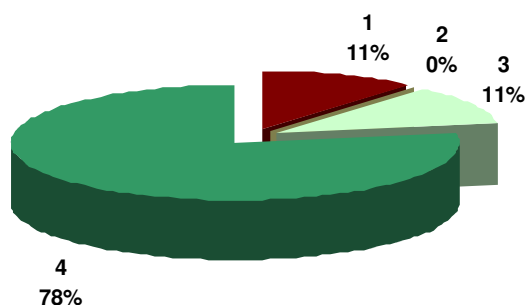


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

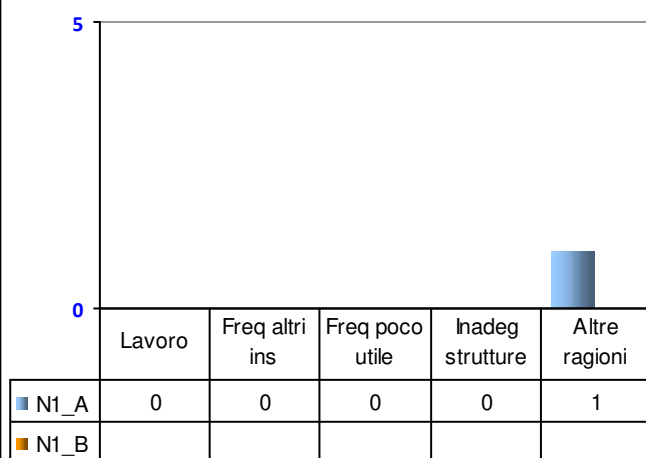
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



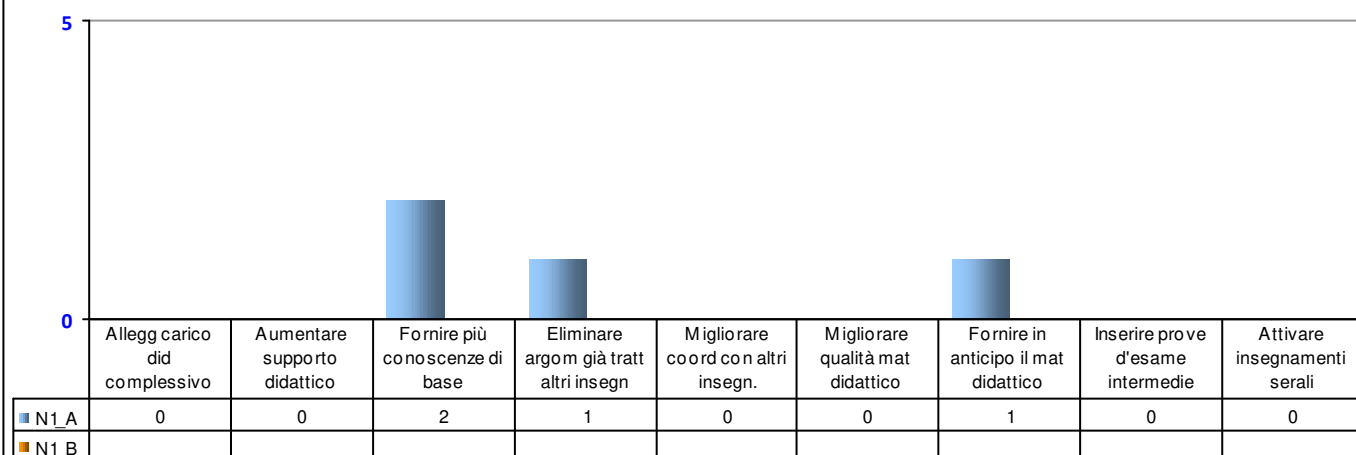
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	9	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,1			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,6			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,6			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,8			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,7			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LAURA
PISTELLI

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

APPLICAZIONI BIOTECNOLOGICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPi - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 002EG PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. LAURA PISTELLI

C_mod: 42875_8907 CFU: 3.00 APPLICAZIONI BIOTECNOLOGICHE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

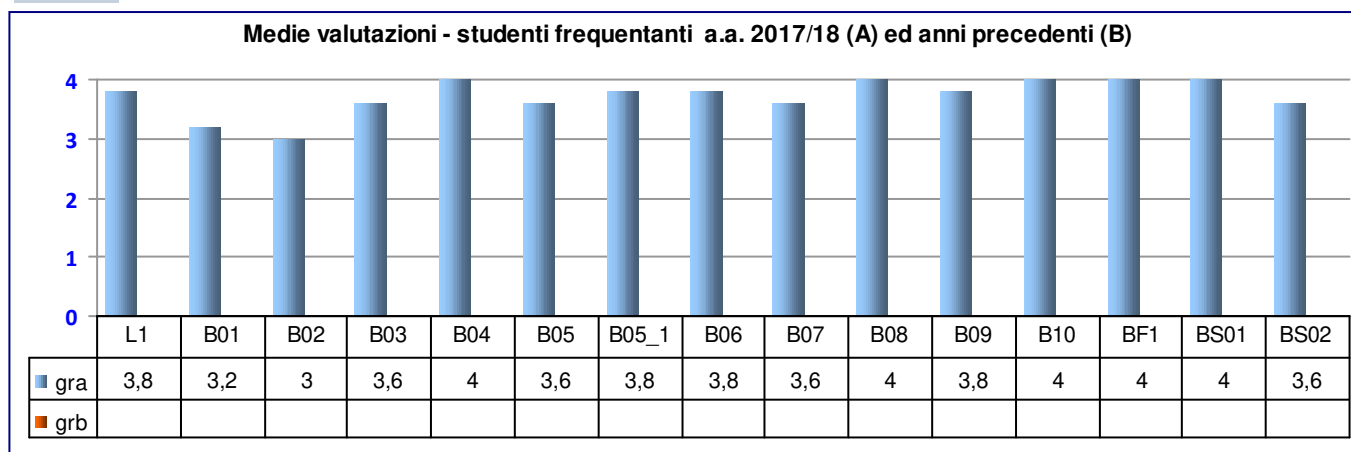
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

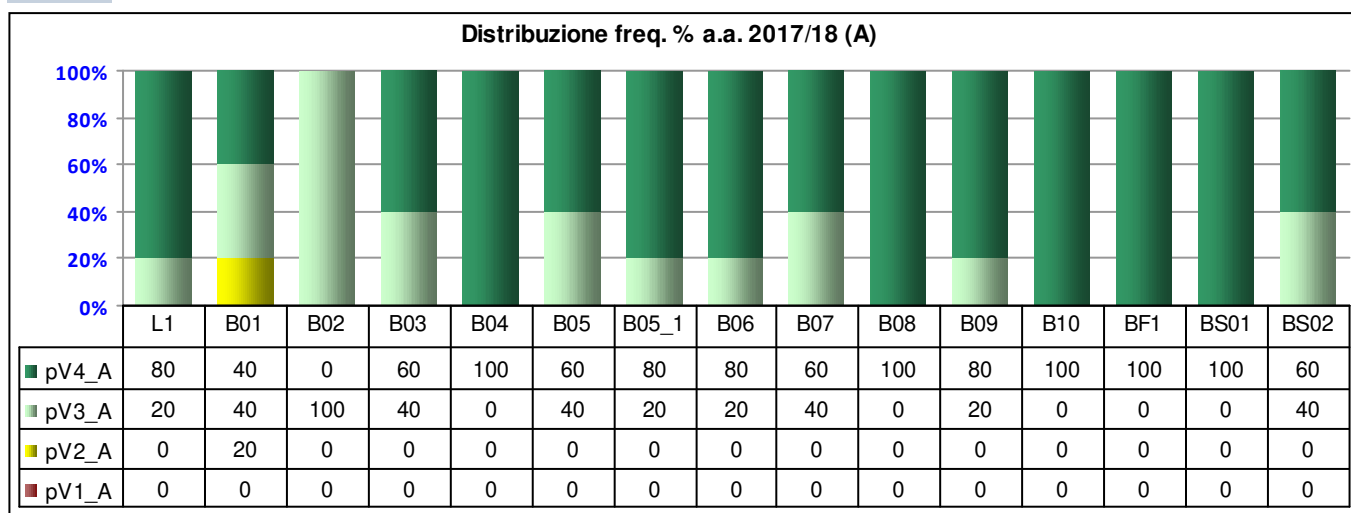
N° studenti A 5

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

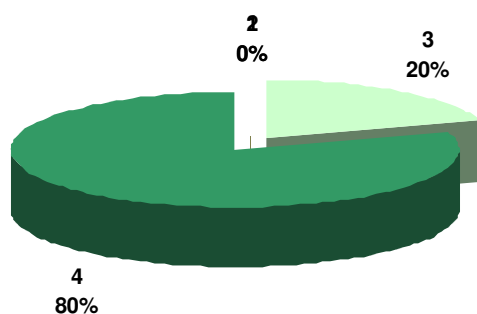


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

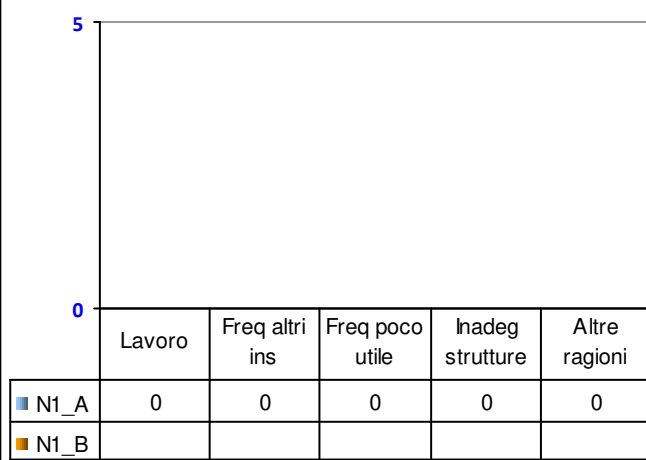
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



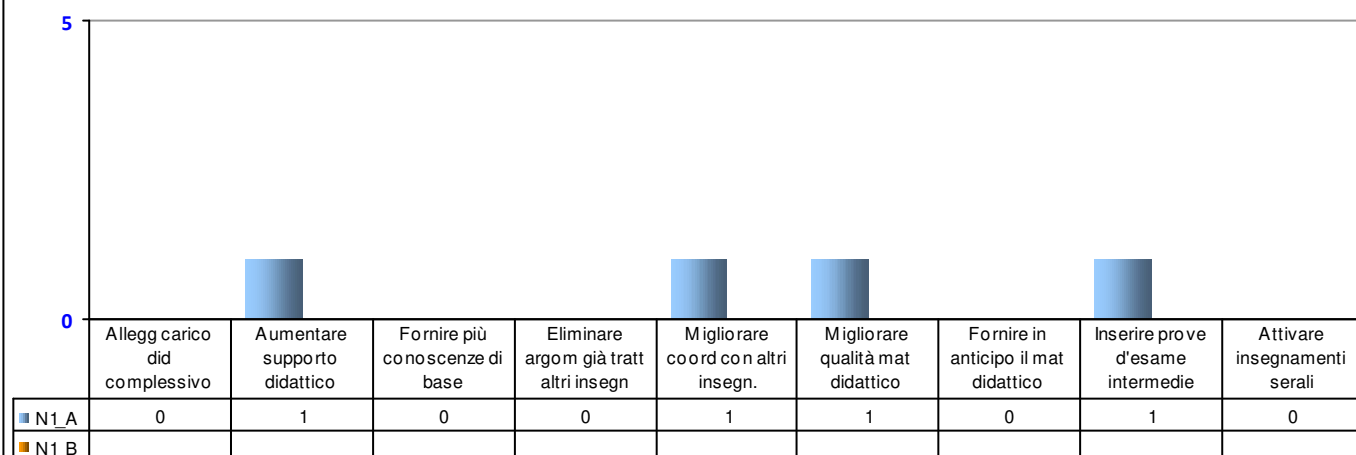
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 5 n°r B:		me A me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8					
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2					
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0					
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,6					
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0					
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6					
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8					
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8					
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6					
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0					
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8					
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0					
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0					
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	4,0					
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6					



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ANNAMARIA
RANIERI

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 102GG COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: S1

Doc.mod. ANNAMARIA RANIERI

C_mod: 40069_6608 CFU: 9.00 COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

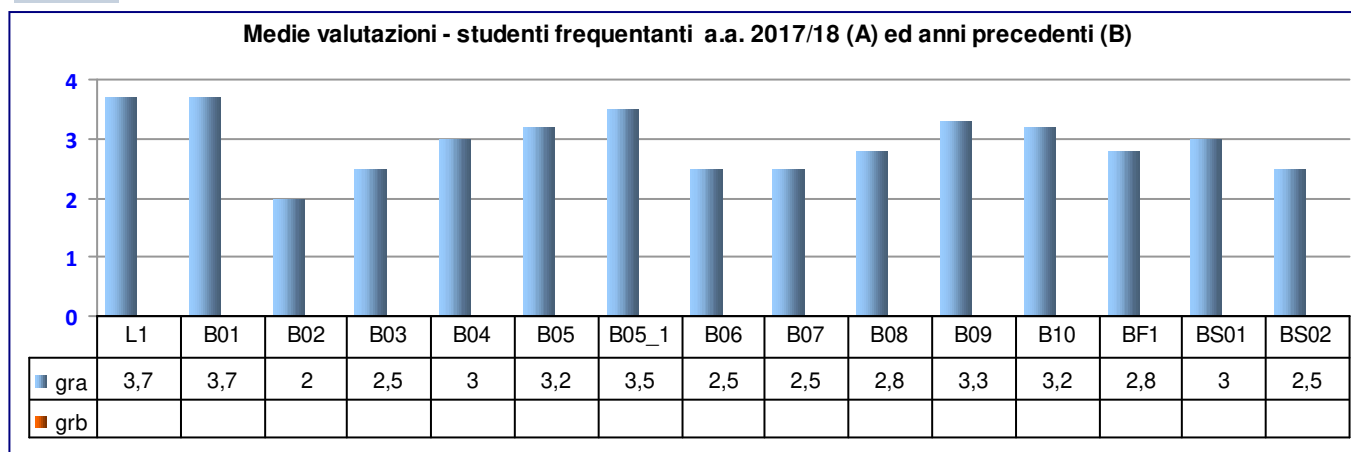
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

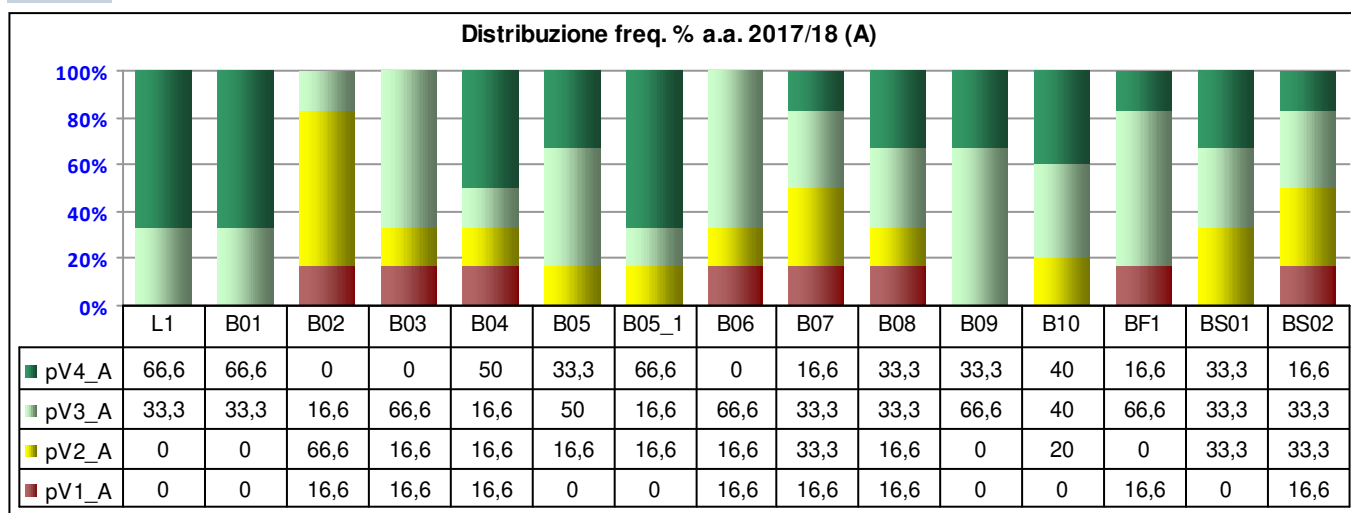
N° studenti A 6

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

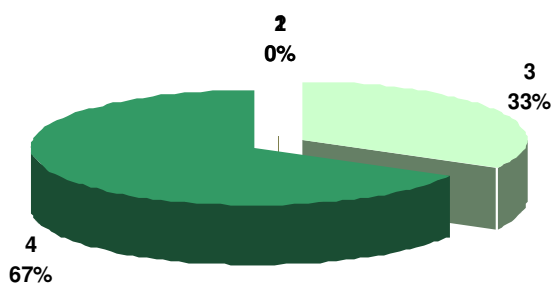


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

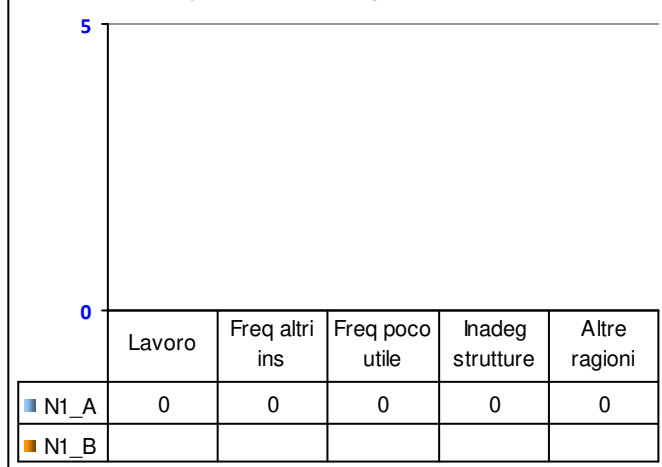
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



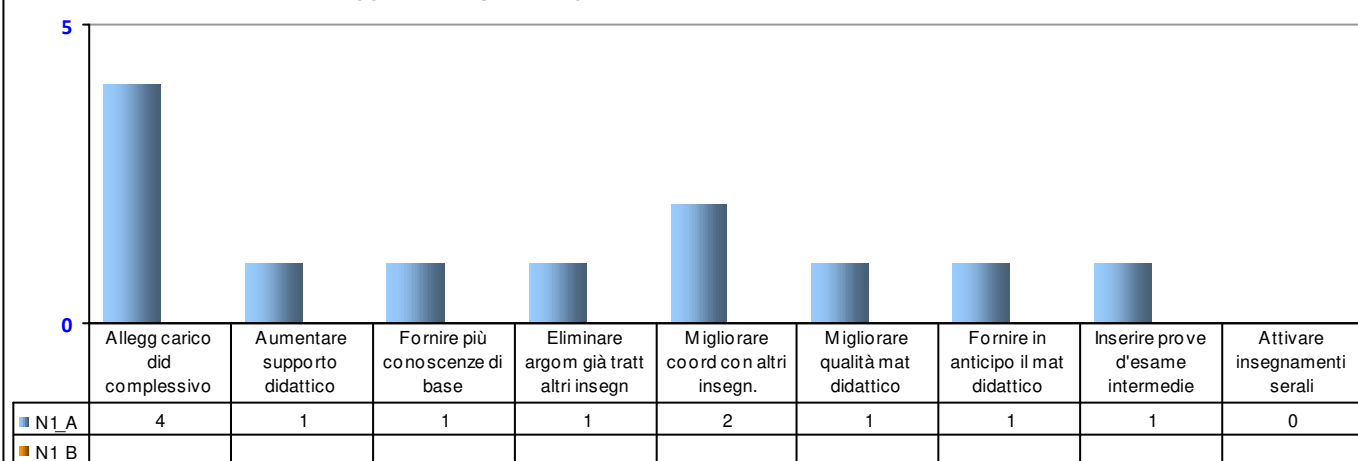
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A: 6		n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			2,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			2,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			2,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			2,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,2			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			2,8			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,0			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			2,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ELISABETTA
ROSSI

036GG
S1

**BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI
ANIMALI**

Modulo:

BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIBO - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 036GG BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. ELISABETTA ROSSI

C_mod: 39878_7394 CFU: 6.00 BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

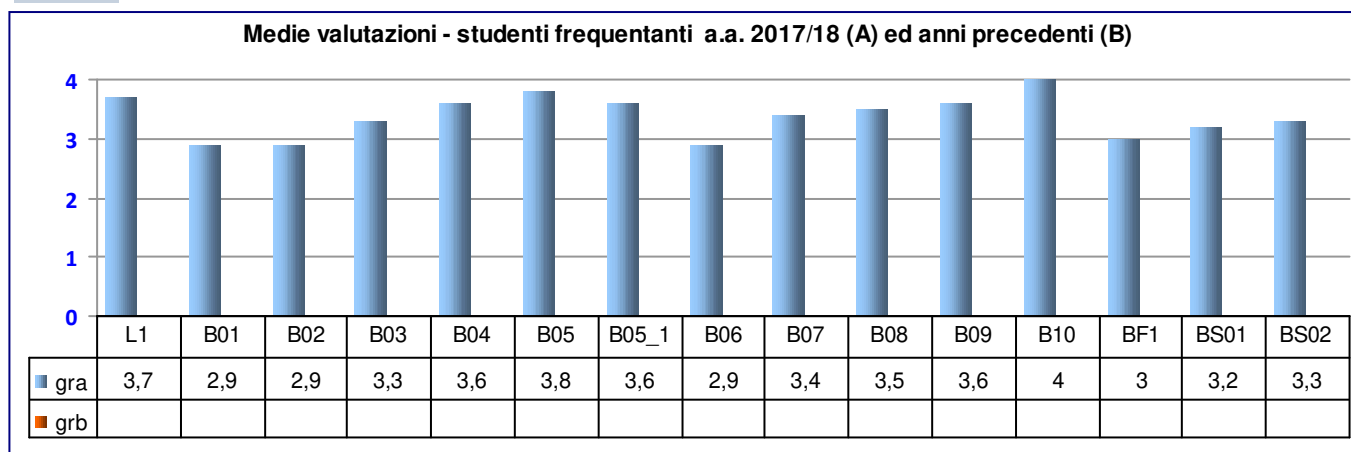
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

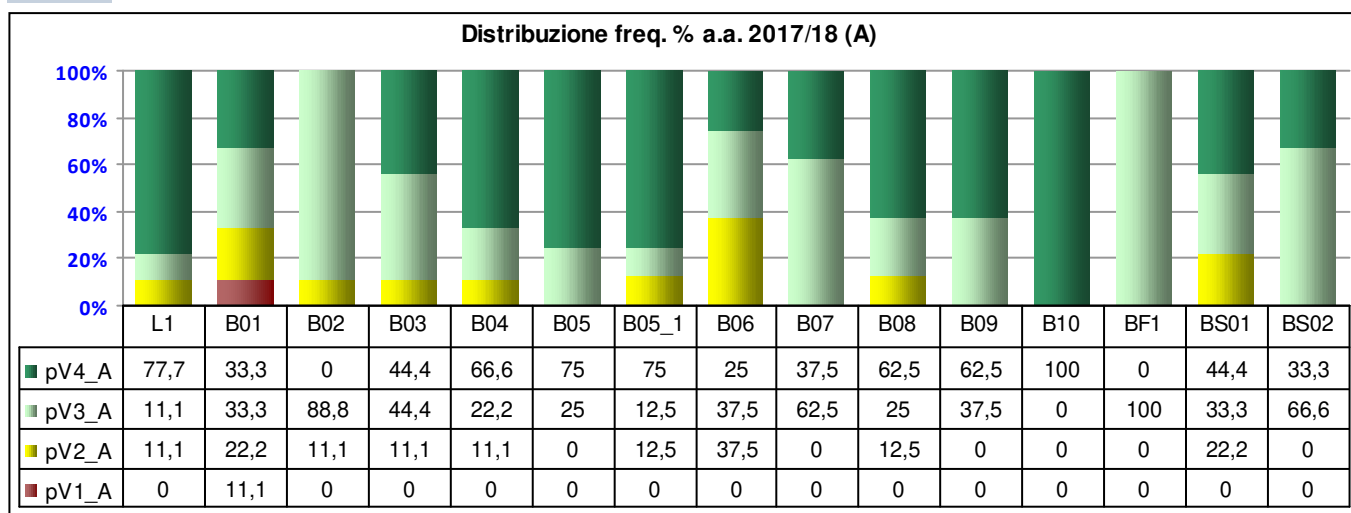
N° studenti A 9

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

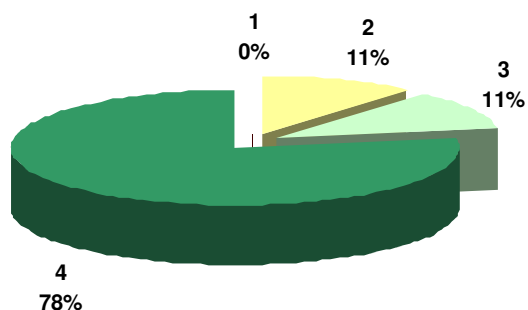


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

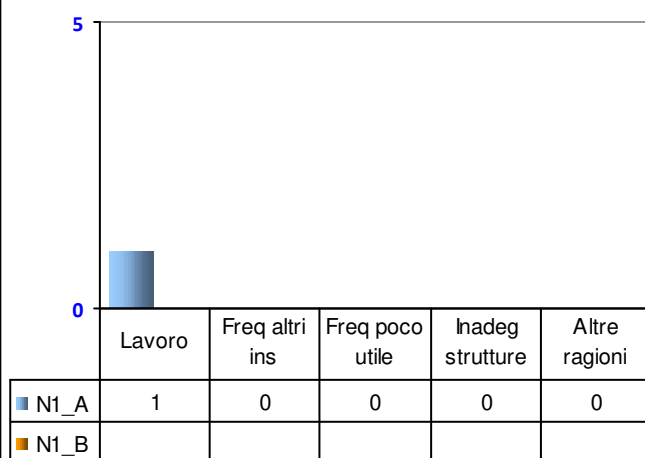
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



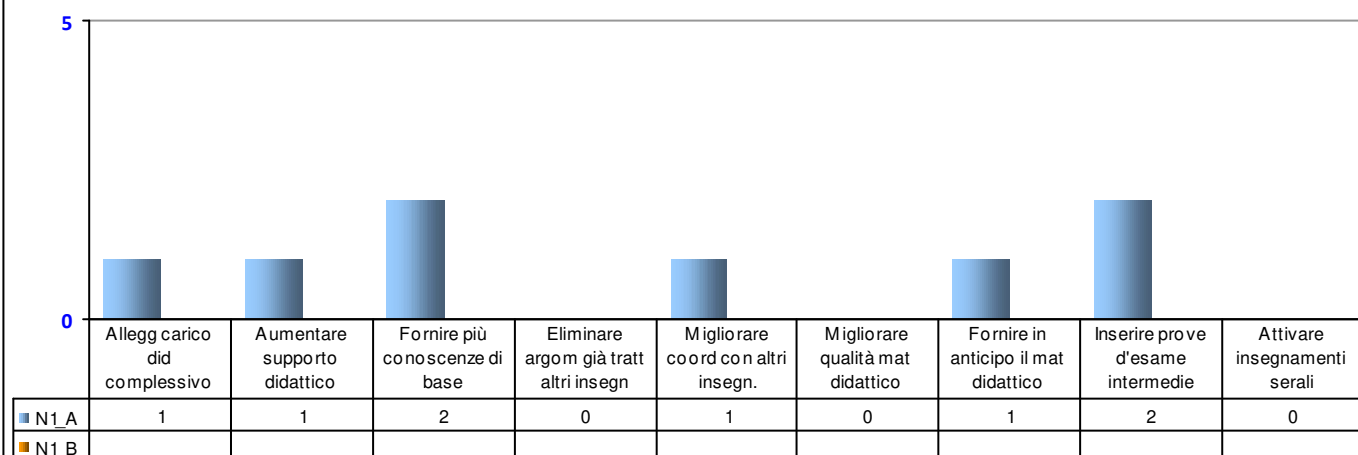
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	9	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			2,9			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			2,9			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,0			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,3			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: GIOVANNI
VANNACCI

302GG
S2

MICOLOGIA

Modulo:

MICOLOGIA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 302GG MICOLOGIA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. GIOVANNI VANNACCI

C_mod: 41664_5673 CFU: 6.00 MICOLOGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

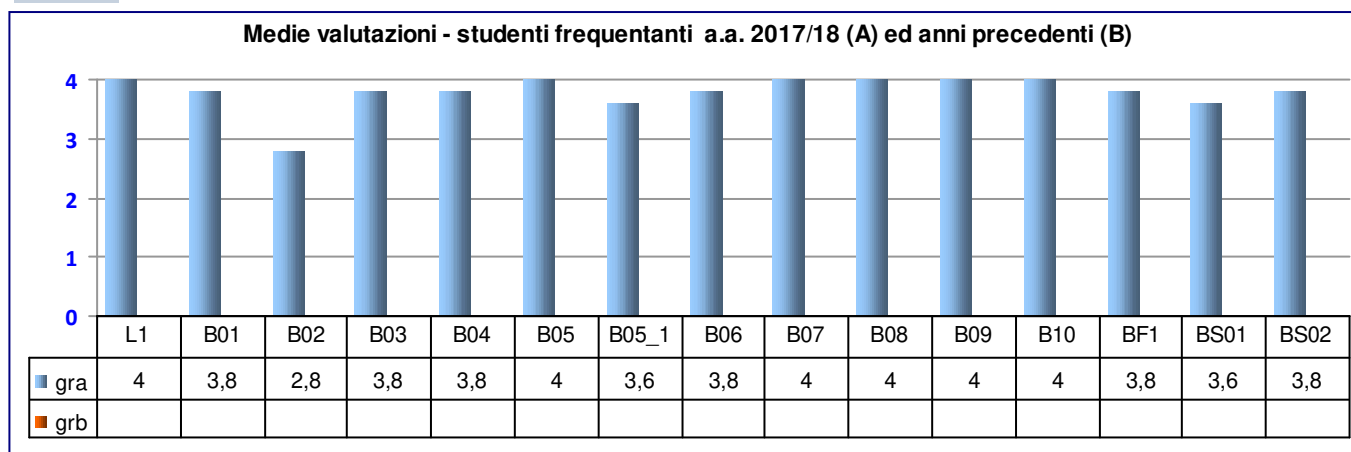
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

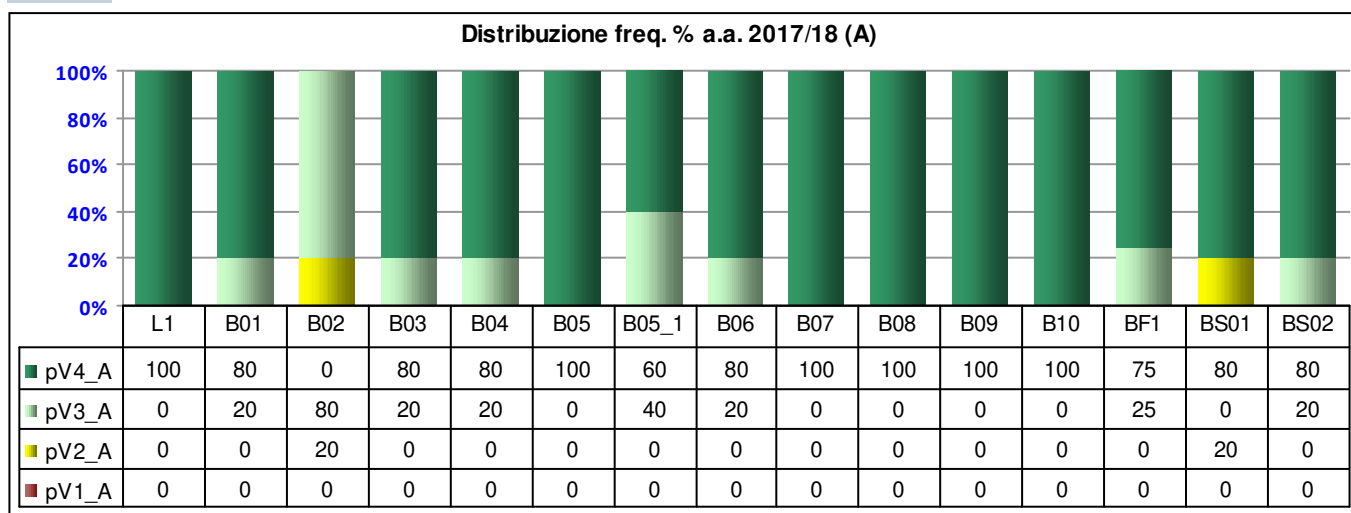
N° studenti A 5

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

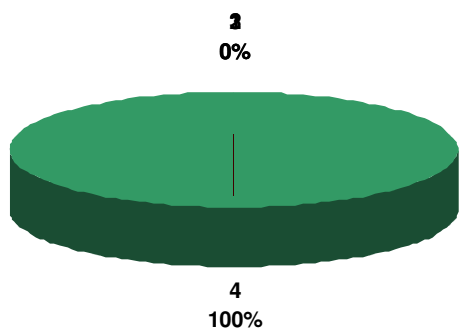


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

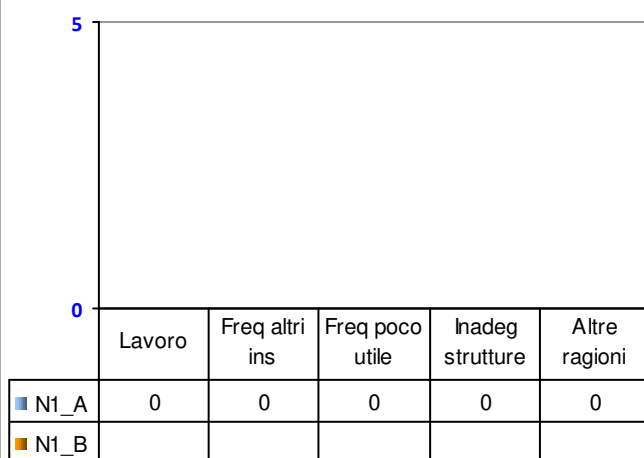
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



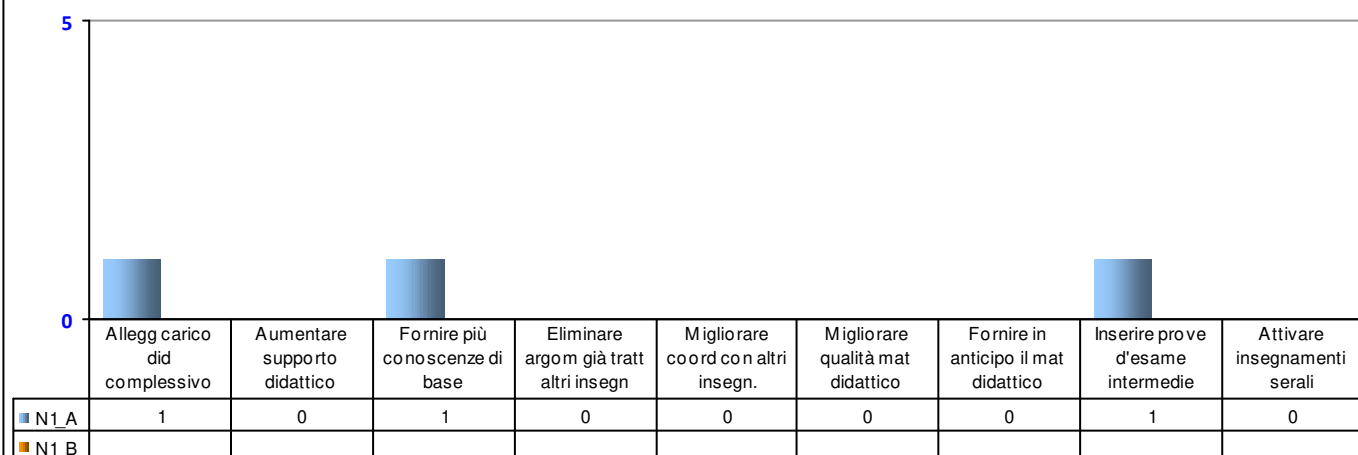
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:		n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			4,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,8			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,8			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ANDREA
ZUCCOLO

303GG
S2

BIOINFORMATICA

Modulo:

BIOINFORMATICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 303GG BIOINFORMATICA

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S2

Doc.mod. ANDREA ZUCCOLO

C_mod: 39810_19134 CFU: 6.00 BIOINFORMATICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

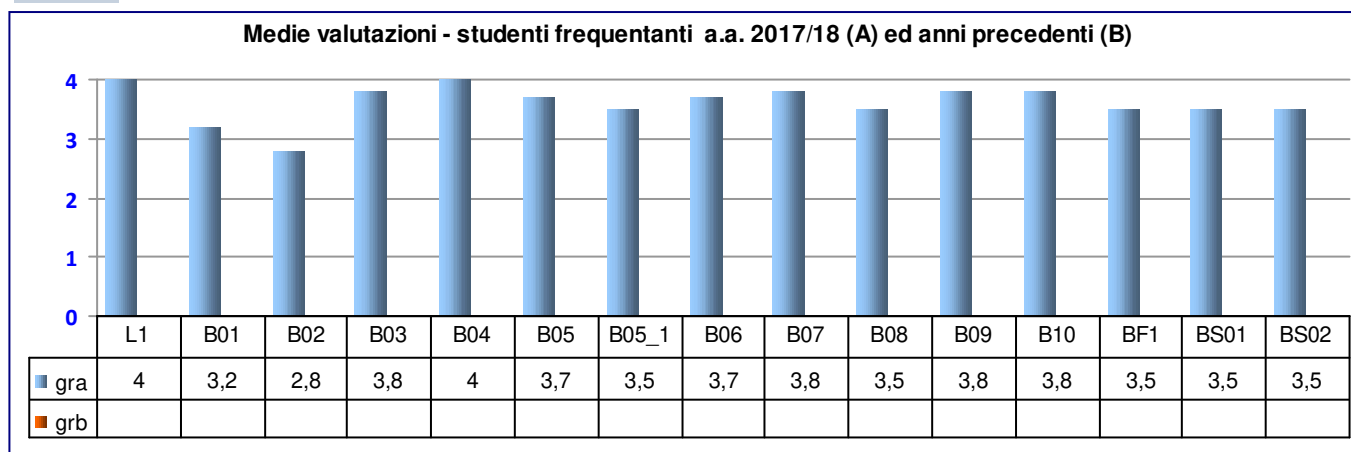
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

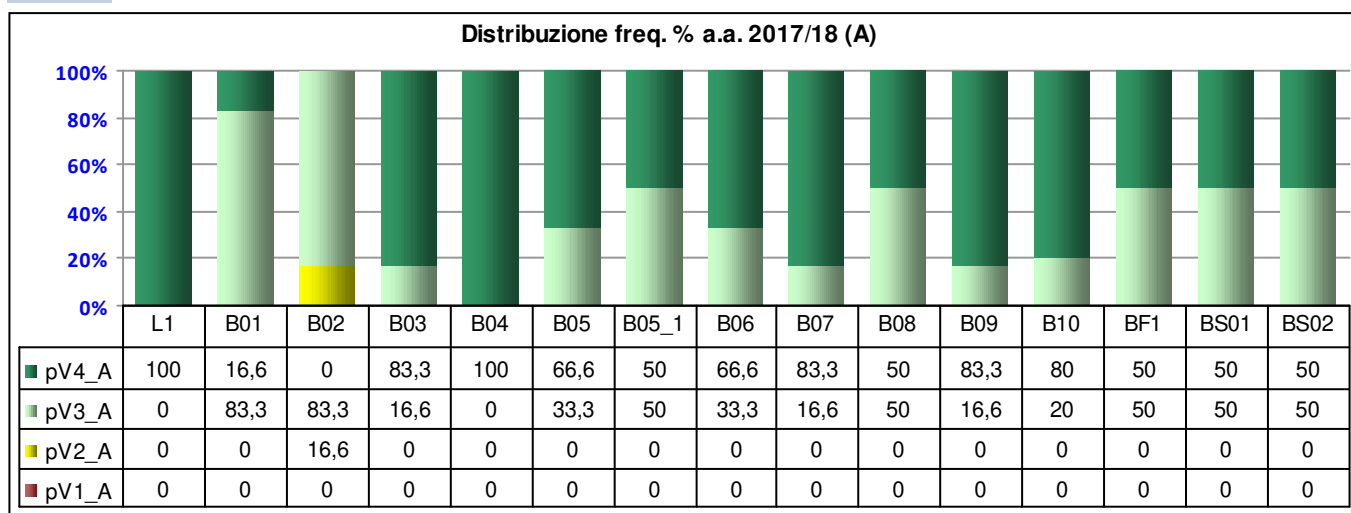
N° studenti A 6

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

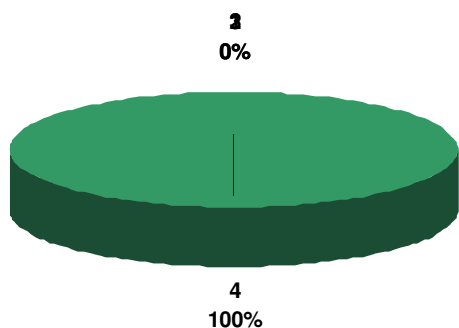


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

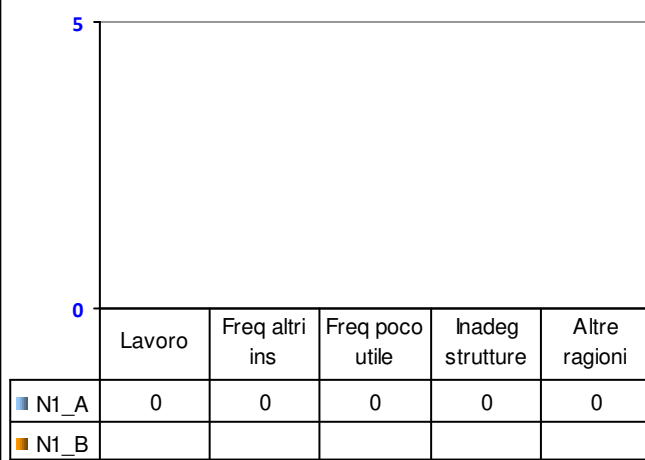
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



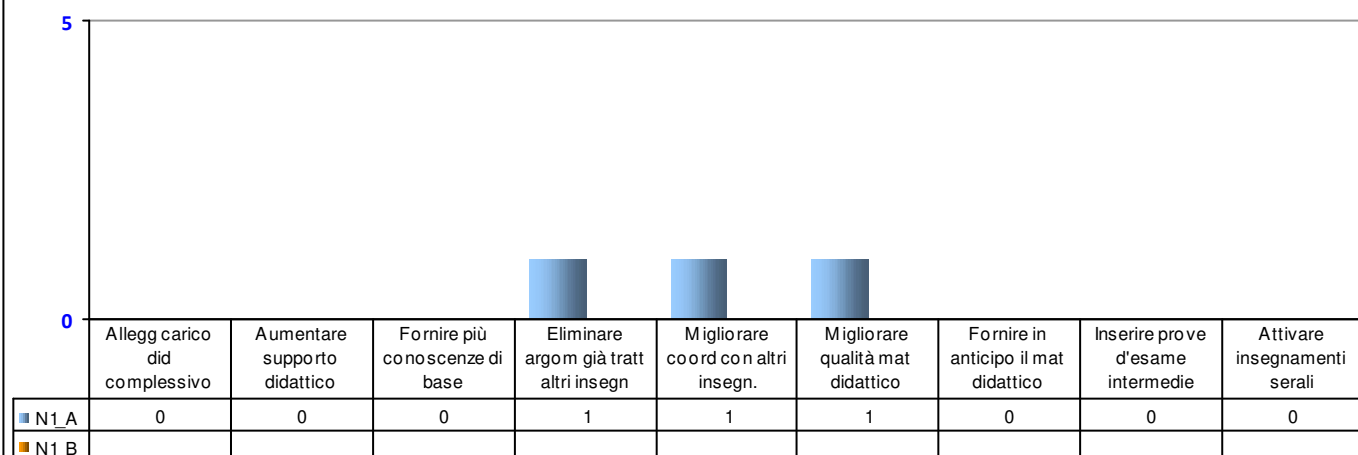
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	6	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,7			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,7			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			3,5			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WVE-LM

**PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL
PAESAGGIO**

Docente: **FABIO
BARTOLINI**

248GG

S1

ESTIMO RURALE E CATASTALE

Modulo:

ESTIMO RURALE E CATASTALE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

COD_CD L WVE-LM PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL PAESAGGIO

COD_AD 248GG ESTIMO RURALE E CATASTALE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. FABIO BARTOLINI

C_mod: 43042_13697 CFU: 6.00 ESTIMO RURALE E CATASTALE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

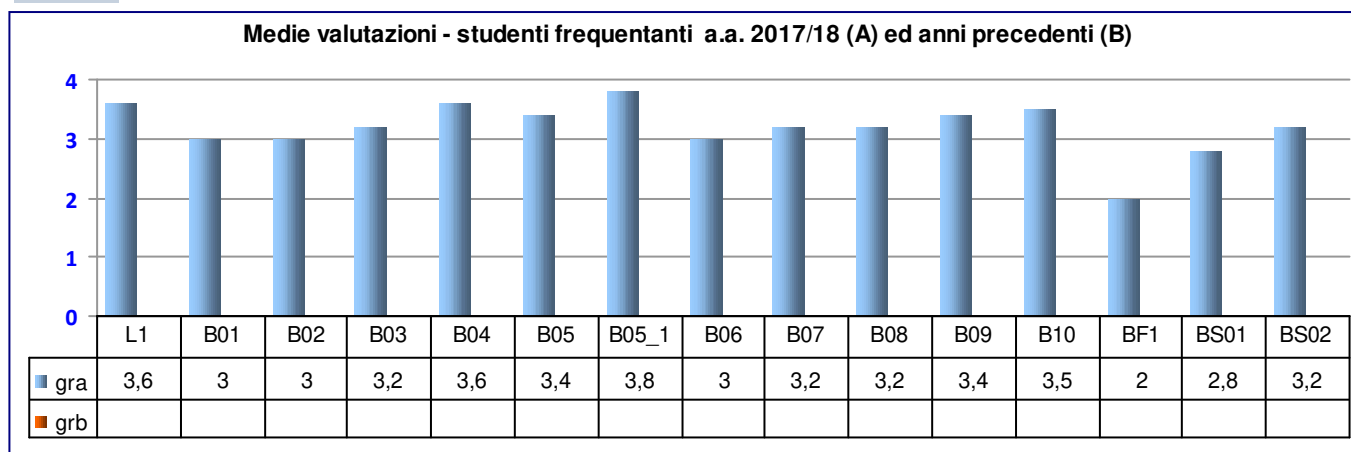
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.
Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

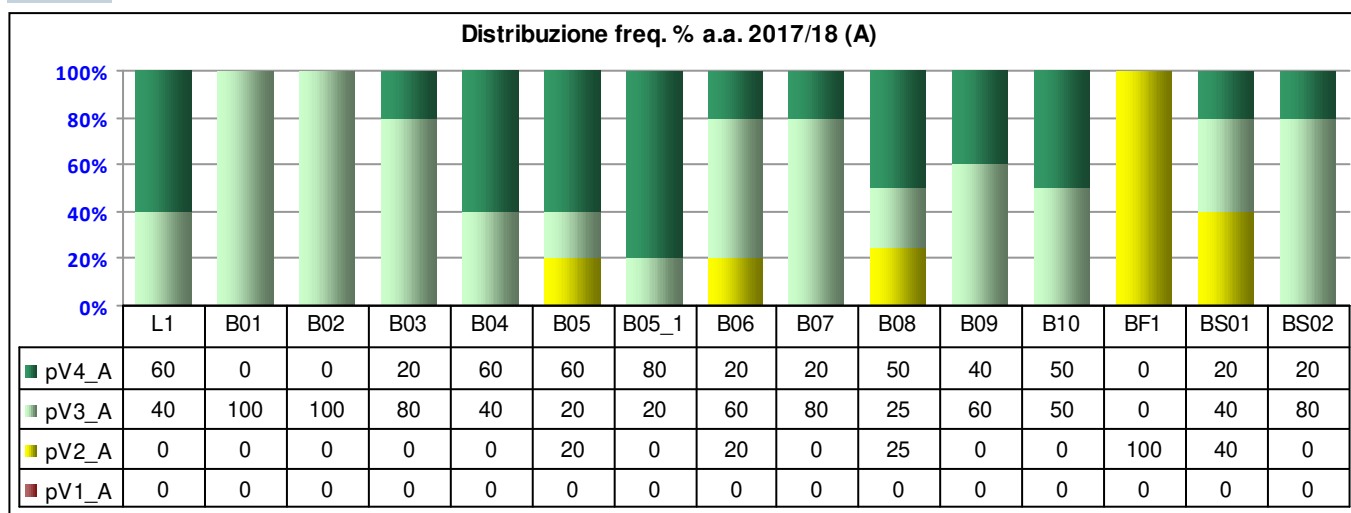
N° studenti A 5

N° studenti B

Graf.1



Graf.2

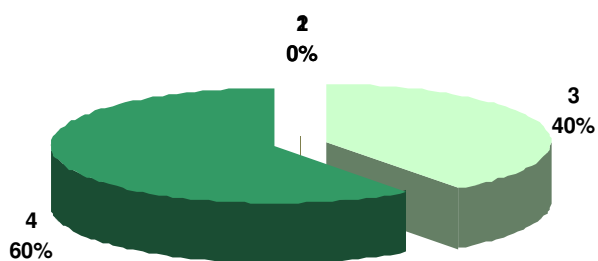


Graf.3

Distribuzione freq. % a.a. 2016/17 e prec.ti (B)

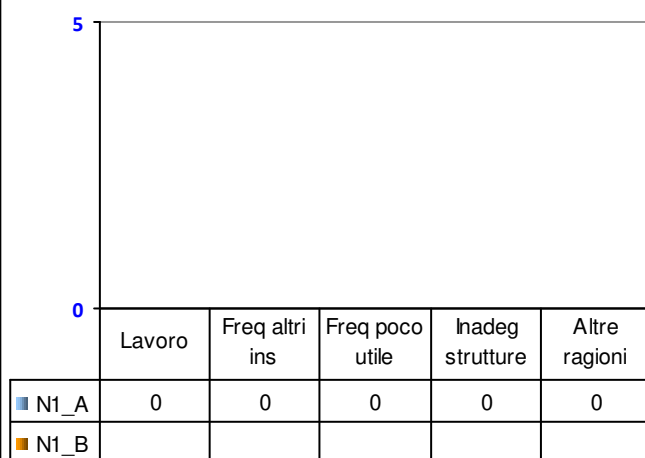
Graf.4

% 0-25; 25-50; 50-75; frequenza completa (A)



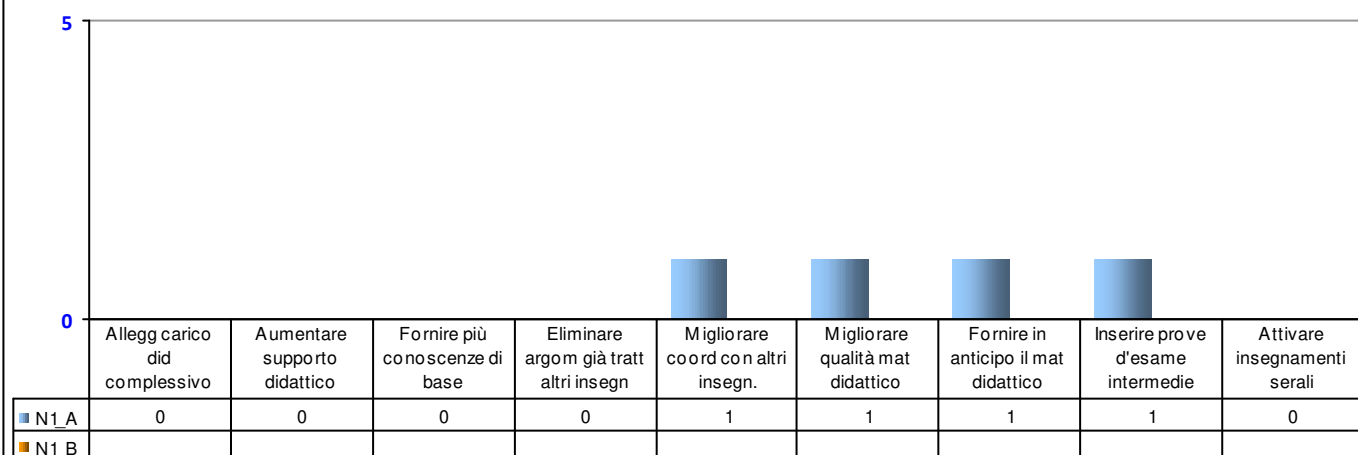
Graf.5

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Graf.6

Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo				n° rispondenti A:	5	n°r B:	
				me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)			3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?			3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)			3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			3,4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)			3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			3,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?			3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)			2,0			
BF2	non prev						
BF3	non prev						
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?			2,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.			3,2			