

Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **RODOLFO
BERNARDI**

301GG

S1

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Modulo:

BIOTECNOLOGIE GENETICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CD L WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD 301GG BIOTECNOLOGIE GENETICHE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: S1

Doc.mod. RODOLFO BERNARDI

C_mod: 39869_8779 CFU: 6.00 BIOTECNOLOGIE GENETICHE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

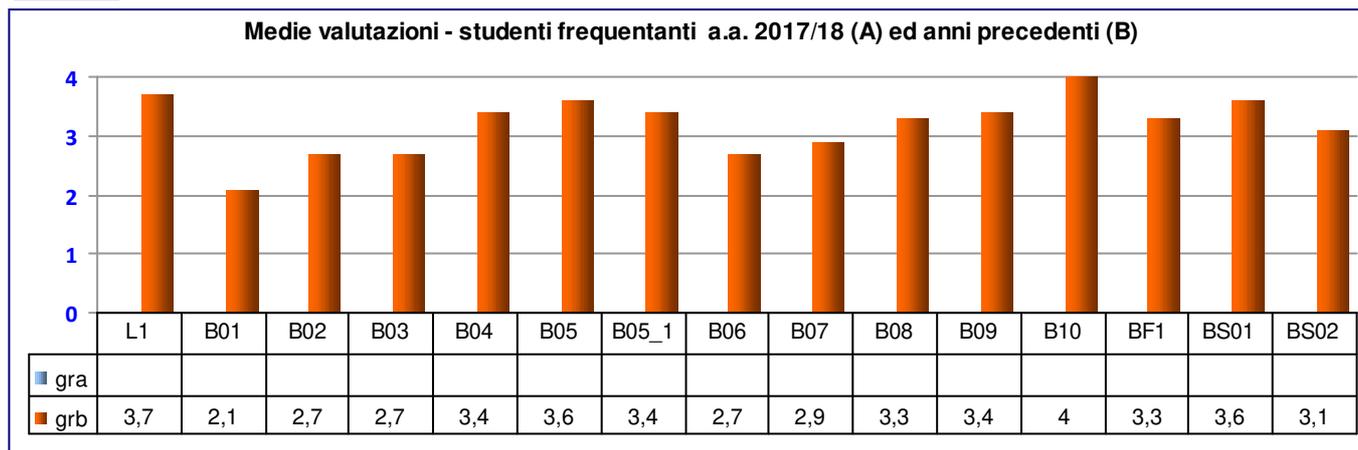
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A

N° studenti B 7

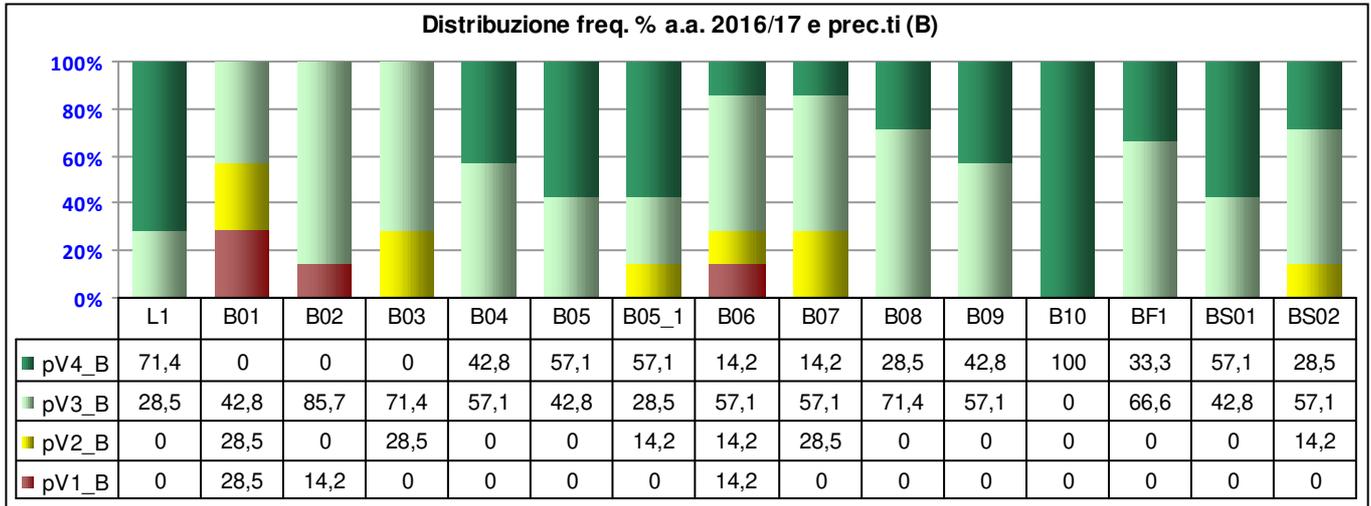
Graf.1



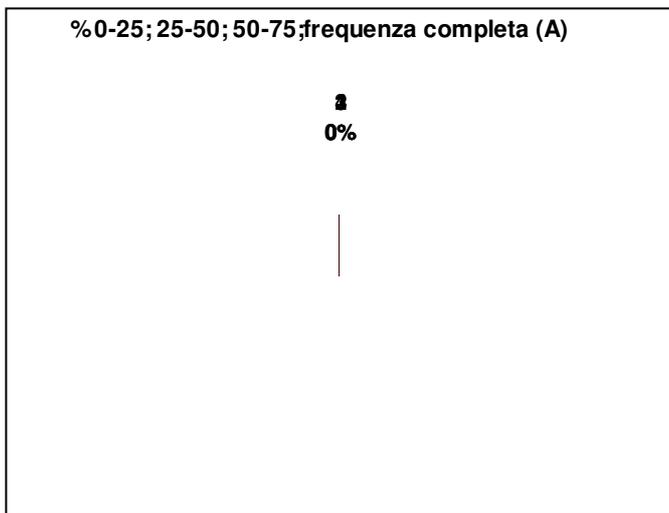
Graf.2



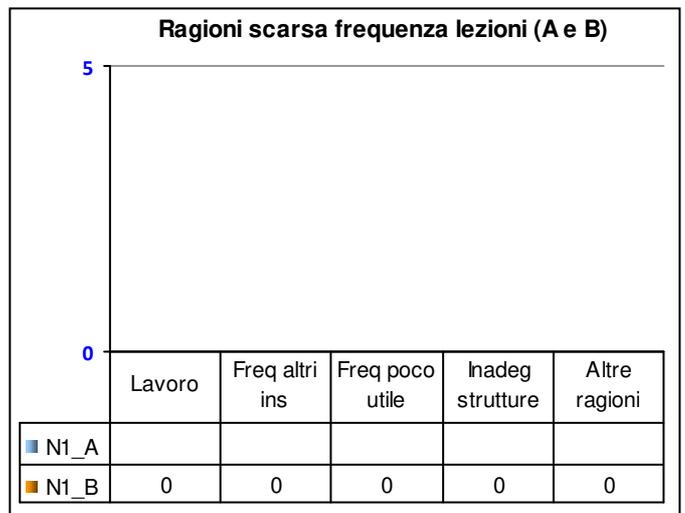
Graf.3



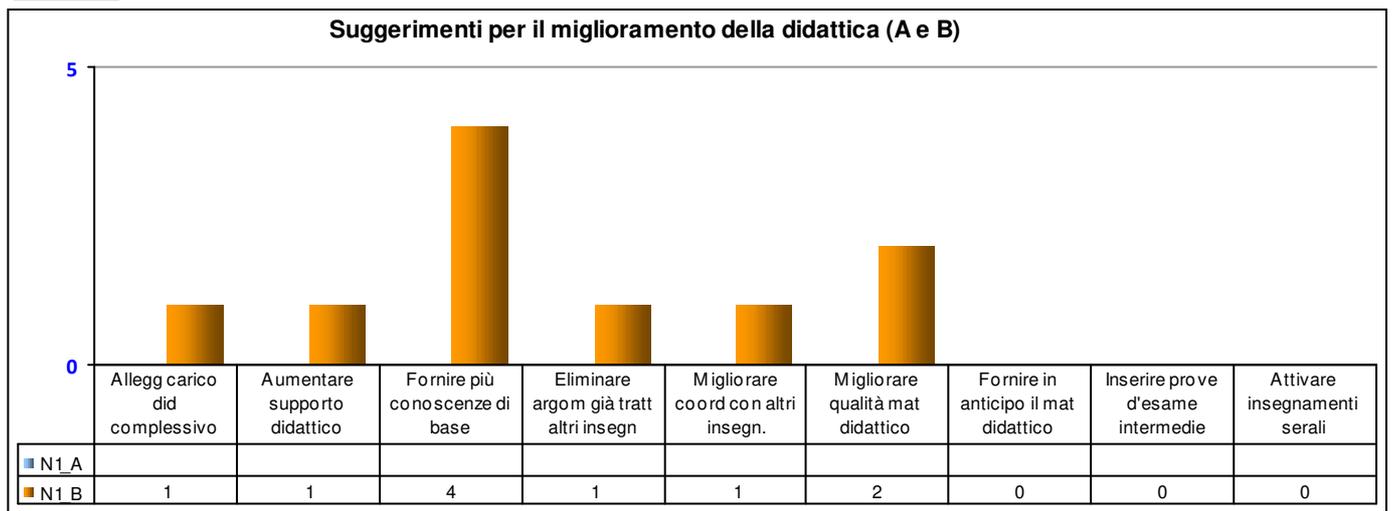
Graf.4



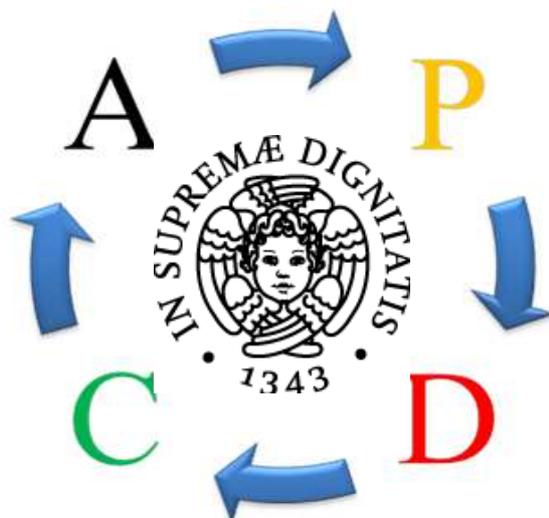
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	n°r B:
	1=giudizio totalmente negativo		7
	2 = più no che si	me A	me B
	3= più si che no		
	4 = giudizio totalmente positivo		
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)		3,7
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?		2,1
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)		2,7
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		2,7
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		3,4
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		3,6
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)		3,4
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		2,7
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		2,9
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?		3,3
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		3,4
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		4
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)		3,3
BF2	non prev		
BF3	non prev		
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?		3,6
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.		3,1



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **ANTONELLA
CASTAGNA**

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 102GG | COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **ANTONELLA** | **CASTAGNA**

C_mod: 40069_70111 | CFU: 9.00 | **COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

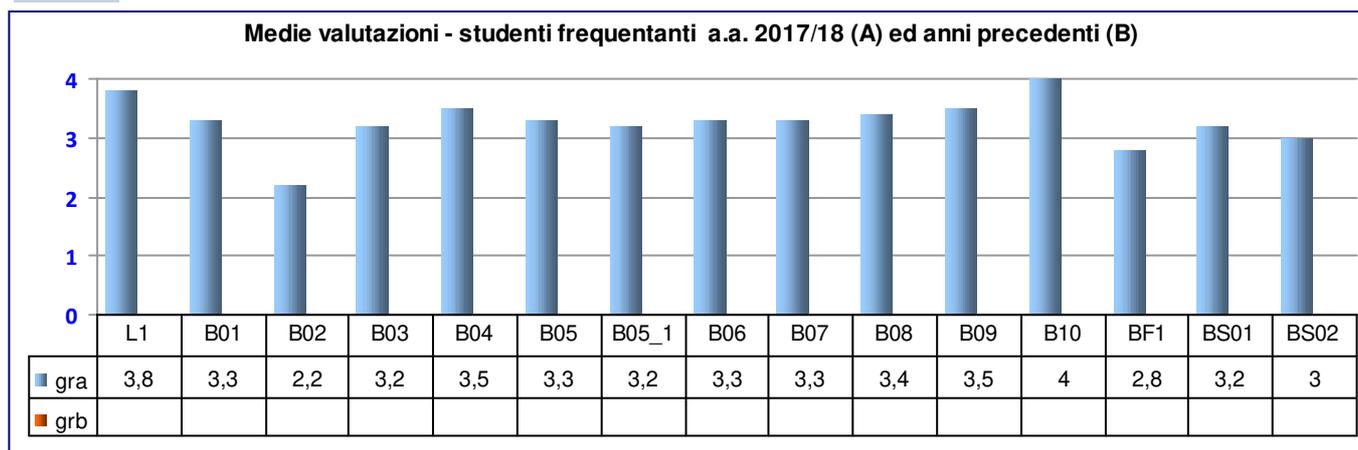
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

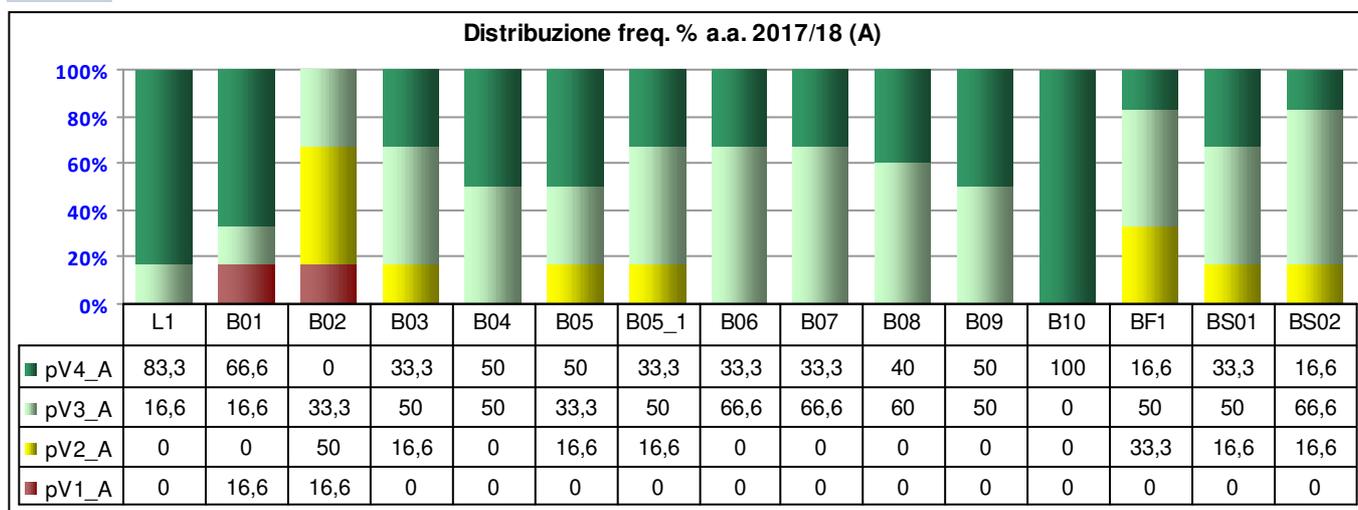
N° studenti A | **6**

N° studenti B | **0**

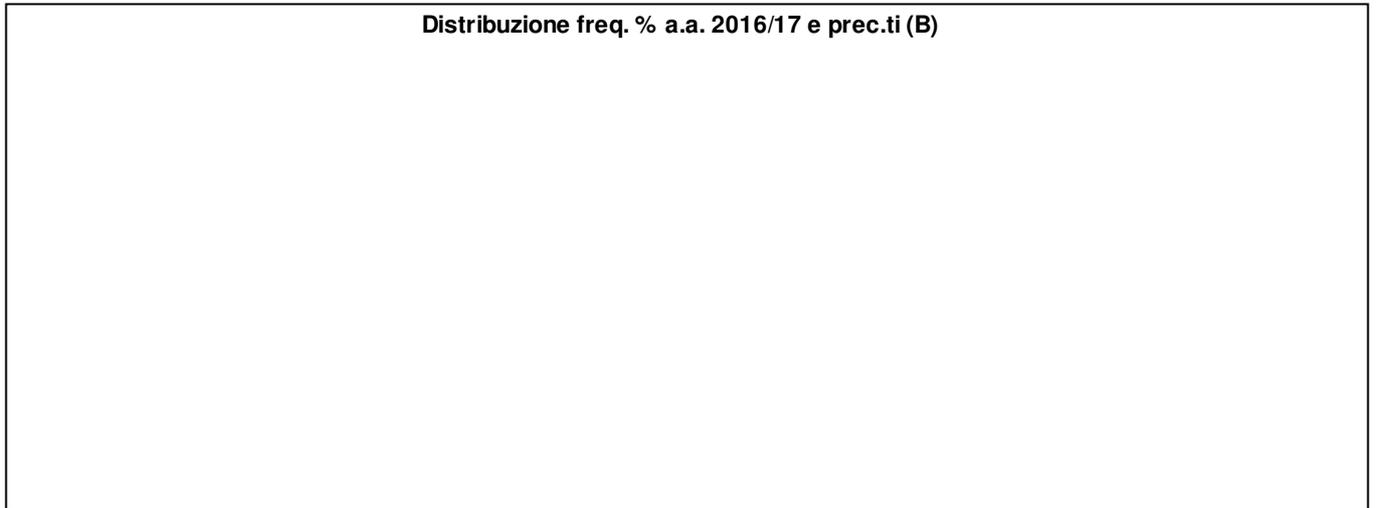
Graf.1



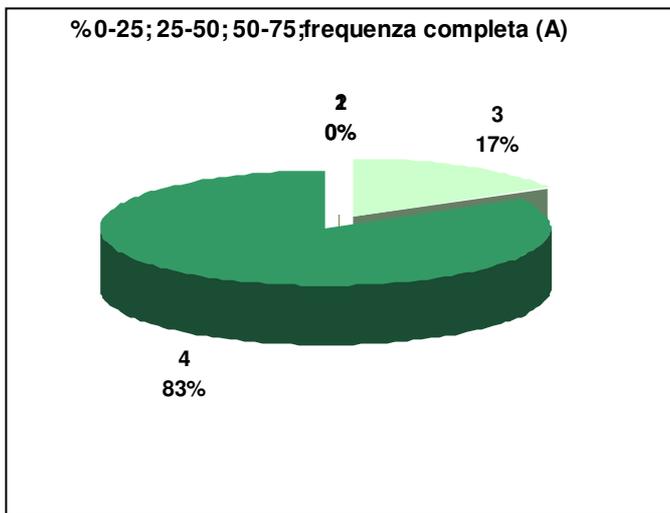
Graf.2



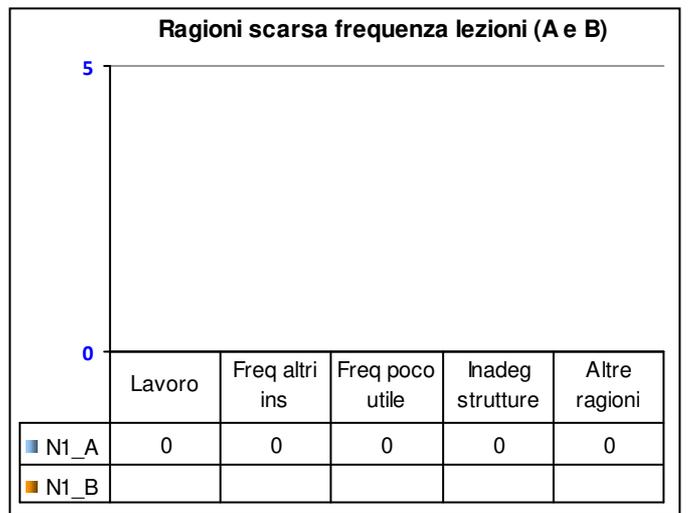
Graf.3



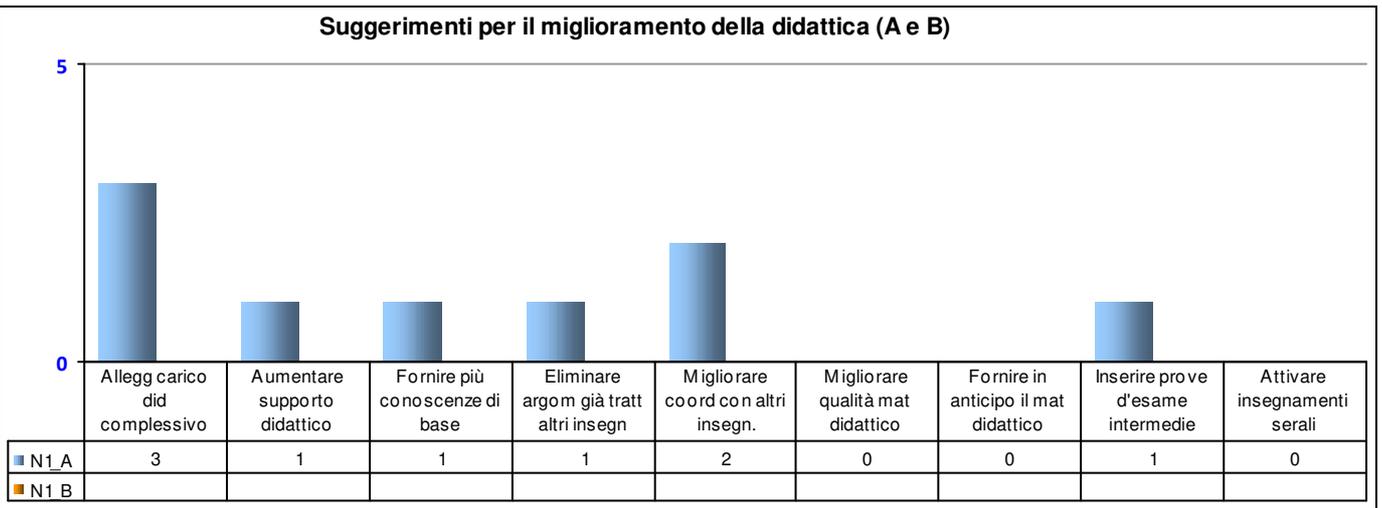
Graf.4



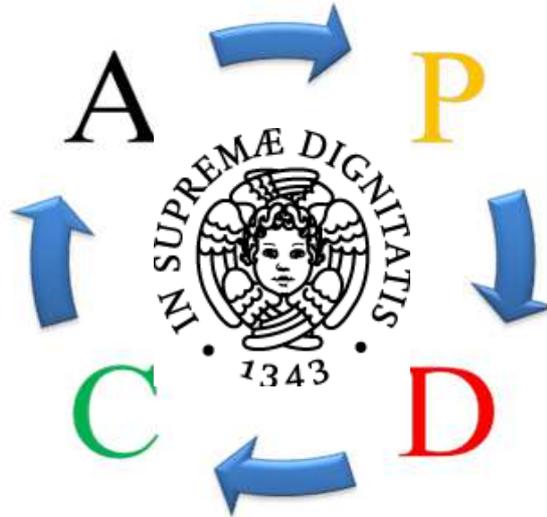
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,8			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,0			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ALESSANDRA
DI LAURO

220NN

S2

LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

Modulo:

LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 220NN | LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | **ALESSANDRA** | **DI LAURO**

C_mod: 41245_80002 CFU: 6.00 | **LEGISLAZIONE BIOTECNOLOGICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

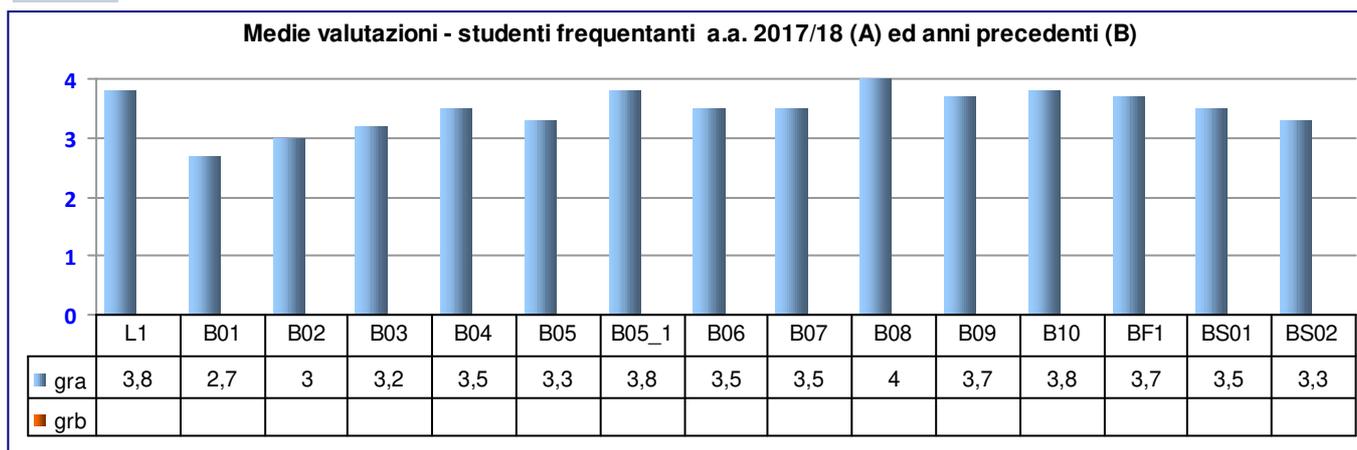
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

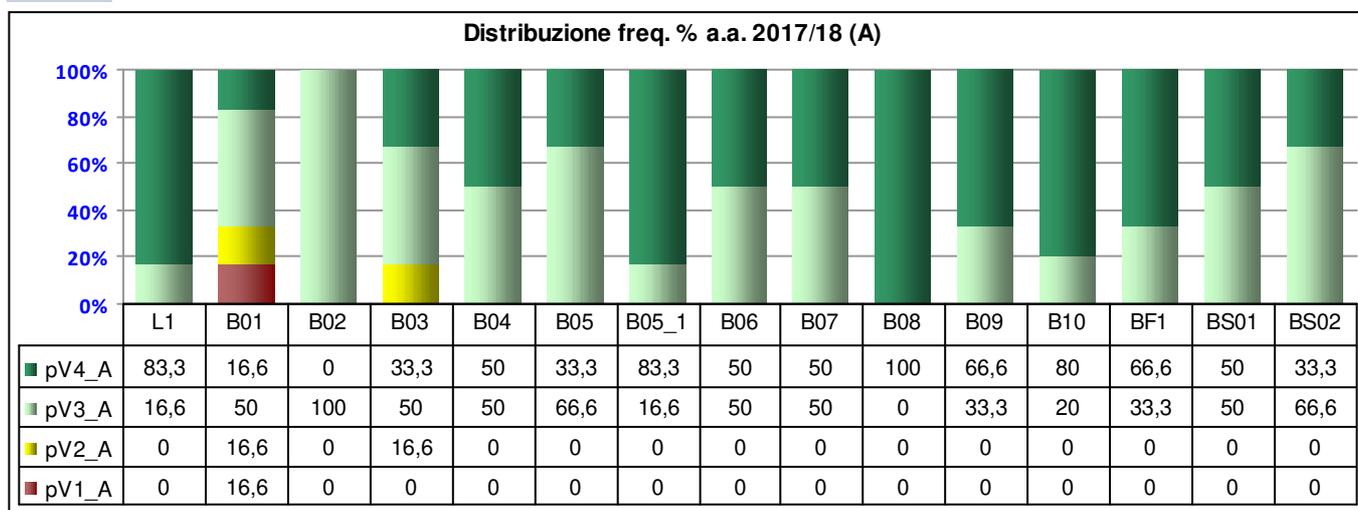
N° studenti A | **6**

N° studenti B | **0**

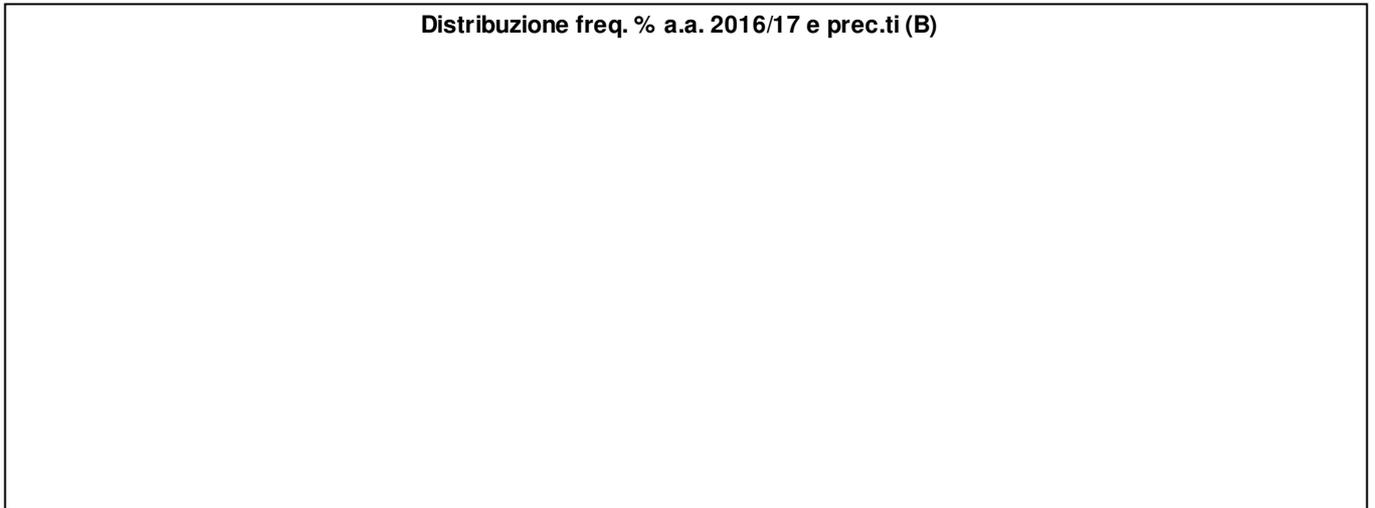
Graf.1



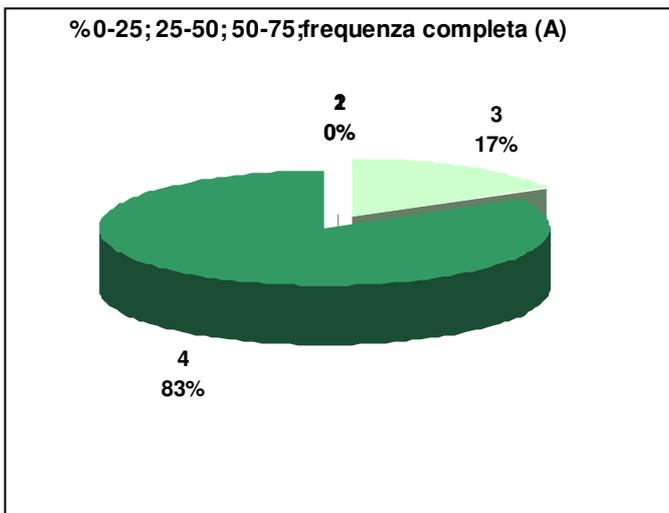
Graf.2



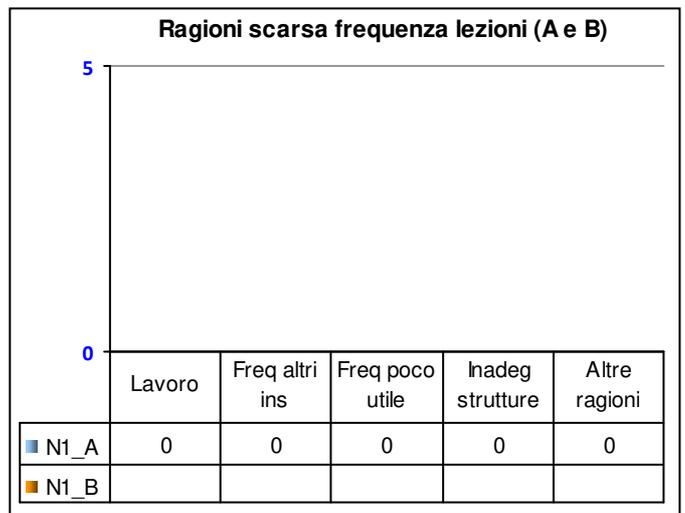
Graf.3



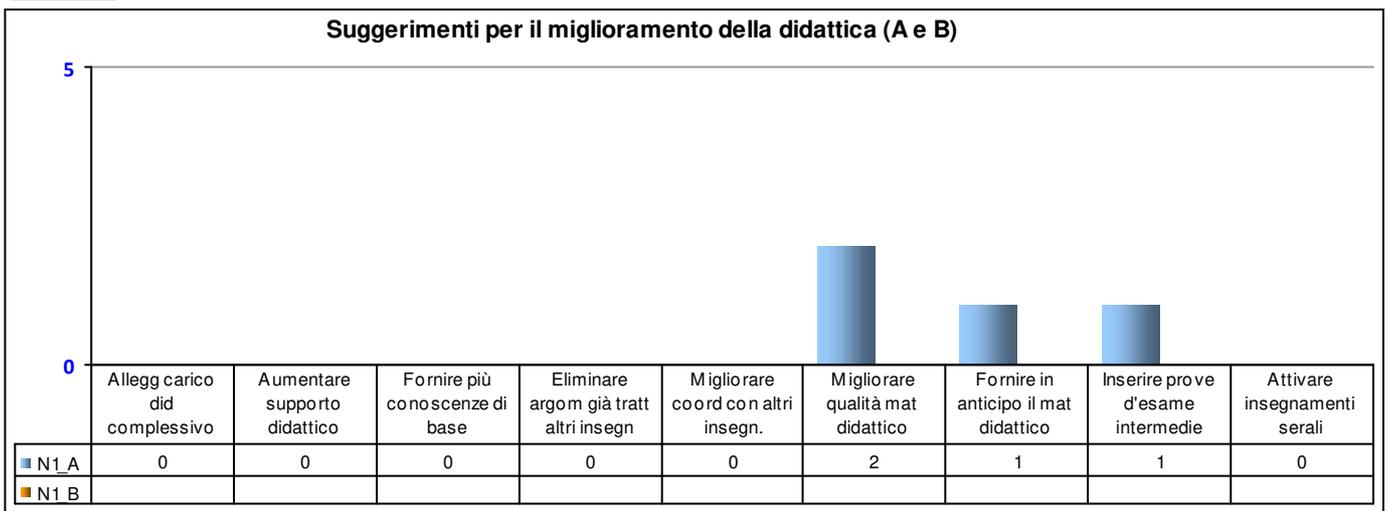
Graf.4



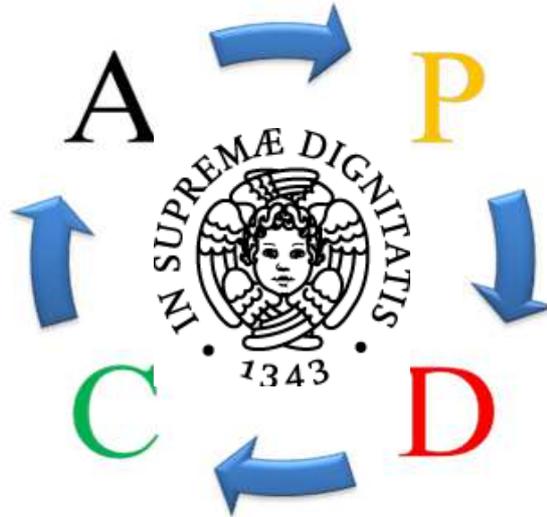
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,7			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **CLAUDIO
D'ONOFRIO**

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

**SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI
VEGETALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 002EG | PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. **CLAUDIO** | **D'ONOFRIO**

C_mod: 42212_80246 CFU: 6.00 | **SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI VEGETALI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

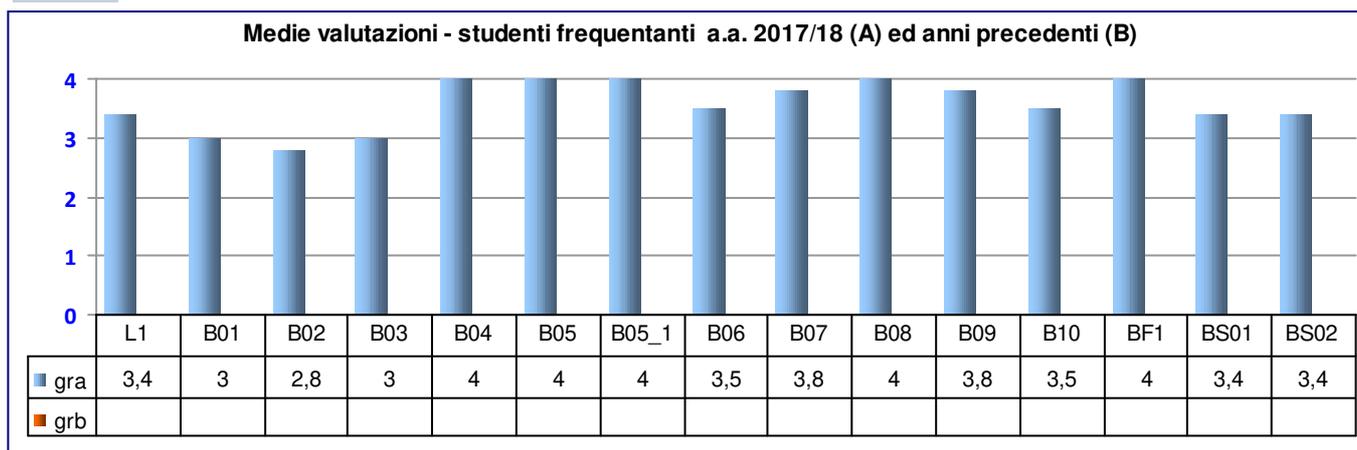
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

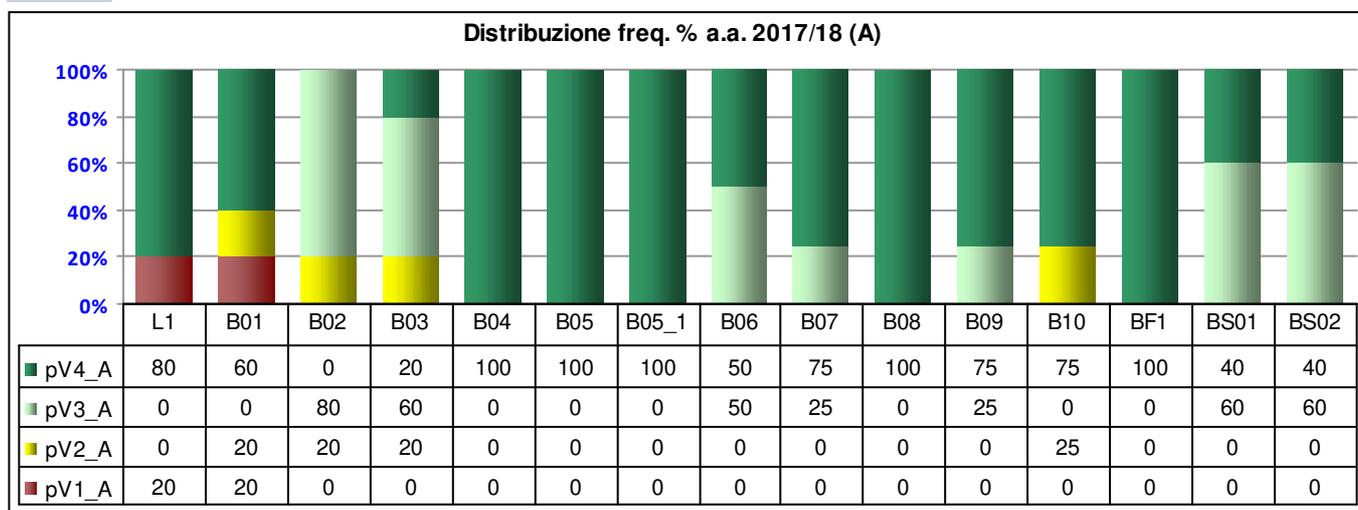
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

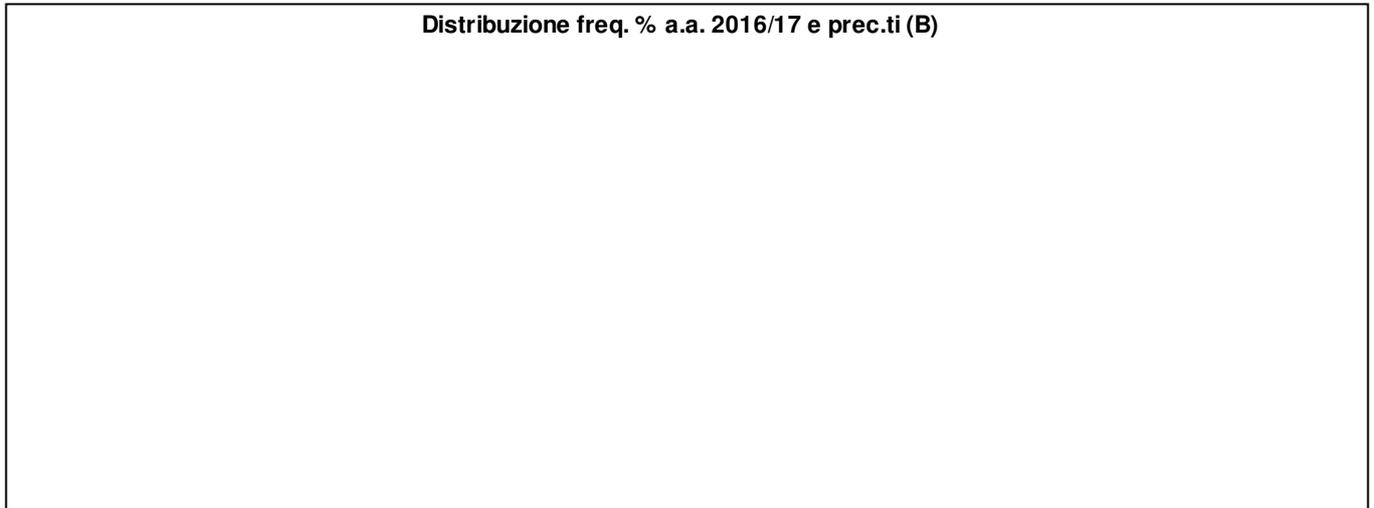
Graf.1



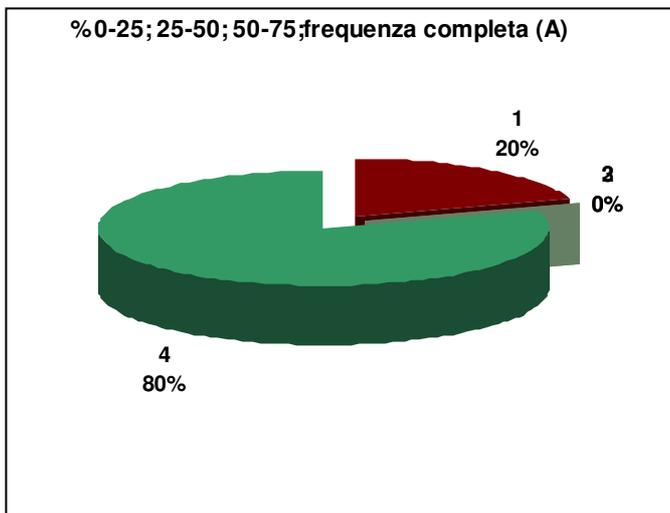
Graf.2



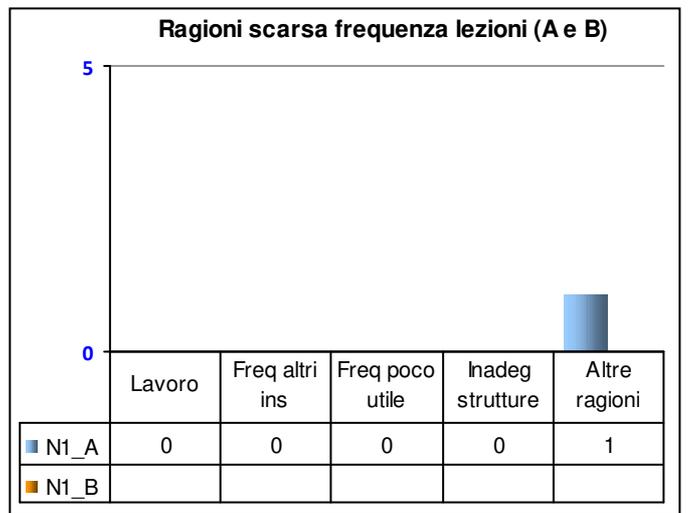
Graf.3



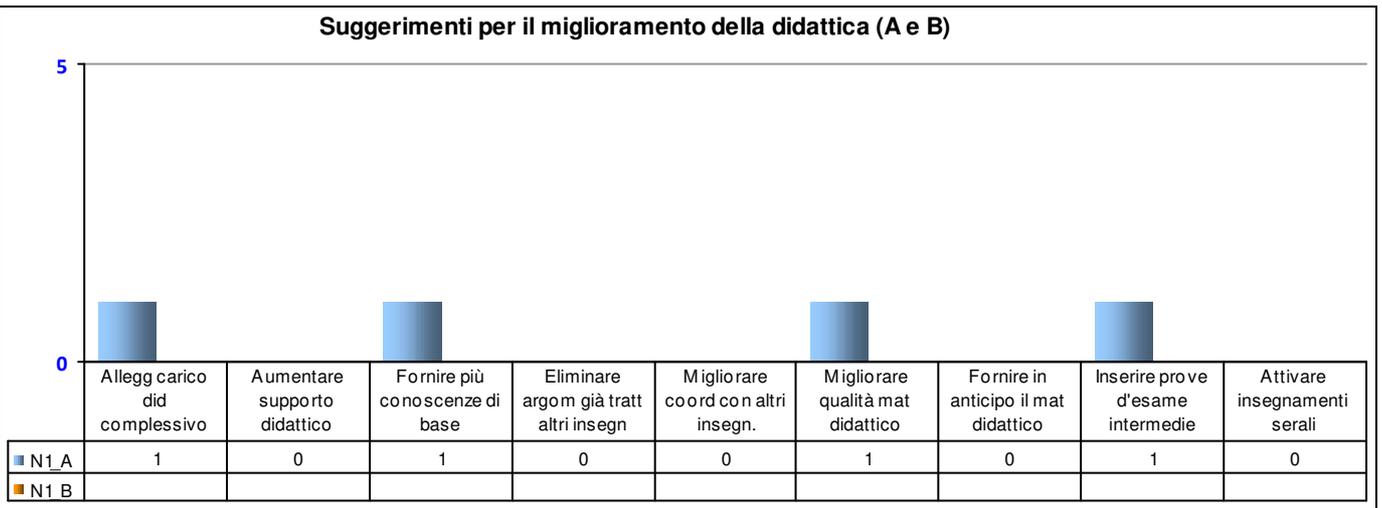
Graf.4



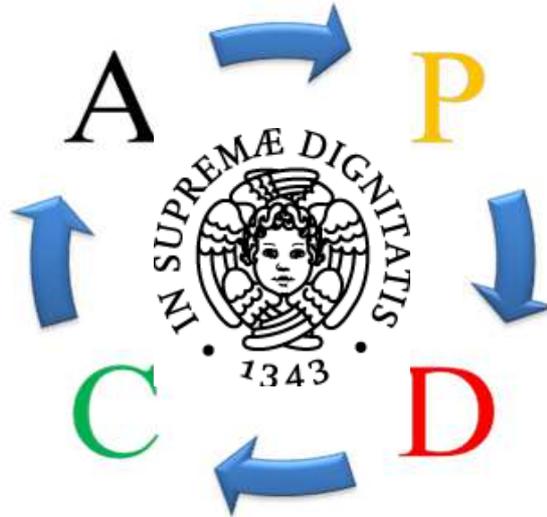
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo	me A		me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **TOMMASO
GIORDANI**

304GG **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**
S2

Modulo: **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 304GG | GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | TOMMASO | GIORDANI

C_mod: 40861_80335 CFU: 6.00 | **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

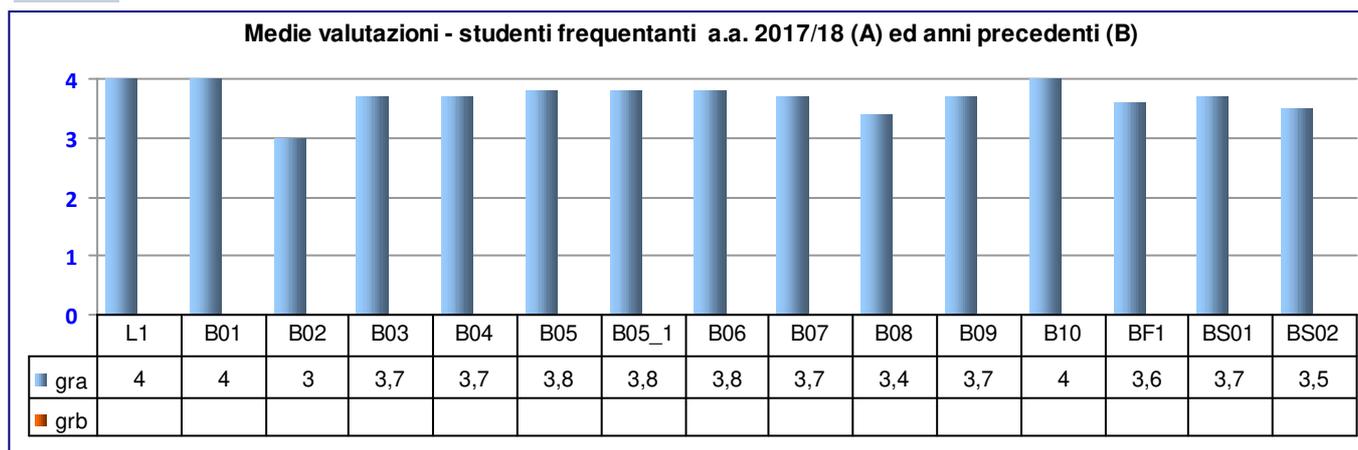
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

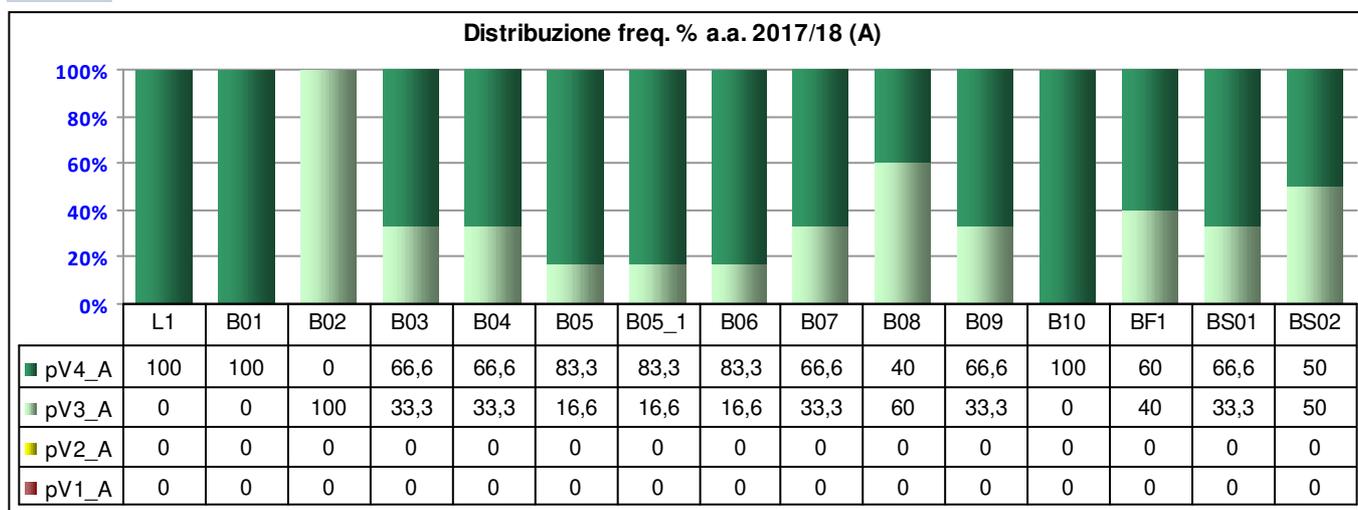
N° studenti A | **6**

N° studenti B |

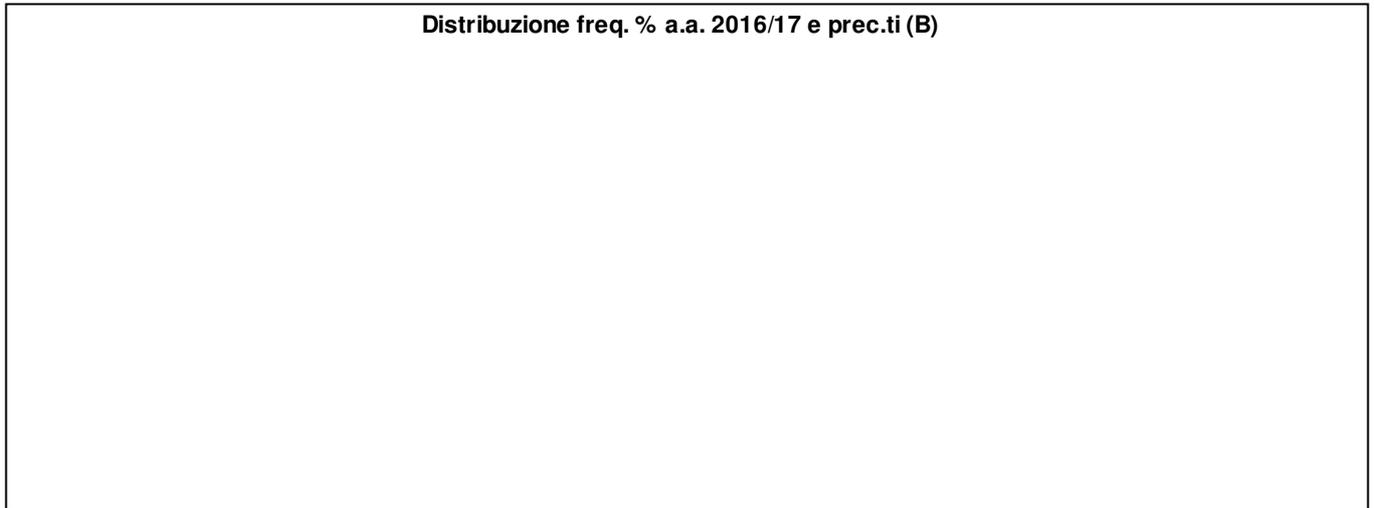
Graf.1



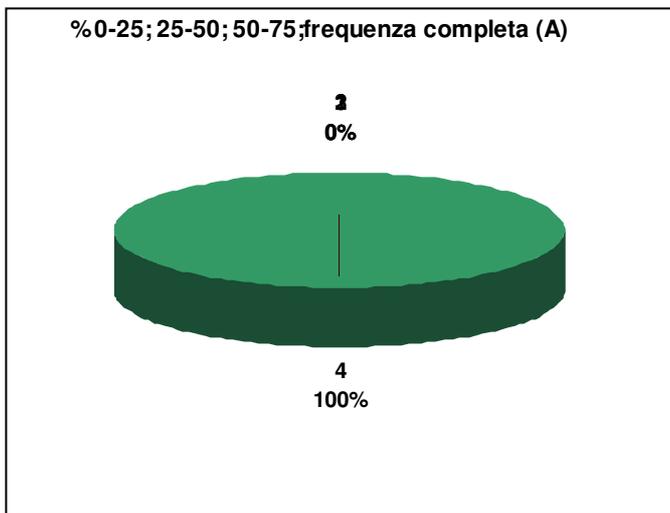
Graf.2



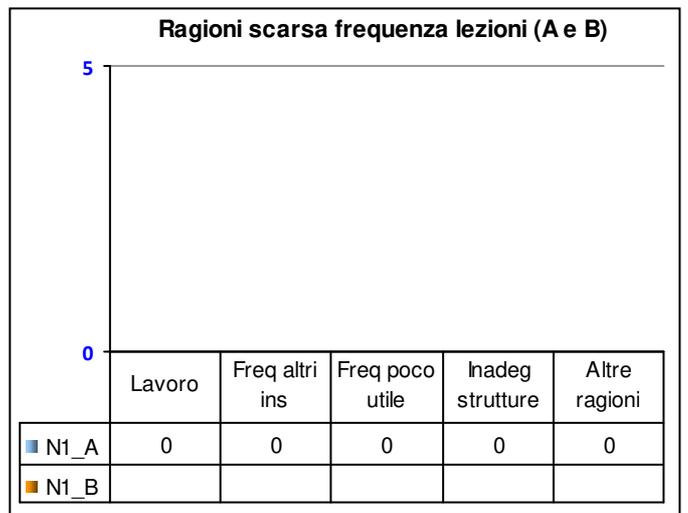
Graf.3



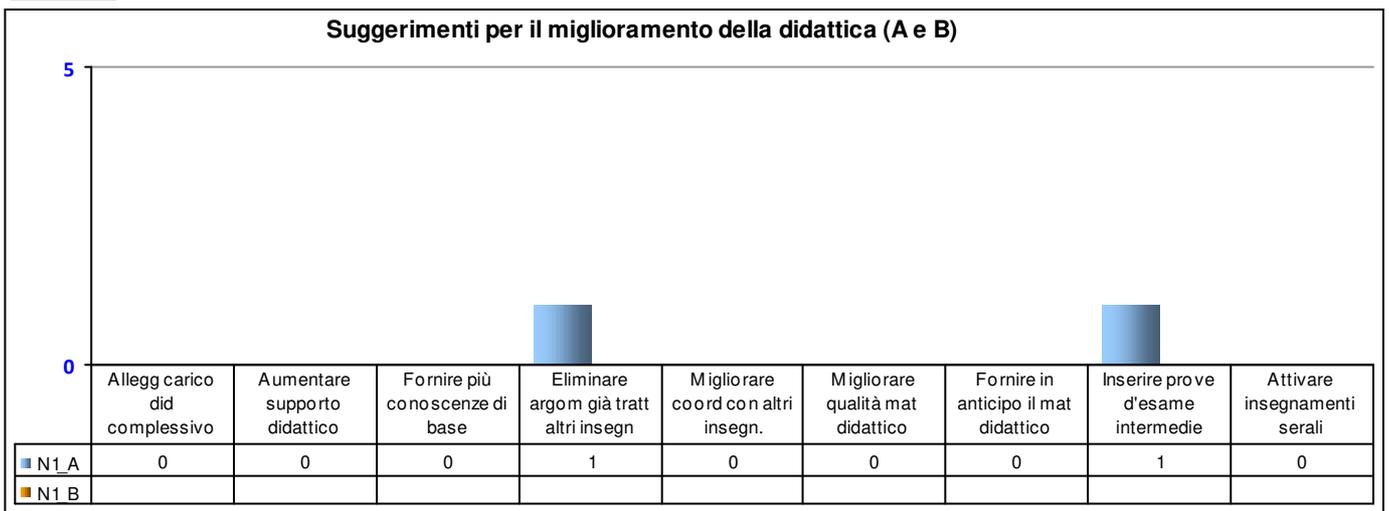
Graf.4



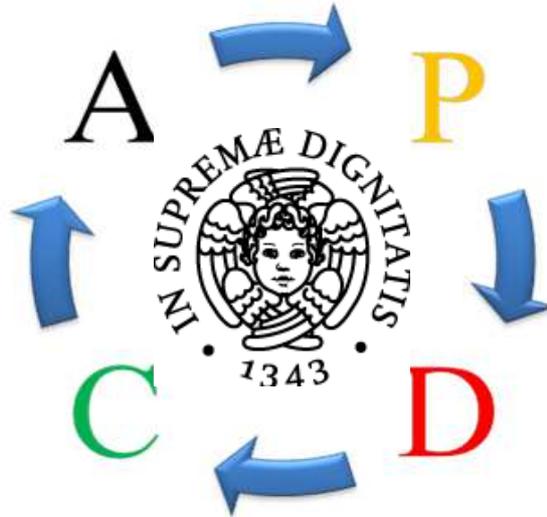
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	4,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,6			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **LORENZO
GUGLIELMINETTI**

328EE

FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

S2

Modulo:

FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 328EE | FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | LORENZO | GUGLIELMINETTI

C_mod: 40791_9491 | CFU: 9.00 | FISIOLOGIA VEGETALE E PROTEOMICA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

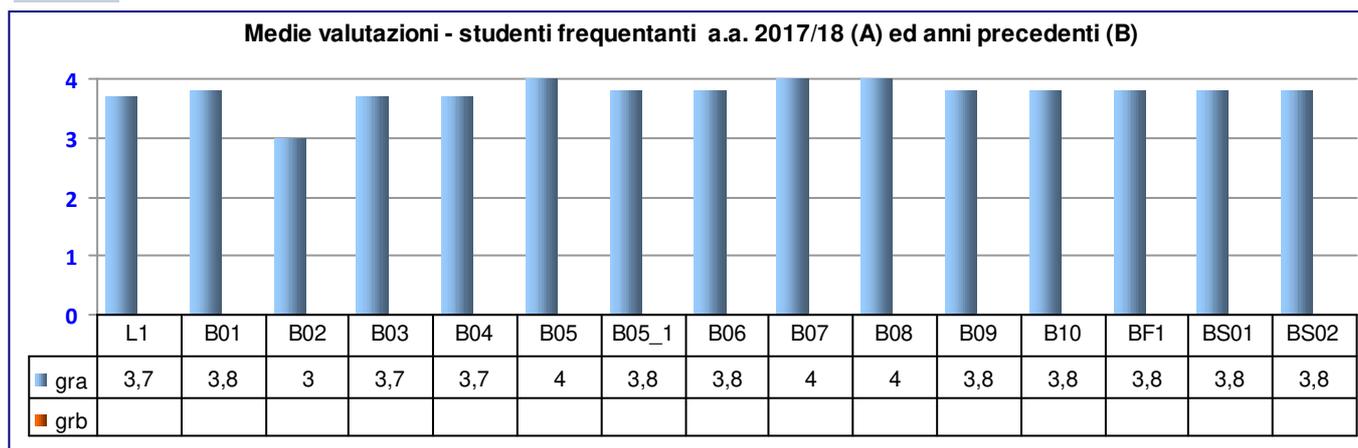
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

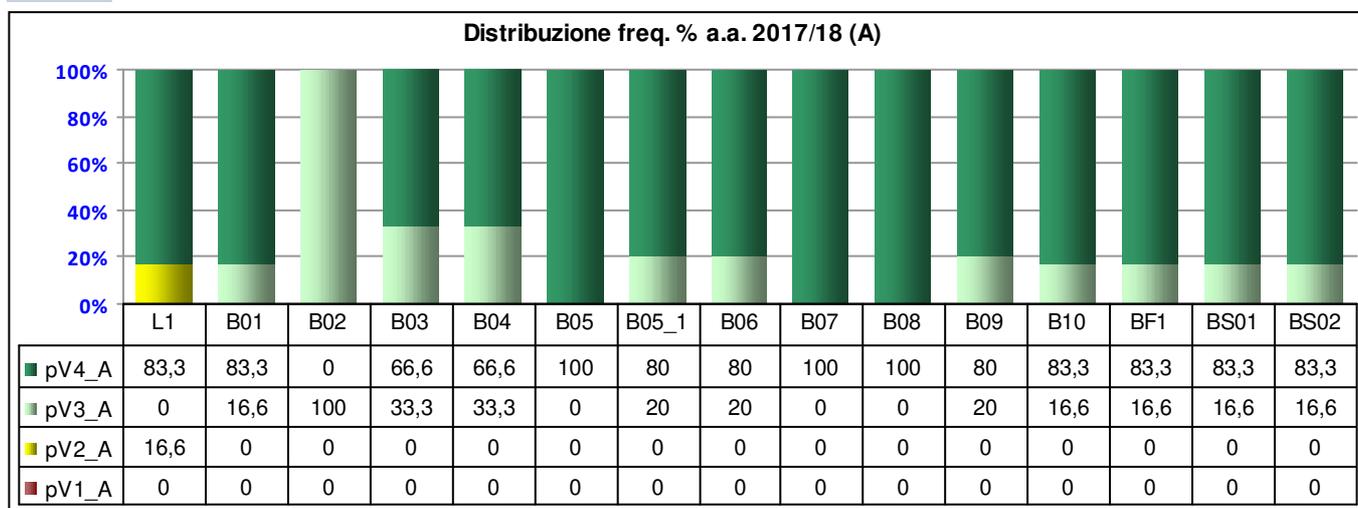
N° studenti A | **6**

N° studenti B |

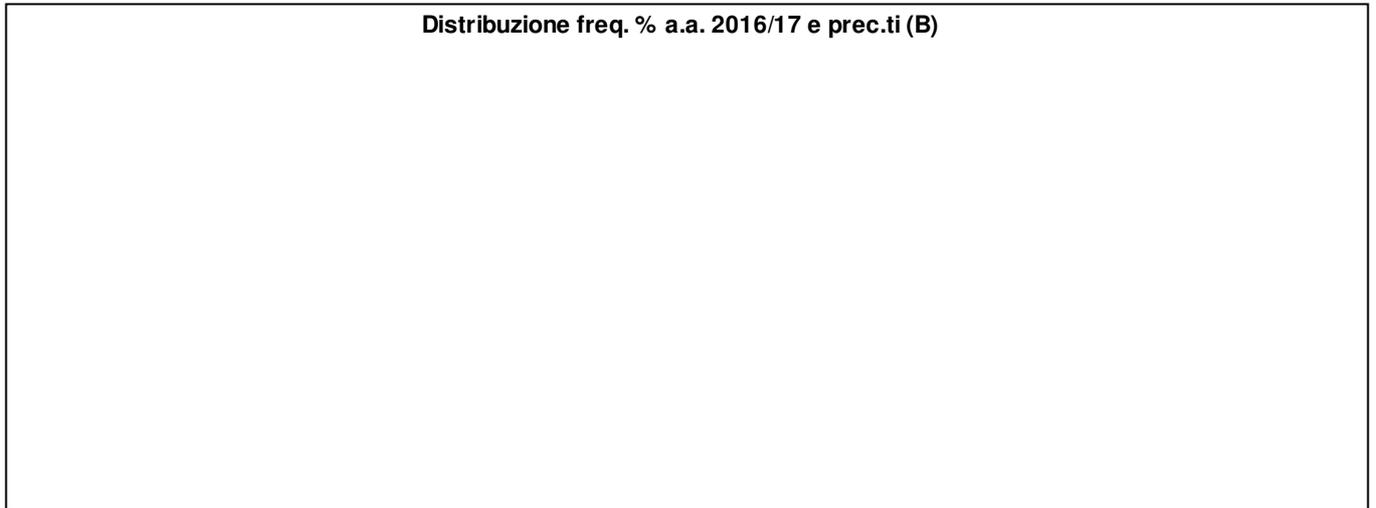
Graf.1



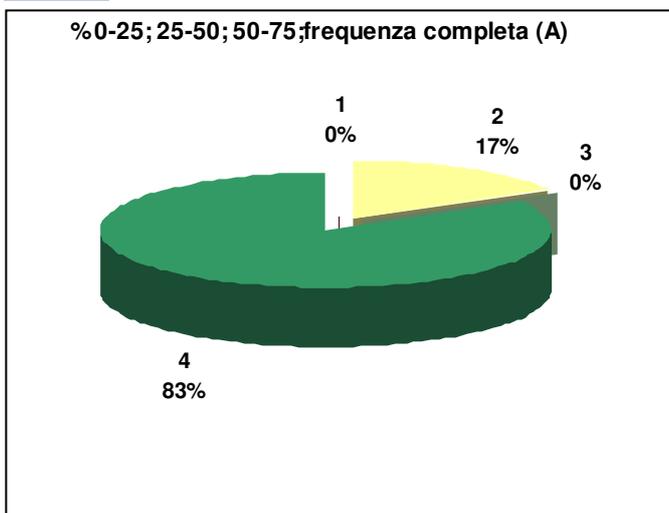
Graf.2



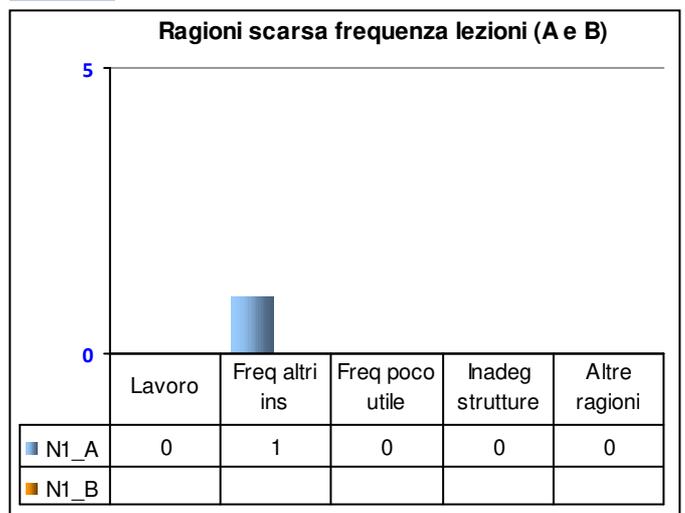
Graf.3



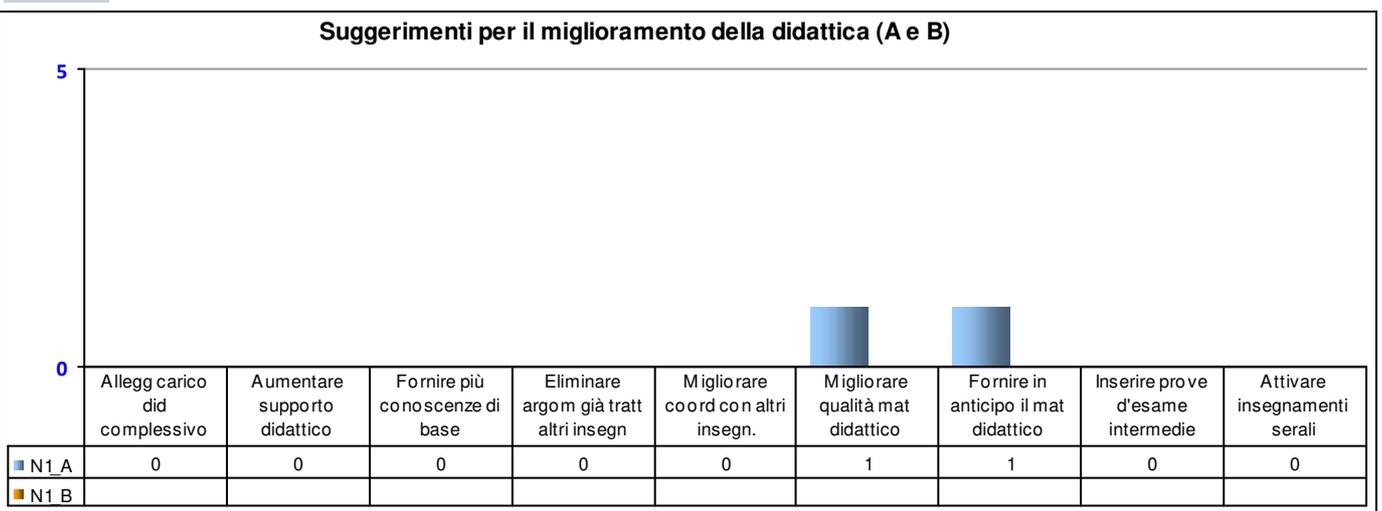
Graf.4



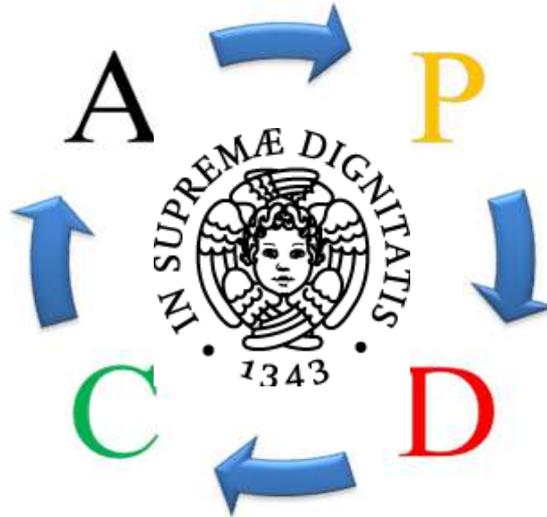
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo	me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,8			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **MARCO
MAZZONCINI**

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

**SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI
VEGETALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 002EG | PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **MARCO** | **MAZZONCINI**

C_mod: 42212_7088 | CFU: 6.00 | **SISTEMI AGRICOLI E FONDAMENTI DI PRODUZIONI VEGETALI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

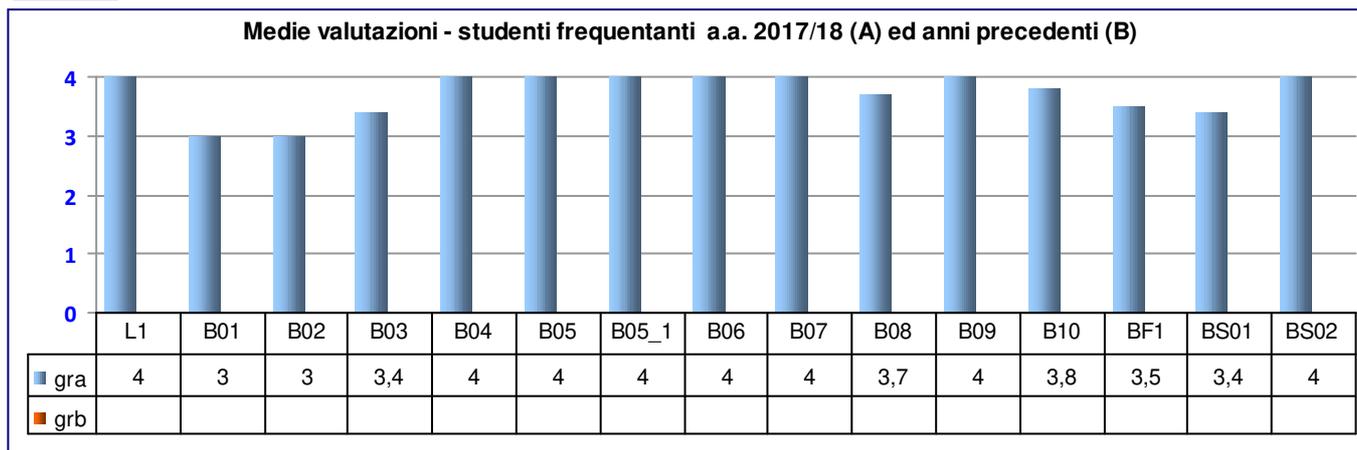
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

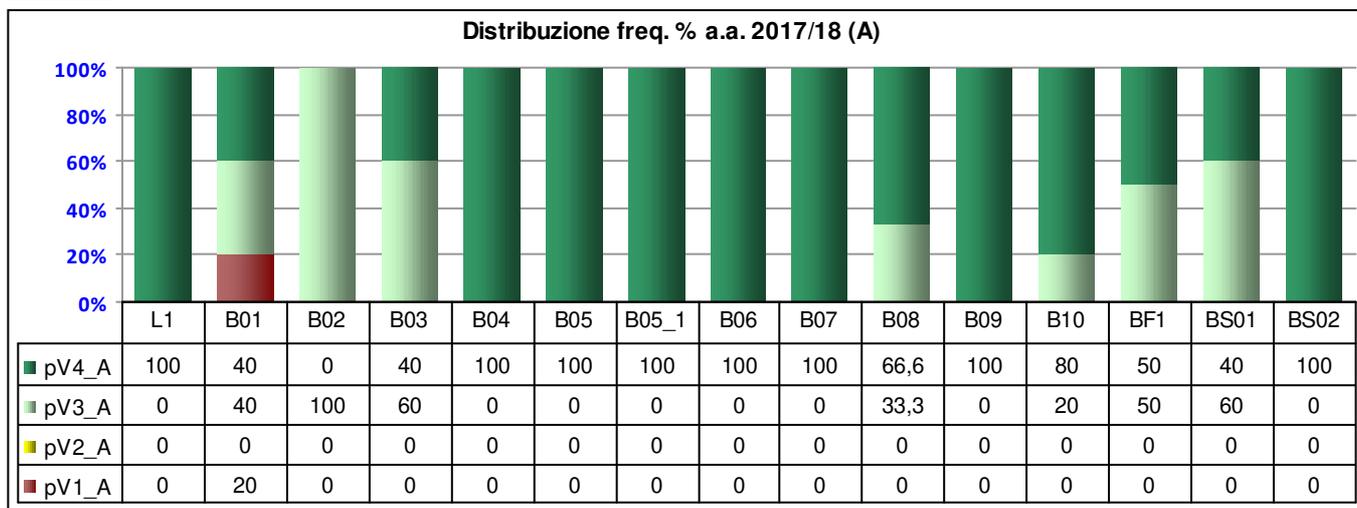
N° studenti A | **5**

N° studenti B | **0**

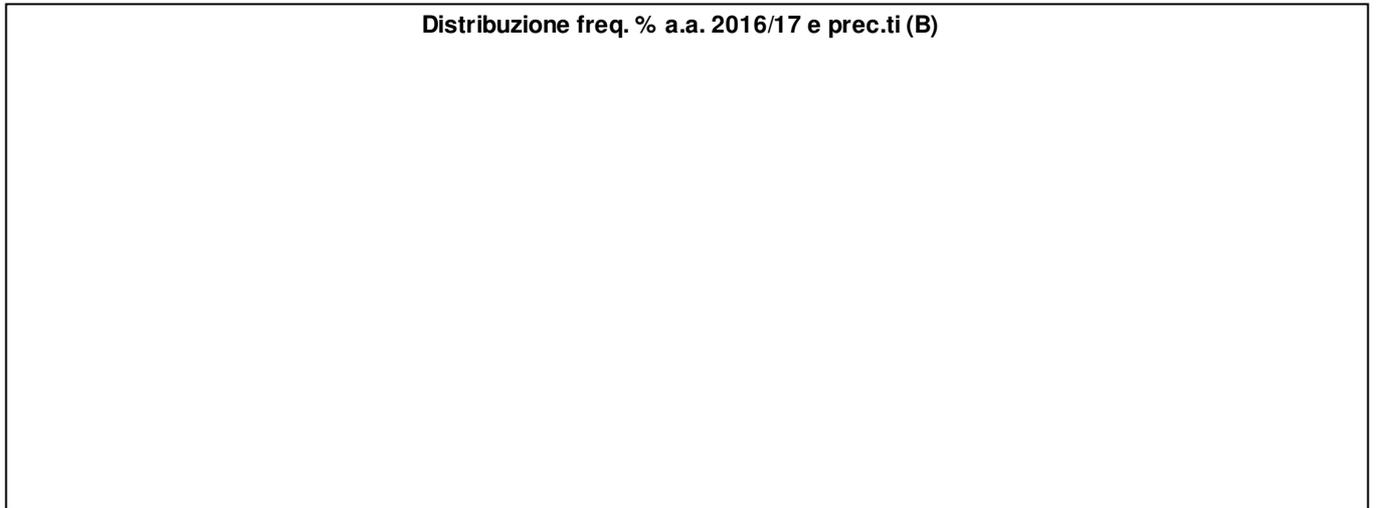
Graf.1



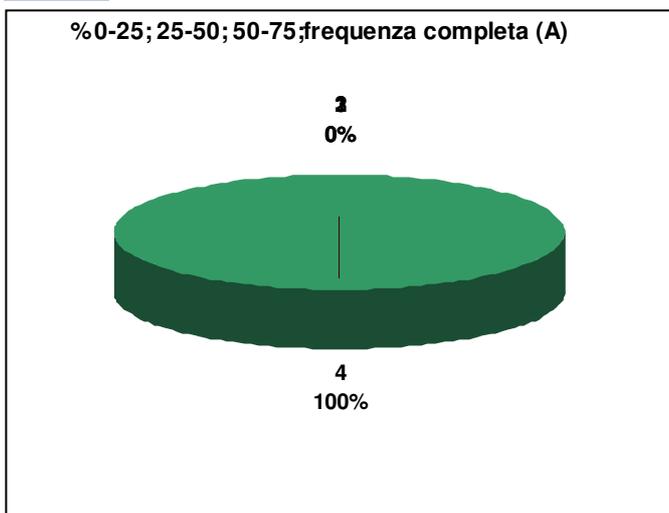
Graf.2



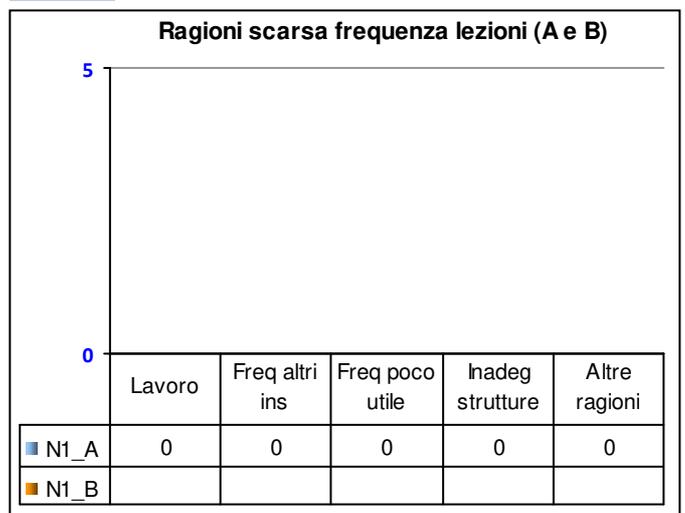
Graf.3



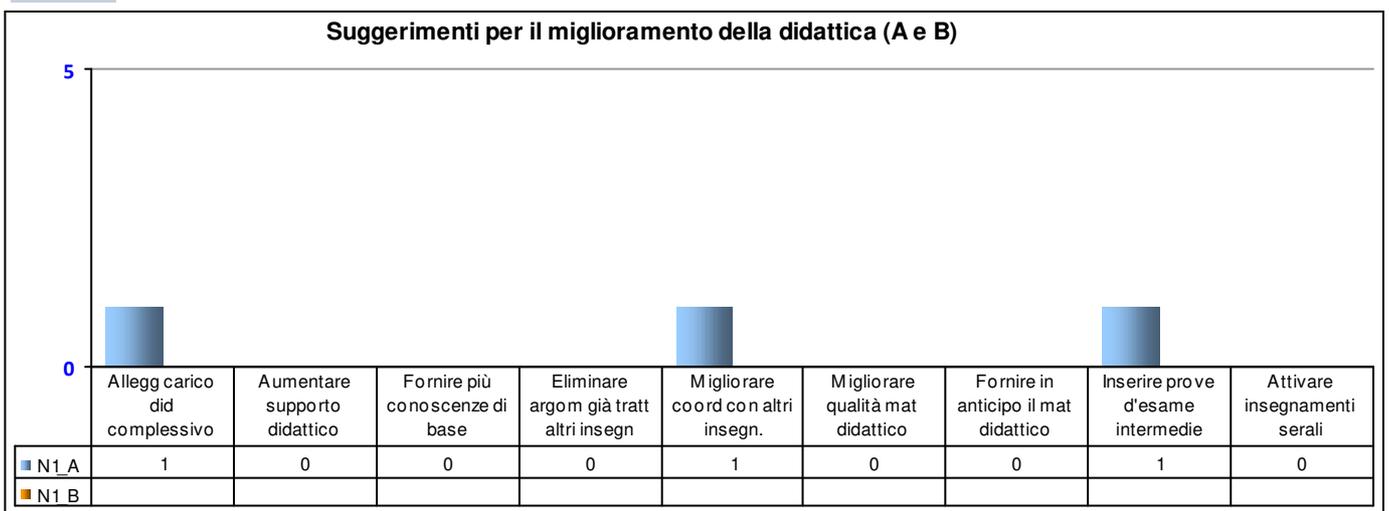
Graf.4



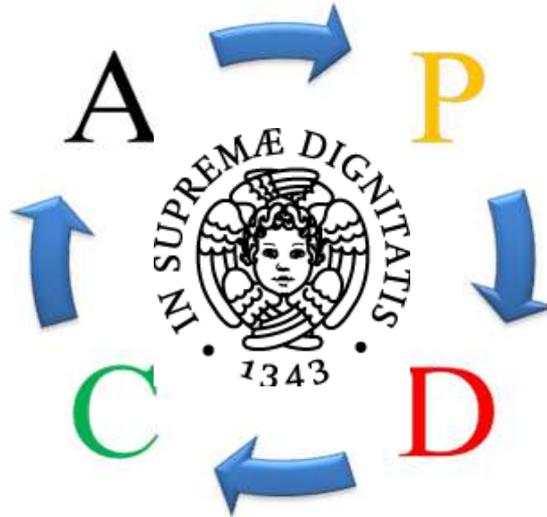
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,5			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	4,0			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LUCIA
NATALI

304GG **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**
S2

Modulo: **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 304GG | GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | LUCIA | NATALI

C_mod: 40861_8027 | CFU: 6.00 | **GENOMICA E FONDAMENTI DI NUTRIGENOMICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

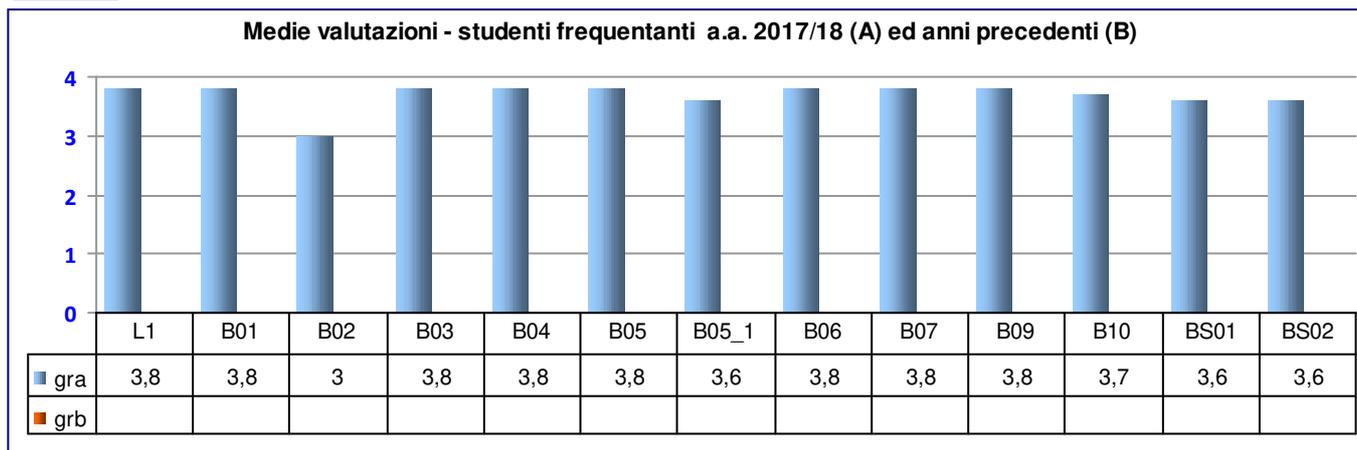
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

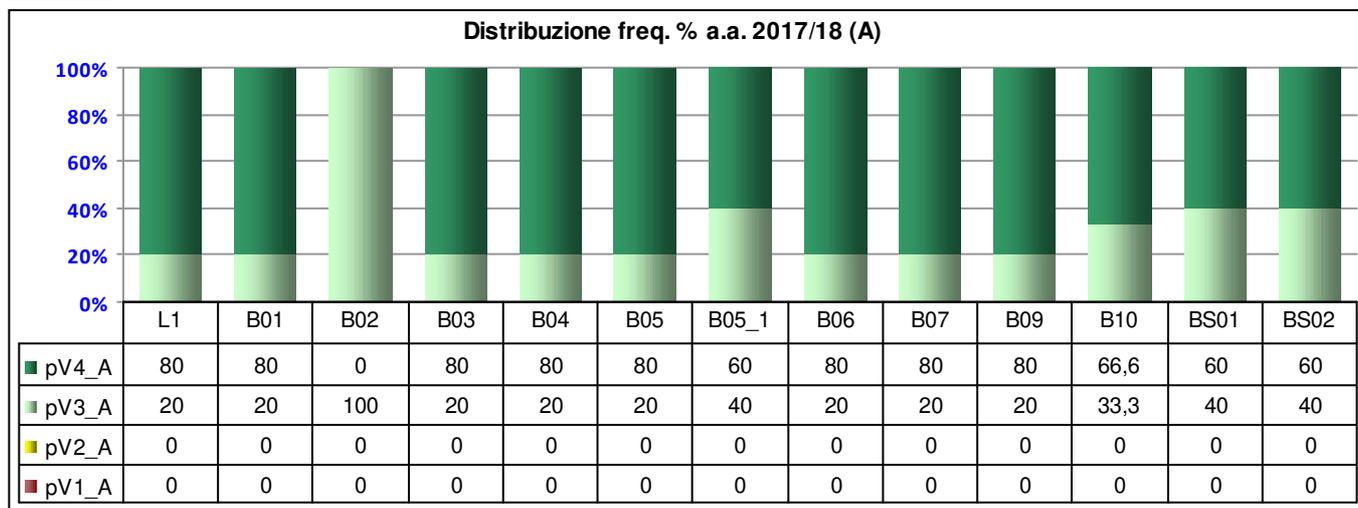
N° studenti A | **5**

N° studenti B | **0**

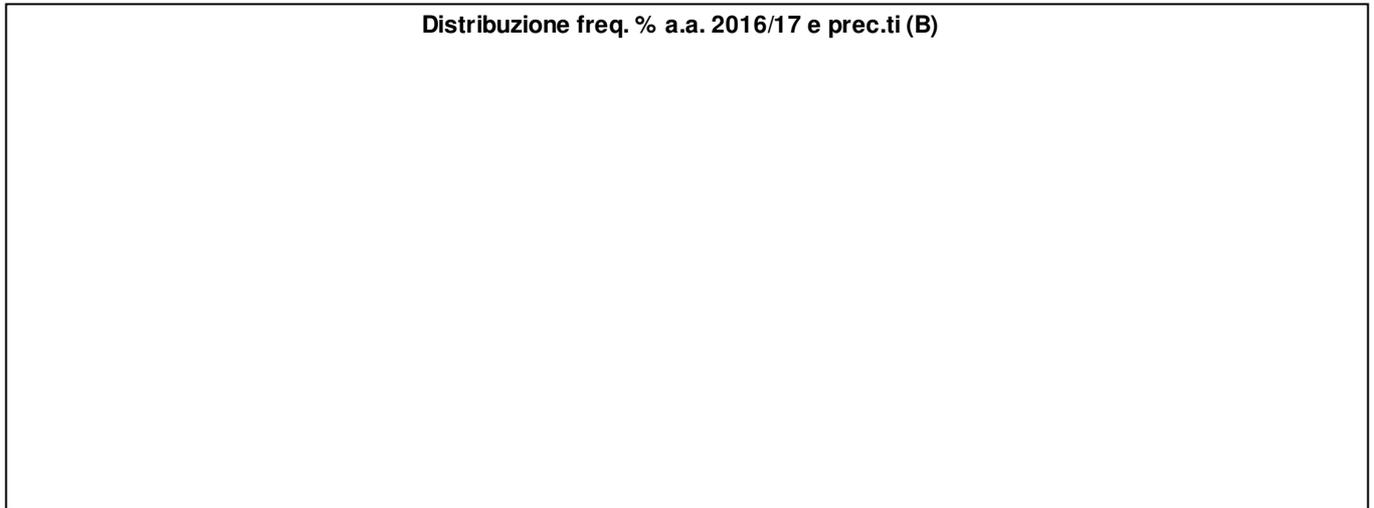
Graf.1



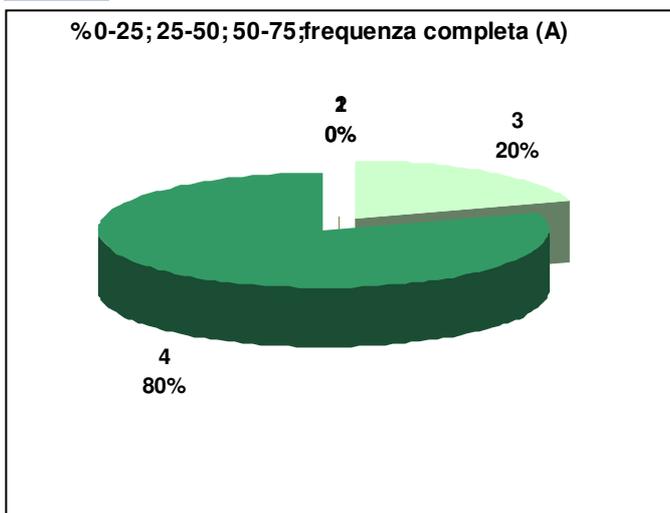
Graf.2



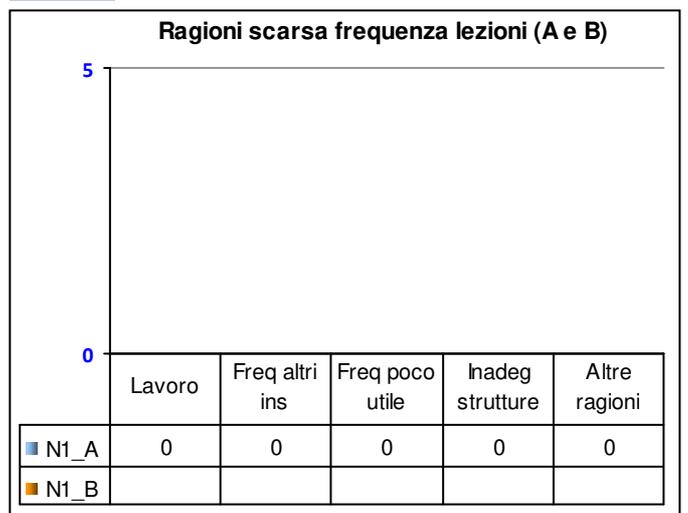
Graf.3



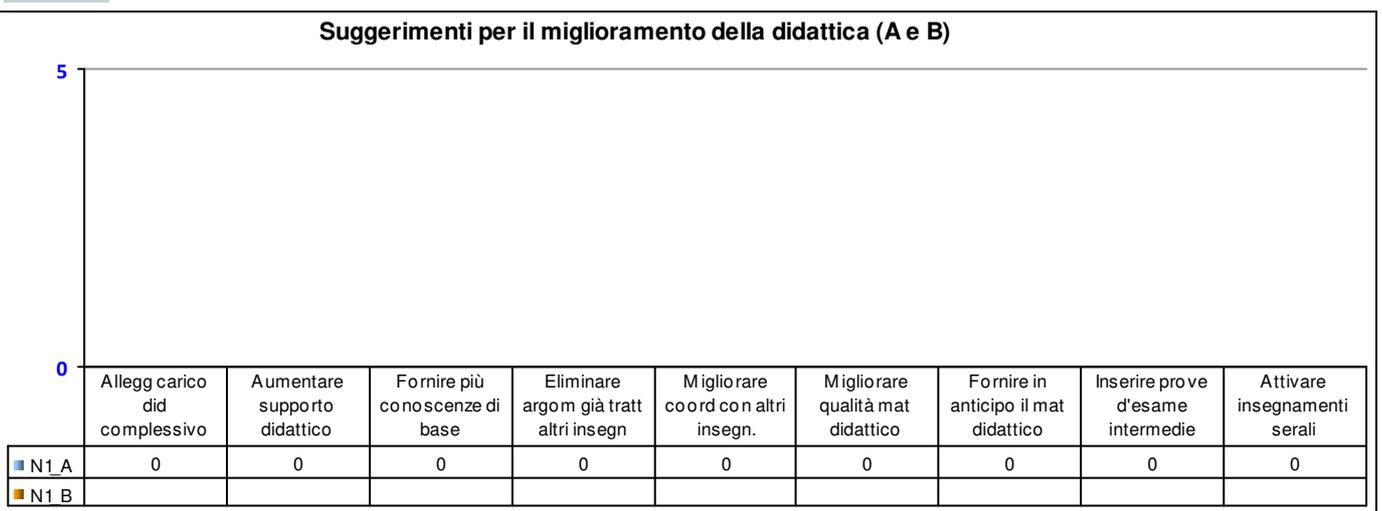
Graf.4



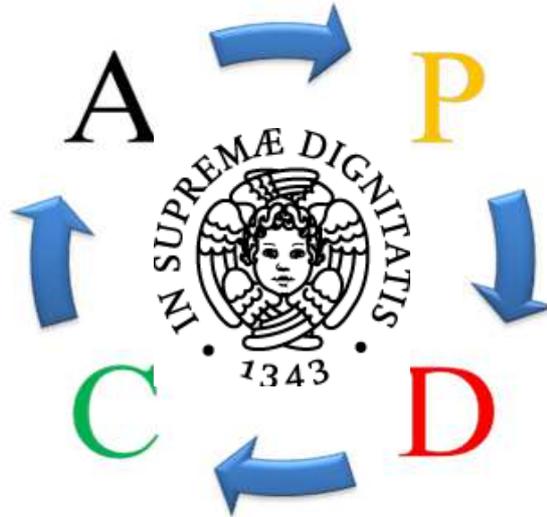
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?				
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)				
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **SUSANNA
PECCHIA**

305GG

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

S1

Modulo:

BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 305GG | BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **SUSANNA** | **PECCHIA**

C_mod: 39867_8997 | CFU: 6.00 | **BIOTECNOLOGIE FITOPATOLOGICHE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

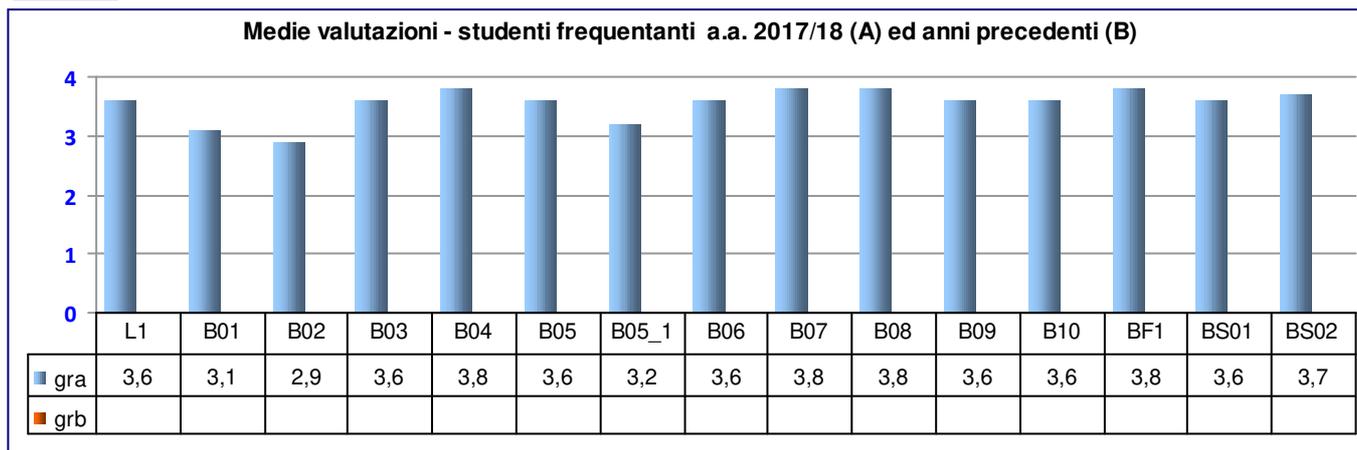
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

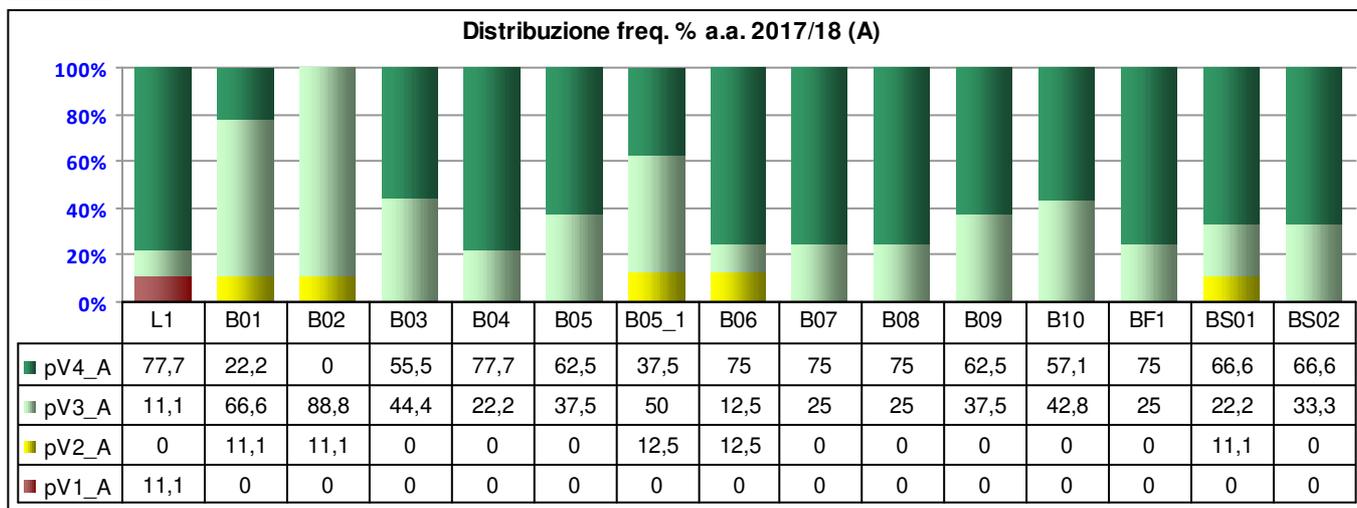
N° studenti A | **9**

N° studenti B | **0**

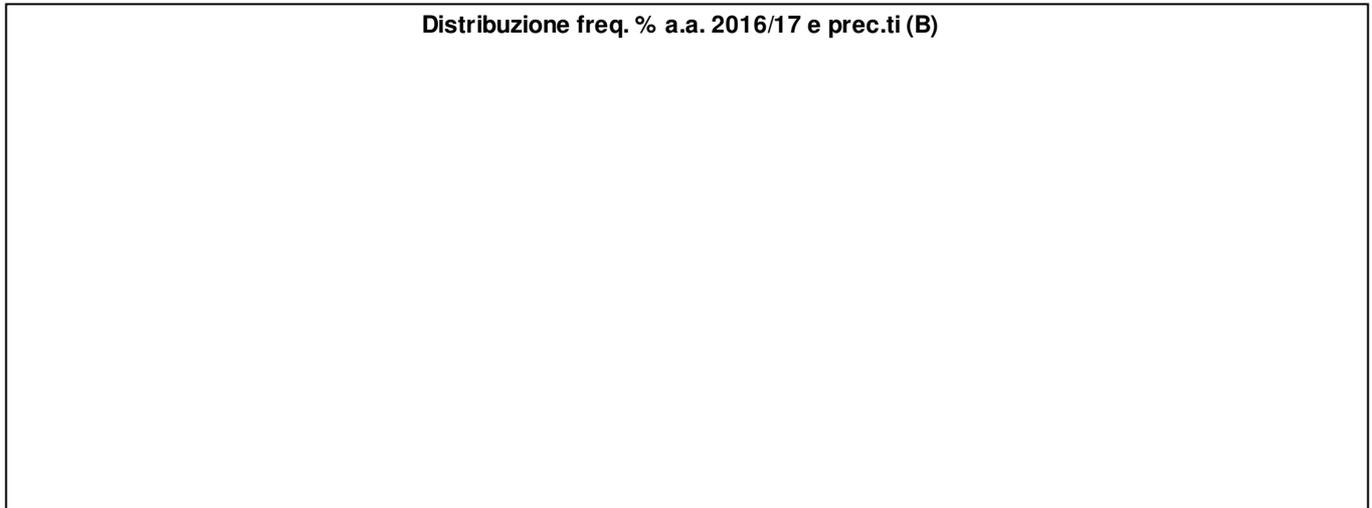
Graf.1



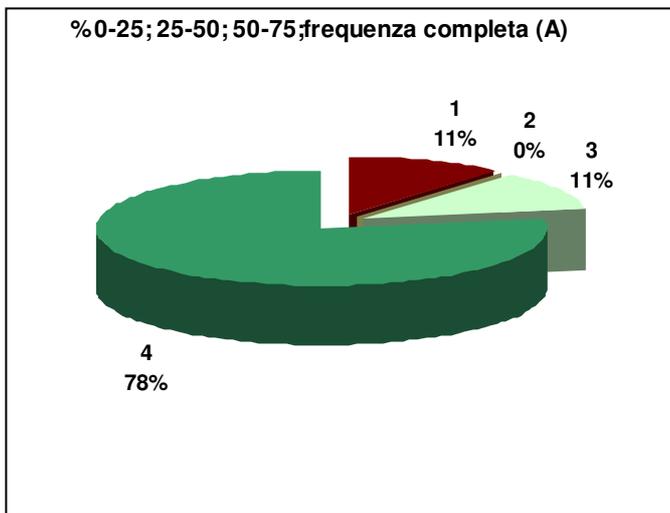
Graf.2



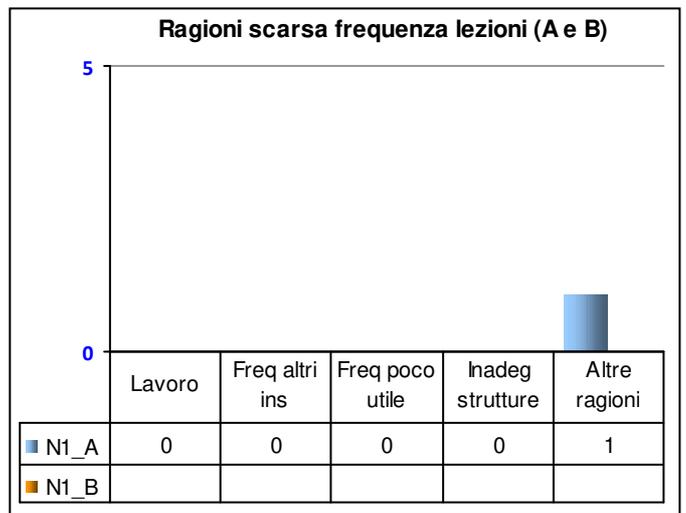
Graf.3



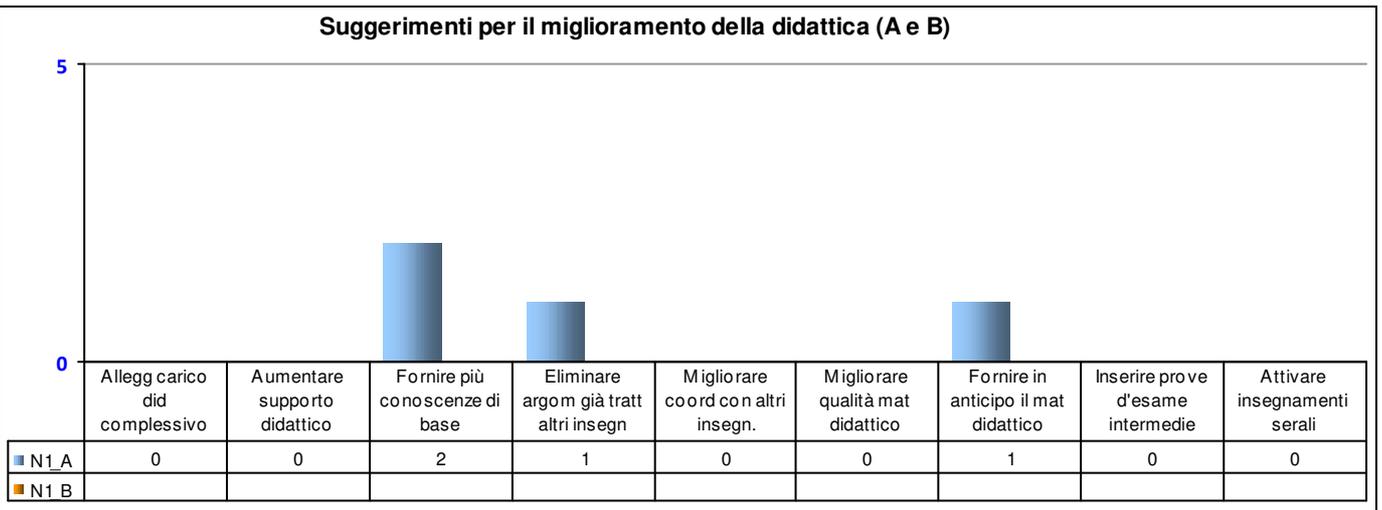
Graf.4



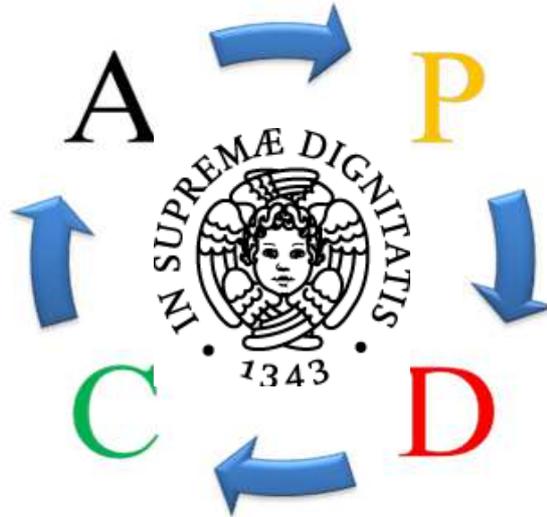
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	9	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,7			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: LAURA
PISTELLI

002EG
S1

PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

Modulo:

APPLICAZIONI BIOTECNOLOGICHE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 002EG | PRODUZIONI VEGETALI E BIOTECNOLOGIE

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | LAURA | PISTELLI

C_mod: 42875_8907 | CFU: 3.00 | **APPLICAZIONI BIOTECNOLOGICHE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

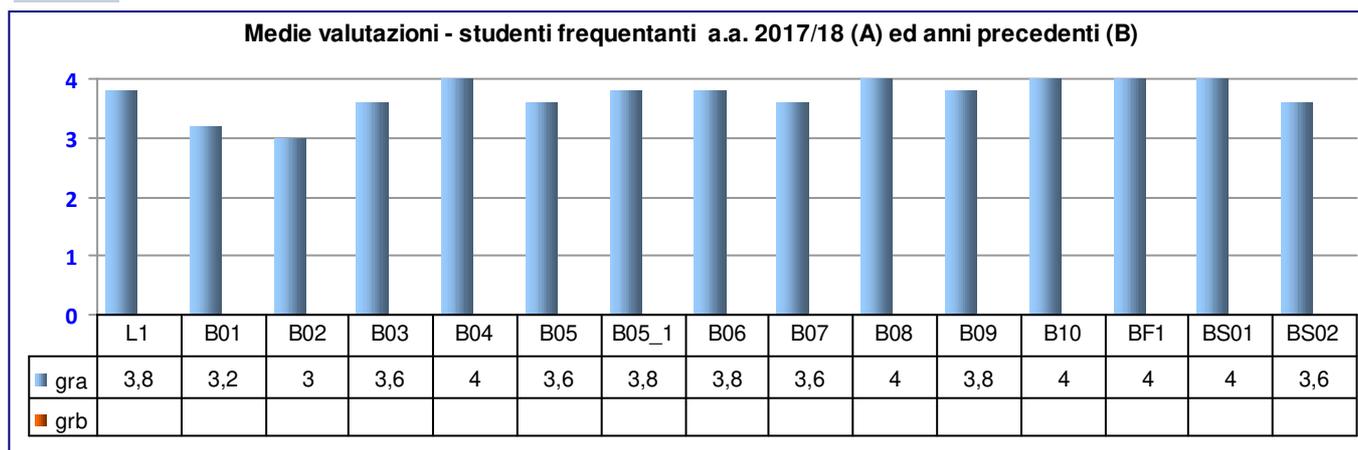
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

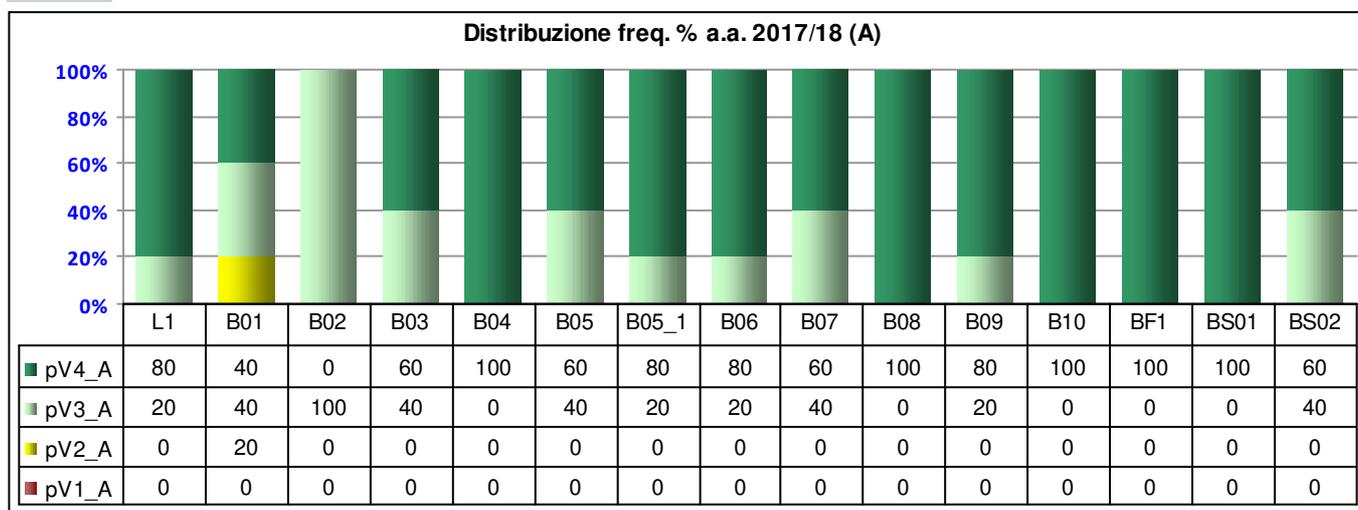
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

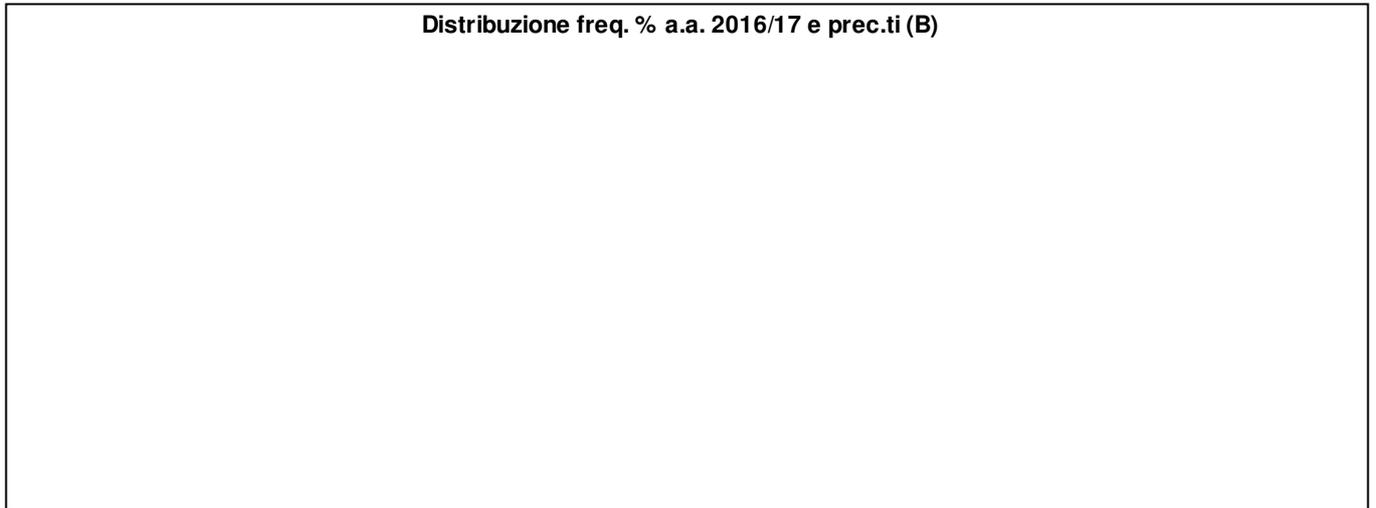
Graf.1



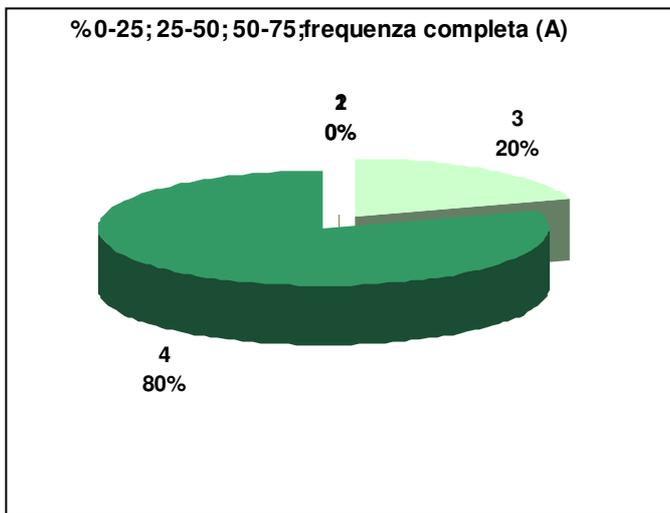
Graf.2



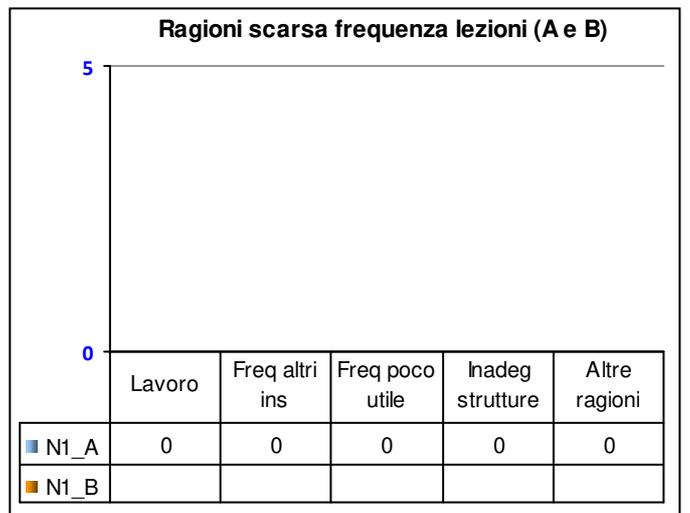
Graf.3



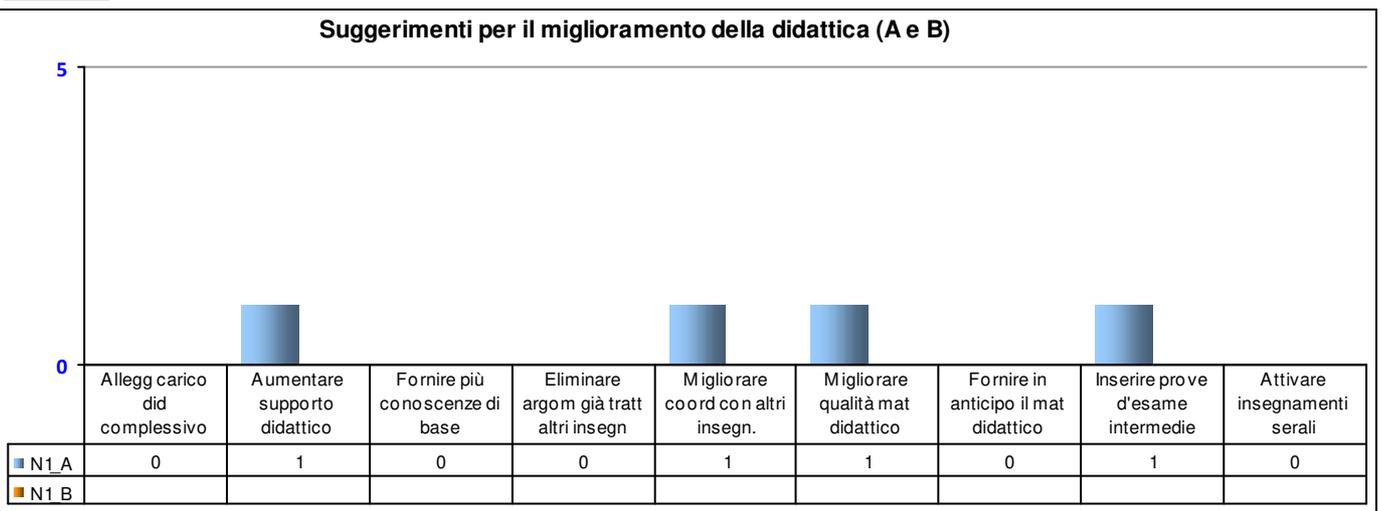
Graf.4



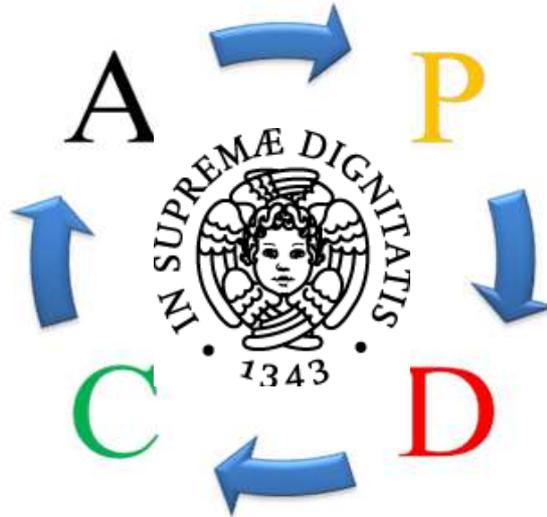
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	4,0			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	4,0			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,6			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: ANNAMARIA
RANIERI

102GG
S1

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Modulo:

COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 102GG | COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | ANNAMARIA | RANIERI

C_mod: 40069_6608 | CFU: 9.00 | **COMPOSTI BIOATTIVI E NUTRACEUTICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

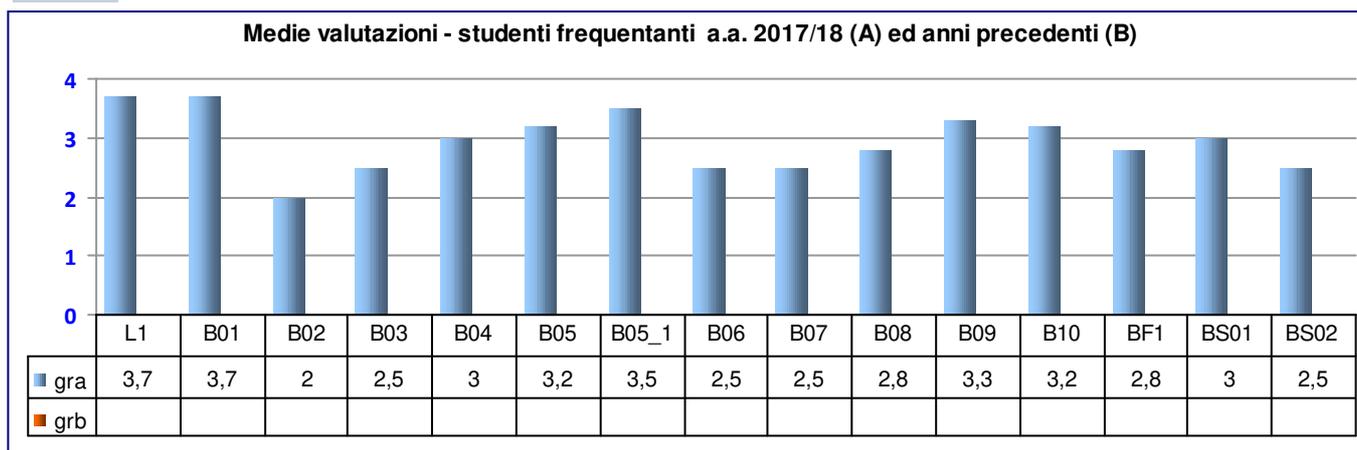
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

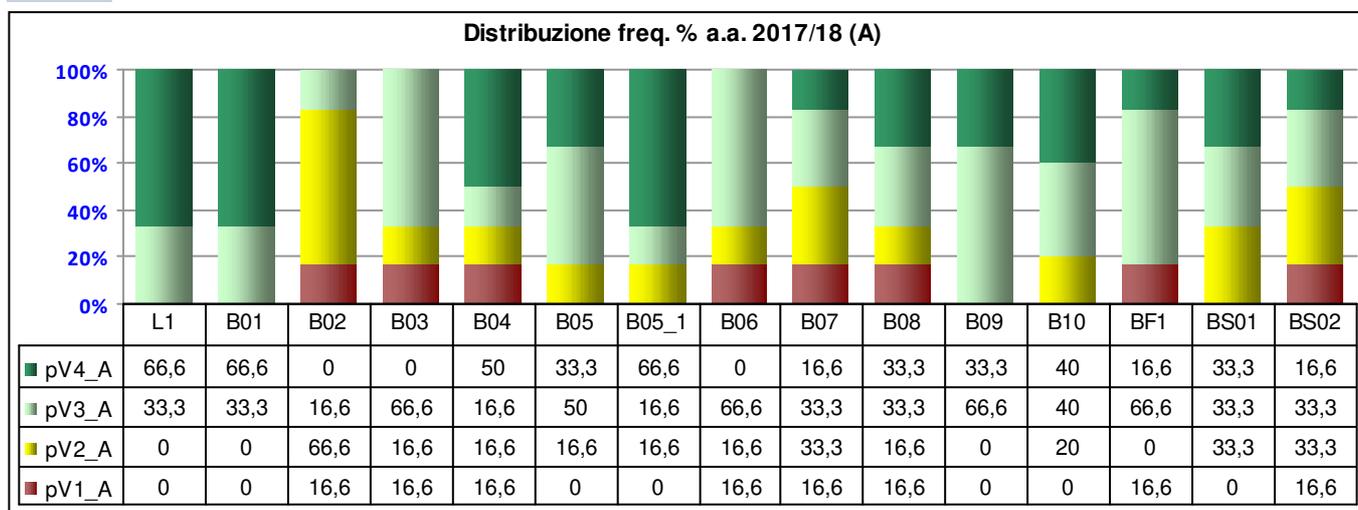
N° studenti A | 6

N° studenti B |

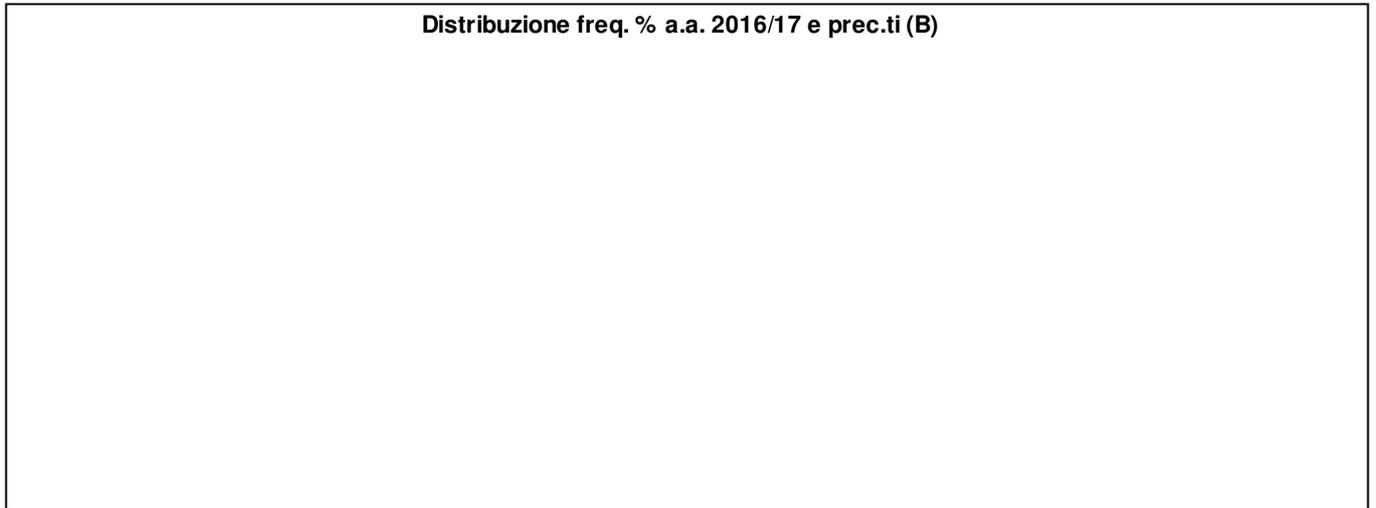
Graf.1



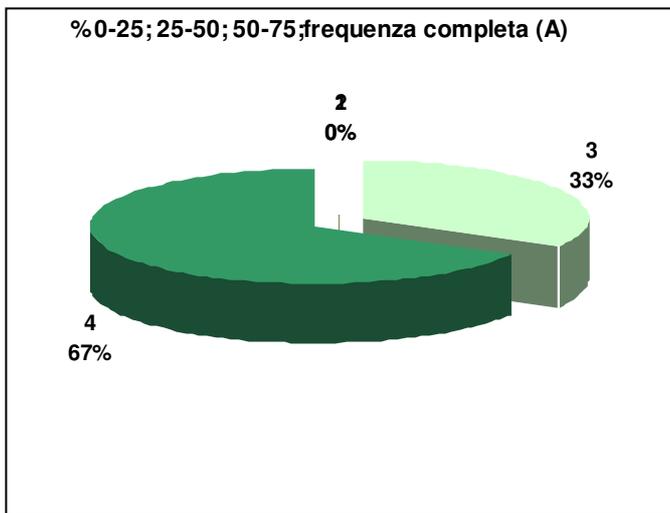
Graf.2



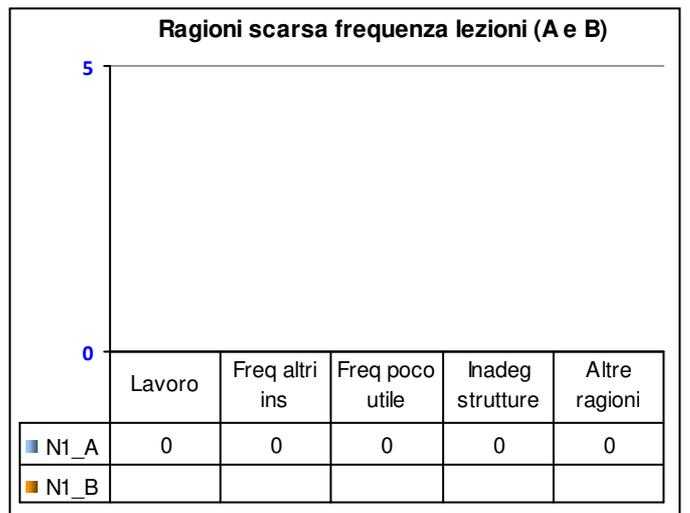
Graf.3



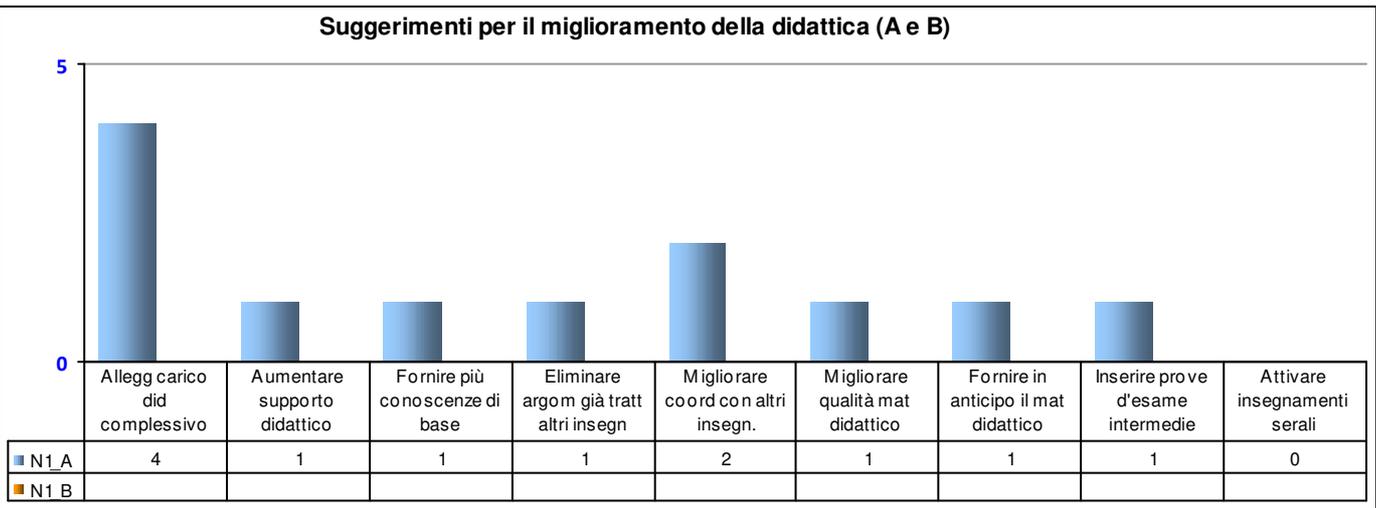
Graf.4



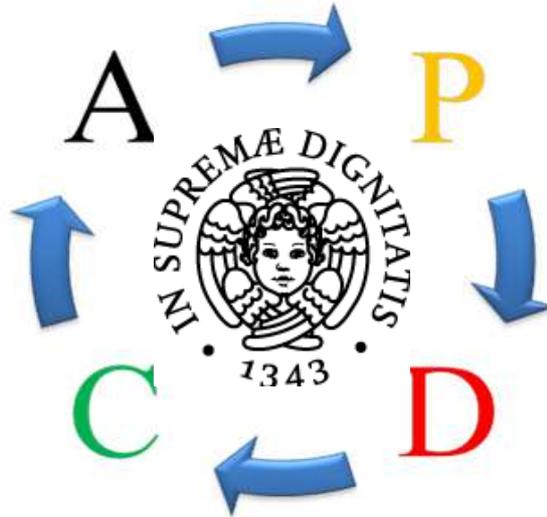
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,7			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,5			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,2			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,8			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,0			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **ELISABETTA
ROSSI**

036GG **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI
S1 ANIMALI**

Modulo: **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI**

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 036GG | BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **ELISABETTA** | **ROSSI**

C_mod: 39878_7394 | CFU: 6.00 | **BIOTECNOLOGIE PER LA DIFESA DAI PARASSITI ANIMALI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

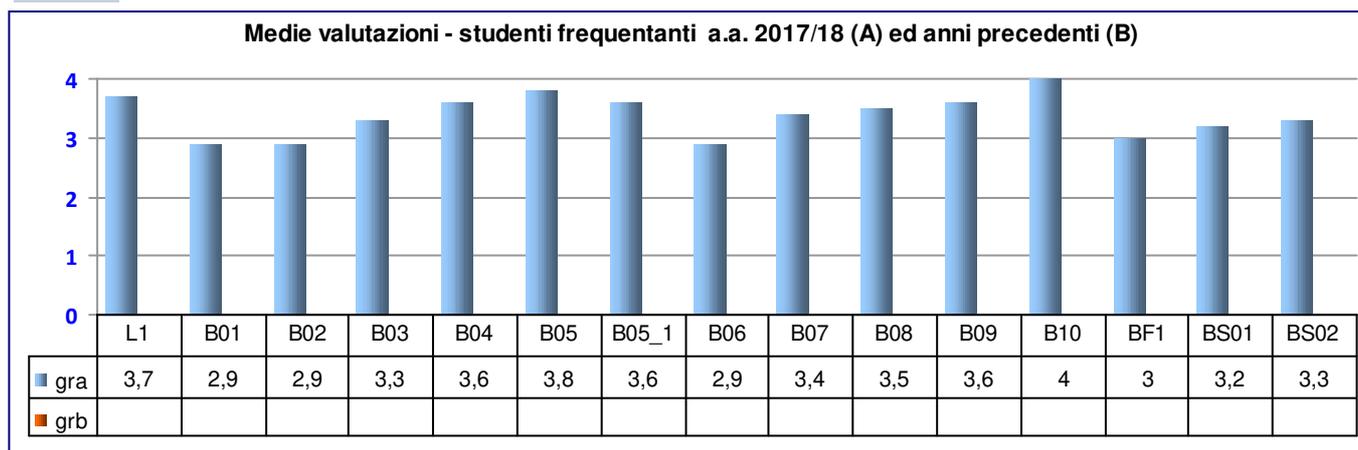
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

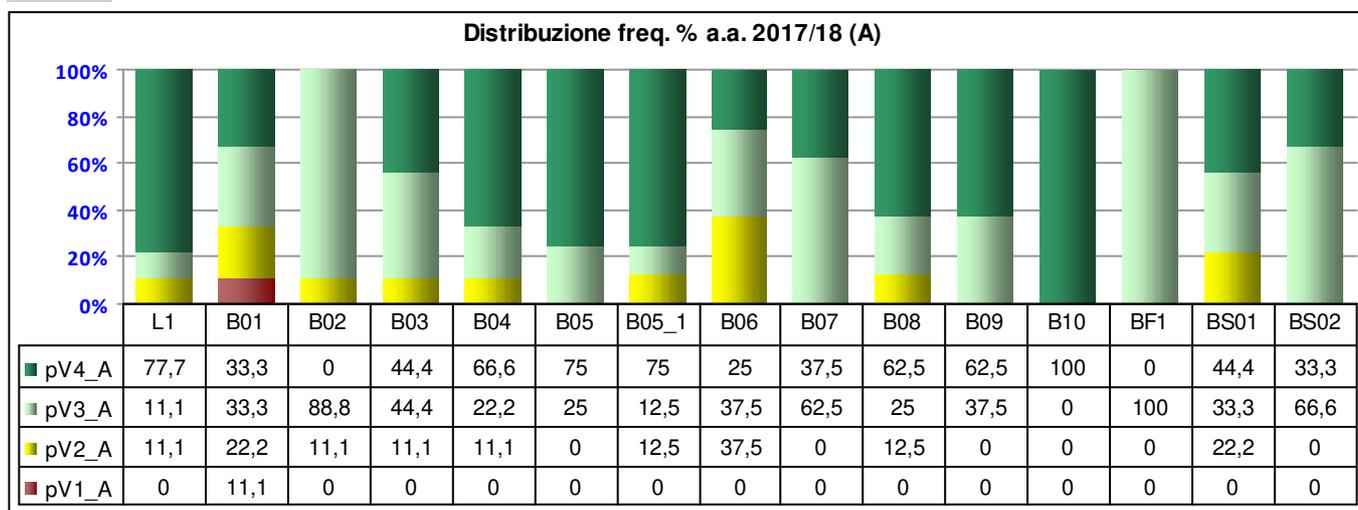
N° studenti A | **9**

N° studenti B | **0**

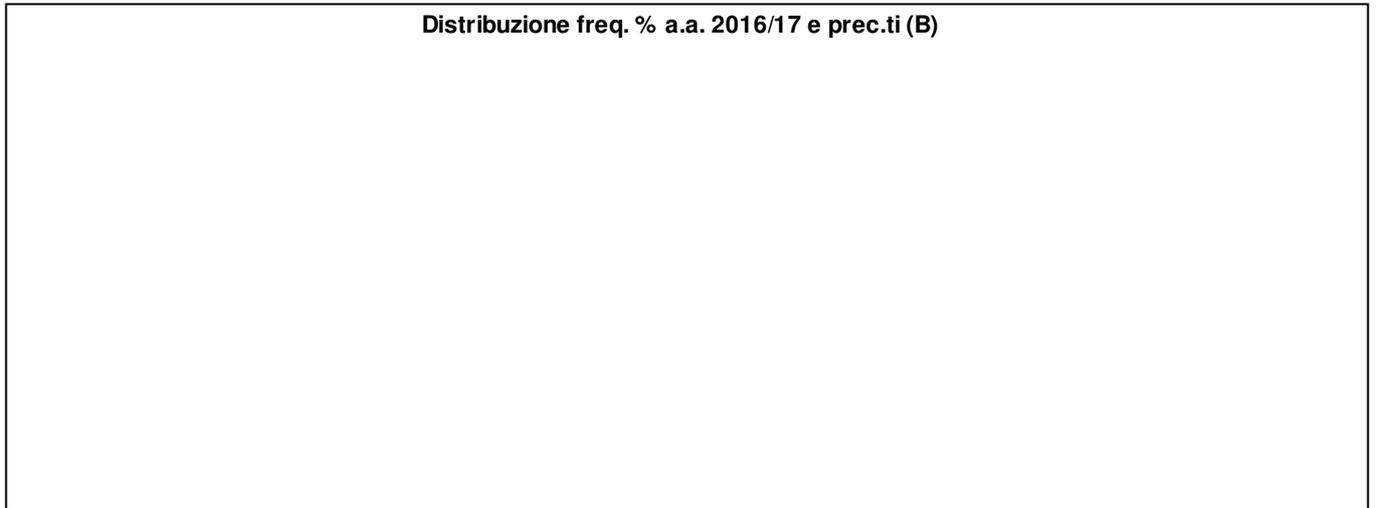
Graf.1



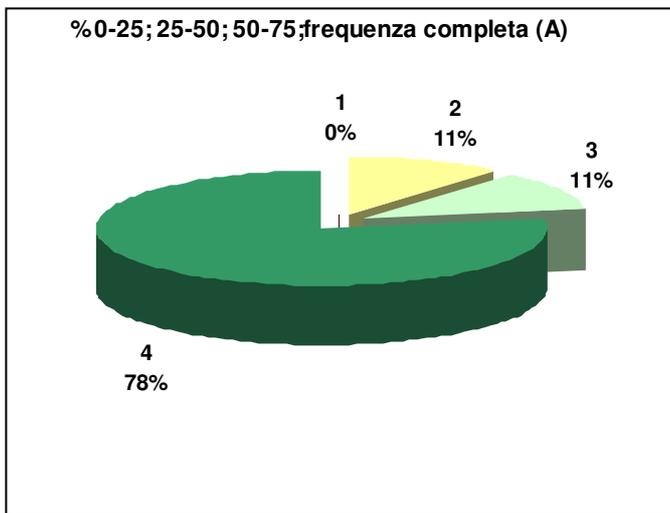
Graf.2



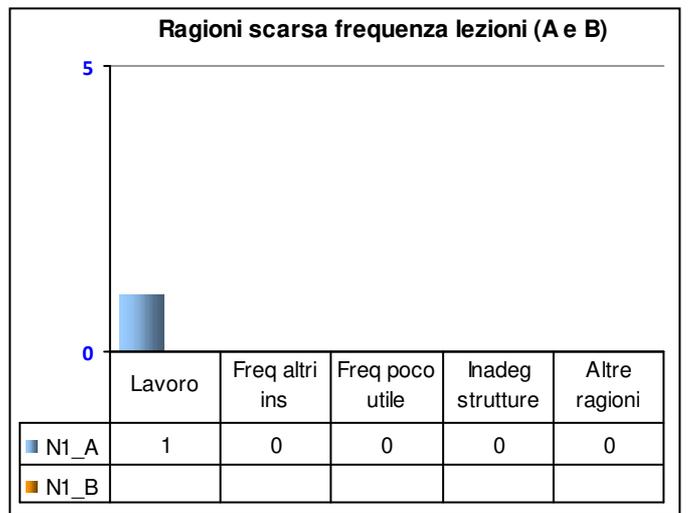
Graf.3



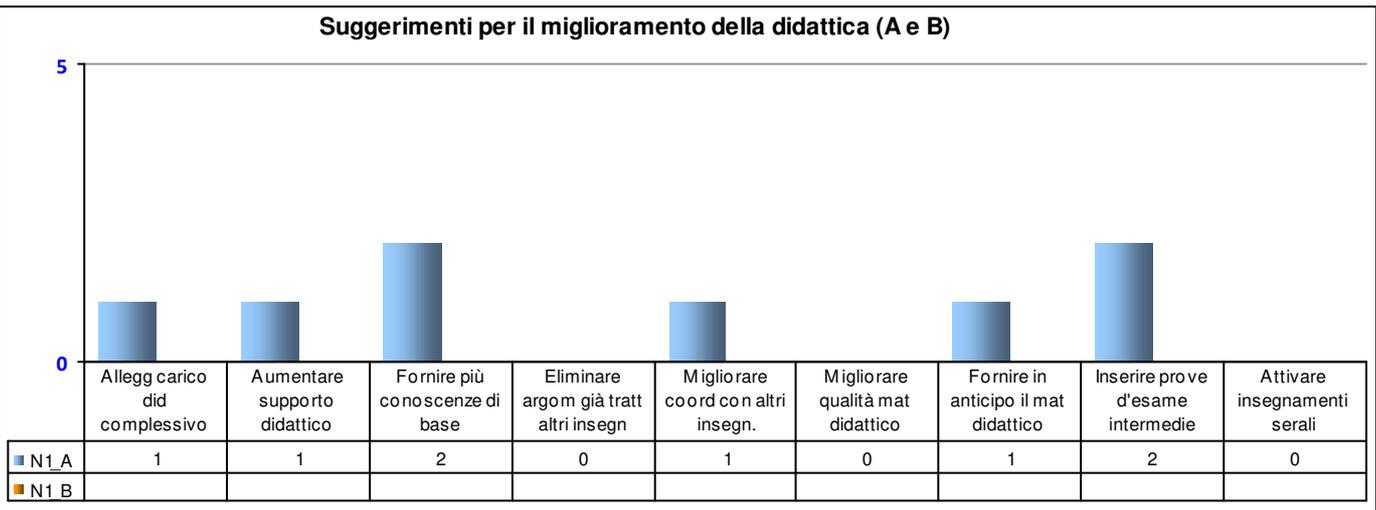
Graf.4



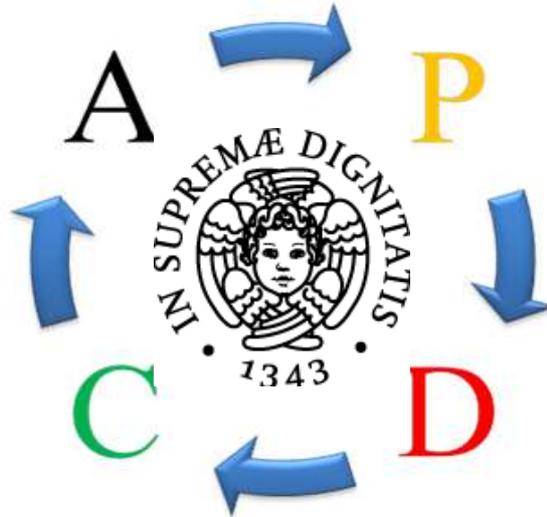
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	9	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,0			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: GIOVANNI
VANNACCI

302GG

S2

MICOLOGIA

Modulo:

MICOLOGIA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 302GG | MICOLOGIA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | GIOVANNI | VANNACCI

C_mod: 41664_5673 | CFU: 6.00 | MICOLOGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

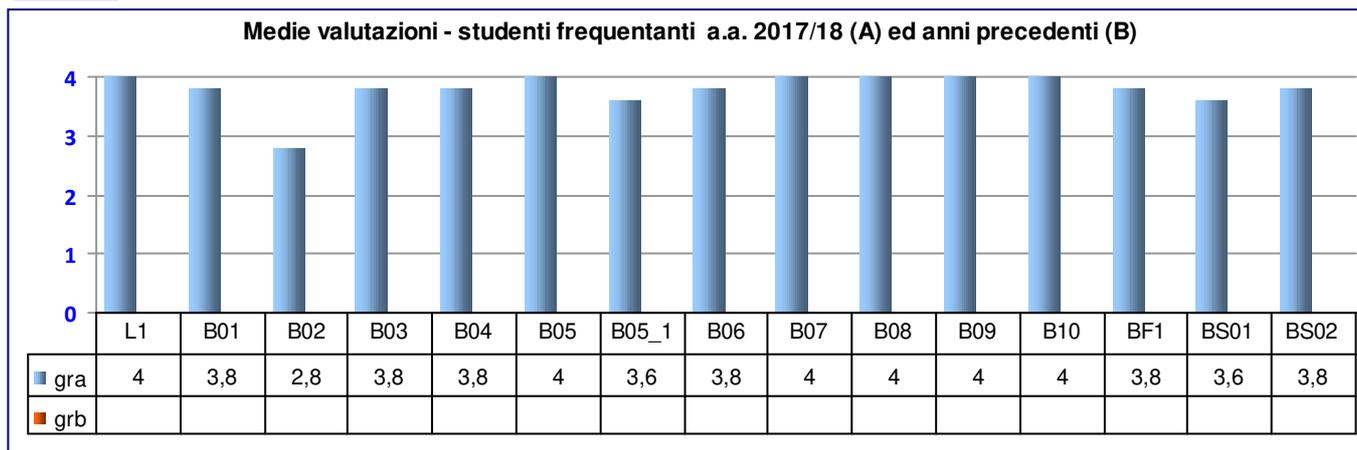
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

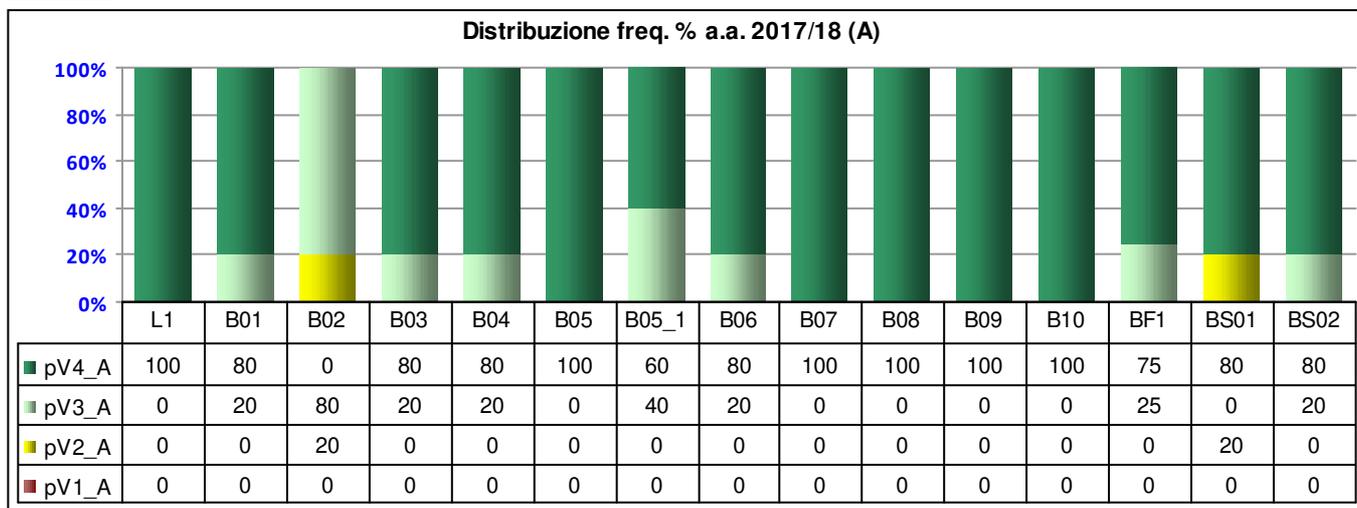
N° studenti A | **5**

N° studenti B |

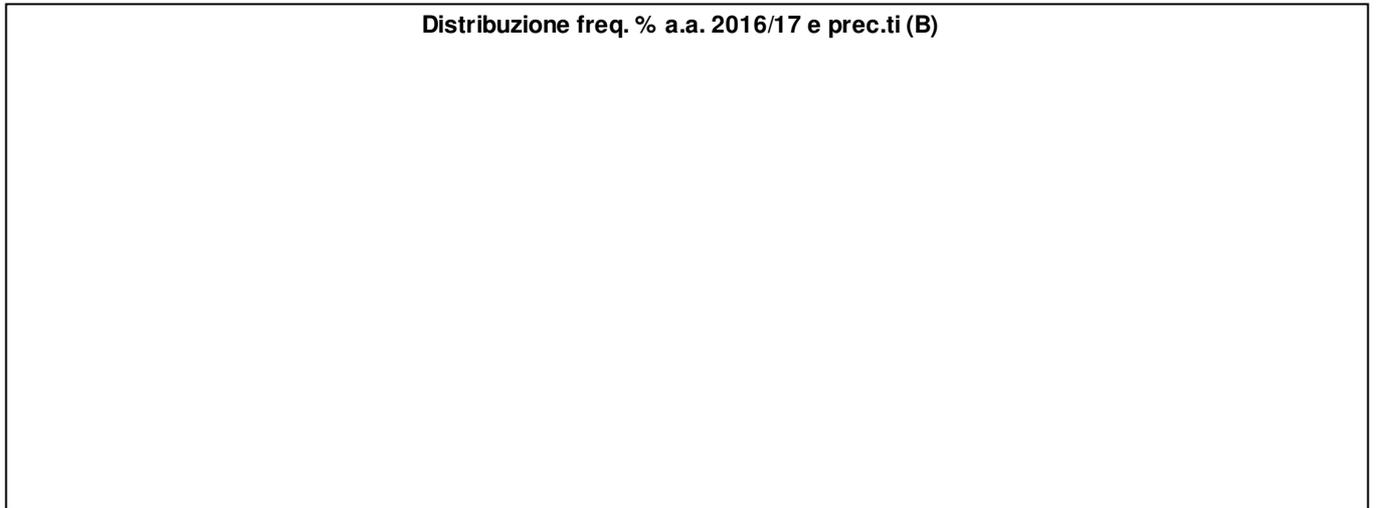
Graf.1



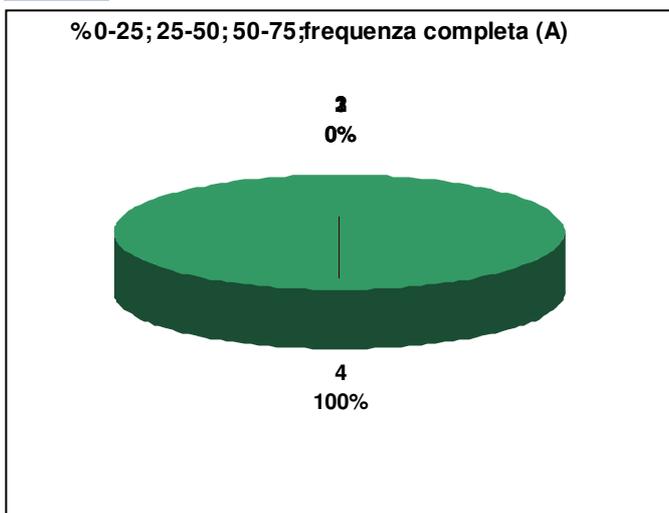
Graf.2



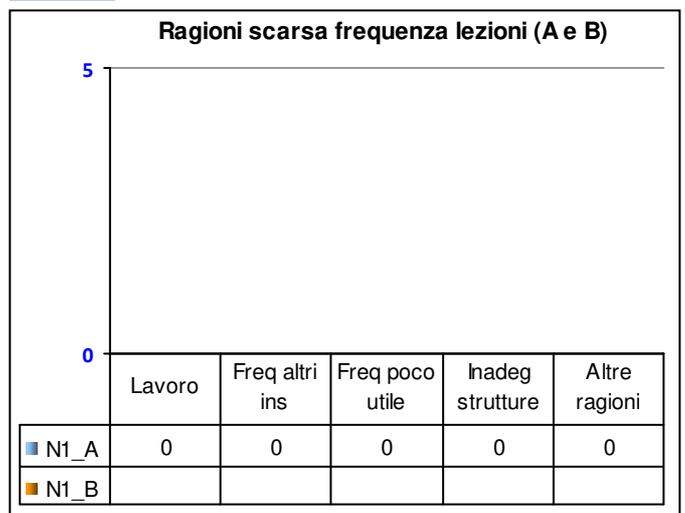
Graf.3



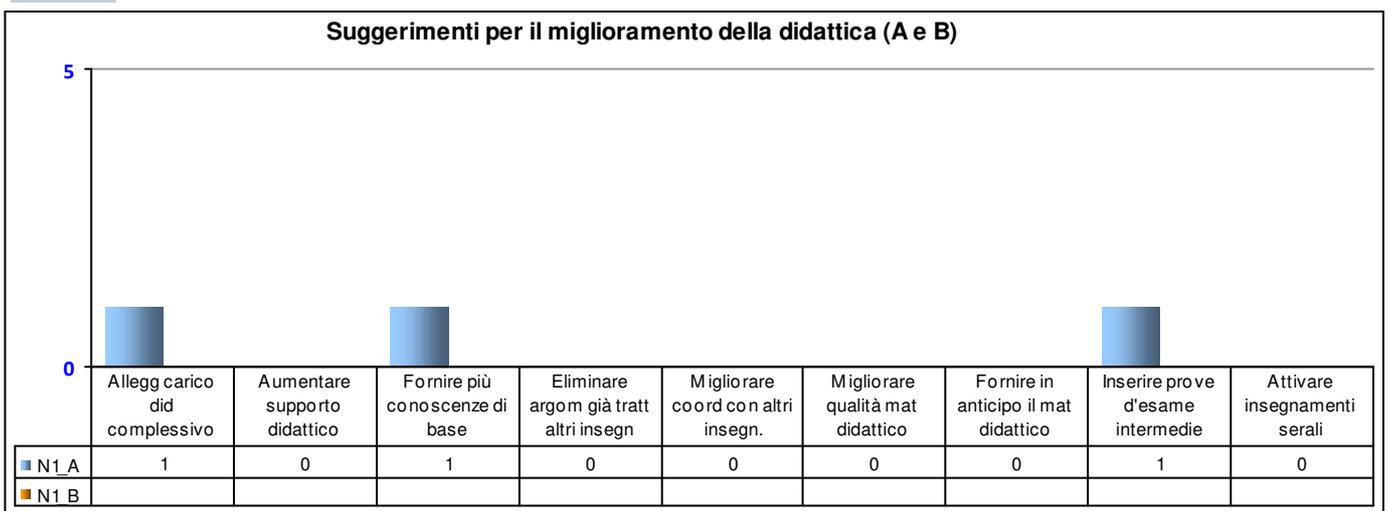
Graf.4



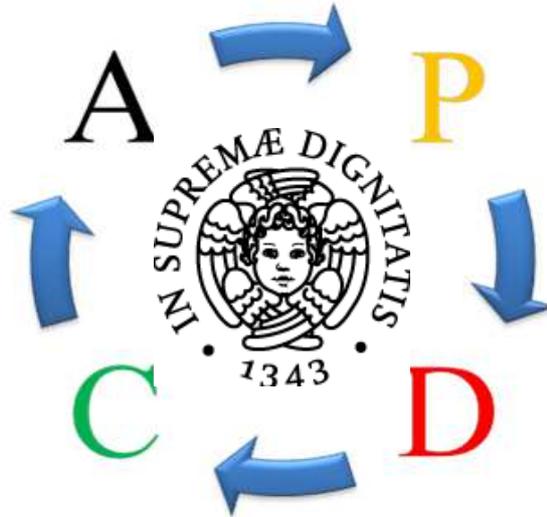
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,8			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,8			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WBV-LM

BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

Docente: **ANDREA
ZUCCOLO**

303GG

BIOINFORMATICA

S2

Modulo:

BIOINFORMATICA

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD | WBV-LM | BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE

COD_AD | 303GG | BIOINFORMATICA

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. **ANDREA** | **ZUCCOLO**

C_mod: 39810_19134 | CFU: 6.00 | **BIOINFORMATICA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

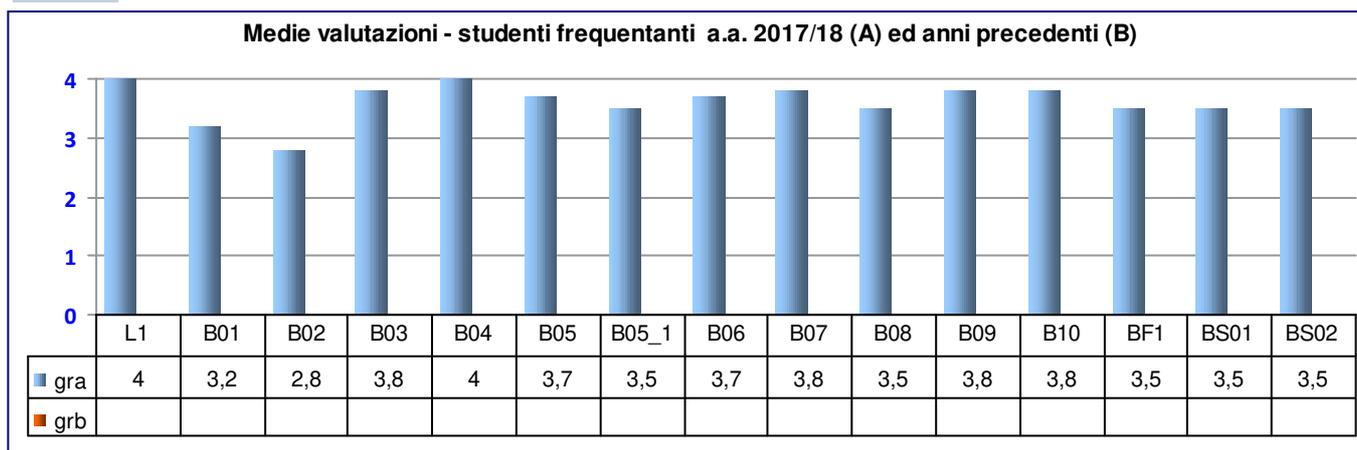
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

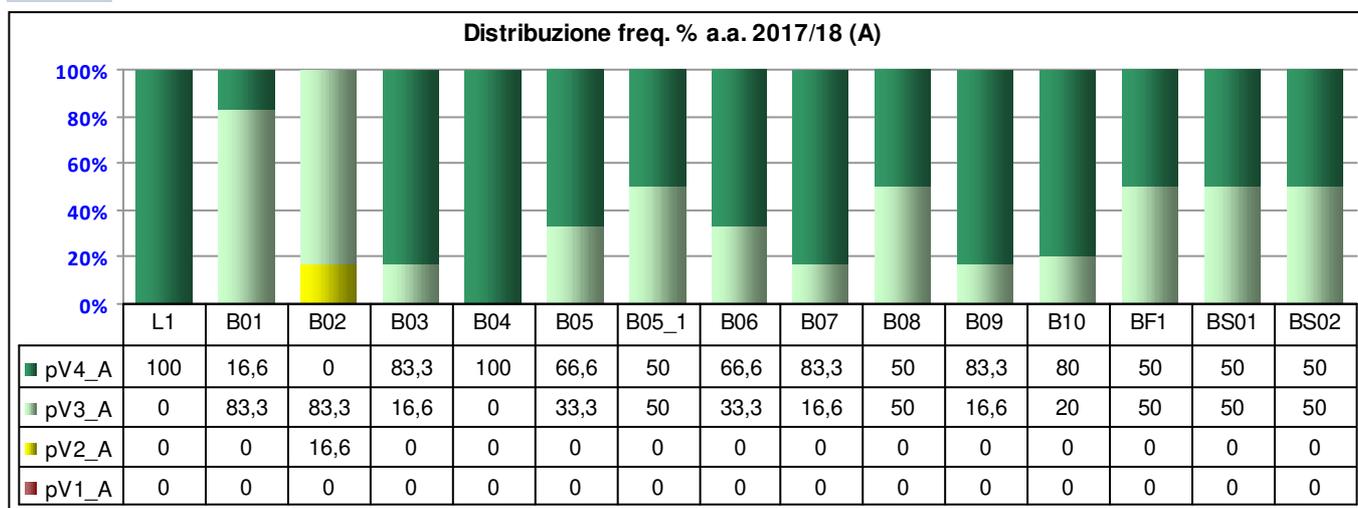
N° studenti A 6

N° studenti B

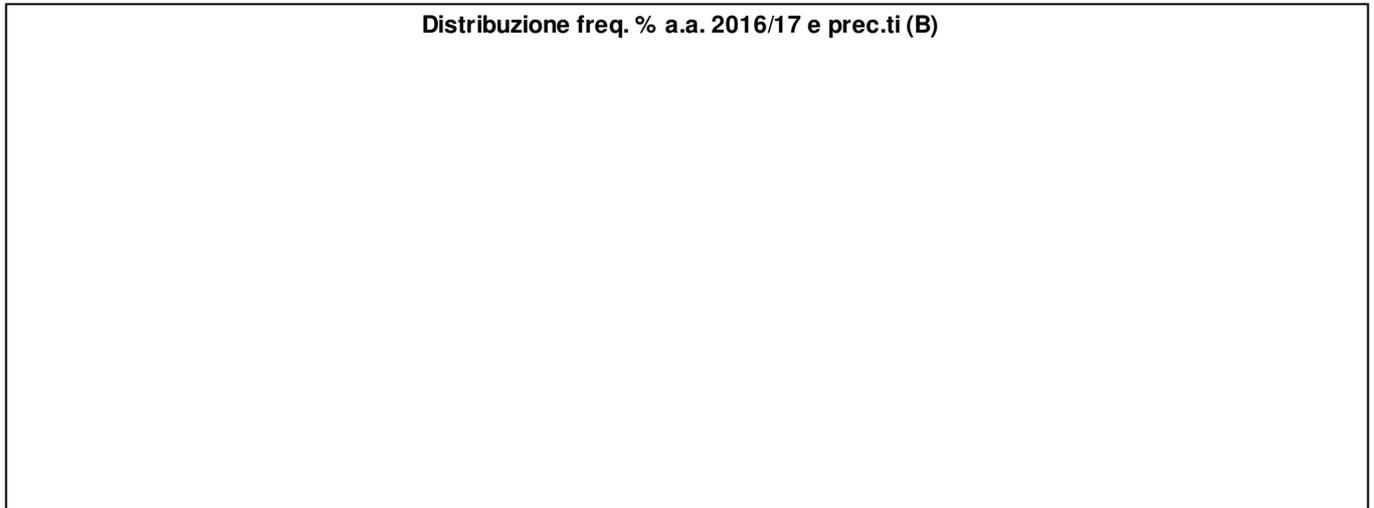
Graf.1



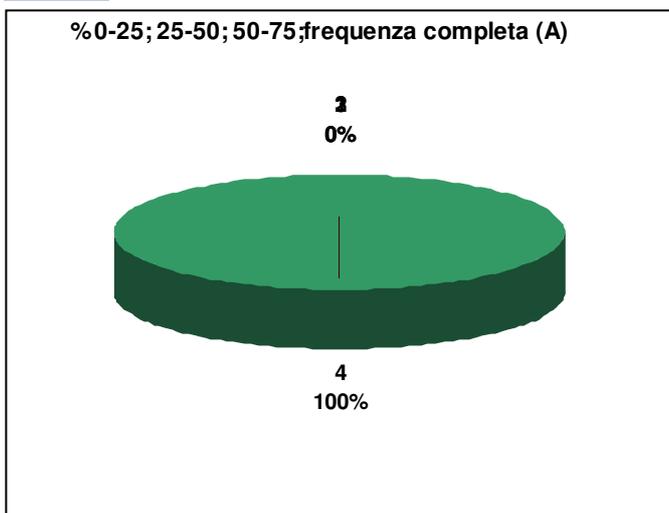
Graf.2



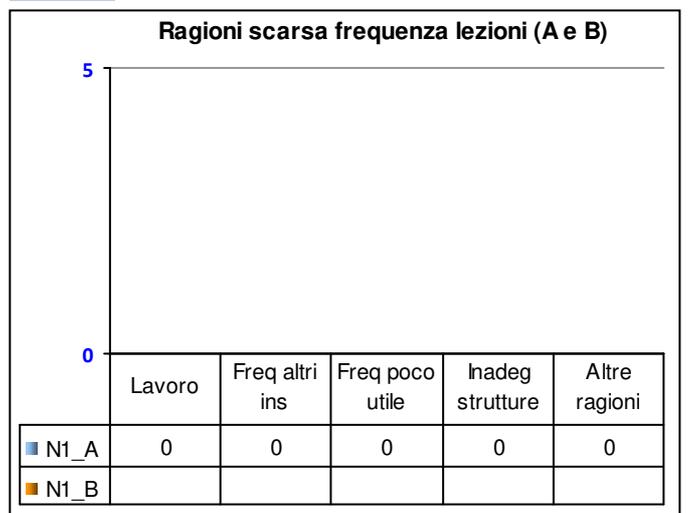
Graf.3



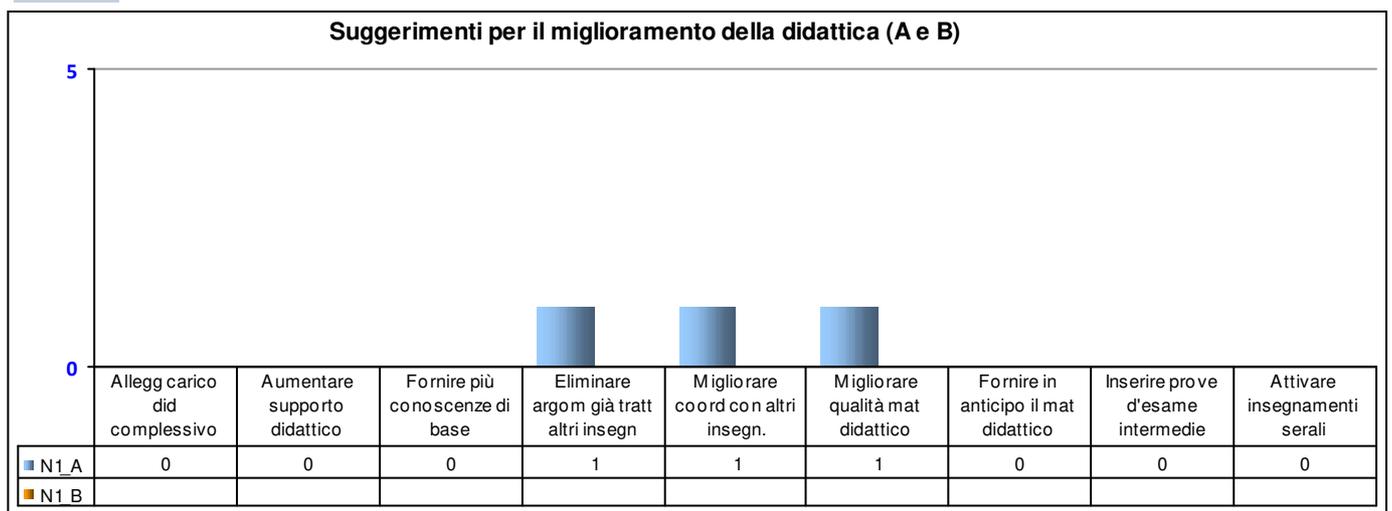
Graf.4



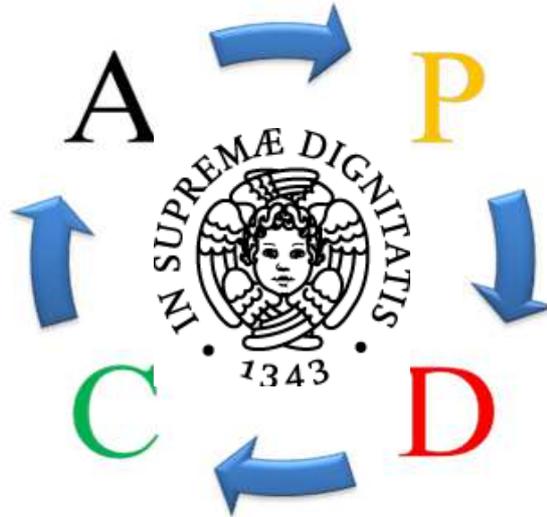
Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	4,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	3,5			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5			



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2017/18
(periodo di osservazione novembre 2017 - luglio 2018)

Dipartimento di:

Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali

Corso di Studio in: WVE-LM

**PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL
PAESAGGIO**

Docente: **FABIO
BARTOLINI**

248GG

S1

ESTIMO RURALE E CATASTALE

Modulo:

ESTIMO RURALE E CATASTALE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo
Questionario web sulla didattica - a.a. 2017/18 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali**

COD_CD L WVE-LM PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL PAESAGGIO

COD_AD 248GG ESTIMO RURALE E CATASTALE

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **FABIO** **BARTOLINI**

C_mod: 43042_13697 CFU: 6.00 **ESTIMO RURALE E CATASTALE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

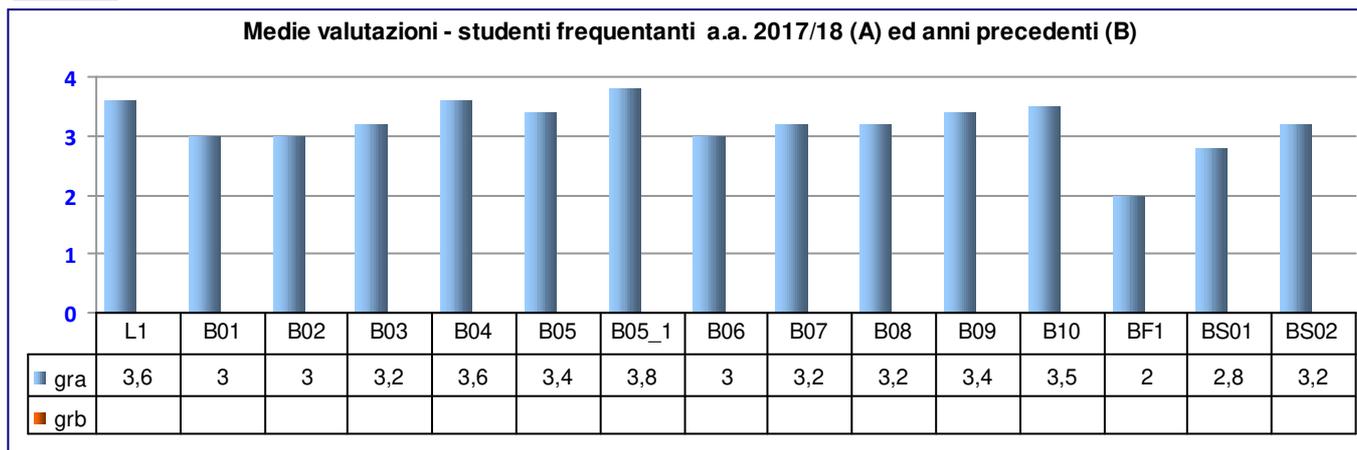
- a) periodo di osservazione: da novembre 2017 a luglio 2018; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2017/18, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

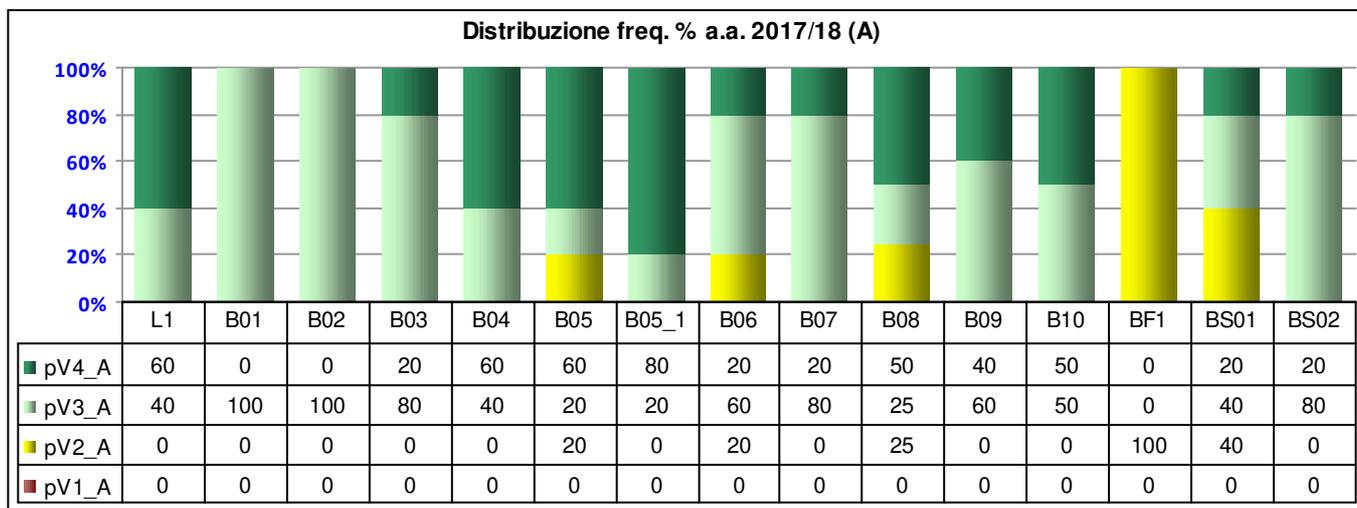
N° studenti A **5**

N° studenti B

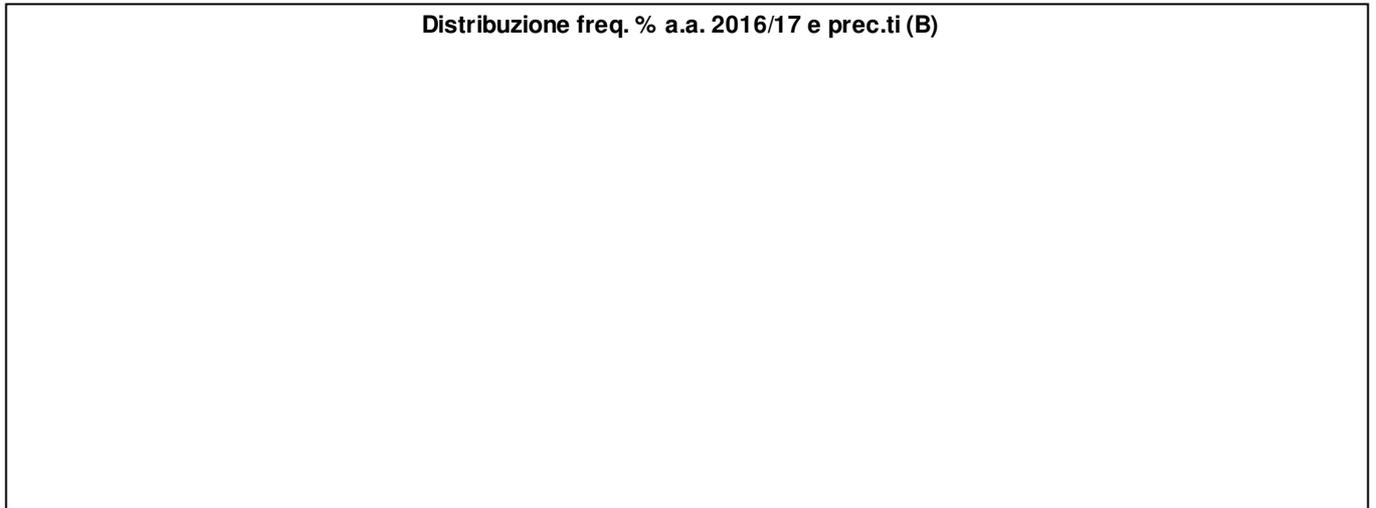
Graf.1



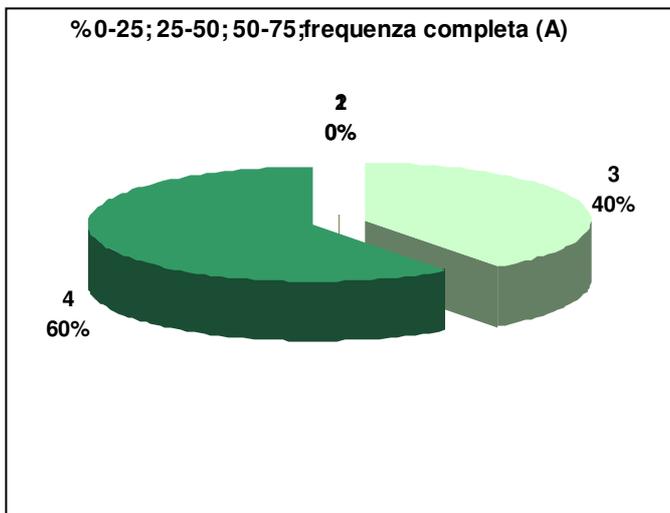
Graf.2



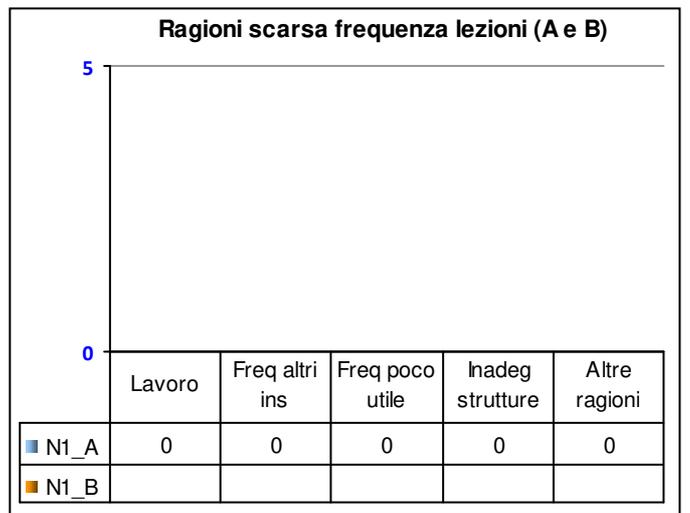
Graf.3



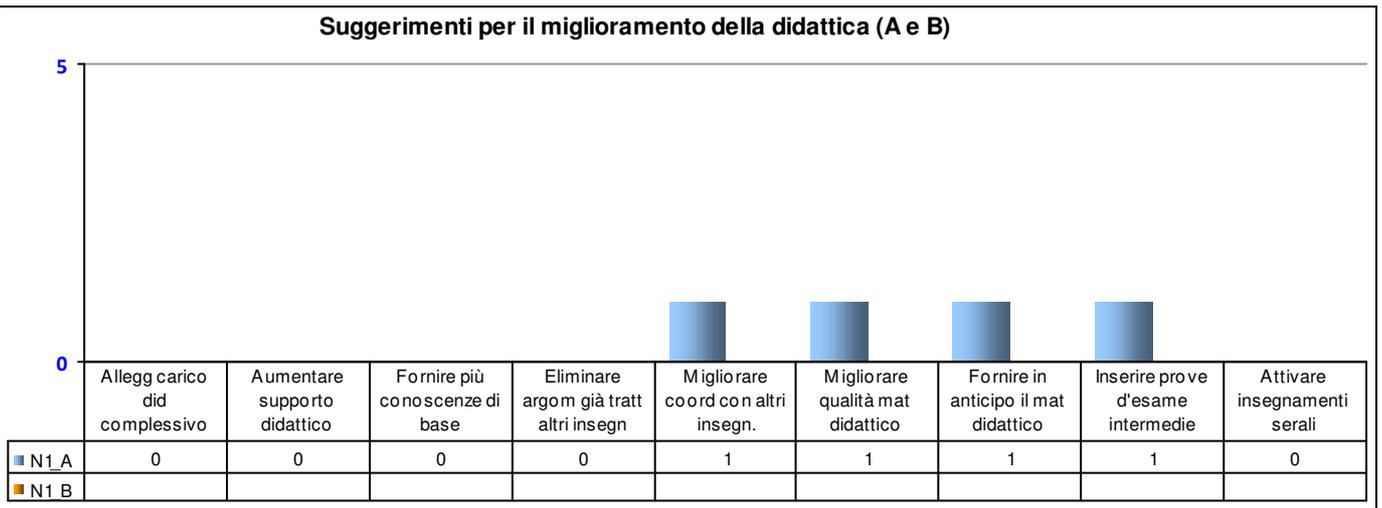
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5			
BF1	Efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica)	2,0			
BF2	non prev				
BF3	non prev				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2			