

ANALISI E DIFFUSIONE DEI RISULTATI RELATIVI AI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI

(linee guida dell'Ateneo di Pisa - inviate dal Prorettore alla didattica Prof. Abate il 21 dicembre 2017)

- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, inclusi i commenti liberi degli studenti:** inviata comunicazione telematica a tutti i docenti del CdS il giorno 30 agosto 2018 che sul portale Valutami era presente la valutazione dell'insegnamento tenuto nell'a.a. 2017-18 ed inviati ai componenti della CDP del CdS in data **6 settembre 2018**;
- **Risultati disaggregati completi relativi a un dato insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli studenti:** inviati al Consiglio di CdS e al Direttore del DiSAAA-a perché li inoltri al Consiglio del DiSAAA-a il giorno **2 ottobre 2018**. Questi sono accessibili a tutti gli studenti del CdS, ma non avendo una mailing list degli studenti iscritti al CdS ne vengono informati gli studenti rappresentanti in Consiglio di CdS perché informino gli studenti che i questionari sono disponibili per la loro visione dal Presidente del CdS;
- **Valori medi del CdS per ogni quesito:** pubblicati sul sito web del CdS in data **2 ottobre 2018**;
- **Relazione complessiva sui risultati dei questionari:** predisposta dalla CDP del CdS in data 13 settembre 2018, inserita nella SUA-CdS (QuadroB6) ed inviata al Consiglio del CdS, al referente AQ del DiSAAA-a, alla CDP del DiSAAA-a (tramite il Direttore) il giorno **2 ottobre 2018**; nella Relazione viene effettuata l'**analisi dei singoli insegnamenti/moduli considerati con l'indicazione di eventuali azioni migliorative**, anche quest'ultima predisposta dalla CDP del CdS in data 13 settembre 2018 ed inviata al Consiglio del CdS, al docente dell'insegnamento/modulo e alla CDP del DiSAAA-a in data **2 ottobre 2018**. Infine al termine della Relazione viene riportato un **Sommario delle analisi e delle eventuali azioni migliorative individuate per il CdS nel suo complesso e per ogni insegnamento/modulo oggetto di analisi**, che è stato predisposto dalla CDP del CdS in data 13 settembre 2018 ed inviata al Consiglio del CdS, al Consiglio del DiSAAA-a e disponibile a tutti gli studenti (che verranno informati dagli studenti rappresentanti) in data **2 ottobre 2018**.

Corso di laurea in SCIENZE AGRARIE
Relazione complessiva sui risultati dei questionari
Anno accademico 2017-18
(si allegano i Risultati disaggregati completi, suddivisi per
insegnamento/modulo e docente, esclusi i commenti liberi degli
studenti)

La valutazione degli insegnamenti del CdS è iniziata quando erano stati svolti i 2/3 dell'insegnamento nei due semestri ed è obbligatoria per l'iscrizione agli appelli. Il periodo di osservazione va da novembre 2017 a luglio 2018, periodo nel quale gli studenti potevano eseguire online il questionario. I dati sono inoltre suddivisi in due categorie di studenti: coloro che hanno dichiarato di essere frequentanti (gruppo A: studenti frequentanti nell'a.a. 2017-18) e coloro che hanno dichiarato di non essere frequentanti (gruppo B: studenti che hanno seguito le lezioni con lo stesso docente ma negli a.a. precedenti). Gli studenti sono stati sollecitati dai docenti, prima del termine delle lezioni, a compiere online la valutazione della didattica che, tuttavia, risulta essere obbligatoria per l'iscrizione all'esame dei singoli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti mediante E-mail (azione compiuta nello stesso giorno anche dal Direttore del DiSAAA-a) a stimolare gli studenti alla compilazione online del questionario il giorno 11 novembre 2017 (I semestre) ed il 16 aprile 2018 (II semestre). Dall'a.a. 2017-18 (secondo semestre) è stata resa obbligatoria anche la compilazione del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici. Per il CdS in Scienze Agrarie sono stati compilati 180 questionari nel periodo maggio-agosto 2018 suddivisi in due gruppi: gruppo UM, 140 studenti che hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule, laboratori, biblioteche, sale studio) e gruppo UP, 40 studenti che ne hanno utilizzato almeno una. I questionari degli studenti che non hanno utilizzato le strutture non vengono elaborati.

1. Grado di copertura

Sono stati compilati per il CdS in SA 2622 questionari da studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2017/18 e 416 che hanno frequentato i corsi di insegnamenti in a.a. precedenti ma con lo stesso docente. Il 30% ha frequentato tutte le lezioni, il 40% tra il 5 ed il 75% delle lezioni, il 13% degli intervistati ha frequentato tra il 25 ed il 50% ed il 17% ha frequentato tra lo 0 ed il 25% delle lezioni. Tra le principali ragioni motivate e riportate per la scarsa frequenza alle lezioni per ambedue i gruppi vi è il lavoro e la frequenza di altri insegnamenti. Tuttavia, 95 studenti del Gruppo A ritengono che la frequenza alle lezioni sia poco utile. Solo una piccola quantità non frequenta a causa dell'inadeguatezza delle strutture.

2. Insegnamenti

Si riportano nel complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la valutazione degli insegnamenti. In prima istanza la valutazione delle domande dalla B01 alla B04 (**Grafico 1**). Le medie delle risposte a queste domande sono sempre superiori alla soglia di 2,5 che è considerata un livello critico. Nonostante ciò, analizzando i questionari relativi ai singoli insegnamenti (**Tabella 1**) si evidenzia che per alcune domande (B01, B02 e B03) alcuni insegnamenti hanno ottenuto valutazioni inferiori a 2,5. Per le conoscenze pregresse (domanda B01) la situazione appare critica per gli insegnamenti di Elementi di AutoCAD, Diritto Agrario e Legislazione Ambientale, Matematica, Chimica Organica, Entomologia Agraria, Elementi di GIS/IT. Per gli altri insegnamenti riportati la valutazione è pari a 2,5.

Anche la domanda B02 relativa al carico di studi rispetto ai CFU assegnati presenta criticità, con valori inferiori a 2,5, gli insegnamenti di Chimica Organica, Entomologia Agraria, Biochimica Agraria, Fisica, ed Elementi di GIS/SIT. Alla domanda B03 hanno ricevuto valutazioni inferiori a 2,5 gli insegnamenti di Chimica Organica, Matematica e Arboricoltura Generale. Nessun insegnamento ha ricevuto valutazioni della domanda B04, relativa alla ricezione delle modalità di esame, una valutazione uguale o inferiore a 2,5.

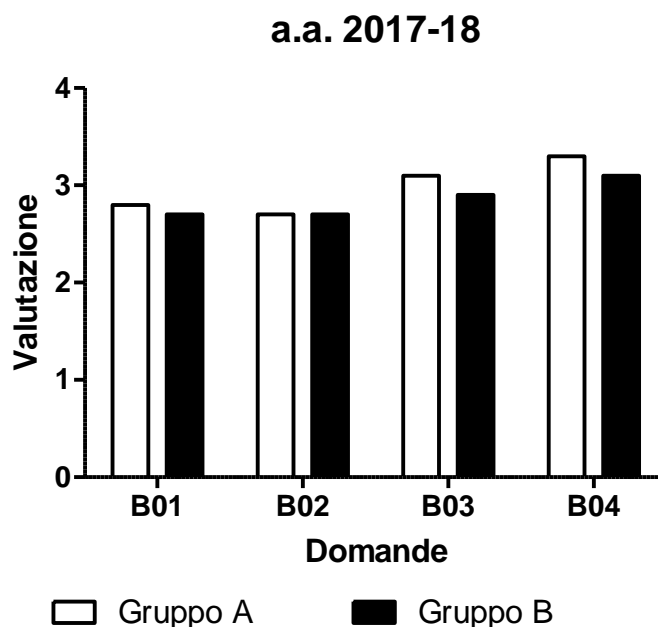


Grafico 1. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017-18 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B02: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B03: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?; B04: I modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Tabella 1. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni alle domande B01, B02 e B03 sono risultate inferiori o uguali a 2,5.

B01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma di esame?; B02: il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?; B03: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

B01 – Conoscenze pregresse			
	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Elementi di AutoCAD	2,2	B
	Elementi di statistica	2,5	A
	Diritto Agro e Legislazione Ambientale	2,0	B
	Meccanica Agraria e Meccanizzazione Agricola		
	Responsabile	2,5	A
	Codocente	2,5	A e B
	Codocente	2,5	A
	Entomologia Agraria		

	Responsabile	2,4	B
	Codocente	2,5	B
	Chimica Generale ed Inorganica	2,5	B
	Principi di Estimo	1,9	B
	Fisica	1,9	B
	Elementi di GIS/SIT	2,0	B
B02 – Carico di Studio			
	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
	Botanica Generale e Sistemática Responsabile	2,4	B
	Entomologia Agraria Responsabile	2,4	B
	Codocente	2,5	
	Biochimica Agraria	2,0	A
		2,2	B
	Arboricoltura Generale	2,5	A
	Chimica Organica	2,3	A
	Matematica	2,5	A
		2,5	B
	Fisica	2,3	B
	Ecofisiologia vegetale Responsabile	2,5	A
	Codocente	2,5	A
	Elementi di GIS/SIT	2,3	B
B03 – Materiale didattico			
	Meccanica Agraria e Meccanizzazione Agricola Responsabile	2,5	A
	Chimica Organica	2,3	A
	Matematica	2,1	B
	Diritto Agro-ambientale	2,5	B
	Arboricoltura Generale	2,4	A
		2,5	B

3. Strutture e servizi

Nell'ambito del questionario di valutazione della didattica vi sono due domande relative agli orari e alle aule nelle quali si svolgono le lezioni dei rispettivi insegnamenti (**Tabella 2**). Le valutazioni a queste domande sono ampiamente positive con valori superiori a 3 per entrambi i gruppi. Tra l'altro l'esito della valutazione alla domanda B05_1 è superiore con la domanda S4 del questionario relativo ai servizi (vedi sotto.)

Analizzando la risposta a queste domande nell'ambito di ciascun insegnamento si rileva un valore inferiore a 2,5 per l'insegnamento di Meccanica Agraria e Meccanizzazione alla domanda B05_1 e per la domanda B05 nell'insegnamento di Botanica Generale e Sistematica.

Tabella 2. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni alle domande B05 e B05_1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Gruppo A	Gruppo B
B05: gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,3
B05_1: le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3	3,1

4. Docenza

Il **Grafico 2** riassume la distribuzione percentuale delle risposte degli studenti del CdS nel suo complesso alle domande riguardanti l'erogazione della didattica da parte dei docenti. La sezione della docenza è diversa tra frequentanti e non frequentanti.

Erogazione della didattica (a.a. 2017-18)

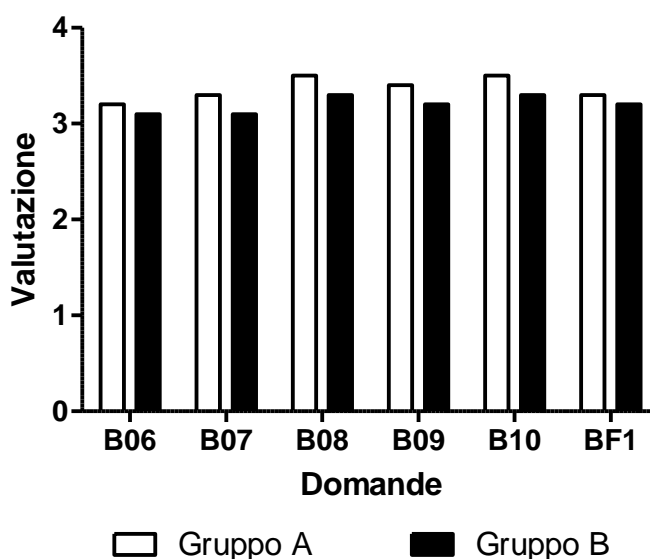


Grafico 2. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017-18 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande B06: il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; B07: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?; B08: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?; B09: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?; B10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?; BF1: efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede (ove si applica).

Si può osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione ampiamente superiore alla soglia di criticità, raggiungendo per alcuni insegnamenti anche valori di 3,5 (Gruppo A, domanda B08; Gruppo A, domanda B10). Questo indica una valutazione molto positiva da parte degli studenti sulla erogazione della didattica da parte dei docenti (e codocenti) titolari di insegnamento nel CdS negli aspetti relativi all'esposizione alle attività didattiche integrative, alla corrispondenza delle

attività con quanto riportato sul sito Web alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti ed infine all'efficacia delle esercitazioni e delle lezioni fuori sede.

Tuttavia, per alcuni insegnamenti si rilevano criticità per alcuni aspetti relativi all'erogazione della didattica (**Tabella 3**).

Tabella 3. Insegnamenti del CdS le cui valutazioni ad alcune delle domande da B06 a BF1 sono risultate inferiori o uguali a 2,5. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti.

Domanda	Insegnamento	Valutazione	Gruppo
B06 – il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	- Matematica	2,4	B
	- Fisica	2,3	B
		2,0	B
B07 – il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	- Botanica Generale e Sistemática		
	• Responsabile	2,0	B
	- Fisica	2,0	B
	- Arboricoltura Generale	2,0	B
	- Matematica	2,5	A e B
B08 – le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	- Elementi di GIS/SIT	1,0	B
	- Matematica	2,0	B
B09: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?	- Botanica Generale e Sistemática		
	• Responsabile	2,5	B

In particolare, per la domanda B06 si rileva una valutazione inferiore a 2,5 per l'insegnamento di Fisica da parte del Gruppo B. In questo caso osservando le valutazioni ottenute negli a.a. precedenti (a.a. 2016-17: 3,3 Gruppo A e 3,8 Gruppo B; a.a. 2015-16: 3,3 Gruppo A) ed in considerazione del numero dei questionari compilati dal Gruppo pari a 7, si può presupporre che non vi sia alcuna situazione di criticità.

L'insegnamento di Botanica Generale e Sistemática ha ottenuto una valutazione negativa per la domanda B07 da parte del Gruppo B. Rilevando le valutazioni ottenute negli a.a. precedenti si evidenzia che la docente ha ottenuto una valutazione alla domanda B07 pari a 3,1 e 3,2 (Gruppo A e B, rispettivamente nell'a.a. 2015-16 e 3,2 e 3,5 (nei due gruppi, rispettivamente) nell'a.a. 2016-17. Anche l'insegnamento di Arboricoltura Generale alla domanda B07 ha ottenuto una valutazione pari a 2,0 dal Gruppo B anche se negli a.a. precedenti non si rilevavano situazioni di criticità (a.a. 2015-16 valutazione di 2,7 per ambedue i Gruppi e a.a. 2016-17 valutazione pari a 2,8 e 3,0 per il Gruppo A e B, rispettivamente. Infine, l'insegnamento di Matematica che ha ottenuto una valutazione pari a 2,5 dal Gruppo dei frequentanti e che era negativa anche negli a.a. 2016-17 (2,4 e 2,3 rispettivamente dal Gruppo A e B). La situazione rivela una certa criticità che non presuppone tuttavia azioni correttive essendo cambiato il docente dal prossimo a.a.

Valutazioni negative anche alla domanda B08 per alcuni insegnamenti; l'insegnamento Elementi di GIS/SIT ha ottenuto una valutazione molto bassa (pari a 1 da parte del Gruppo B) ma anche in questo caso non si evidenziano situazioni di criticità dato che l'insegnamento non fa più parte dell'ordinamento del CdS. Ancora Matematica ha acquisito una valutazione negativa dal Gruppo B

a questa domanda, ma come sopra riportato non si prospetta alcuna azione correttiva essendo cambiato il docente.

Infine, una valutazione negativa l'ha ottenuta la domanda B09 per l'insegnamento di Botanica Generale e Sistematica; di nuovo non si evidenzia alcuna criticità in quanto il codocente non insegnava nel CdS l'a.a. precedente.

5. Interesse

Dal **Grafico 3** si evince che l'interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti erogati nel CdS è mediamente alto con un valore medio pari a 3,3 e 3 per il Gruppo A e B, rispettivamente. Anche il giudizio complessivo sull'insegnamento è alto per il Gruppo A e pari a 3,2 e leggermente più basso (ma che non evidenzia situazioni di criticità) da parte del Gruppo B.

Interesse e giudizio sull'insegnamento (a.a. 2017-18)

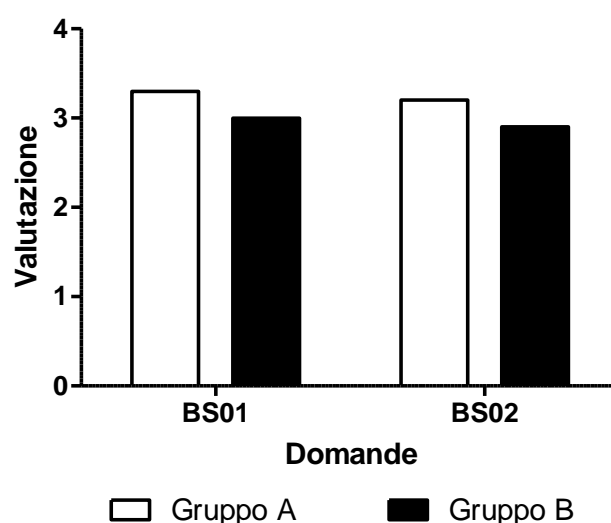


Grafico 3. Valutazioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017-18 (bianco) e che hanno frequentato l'insegnamento in a.a. precedenti ma sempre con lo stesso docente (nero) alle domande BS01: è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento? BS02: giudizio complessivo sull'insegnamento.

Nell'ambito dei singoli insegnamenti il giudizio complessivo all'insegnamento ha assunto valori inferiori a 2,5 per Principi di Estimo (2,3 per il Gruppo B), Matematica (2,4 per il Gruppo B) ed Elementi di GIS/SIT (2,4 per il Gruppo B) mentre il giudizio complessivo sull'insegnamento è risultato negativo per Elementi di AutoCAD (2,4 per il Gruppo B) e Matematica (2,3 per il Gruppo B).

Suddividendo le valutazioni date alla domanda BS01 per ogni insegnamento nell'ambito delle discipline di base e caratterizzanti (includendo anche le affini che concorrono a definire il profilo professionale del laureato in Scienze Agrarie) (**Tabella 4**) si evidenzia come il valore medio della valutazione sia sempre superiore nel Gruppo A rispetto al Gruppo B, ma non statisticamente diverso ($P > 0,05$). È evidente come l'interesse per le discipline caratterizzanti sia leggermente superiore (ma di nuovo non statisticamente diverso $P > 0,5$) rispetto all'interesse per le discipline di base.

Anche nel caso delle valutazioni attribuite alla domanda BS02 i valori sono leggermente più bassi (ma non significativamente diversi; $P > 0,05$) nel caso delle discipline di base rispetto a quelle caratterizzanti da parte di entrambi i gruppi intervistati (**Tabella 5**).

Tabella 4. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS01 (è interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica Generale e Sistematica			
• Codocente	2,9		81
• Responsabile	3,5	3,6	131 - 7
Fisica	3,3	2,6	94 - 7
Chimica Generale e Inorganica	3,6	3,1	143 - 8
Chimica organica	3,2	--	86
Genetica	3,0	3,0	119 - 7
Matematica	2,8	2,4	97 - 34
Media materie di base	3,19±0,30	2,95±0,42	
Economia Agraria	2,9	3,0	81 - 11
Principi di Estimo	2,9	2,3	34 - 7
Elementi di AutoCAD	3,1	2,5	79 - 8
Elementi di Statistica	2,9	--	95
Entomologia Agraria			
• Codocente	3,5	3,2	68 - 15
• Responsabile	3,5	3,2	70 - 14
Diritto Agrario e Legislazione Ambientale	3,2	2,7	92 - 11
Meccanica Agraria e Meccanizzazione Agraria			
• Codocente	3,2	2,9	50 - 16
• Responsabile	3,2	2,8	50 - 21
• Codocente	3,2	2,7	51 - 19
Microbiologia Agraria	3,3	3,1	90 - 7
Arboricoltura Generale	3,5	3,2	43 - 8
Biochimica Agraria	3,2	3,0	91 - 24
Principi di Orti-Floricoltura	3,6		60
Patologia Vegetale			
• Responsabile	3,4	3,5	48 - 11
• Codocente	3,4	3,6	47 - 8
Agronomia e Agroclimatologia			
• Responsabile			
• Codocente	3,5	3,3	105 - 12

Zootecnia e Nutrizione Animale	3,3	3,2	103 - 11
• Responsabile			
• Codocente	3,4	3,4	74 - 15
Eco-fisiologia Vegetale	3,3	3,1	75 - 14
• Responsabile			
• Codocente	3,1	2,9	75 - 16
Idraulica Agraria	3,1	3,0	77 - 14
Chimica del Suolo	2,9	2,9	67 - 11
	3,3	3,4	97 - 14
Media materie caratterizzanti	3,25 ±0,21	3,04 ±0,32	

Tabella 5. Valutazioni attribuite dai due Gruppi alla domanda BS02 (giudizio complessivo sull'insegnamento) ai singoli insegnamenti. Nel caso di co-docenze vengono indicate le valutazioni dei singoli docenti. Nell'ultima colonna vengono riportati anche il numero di questionari compilati dai due Gruppi

Insegnamento	Valutazione Gruppo A	Valutazione Gruppo B	Numero questionari gruppo A e B
Botanica Generale e Sistematica			
• Codocente	3,1		81
• Responsabile	3,0	2,6	131 - 7
Fisica	3,5	2,7	94 - 7
Chimica Generale e Inorganica	3,6	3,2	143 - 8
Chimica organica	2,6	--	86
Genetica	2,9	2,8	119 - 7
Matematica	2,6	2,3	97 - 34
Media materie di base	3,04±0,39	2,75±0,30	
Economia Agraria	3,1	3,0	81 - 11
Principi di Estimo	3,2	3,0	34 - 7
Elementi di AutoCAD	3,3	2,4	79 - 8
Elementi di Statistica	3,3	--	95
Entomologia Agraria			
• Codocente	3,3	2,9	68 - 15
• Responsabile	3,5	3,4	70 - 14
Diritto Agrario e Legislazione Ambientale	3,2	2,5	92 - 11
Meccanica Agraria e Meccanizzazione Agraria			
• Codocente	3,1	2,9	50 - 16
• Responsabile	2,9	2,9	50 - 21

• Codocente	3,3	3,0	51 – 19
Microbiologia Agraria	3,0	3,0	90 – 7
Arboricoltura Generale	2,9	2,8	43 – 8
Biochimica Agraria	3,5	3,1	91 – 24
Principi di Orti- Floricoltura	3,6		60
Patologia Vegetale			
• Responsabile	3,2	3,0	48 – 11
• Codocente	3,2	3,0	47 - 8
Agronomia e Agroclimatologia			
• Responsabile	3,4	3,0	105 – 12
• Codocente	3,1	3,1	103 - 11
Zootecnia e Nutrizione Animale			
• Responsabile	3,2	3,3	74 – 15
• Codocente	3,1	3,1	75 - 14
Eco-fisiologia Vegetale			
• Responsabile	3,0	3,1	75 – 16
• Codocente	3,1	3,1	77 – 14
Irradiazione Agraria	3,0	2,6	67 – 11
Chimica del Suolo	3,1	3,0	97 – 14
Media materie caratterizzanti	3,19 ±0,18	2,96 ±0,23	

6. Organizzazione del CdS e servizi di supporto

Nei questionari distribuiti nell'a.a. 2017-18 è stata resa obbligatoria anche la compilazione nel secondo semestre del questionario sui servizi resi agli studenti già somministrato in compilazione facoltativa agli studenti nei due scorsi anni accademici. Gli esiti vengono riportati nel **Grafico 4** ed evidenziano come le valutazioni dei vari aspetti connessi ai servizi resi agli studenti sia sempre superiore a 2,5 con lievi differenze tra chi ha utilizzato tutte le strutture e coloro che ne hanno utilizzata almeno una. In linea generale per i due gruppi intervistati il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS ha acquisito una valutazione pari a 3 nel gruppo UM e 2,9 nel gruppo UP. Da rilevare la valutazione degli studenti sull'utilità del questionario che ha acquisito un punteggio pari a 3 nel gruppo UM e 3,2 nel gruppo UP.

In aggiunta ed in via sperimentale per il Dipartimento, nel periodo maggio-agosto 2018 è stato somministrato agli studenti di Scienze Agrarie un questionario sulla valutazione del tirocinio (**Grafico 5**). Anche in questo caso gli studenti sono stati suddivisi in due gruppi: il primo costituito da coloro che hanno dichiarato di avere completato l'attività di tirocinio previste per l'a.a. (TC) ed il secondo da coloro che ne hanno svolto più della metà (TP). In totale sono stati compilati 40 questionari così suddivisi nei due gruppi: 32 TC e 8 TP. Le varie domande relative all'attività di tirocinio hanno acquisito una valutazione sempre superiore a 2,5 da entrambi i gruppi di studenti. In particolare, coloro che hanno terminato il tirocinio (gruppo TC) ha valutato i vari aspetti del tirocinio con un voto sempre superiore a 3.

Servizi (a.a. 2017-18)

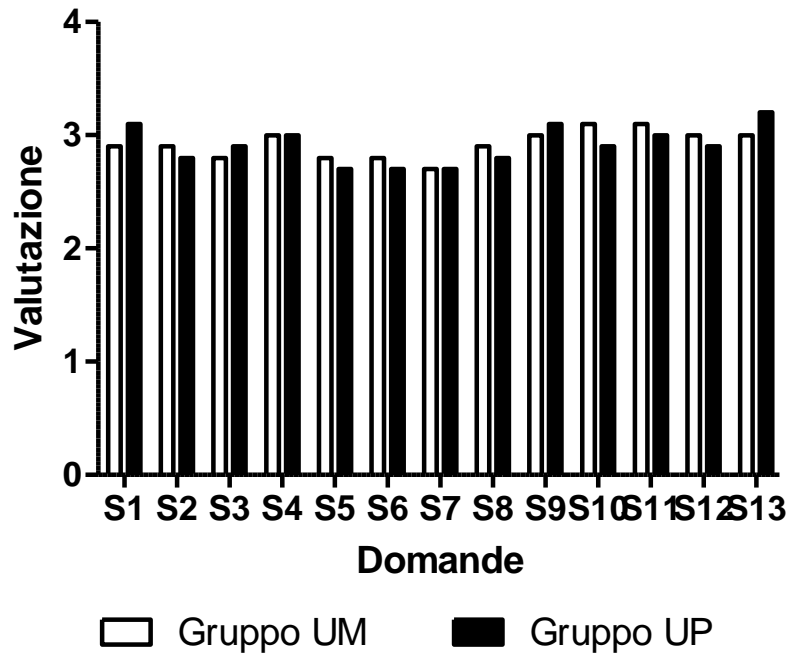


Grafico 4. Valutazioni degli studenti che, nel corrente a.a., hanno dichiarato di avere utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, aule studio; Gruppo UM) (bianco) e coloro che ne hanno utilizzato almeno una (nero; Gruppo UP) alle domande S1: carico di studio personale è complessivamente sostenibile?; S2: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?; S3: L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?; S4: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto); S5: Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?; S6: Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?; S7: I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?; S8: Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?; S9: Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?; S10: Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?; S11: Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?; S12: Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio; S13: Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica). Il periodo di osservazione va da maggio ad agosto 2018.

Tirocinio (a.a. 2017-18)

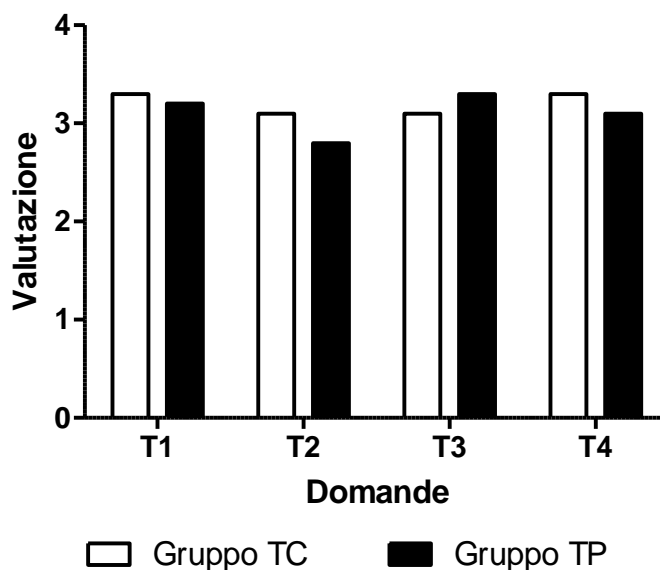


Grafico 5. Valutazioni degli studenti che, nel corrente a.a. hanno dichiarato di avere completato le attività di tirocinio per l'a.a. (bianco; Gruppo TC) e coloro che ne hanno svolto più della metà (nero; Gruppo TP) alle domande T1: Adeguatezza della/e struttura/e presso cui si svolge il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti,); T2: adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors; T3: le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?; T4: l'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato sostanzialmente il programma preventivato? Il periodo di osservazione va da maggio ad agosto 2018.

7. Commenti

Tra le note riportate dagli studenti quelle più frequenti riguardano:

- aule del Polo Piagge con finestre prive di tende per cui difficoltà a leggere le slide proiettate
- aumento delle attività di laboratorio
- migliorare il materiale didattico
- fornire il materiale didattico

7. Criticità e suggerimenti e azioni migliorative proposte

Da sottolineare come nel CdS non si rilevino particolari situazioni di criticità sia nella valutazione della qualità della didattica che nei servizi/organizzazione. Tra l'altro, ad eccezione di sporadici casi, la maggior parte delle valutazioni minori di 2,5 sono state attribuite dagli studenti del gruppo B che sono in numero nettamente esiguo rispetto al gruppo A e che talvolta hanno valutato docenti che in realtà non erano presenti negli anni precedenti con un evidente errore di valutazione da parte dello studente. La CDP quindi non prevede di applicare particolari azioni correttive. Tuttavia, verranno affrontate con i docenti di alcuni insegnamenti gli aspetti relativi alle seguenti domande:

Domanda B01: per la domanda relativa alle conoscenze pregresse per affrontare le tematiche svolte nell'ambito dell'insegnamento la CDP incontrerà i docenti di Entomologia Agraria, Principi di Estimo, Fisica, Elementi di AutoCAD, per valutare con loro la risoluzione del problema delle conoscenze pregresse per il loro insegnamento. L'insegnamento di Elementi di GIS/IT non fa più parte del piano di studi del CdS per cui non viene più considerata una criticità.

Domanda B02: per il carico di studi le principali criticità sono per gli insegnamenti di Biochimica Agraria, Botanica Generale e Sistematica, Entomologia Agraria, Fisica, Chimica Organica. Anche in questo caso la CDP incontrerà i docenti per la disamina delle criticità ad eccezione di Elementi di GIS/SIT. Da sottolineare che il CdS sta facendo una profonda rivisitazione del percorso formativo e,

quindi, prenderà in considerazione i suggerimenti forniti dagli studenti relativamente al carico di studi per gli insegnamenti di cui sopra.

Domanda B03: per la questione relativa al materiale didattico i docenti di Matematica, Chimica Organica e Arboricoltura Generale verranno stimolati a migliorare e rendere disponibile agli studenti il materiale didattico sulla piattaforma E-learning. Per gli insegnamenti di Chimica Organica e di Matematica c'è stato un cambio di docenti per cui la criticità di fatto in questo momento non esiste. I nuovi docenti verranno stimolati a predisporre materiale didattico (indicato e disponibile) idoneo per lo studio.

Domanda B06: per la Matematica, la CDP non rileva criticità dato il cambio di docente.

Domanda B07: la CDP incontrerà i docenti di Fisica e Arboricoltura Generale per la risoluzione delle criticità.

8. Punti di forza

Vengono analizzati anche i punti di forza del CdS in merito alle valutazioni fornite dagli studenti:

- valori medi del CdS relativamente all'erogazione della didattica con valori superiori a 3 sia da parte del Gruppo A che del Gruppo B
- i docenti nel loro ruolo di erogazione della didattica hanno ottenuto valutazioni sempre superiori a 3 così come in merito alla loro disponibilità per ricevimenti
- recepite le modalità di esame
- interesse degli studenti per gli insegnamenti erogati pari a 3,3 nel Gruppo A e 3 nel Gruppo B
- elevata la valutazione dei servizi e dell'organizzazione del CdS così come degli aspetti relativi al Tirocinio

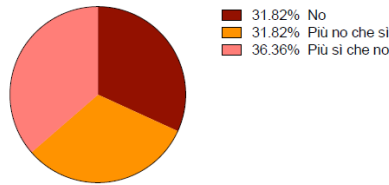
9. La valutazione dei docenti

Il CdS nell'a.a. 2017-18 ha anche effettuato un'indagine di valutazione da parte dei docenti di alcuni degli aspetti del CdS per avere uno strumento di confronto con quanto dichiarato dagli studenti. Il questionario è stato inviato il 15 giugno 2018 per via telematica ed è stato compilato da 21 docenti su 31 totali.

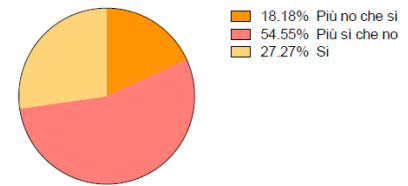
Le domande erano molto simili a quelle somministrate agli studenti per alcuni aspetti riguardanti l'insegnamento. Nel **Grafico 6** appare evidente come i docenti ritengano che le conoscenze preliminari possedute dagli studenti siano parzialmente sufficienti per comprendere gli argomenti trattati nell'insegnamento per il 36% di coloro che hanno risposto. Il 32% ha dato una valutazione totalmente negativa e parzialmente negativa l'altro 32%. La maggior parte dei docenti ritiene che il carico di studi sia accettabile anche se circa il 18% non ritiene congrua la proporzione.

Più dell'80% ritiene che l'organizzazione complessiva del CdS sia accettabile così come l'organizzazione degli orari.

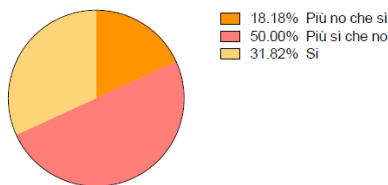
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma di esame?



Il carico di studi degli insegnamenti previsti nel semestre nel quale svolgi il tuo corso è accettabile?



L'organizzazione complessiva (orario, verifiche in itinere, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre nel quale tu svolgi il tuo corso è accettabile?



L'orario degli insegnamenti previsti nel semestre nel quale tu svolgi il tuo corso, è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

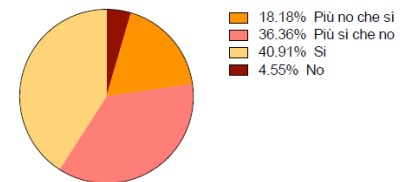


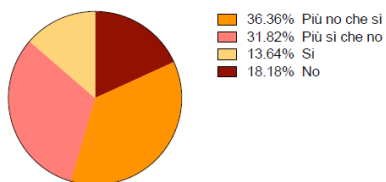
Grafico 6. Valutazioni dei docenti del CdS che nel corrente a.a. hanno tenuto un insegnamento.

Non estremamente positiva è la valutazione dei locali e delle attrezzature per lo studio e le eventuali attività integrative per il 54% dei docenti che hanno risposto e la maggior parte dei docenti dichiara anche che non vi sono modalità di coordinamento degli insegnamenti previsti e propedeutici (22,73% no e 36,36% più no che si) (**Grafico 7**). La maggior parte dichiara che durante lo svolgimento delle lezioni gli studenti seguivano senza difficoltà.

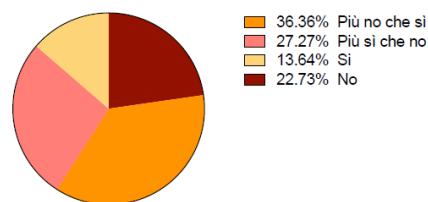
Alla domanda se ritenessero il livello di comprensione e conoscenza acquisite dagli studenti mediamente sufficienti per l'attività professionale, il 63% ha risposto positivamente e la restante parte più no che si, quindi con una valutazione non totalmente negativa (**Grafico 8**). Il 27% non ritiene utili le esercitazioni di laboratorio per l'insegnamento ed il 9% più no che si. Tuttavia il 45% ritiene che siano utili. Anche per le visite fuori sede il 32% ritiene che non siano utili ma il 54% ritiene che siano utili ai fini dell'insegnamento.

Infine, la maggior parte (95circa il %) si ritiene soddisfatto dell'insegnamento svolto (**Grafico 9**).

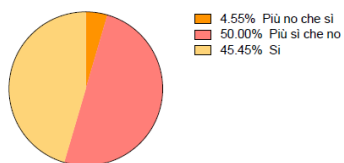
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (laboratori, biblioteche, aule studio, ecc.) sono adeguati?



Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti e propedeutici?



L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?



Durante lo svolgimento delle lezioni hai percepito che gli studenti ti seguissero nello svolgimento del programma senza difficoltà e con interesse?

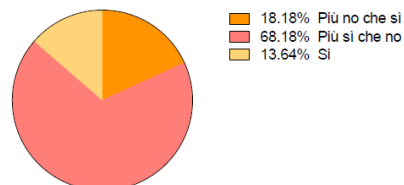
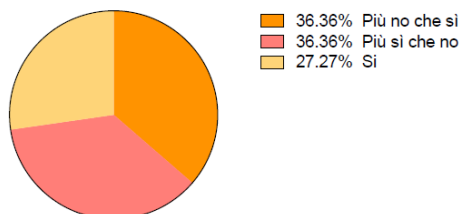
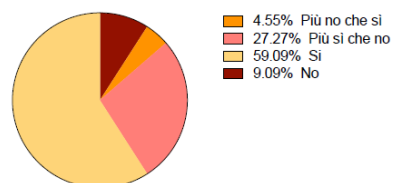


Grafico 7. Valutazioni dei docenti del CdS che nel corrente a.a. hanno tenuto un insegnamento.

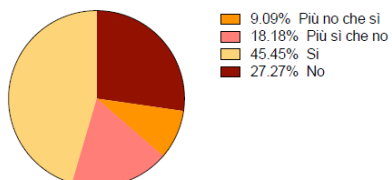
Ritieni che il livello di comprensione e conoscenza acquisite dagli studenti siano mediamente sufficienti per l'attività professionale?



Ritieni utili le esercitazioni in aula per il tuo insegnamento?



Ritieni utili le esercitazioni in laboratorio per il tuo insegnamento?



Ritieni utili le visite fuori sede per il tuo insegnamento?

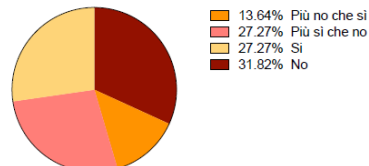


Grafico 8. Valutazioni dei docenti del CdS che nel corrente a.a. hanno tenuto un insegnamento.

Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

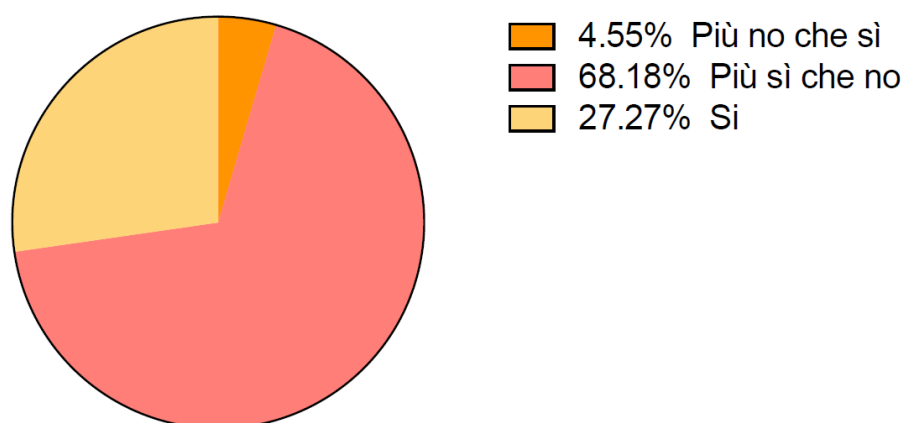


Grafico 8. Valutazioni dei docenti del CdS che nel corrente a.a. hanno tenuto un insegnamento.