

Relazione sulle attività svolte dalla Commissione Tirocinio nel periodo 1° giugno 2018 – 31 maggio 2019 ed esito del “riesame annuale”

La presente relazione fornisce una panoramica di quanto avvenuto relativamente all'attività di tirocinio nel primo anno di applicazione del nuovo regolamento di tirocinio, entrato in vigore dal 1° giugno del 2018, che ha introdotto l'esame orale e la domanda di tirocinio. E' da notare che, mentre la domanda di tirocinio ha interessato tutti i nuovi tirocini organizzati a partire dalla data di entrata in vigore del nuovo regolamento, l'esame orale ha interessato anche le attività di tirocinio svolte in precedenza, ma non ancora verbalizzate, per cui la sua applicazione ha interessato una platea più ampia. Anche in relazione a quanto sopra, mentre per le domande di tirocinio i dati riguardano esattamente il periodo 1 giugno 2018 – 31 maggio 2019, per le valutazioni ex post si sono utilizzati i dati pervenuti fino al 9 luglio 2019, invece di fermarsi al 31 maggio precedente.

Contestualmente all'entrata in vigore del nuovo regolamento, è stata ristrutturata la cartella e-learning relativa al tirocinio ed aggiornate veste grafica, contenuti, procedure e modulistica.

1. Attività svolte nel periodo

○ Riunioni della Commissione Tirocinio

L'attività della Commissione, molto intensa nel periodo precedente all'approvazione del nuovo regolamento (nel semestre tra dicembre 2017 e maggio 2018 la Commissione si è riunita 8 volte) ha avuto un successivo rallentamento, anche in considerazione dell'aumento di impegno richiesto dal nuovo regolamento di tirocinio su altri fronti. Questo con l'eccezione del periodo in cui si stava discutendo del nuovo regolamento del Corso di Studi di Scienze Agrarie, con revisione anche delle attività di tirocinio. Complessivamente nell'anno in oggetto la Commissione si è riunita 6 volte.

○ Riunioni per analisi domande di tirocinio, numero di domande esaminate ed esiti

Una delle innovazioni del nuovo regolamento tirocinio è legato all'introduzione della domanda di tirocinio, in maniera da evidenziare in fase precoce (quando sono ancora risolvibili) eventuali criticità legate alle scelte degli studenti. Nell'anno in oggetto la sottocommissione deputata all'esame delle domande (composta dai prof. Andreoli e Mazzoncini e successivamente integrata con il Dr Frasconi) si è riunita 14 volte. Da notare come in un caso lo studente abbia rinunciato all'attività di tirocinio chiedendo il riconoscimento per l'attività formativa svolta, mentre in quattro casi (due verificatesi nel mese di giugno e quindi non inseriti nella tabella seguente) degli studenti abbiano presentato una nuova domanda di tirocinio.

Data riunione	Domande totali	Approvate	Approvate con prescrizione	Respinte/ Ripresentate
22-6-2018	14	8	4	2
22-7-2018	10	5	5	
21-9-2018	10	5	5	
18-10-2018	6	3	3	
15-11-2018	5	3	2	
14-12-2018	2		2	
20-01-2019	1	1		
18-02-2019	8	5	1	2
06-03-2019	5	3	2	
18-03-2019	5	3	2	
11-04-2019	7	3	4	
02-05-2019	3		3	
13-05-2019	5	2	3	
30-05-2019	7	2	3	2
Totale	88	43	39	6

Le prescrizioni più frequenti hanno riguardato: a) la scelta del tutore (per indicarne uno maggiormente congruente rispetto al tipo di attività che si intendeva svolgere); b) il periodo di tirocinio, soprattutto in termini di lunghezza, di ore per settimana e di data di inizio compatibile con gli adempimenti burocratici; c) le competenze pregresse da acquisire prima del tirocinio.

○ Numero di esami orali effettuati

Nell'anno in oggetto sono stati verbalizzati **94** esami su 11 appelli (uno per mese, con esclusione del mese di agosto), tutti previo colloquio, anche nel caso che si chiedesse il riconoscimento delle attività lavorative svolte, situazione per la quale si sono riscontrati circa 4 casi. Relativamente agli esiti sono stati attribuiti 5 “discreto” (5,3%), 24 “buono” (25,5%) e 65 “ottimo” (69,1%).

○ Numero di tutorati per il tirocinio

Data la disinformazione ancora presente tra gli studenti e l'intenzione della Commissione di svolgere un compito di orientamento costruttivo, piuttosto che svolgere funzioni di mero controllo, dal 28 febbraio è stato istituito sperimentalmente un servizio di tutorato per il tirocinio. Tale servizio prevede che circa due giovedì al mese uno o più membri della Commissione Tirocinio (tra Andreoli, Mazzoncini, Frasconi) siano a disposizione degli studenti dalle ore 14 alle 15 per chiarimento di dubbi e consigli. Il servizio è stato erogato nelle seguenti date:

28 febbraio

14 e 28 marzo

11 e 18 aprile (causa festività del 25 aprile)

2, 16 e 30 maggio.

Complessivamente sono stati offerti 8 tutorati.

La fruizione del servizio è stata estremamente irregolare (con sessioni affollate e sessioni deserte). Si riscontrano problemi nell'individuazione di una sede accessibile a tutti i docenti ed agli studenti che possa essere mantenuta per tutte le sessioni di tutorato. Alcuni studenti, inoltre, non risultano ancora informati su questa iniziativa, nonostante la diffusione della notizia su diversi canali (sito del dipartimento, cartella e-learning, pagina facebook degli studenti).

La Commissione si riserva di discutere dell'utilità dell'iniziativa nella prossima seduta di luglio, anche ai fini della decisione se mantenerla, o meno.

2 Analisi dei dati relativi al periodo 1° giugno 2018 – 31 maggio 2019

a) Numero di progetti formativi presentati secondo il nuovo regolamento di tirocinio (4-5 sono stati protocollati i primi di giugno, ma facevano riferimento a progetti formativi arrivati entro il 31 maggio, e gestiti secondo il vecchio regolamento): **77**.

Negli anni passati il numero di tirocini attivato risultava leggermente più alto (tra i 90 ed i 100), ma gli studenti potrebbero aver scelto di anticipare il tirocinio in maniera di sfuggire agli adempimenti richiesti dal nuovo regolamento. Infatti, tra il 12 maggio (giorno successivo a quello di approvazione del nuovo regolamento) e l'entrata in vigore del nuovo regolamento sono stati presentati 28 progetti formativi. Questa distorsione dovrebbe sparire negli anni successivi.

b) Numero di tirocini iniziati tra il 1° giugno 2018 ed il 31 maggio 2019.

Nel periodo in oggetto risultano iniziati **95** tirocini, cosa che conferma l'ipotesi sul numero medio di studenti in tirocinio per anno fatta nel punto precedente. Dei tirocini complessivi, 59 riguardano un monte ore pari a 150 (post abolizione della settimana obbligatoria al CiRAA) e 26 un monte ore pari a 125, a completamento della settimana obbligatoria al CiRAA. I restanti 10 riguardano spezzoni di tirocinio (alcuni lo hanno spezzato tra più aziende) o situazioni in cui – ferma restando l'acquisizione di 6 cfu – lo studente ha richiesto di fare un monte ore superiore alle 150 ore. Indicativamente, in ciascuno dei 4 mesi estivi (giugno, luglio, agosto e settembre) sono stati in media in tirocinio circa il 12% degli studenti totali dell'anno, mentre negli altri 8 mesi la frequenza è circa la metà (6%). Nel periodo invernale sono mediamente più rappresentati tirocini a “bassa

intensità”, cioè che si svolgono durante un periodo temporale relativamente più lungo. La distribuzione riscontrata risulta razionale, sia per l’assenza di lezioni nel periodo maggiormente rappresentato, che per la maggiore possibilità di poter seguire attività “in campo”.

c) Ripartizione degli studenti fra le strutture esterne

Si riscontra, come per gli anni precedenti, una forte dispersione degli studenti tra le strutture. Dei 95 tirocini, 40 sono stati effettuati in strutture che hanno accolto un solo studente, 16 in strutture dove ne hanno accolti 2, mentre i restanti 39 studenti si sono distribuiti nelle seguenti 7 strutture

1) Centro di Ricerche Agro-ambientali "E. Avanzi"	14
2) Fattoria di Corazzano Sarl	7
3) Piccolo birrifico clandestino	5
4) Terre dell'Etruria Società Cooperativa Agricola tra Produttori	4
5) Azienda Agricola Fratelli Biricotti	3
6) L'ORTOFRUTTIFERO S.A.R.L.	3
7) Tenuta Dello Scompiglio soc. agr. a r.l.	3

d) Analisi di quanto emerso in base ai documenti estratti dalle cartelle “Nuovo regolamento tirocinio 2018”, utilizzata tra il 1 giugno ed il 21 ottobre 2018 e “Tirocinio 2018-2019” (utilizzata dal 22 ottobre 2018 al 9 luglio 2019, data di ultima estrazione dei dati.

d.1 Dai questionari anonimi compilati dagli studenti

d.1.a *Cfu acquisiti all’ingresso del tirocinio*

Tabella 1. Questionari 1 giugno 2018 - 9 luglio 2019

(1) meno di 60	(2) da 60 a 90	(3) da 91 a 120	(4) da 121 a 150	(5) più di 150
12	18	29	35	9
11,7%	17,5%	28,2%	34,0%	8,7%

La **Tabella 1** mette in evidenza come circa il 10% degli studenti che hanno compilato il questionario anonimo abbia dichiarato di aver acquisito meno di 60 cfu all’atto dell’inizio del tirocinio stesso. Poiché alla Commissione non risulta di aver accettato domande di tirocinio di studenti che avevano conseguito meno di 60 cfu si tratta probabilmente di questionari compilati ai fini della verbalizzazione da studenti che avevano svolto l’attività di tirocinio prima dell’entrata in vigore del nuovo regolamento o che hanno preso a riferimento i cfu conseguiti prima della settimana obbligatoria al Centro Avanzi (attivata per l’ultima volta nel 2017), che in genere veniva seguita anche da studenti con pochi cfu.

d.1.b *Valutazione del tirocinio*

Dalla **Tabella 2** emerge come i giudizi totalmente e parzialmente negativi, con l’eccezione della prima domanda, rivestano una incidenza relativamente limitata (massima incidenza del punteggio 1, circa 2%; massima incidenza del punteggio 2, circa 5%). Più critica risulta, viceversa, la valutazione relativa alle conoscenze acquisite al momento dell’ingresso in tirocinio, che oltre il 22% degli studenti ha dichiarato inadeguata, sia perché si è scelto di effettuare il tirocinio troppo precocemente, sia per altri motivi (difficoltà a trasferire in pratica le conoscenze acquisite durante il corso di studi).

Tabella 2. Giudizi espressi dagli studenti che hanno svolto il tirocinio nel periodo dal 1 giugno 2018 al 09 luglio 2019.

Giudizio	Questionari 1 giugno 2018 - 09 luglio 2019			
	(1) Totalmente negativo	(2) Più no che sì	(3) Più sì che no	(4) Totalmente positivo
Le conoscenze preliminari possedute all'inizio del tirocinio erano adeguate per poterlo affrontare efficacemente?	3 2,9%	20 19,4%	57 55,3%	23 22,3%
Il progetto formativo è stato adeguatamente strutturato e concordato?	1 1,0%	2 1,9%	28 27,2%	72 69,9%
Le attività svolte sono state conformi al progetto formativo stabilito?	0 0,0%	4 3,9%	46 44,7%	53 51,5%
La struttura ospitante esterna aveva caratteristiche (tipo di attività, organizzazione, dimensioni, ecc.) adeguate?	0 0,0%	4 3,9%	40 38,8%	59 57,3%
Sei soddisfatto del supporto ricevuto dal tutore aziendale	2 1,9%	2 1,9%	27 26,2%	72 69,9%
Il personale della struttura esterna ti ha fornito informazioni chiare e motivate nella tua attività?	2 1,9%	0 0,0%	26 25,2%	75 72,8%
Sei soddisfatto del supporto ricevuto dal docente tutore accademico?	1 1,0%	5 4,9%	32 31,1%	65 63,1%

Comunque, se si procede al calcolo del valore medio ponderato dei punteggi attribuiti, quello relativo alle conoscenze pregresse, che è quello meno favorevole, ha un valore pari a 3, mentre la soglia di criticità viene in genere individuata al valore 2,5 (**Tabella 3**). L'azione di orientamento svolta con il tutorato e l'istituzione della domanda di tirocinio dovrebbero contribuire a ridurre questo problema per il futuro, come pure l'inserimento al 3 anno del corso di studi previsto dal nuovo regolamento di Scienze Agrarie.

Tabella 3. Valore medio attribuito dagli studenti alle varie domande poste nel questionario.

Le conoscenze preliminari possedute all'inizio del tirocinio erano adeguate per poterlo affrontare efficacemente?	3,0
Il progetto formativo è stato adeguatamente strutturato e concordato?	3,7
Le attività svolte sono state conformi al progetto formativo stabilito?	3,5
La struttura ospitante esterna aveva caratteristiche (tipo di attività, organizzazione, dimensioni, ecc.) adeguate?	3,5
Sei soddisfatto del supporto ricevuto dal tutore aziendale	3,6
Il personale della struttura esterna ti ha fornito informazioni chiare e motivate nella tua attività?	3,7
Sei soddisfatto del supporto ricevuto dal docente tutore accademico?	3,6

d.1.c *Tipo di struttura nella quale è stato effettuato il tirocinio*

Dalla **Tabella 4** emerge come la maggior parte degli studenti (51,5%) abbiano deciso di effettuare il tirocinio in una azienda agraria. Importante il contributo del Centro Avanzi nell'accogliere studenti (15,5%).

Tabella 4. Strutture presso le quali li studenti hanno svolto l'attività del tirocinio.

In che tipo di struttura hai effettuato il tirocinio	01/06/18-09/07/19	
	Num	%
(1) CIRAA Enrico Avanzi	16	15,5%
(2) Centro di Ricerca - Struttura universitaria	5	4,9%
(3) Laboratorio	5	4,9%
(4) Azienda agraria	53	51,5%
(5) Impresa alimentare	6	5,8%
(6) Studio professionale	9	8,7%
(7) Sindacato agricolo o associazione di produttori	1	1,0%
(8) Ente di certificazione	0	0,0%
(9) Pubblica amministrazione	0	0,0%
(10) Altro	8	7,8%
	103	

d.1.d *Contenuti prevalenti dell'attività di tirocinio*

Tabella 5. Contenuti/settori prevalenti durante l'attività di tirocinio.

Quali contenuti/settori ha prevalentemente riguardato l'attività di tirocinio	01/06/18-09/07/19	
	Num	%
(1) Analisi chimiche e organolettiche (alimenti, terreno, etc.)	18	7,1%
(2) Produzioni vegetali erbacee	30	11,8%
(3) Produzioni vegetali arboree	21	8,3%
(4) Produzioni zootecniche (bestiame)	13	5,1%
(5) Allevamento di altri animali (apicoltura, lombricoltura, elicicoltura, acquacoltura, ecc.)	3	1,2%
(5) Orticoltura	35	13,8%
(6) Floricoltura	12	4,7%
(7) Trasformazione di prodotti animali o vegetali (es. olio, vino, formaggio)	18	7,1%
(8) Difesa delle colture	18	7,1%
(9) Meccanizzazione, idraulica e costruzioni rurali	9	3,5%
(10) Agricoltura biologica o integrata	27	10,6%
(11) Certificazioni e relativi controlli (DOP, IGP, Biologico, ecc.)	6	2,4%
(12) Contabilità, amministrazione e gestione aziendale	11	4,3%
(13) Consulenza professionale (catasto, aiuti comunitari, ecc.)	7	2,8%
(14) Gestione del verde urbano	8	3,1%
(15) Gestione faunistico venatoria	2	0,8%
(16) Altro	16	6,3%
	254	

La **Tabella 5** mette in evidenza i contenuti/settori che sono stati trattati durante l'attività di tirocinio. Essendo possibile indicare più di una risposta, il totale è pari a 254 contro 103 questionari compilati, indicando che in media ogni studente ha svolto attività relative a circa 2,5 settori. Tra quelli più indicati spiccano l'orticoltura (soprattutto se coniugata con la floricoltura), le coltivazioni erbacee e le problematiche relative all'agricoltura biologica o integrata. Si mette in evidenza come, a parte che per la floricoltura, gli studenti di Scienze Agrarie del regolamento in vigore non avevano attività formative specifiche per questi campi, ma solo di base.

d.1.e *Mansioni prevalentemente svolte durante l'attività di tirocinio*

La **Tabella 6** indica quali mansioni, secondo l'opinione degli studenti, sono state prevalentemente svolte. Si evidenzia come la mansione più frequente sia quella di "apprendista", seguita dalla categoria immediatamente successiva e precedente come grado di professionalità e autonomia richiesta. Le due mansioni estreme (mero osservatore e lavoratore in totale autonomia) risultano molto meno rappresentate. Domanda analoga è stata posta anche alle strutture ospitanti esterne (cfr paragrafi successivi), ottenendo risposte relativamente diverse.

Tabella 6. Mansioni svolte dai tirocinanti durante l'attività di tirocinio.

Mansioni	01/06/18-09/07/19	
	Num	%
(0) Osservatore	10	9,9%
(1) Esecutore materiale	23	22,8%
(2) Apprendista	36	35,6%
(3) Lavoratore con possibilità di proporre e discutere cosa fare	27	26,7%
(4) Lavoratore in autonomia	5	5,0%
	101	

d.1.f *Effetti del tirocinio*

La **Tabella 7** mette in evidenza come la maggior parte degli studenti (51,5%) dichiarò che l'attività di tirocinio ha consentito una crescita equilibrata con acquisizione di conoscenze, abilità e comportamenti. Soltanto uno studente su oltre cento ha dichiarato che l'attività di tirocinio è stata inutile.

Tabella 7. Valutazione delle competenze, conoscenze, ecc. acquisite durante l'attività di tirocinio.

Effetti	01/06/18-09/07/19	
	Num	%
(1) Il tirocinio ha contribuito ad aumentare le mie conoscenze	15	14,6%
(2) Il tirocinio mi ha permesso di acquisire abilità pratiche	11	10,7%
(3) Il tirocinio mi ha permesso di acquisire comportamenti (ad es. capacità di lavorare in gruppo, affrontare problemi, lavorare in autonomia, approfondire tematiche, etc.)	8	7,8%
(4) Il tirocinio mi ha permesso di acquisire sia conoscenze che abilità	15	14,6%
(5) Il tirocinio mi ha permesso di acquisire conoscenze, abilità e comportamenti	53	51,5%
(6) Il tirocinio non mi è servito a niente	1	1,0%
	103	

d.1.g *Giudizio complessivo sul tirocinio*

La **Tabella 8** tratta dai dati rilevati con i questionari anonimi riporta la soddisfazione complessiva dichiarata dagli studenti rispetto all'attività di tirocinio. Da essa emerge come l'area di insoddisfazione (per di più lieve) rimane all'interno del 7% dei casi mettendo in evidenza una soddisfazione generale rispetto all'attività svolta. Oltre il 50% degli studenti attribuisce all'attività di tirocinio un giudizio completamente positivo. Il punteggio medio ponderato risulta pari a 3,4.

Tabella 8. Giudizio degli studenti sull'attività di tirocinio.

Qual è il tuo giudizio complessivo sull'attività di tirocinio?	01/06/18-09/07/19	
	Num	%
(1) Completamente negativo	0	0,0%
(2) Più no che sì	7	6,8%
(3) Più sì che no	44	42,7%
(4) Completamente positivo	52	50,5%
	103	

d.2 Analisi dei feedback compilati dalle strutture ospitanti

d.2.a *Mansioni svolte durante tirocinio*

Da notare in **Tabella 9** la diversa distribuzione delle risposte tra studenti e strutture ospitanti, parzialmente giustificata dal fatto che per le strutture esterne fosse prevista la possibilità di indicazione di più risposte. Nel caso delle strutture esterne la risposta più frequente risulta “esecutore materiale” (mentre per gli studenti era apprendista) ma ha anche un notevole peso la risposta “(mero) osservatore”. Comunque, alcune aziende hanno segnalato tutte le cinque risposte, ad indicare una attività che si è estesa dall'osservazione alla totale autonomia. Per il prossimo anno si strutturerà la domanda esattamente nello stesso modo in maniera da poter comparare le risposte di studenti e strutture esterne.

Tabella 9. Mansioni solte dallo studente durante il tirocinio secondo l'azienda ospitante.

Che tipo di mansioni sono state svolte dallo studente	01/06/2018-09/07/2019	
	Num	%
(0) Osservatore	33	33,0%
(1) Esecutore materiale	51	51,0%
(2) Apprendista	37	37,0%
(3) Lavoratore con possibilità di proporre e discutere cosa fare	37	37,0%
(4) Lavoratore in autonomia	19	19,0%

d.2.b *Giudizio sui tirocinanti*

Nei due periodi di rilevazione (1 giugno – 21 ottobre 2018 e 22 ottobre 2018 – 09 luglio 2019) sono state variate le risposte alle domande di valutazione dei tirocinanti, passando da una scala a 4 giudizi ad una a 5 giudizi. Di conseguenza, si riportano di seguito soltanto i valori relativi alle categorie “Ottimo” e “Buono” che sono rimaste invariate nel tempo.

Dalla **Tabella 10** è evidente come i punti più critici siano quelli relativi all'attitudine ad affrontare nuove problematiche e risolverle ed alla autonomia e affidabilità degli studenti. Soprattutto per quanto riguarda la risoluzione delle problematiche, l'incidenza degli “ottimo” scende al 57%, mentre per le prime tre domande gli “ottimo” rappresentano in media circa l'80% dei casi totali.

Da questo punto di vista, il corso di studi forse dovrebbe curare di più l'attitudine al "problem solving" da parte degli studenti, incoraggiandoli ad assumere un ruolo più attivo nel processo di apprendimento.

Le carenze in termini di affidabilità sono confermate anche dai suggerimenti espressi dalle strutture ospitanti, dove assume un peso significativo la richiesta di "responsabilizzazione" degli studenti (cfr. paragrafo seguente).

Tabella 10. Giudizio espresso dalle aziende ospitanti sui tirocinanti ospitati.

	Totale	Totale
	% Ottimo	% Buono
Interesse e partecipazione	79	15
	79,0%	15,0%
Capacità di entrare in relazione e collaborare	80	14
	80,0%	14,0%
Puntualità e costanza di impegno	81	13
	81,0%	13,0%
Attitudine alla risoluzione delle problematiche emerse durante il tirocinio	57	33
	57,0%	33,0%
Autonomia e affidabilità	69	21
	69,0%	21,0%

d.2.c *Suggerimenti espressi dalle strutture esterne*

A differenza della valutazione dello studente, che è obbligatoria, i suggerimenti sono collocati in una sezione a compilazione facoltativa, con possibilità di selezionare più di una voce. Le incidenze percentuali non sono state calcolate sul totale delle risposte (come nei casi analoghi di risposte multiple), ma sul totale dei feedback pervenuti (100) (**Tabella 11**).

Tra le possibili risposte suggerite, quella che ha raccolto il maggior numero di risposte (essendo stata indicata da oltre un terzo delle strutture esterne) è la richiesta di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle responsabilità che si assumono durante il tirocinio (ad es. garanzia di continuità di presenza, rispetto della privacy, etc.). Seguono indicazioni di incoraggiare fortemente gli studenti a svolgere il tirocinio più avanti nella loro carriera (26%) e la richiesta di un maggior coordinamento con i docenti tutori (22%). Altra criticità messa in evidenza dalle strutture esterne è che i tirocini si svolgono al momento soprattutto in base a esigenze "organizzative" degli studenti, mentre le strutture esterne riscontrano che i periodi prescelti per andare in tirocinio (ad es. nella pausa tra le lezioni del primo e secondo semestre, ed a volte anche nella sospensione estiva) spesso non corrispondono a quelli nei quali la struttura, per il tipo di attività che svolge, sarebbe maggiormente in grado di offrire agli studenti una esperienza formativa adeguata.

Rispetto a questo problema, la Commissione tirocinio aveva provato a promuovere, inviando una lettera alle strutture che avevano manifestato questo problema, l'offerta da parte delle strutture esterne di progetti formativi "standard", preapprovati dalla Commissione, sulla falsa riga di quanto accade con i tirocini presso il CiRAA. Evidentemente le richieste della Commissione sono state ritenute eccessive in quanto nessuna delle oltre 15 strutture destinatarie della lettera ha proceduto nel senso indicato.

Bisognerebbe, quindi, trovare uno strumento più semplice e meno impegnativo per permettere alle strutture di comunicare agli studenti i periodi più indicati per poter effettuare il tirocinio. Si riportano di seguito i principali commenti riportati dalle strutture ospitanti nel campo libero del questionario loro dedicato.

Tabella 11. Valutazione dell'organizzazione del tirocinio secondo le strutture ospitanti.

Secondo voi, come potrebbe essere migliorata l'organizzazione del tirocinio?	01/06/2018-09/07/2019	
	Num	%
(1) Prevedendo che gli studenti possano effettuarlo solo dopo aver sostenuto un rilevante numero di esami	26	26,0%
(2) Prevedendo che lo studente debba fornire alla struttura esterna un curriculum vitae, per poter meglio calibrare l'attività di tirocinio	8	8,0%
(3) Prevedendo un maggior coordinamento con i docenti tutori di tirocinio	22	22,0%
(4) Aumentando il numero di ore destinate al tirocinio (attualmente 150)	21	21,0%
(5) Riducendo le ore destinate al tirocinio (ad es. a 75)	0	0,0%
(6) Sensibilizzando gli studenti rispetto alle responsabilità che si assumono lavorando per o con altri	34	34,0%
(7) Dando alle strutture esterne la possibilità di "offrire" determinate tipologie di tirocinio, specificando il periodo, il tipo di attività da svolgere ed i prerequisiti, piuttosto che lavorare in base alle richieste degli studenti.	23	23,0%
(8) Altro (specificare nello spazio seguente)	9	9,0%

Principali note nel campo libero

- Periodo 1 giugno 2018 – 21 ottobre 2018
- Prevedere che lo studente abbia sostenuto esami specifici inerenti alla materia del tirocinio (nel nostro caso industrie agrarie, elaiotecnica o simili)
- **SEMPLIFICARE LA PROCEDURA DI ACCESSO AL TIROCINIO**
- Sugeriamo di continuare la spesi sperimentale presso la XXXX Spa anche in occasione di una laurea specialistica
- Effettuare il tirocinio al 2 anno è troppo presto, mancano alcuni corsi fondamentali del 3 anno necessari al fine di migliorare le esperienze e le competenze da acquisire.
- Ottima esperienza - nessuna criticità

- Periodo 22 ottobre 2018 – 09 luglio 2019
- Aumentare fino ad un anno solare il periodo di tirocinio, Mantenere (??? illeggibile) circa 200 ore da utilizzare nelle diverse attività stagionali dell'azienda agricola. In questo modo lo studente può prendere visione delle diverse attività aziendali legate alla stagionalità.
- Sugerisco un incontro del tutor aziendale con il docente e lo studente all'inizio del tirocinio e uno alla fine per poter ottenere il massimo dall'esperienza e, come debriefing, per poter fare meglio con il prossimo studente (più occorrenze, tutte della stessa struttura)
- Concordare con le aziende ospitanti i periodi nei quali ci può essere una maggior offerta di lavori da far vedere agli studenti (più occorrenze)
- Dare la possibilità di effettuare stage in almeno tre tipologie di aziende differenti (3x150 ore).

CONCLUSIONI ED AZIONI PER IL FUTURO

La Commissione tirocinio, sulla base dei dati sopra riportati e della esperienza acquisita nel primo anno di applicazione del nuovo regolamento, ritiene fondamentale continuare con le azioni preventive, atte a favorire scelte più consapevoli da parte degli studenti, che consentano di sviluppare al massimo le potenzialità formative del tirocinio. Nonostante l'impegno richiesto dal tutorato, e considerando comunque che esso va in sostituzione delle numerose richieste di ricevimento o chiarimenti sul tirocinio o di tempo perso per il risolvimento ex post di problemi dovuti a mancata informazione, la Commissione ritiene importante mantenere ed intensificare tale attività, in via sperimentale, per verificare la sua adeguatezza nel favorire una buona organizzazione del tirocinio e prevenire errori nell'iter burocratico, soprattutto per la parte regolata dall'Ateneo. Tale azione dovrebbe ridurre anche i casi di entrata in tirocinio senza adeguate competenze pregresse, come in parte lamentato sia da studenti che da strutture ospitanti. Margini di efficienza saranno ricercati tramite la riduzione/scomparsa delle comunicazioni personali agli studenti relativamente all'esito della domanda di tirocinio.

L'attività informativa sarà sviluppata, ove possibile, anche prevedendo un apposito incontro con gli studenti organizzato ad inizio semestre.

Dato il notevole impegno richiesto dalle attività ed avendo riscontrato che gli studenti spesso non contattano i docenti tutori durante o al termine del tirocinio, la Commissione ha deciso di sostituire la scheda di sintesi da presentarsi online con una relazione scritta da far controfirmare al docente tutore di tirocinio ad attestarne la veridicità ed adeguatezza.

Con la scomparsa del giudizio espresso dal docente tutore, che viene sostituito da un giudizio di idoneità semplice attestato dalla controfirma della relazione, il giudizio della Commissione espresso in sede di verifica orale assumerà un maggior peso, anche per garantire una maggiore uniformità di giudizio tra studenti.

La Commissione si riserva di prevedere ulteriori azioni correttive dopo un adeguato periodo di sperimentazione, anche per garantire la comparabilità dei dati.